

## تأثیر اجرای خط‌مشی گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی

حاجیه رجبی‌فرجاد<sup>\*</sup> - علی‌رضا علی‌پور<sup>†</sup>

چکیده

زمینه هدف: عامل کلیدی موفقیت سازمان‌ها، پیچیده، کم سر و صدا و پنهان، اما به شدت قدرتمند است که می‌تواند سرچشم‌های برای حرکت و پویایی یا مانعی در راه پیشرفت به شمار آید. این پدیده نیرومند فرهنگ سازمانی نام دارد. پژوهش حاضر با هدف تعیین تاثیر اجرای خط‌مشی گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی انجام شد.

روشن: این پژوهش از نظر هدف جزء تحقیقات کاربردی و از نظر روش تحقیق نیز یک تحقیق توصیفی- پیمایشی است. جامعه آماری کلی تحقیق کلیه کارکنان ستادی وزارت امور اقتصادی و دارایی به تعداد آنها ۷۲۵ نفر بود. سپس بر اساس جدول کوکران و بر اساس روش نمونه‌گیری تصادفی ساده، تعداد ۲۵۱ نفر به عنوان نمونه آماری تحقیق تعیین شد. برای جمع‌آوری اطلاعات در بخش مبانی نظری از مطالعات کتابخانه و برای جمع‌آوری داده‌های از میدانی استفاده شد. ابزار اصلی جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه اجرای خط‌مشی گذاری عمومی (عباسی و همکاران، ۱۳۹۵) و پرسشنامه فرهنگ سازمانی (دنیسون، ۲۰۰۱) می‌باشد. روایی آن به صورت صوری، محتوایی و سازه‌ای بررسی شد. پایایی نیز با استفاده از آلفای کرونباخ محاسبه شد. داده‌های به دست آمده با استفاده از مدل معادلات ساختاری و نرم افزار Smart PLS نسخه ۲ تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد اجرای خط‌مشی گذاری عمومی با ضریب تاثیری برابر ۰/۶۹۵ و مقدار معناداری ۹/۰۷۰ بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد. همچنین، ابعاد مختلف اجرای خط‌مشی گذاری عمومی تدوین‌کنندگان ( $t=2/۰۶$  و  $\beta=0/۱۹۰$ )، مجریان تدوین‌کنندگان ( $t=1/۹۷۶$  و  $\beta=0/۱۶۵$ )، ماهیت سازمان مجری ( $t=2/۹۲۵$  و  $\beta=0/۱۵۶$ )، انواع کنش‌ها ( $t=6/۰۳۶$  و  $\beta=0/۳۲۲$ ) و محیط سازمانی ( $t=2/۹۴$  و  $\beta=0/۱۵۸$ ) اجرای خط‌مشی گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد.

نتیجه‌گیری: با توجه به این که خط‌مشی‌ها راهنمای عمل بوده، اولویت‌ها، بایدها و نبایدها را معین می‌کنند، خط‌مشی، همچنین نشان‌دهنده خطوط کلی در فعالیتها و اقدامات بخش عمومی است. با توجه به یافته‌های تحقیق، خط‌مشی تووانایی تاثیرگذاری بر فرهنگ سازمانی را دارد. لذا مدیران وزارت اقتصاد و دارایی باید در جهت تدوین خط‌مشی، فرهنگ سازمانی را مورد توجه قرار دهند.

واژه‌های کلیدی: اجرای خط‌مشی گذاری عمومی، تدوین‌کنندگان، مجریان، فرهنگ سازمانی

<sup>1</sup> دانشیار، گروه مدیریت منابع انسانی، دانشکده منابع سازمانی، دانشگاه علوم انتظامی امین، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)  
*hajieh\_rajabi@yahoo.com*

<sup>2</sup> دانش آموخته کارشناسی ارشد، مدیریت دولتی، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات تهران، تهران، ایران.

## مقدمه

در جهان کنونی، محتوا و صورت زندگی در ابعاد مختلف؛ شکلی فرهنگی به خود گرفته است. کمتر موضوعی را می‌توان یافت که به نحوی به فرهنگ مرتبط نباشد. فرهنگ حتی در بطن و صورت موضوعات مختلف سازمانی وارد شده و جایگاه محوری در آن پیدا کرده است. این چرخش قابل ملاحظه به سمت فرهنگ، مستلزم توجه جدی است (فرامزی و همکاران، ۱۳۹۷: ۶). اهمیت فرهنگ اکنون از نقشی که برای آن در زمینه همبستگی اجتماعی، ایجاد انگیزه و تحول پیشرفت، حل مشکلات اجتماعی، پر کردن اوقات فراغت و غیره متصور بودند بسی فراتر رفته است (کاوه و همکاران، ۱۴۰۰: ۱۶۵). امروزه سرنوشت کشورها کاملاً با تحولاتی که در عرصه فرهنگ در سطوح ملی و فراملی رخ می‌دهد، پیوند خورده است. کشورها و یا به عبارت دقیق‌تر دولت‌های در جهان متغیر کنونی وارد فضایی شده‌اند که اقدامات و فعالیت‌هایشان به طور اجتناب ناپذیری تحت تأثیر تحولات عرصه فرهنگ قرار دارد (خنیفر و اقداغی، ۱۳۹۴: ۵۹). نگاهی عمیق به وضعیت سازمان‌ها این نکته را نمایان می‌کند که با وجود همه تلاش‌ها و برنامه‌ریزی‌ها از سوی مدیریت سازمان‌ها، همه آن‌ها به یک میزان موفق نبوده‌اند. عامل کلیدی موفقیت سازمان‌ها، پیچیده، کم سر و صدا و پنهان، اما به شدت قدرتمند است که می‌تواند سرچشم‌های برای حرکت و پویایی یا مانعی در راه پیشرفت به شمار آید. این پدیده نیرومند فرهنگ سازمانی نام دارد و نقش مهمی در شکل‌دهی به رفتارهای کارکنان و ایجاد تغییر در رفتارهای نامطلوب و ایجاد ثبات در رفتارهای موردنظر در سازمان دارد (حاجی‌کریمی و همکاران، ۱۳۹۱، ۷۶). بی‌توجهی به فرهنگ سازمانی به منزله پدیده‌ای پیچیده و غیرمادی و در عین حال به شدت تأثیرگذار اگر به شکست سازمان و رسیدن به اهداف و چشم اندازها منجر نشود حداقل اشکالات عدیده‌ای را در روند حرکت سازمان ایجاد

می‌کند و منابع زیادی را به منظور حل معضلات ایجاد شده ناشی از رودرودی اهداف پیش‌بینی شده با فرهنگ رایج سازمان به هدر می‌دهد (پیران و همکاران، ۱۳۹۱: ۲۸). موفق‌ترین سازمان‌ها دارای فرهنگی همسو با ارزش‌های قوی اخلاقی‌اند که به درک فعالیت‌های سازمان منجر می‌شود و مولد تعهد در جهت رسالت سازمان است و استانداردهای رفتار را تقویت می‌کند (رحیمی و آقامبایی، ۱۳۹۲: ۲۹).

یکی از بخش‌های مهم و مورد تاکید در سند چشم انداز جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۴ ابلاغی مقام معظم رهبری، حوزه اقتصاد و مالی است. انتظار بر این است که چنین امری در چارچوب خط‌مشی‌گذاری و قوانین وضع شده توسط نهادهای مختلف این حوزه (وزارت امور اقتصادی و دارایی) که متولی خط‌مشی‌گذاری هستند، محقق شود. اما تجربیات نظام خط‌مشی‌گذاری در این حوزه دلالت بر چنین روندی نبوده و هنوز به اهمیت موضوع خط‌مشی‌گذاری و پیشاپندهای آن کمتر توجه شده است. از دیگر موارد مطرحه در خصوص خط‌مشی‌گذاری عمومی، می‌توان گفت که بدون اجرای دقیق خط‌مشی‌گذاری، نمی‌توان اهداف توسعه‌ای مرتبط با آن را محقق نمود و به این ترتیب کشور نمی‌تواند به جایگاه مطلوب مورد نظر در مباحث اقتصادی خود نائل شود. البته باید توجه داشت که اجرای کامل خط‌مشی‌گذاری به دلیل عوامل بازدارنده بسیار زیاد و متنوعی که برخی از آنها را هم نمی‌توان تحت کنترل درآورد معمولاً امکان‌پذیر نیست. اما قطعاً می‌توان با در نظر گرفتن عوامل تأثیرگذار بر فرآیند اجرای آن، تسهیل نمود. یکی از این موارد تسهیل‌گر، فرهنگ سازمانی است (معمارزاده طهران و همکاران، ۱۳۹۴: ۹۲). در این بین، وزارت امور اقتصادی و دارایی به عنوان متولی و تنظیم‌کننده خط‌مشی‌های اقتصادی و مالی کشور و ایجاد هماهنگی در امور مالی و اجرای خط‌مشی‌های مالیاتی و تنظیم و اجرای برنامه همکاری‌های اقتصادی و

- بُعد سازمان مجری اجرای خط‌نمی‌گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد.
- بُعد انواع کنش اجرای خطی خط‌نمی‌گذاری بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد.
- بُعد محیط سازمانی اجرای خط‌نمی‌گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد.

دو دیدگاه متفاوت در اجرای خط‌نمی‌ها وجود دارد. اولین دیدگاه که نگرشی سنتی به مسئله اجرای خط‌نمی دارد و مفروضات اصلی آن جدایی مرحله تنظیم و تدوین خط‌نمی و اجرای آن می‌باشد. با این حال و پس از نتایج بسیار ضعیفی که از اجرای خط‌نمی‌های تدوین شده به شیوه سنتی به دست آمد، بسیاری از نظریه‌پردازان حوزه خط‌نمی‌گذاری و اجراء، نگرش جدیدی را در اجرای خط‌نمی موردن توجه قرار دادند که پیوستگی و وابستگی متقابلی بین تمام گام‌های فرایند خط‌نمی‌گذاری و اجرا متصور بودند (متین نفس و همکاران، ۱۳۹۹، ۸۰). ابعاد خط‌نمی به کار رفته در تحقیق عبارتند از:

تدوین کنندگان خط‌نمی: در واقع مسائل عمومی به طور خاص به معنای مشکلات و محدودیتهای موجود در جامعه که بر عموم جامعه تأثیر منفی و کاهنده می‌گذارد، مسائلی که به حوزه‌های رفاه عمومی، محیط‌زیست، بهداشت، آموزش و پرورش و مانند آن بر می‌گردد. دولتها برای حل این مسائل نیازمند راهکارها و خط‌نمی‌هایی هستند که آنها را مسئول تدوین خط‌نمی‌های دقیق و همچنین انتخاب ابزارهای مناسب برای اجرای این خط‌نمیها می‌کند (متین نفس و همکاران، ۱۳۹۹، ۸۵).

مجریان خط‌نمی: این نکته که مدیریت منابع انسانی مهمترین عنصر تشکیل‌دهنده سازمان است، امری

سرمايه‌گذاري‌هاي مشترك با كشورهای خارجي، در شرایط تحريمي و اقتصادي نامناسبی قرار داشته و با دهها مشكل و مسئله عمومي مواجه است، بنابراین اگر قرار باشد خط‌نمی‌گذاری عمومی و اجرای آن در وزارت امور اقتصادي و دارایي به طور مداوم از برخني نارسيايها رنجور باشد، و فرهنگ سازمانی به عنوان الگويی از ارزش‌ها، عقاید و رفتارهای ياد گرفته شده از گذشته مورد توجه قرار نگيرد، تلاش برای وضع خط‌نمی‌های جدید يعني هدر رفت منابع مادي و انساني، در چنین شرایطي که تحولات شتابان حاصل از تغييرات محطي و پويائي‌هاي درونی هر روز مسئله و مشكل تازه‌هاي می‌آفريند، چگونه می‌توان به خط‌نمی‌گذاري با درماندگي‌هاي از پيش مشخص و کم و بيش مهلک گذشته اقدام کرد که در اين زمينه پژوهش جامعی انجام نشه است. بر اين اساس، اين پژوهش در صدد پاسخگويی به سوال اصلی تحقیق مبنی بر اين که خط‌نمی‌گذاري عمومي مبتنی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایي چه تاثيري دارد؟، انجام شده است.

در راستاي دست‌يابي به اهداف تحقیق، فرضيه‌های زير تدوين گردیدند:

- اجرای خط‌نمی‌گذاري عمومي بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایي تاثير دارد.
- بُعد تدوين کنندگان اجرای خط‌نمی‌گذاري عمومي بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایي تاثير دارد.
- بُعد مجريان خط‌نمی اجرای خط‌نمی‌گذاري عمومي بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایي تاثير دارد.
- بُعد ماهيت خط‌نمی اجرای خط‌نمی‌گذاري عمومي بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایي تاثير دارد.

است، اجرا و الگوی عقلایی امکان پذیر نیست، بنابراین باید به سراغ الگوهای واقع گرا رفت. لذا به دلیل تأثیر مؤلفه‌های غیر دانشی، خطمشی‌گذاری فرایندی سیاسی یا تحت تأثیر فضای سیاسی و مبتنی بر قدرت گروههای ذینفوذ و ذینفع تلقی می‌شود که قبل از آنکه یک فعالیت فنی باشد، اقدامی سیاسی است (متین نفس و همکاران، ۱۳۹۹، ۸۶).

محیط اجرای خطمشی: منطق به نسبت معمول در همه جریانات تحقیقات مربوط به اجرا، آن است که یک تئوری آزاد از زمینه بعید است که تشریحهای قدرتمند یا پیشینیهای دقیقی ایجاد کند. همانگونه که اтол خاطر نشان کرده است، رشته اجرا هنوز باید به توانبخشی از استراتژی تحقیق، به تنظیمات اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و طبیعی توجه نماید (کاستابابوسا و همکاران، ۲۰۱۶، ۱۵).

فرهنگ سازمانی: امروزه فرهنگ سازمانی جایگاه مهمی در رویکردهای مدیریت دارد. مفهوم فرهنگ سازمانی را بسیاری از دانشمندان از جهات مختلف بیان کرده‌اند. مطالعات اولیه در زمینه فرهنگ سازمانی به اوائل دهه ۱۹۳۰ بر می‌گردد. در آن زمان التون مایو با کمک وارنر مشاهداتی را در زمینه فرهنگ‌های گروه کاری در شرکت وسترن الکتریک انجام دادند و به دنبال آن جامعه‌شناسان، روانشناسان و انسان‌شناسان به بررسی رفتارهایی نظری ادراک سازمان، نگرش‌های مشترک، و یادگیری سازمان پرداختند (پسندی‌پور و همکاران، ۱۳۹۶: ۳۱۲). اعضای سازمان برای تحقق ارزش‌های مثبت در سازمان- مانند اعتماد، صداقت، صلاحیت، سازگاری، وفادری- به فرهنگ خوب در سازمان‌ها نیاز دارند (فورتسان، ۲۰۲۰، ۲۱). فرهنگ سازمانی، به حق، اساسی‌ترین و ثابت‌ترین قدرت در هر سازمان در نظر گرفته می‌شود و با پایداری همراه است و به مثابه یک مؤلفه قابل توجه در یک سازمان فعال را پرورش می‌دهد و یکی از عوامل مهم

روشن و قطعی است. خطمشی‌های عمومی پس از تصویب و تأیید باید به سیله مدیران شایسته و قوی به اجرا درآیند. کارکنان باید دارای انگیزه کافی، علاقه‌مند به سازمان متبع خود و حس برتری‌جویی جهت افزایش کمیت و کیفیت کار باشند و خود را وابسته به سازمان و سازمان را از خود بدانند به طور کلی مشکلات و تنگناهای مجریان و استفاده‌کنندگان خطمشی، به عنوان عناصر حیاتی سازمان، تأثیر شگرفی در نتایج اجرای خطمشی خواهد داشت (وو<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۷، ۸۸).

ماهیت خطمشی: مکینده (۲۰۰۵) معتقد است که شکاف اجرا، زمانی میتواند از خود خطمشی نشأت بگیرد که این چنین خطمشی‌ای به جای گروههای هدف از حکومت ساطع شود بدین وسیله برنامه‌ریزی از بالا به پایین است و به طور ضمنی ذینفعان هدف اجازه نخواهد داد تا به فرموله شدن خطمشی‌هایی که روی زندگی آنان تأثیرگذار است، یاری رسانند. این امر آن چیزی است که در بیشتر ملتهای در حال توسعه اتفاق می‌افتد (مکینده، ۲۰۰۵، ۶۳).

سازمان مجری خطمشی: باید توجه داشت در صورتی که مدیران و کارکنان سازمان مناسب باشند، موفقیت اجرا تضمین نخواهد داشت، اگر یک ساختار بوروکراتیک کارا وجود نداشته باشد، مشکل اجرا هنوز به صورت خاص وجود خواهد داشت. منظور از عوامل ساختاری آن دسته از عواملی است که مربوط به ساختار مراکز تصمیم‌گیری و اجرای خطمشی است. نبود استقلال کافی در ارکان اجرایی، مشخص نبودن وظایف و مسئولیتها کمبود ارتباطات، عدم تخصیص صحیح منابع و ناکافی بودن زمان، عواملی هستند که بر اجرای خطمشی تأثیر شگرفی دارند (کاستابابوسا<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۶، ۱۵).

انواع کنش خطمشی: اگر چه بهترین الگو، الگوی عقلایی توصیف شده، اما به جهت محدودیت‌های محیط واقعی که متأثر از اقتصادیات و واقعیت‌های جامعه

ارزش‌های گزینش شده است. این ارزش‌ها- چه آشکار و چه پنهان- است که در نهایت ترتیب اولویت‌های حکومت را تعیین می‌کنند و نحوه بهره‌برداری از منابع موجود را در راستای منافع عمومی مشخص می‌سازند (کوتنيک<sup>۰</sup> و همکاران، ۲۰۲۰، ۱۱۵).

فرآیند خطمشی‌گذاری عمومی در یک محیط پویا تدوین و اجرا می‌شوند و محیط اطراف خود را به ویژه ارزش‌ها و مجموعه باورهای سازمان را تحت تاثیر قرار می‌دهند. به دنبال برخی از خطمشی‌گذاری‌ها ارزش به وجود می‌آید و گر حکومت‌ها بر گرایش‌های خاصی تاکید کنند، افراد، نهادها و سازمان‌ها نیز از آن گرایش پیروی خواهند کرد. در نهایت اینکه، نظام ارزشی و مجموعه باورها و شیوه زندگی مردم رابطه‌ای متقابل با خطمشی‌گذاری عمومی و تصمیم راجع به جهت‌گیری و تخصیص منابع دارد. خطمشی‌گذاری برای هر جامعه انعکاس ارزش‌های گزینش شده برای آن است و درک هر نوع از خطمشی‌گذاری بدون توجه به فرهنگ جامعه و بررسی تحول ارزشی آن در سازمان میسر نیست (اشگر و همکاران، ۱۳۹۹، ۷۵). بنابراین می‌توان ادعا نمود که فرهنگ سازمان در خطمشی‌گذاری نقش مهمی دارد. فرهنگ سازمانی، فرآیندی است که بصورت مستمر در حال ترمیم و بازسازی می‌باشد. بنابراین مدیران ارشد باید همواره توجه داشته باشند که خرده رفتارهای کارکنان موجب تضعیف یا حتی تغییرناخواسته بر فرهنگ حاکم سازمانی نشود. بهبود فرهنگ می‌تواند باعث بهبود عملکرد و بهره‌وری کل سازمان گردد و راه را برای تفویض اختیار و خطمشی‌گذاری هموار می‌کند (الوانی و شریف‌زاده، ۱۳۹۱). یک فرهنگ سازمانی می‌تواند زمینه را هویت بخشی به کارکنان سازمان، تعیین مرزهای سازمان با سایر نهادهای دیگر، تعهد و مسئولیت اجتماعی، ایجاد اعتماد و ثبات سیستم‌های سازمانی، تامین نیازهای اعضای سازمان، شکل‌دهی

کنترل‌کننده توانایی، کارآیی، استقامت و موفقیت سازمان است (آتار<sup>۴</sup>، ۲۰۲۰، ۱۲).

فرهنگ یک سازمان، مینیاتوری از فرآیندهای کلان فرهنگی محیط سازمان است که با ظهور مقوله‌هایی مانند فناوری اطلاعات و ارتباطات، پدیده جهانی شدن و چگونگی برخورد با آن، دگرگونی‌های جمعیت‌شناسختی، آموزش مداوم، انفجار دانش، مدیریت دانش، بحران‌های اخلاقی، سازمان یادگیرنده و رشد فرآینده دانش، توجه به کیفیت و اثربخشی در سازمان‌ها ضرورت بسزای مناسب در فرهنگ سازمانی خلاق را در همه سطوح سازمانی ایجاد می‌کند (نیازآذری و تقوایی‌یزدی، ۱۳۹۵).

در پژوهش حاضر، از بین مدل‌های مختلف فرهنگ سازمانی، مدل فرهنگ سازمانی دنیسون، به جهت ساخته بیشتر با وضعیت فرهنگی سازمان مورد مطلعه و اعتبار علمی بالای آن بین صاحب‌نظران حوزه علم رفتار، بهویژه در حوزه فرهنگ سازمان، انتخاب و مطالعه شد. این مدل در برگیرنده چهار ویژگی اصلی فرهنگ سازمان است؛ فرهنگ درگیر کار شدن، فرهنگ انطباق‌پذیری، فرهنگ ثبات (یکپارچگی)، فرهنگ ماموریت (رسالت). این چهار ویژگی به وسیله استفاده از دوازده شاخص که مدل را تشکیل می‌دهند، اندازه‌گیری می‌شوند.

فرهنگ برآیند و ماحصل مجموعه ارزش‌ها، هنجارها و قواعد رفتاری جامعه است. در سطح خرد همه افراد دارای ارزش‌هایی هستند و این ارزش‌ها مبنای تصمیم‌گیری آنها است. تصمیم‌هایی که افراد اتخاذ می‌کنند و اقداماتی که انجام میدهند همه به نوعی ارزش‌های مورد احترام آنها را منعکس می‌کنند. در سطح کلان نیز درک هر نوع خطمشی‌گذاری نیازمند توجه به ارزها و تغییر در آنهاست و در سطوح مختلف تجزیه و تحلیل و در سراسر فرآیند خطمشی‌گذاری نیز می‌توان نقش ارزش‌ها را مشاهده کرد و مدعی شد که خطمشی‌گذاری عمومی اتخاذ شده در واقع انعکس

رفتار سازمانی، ایجاد حس همکاری به جای رقابت‌های بی‌مورد و تسهیل ارتباطات درونی بروند سازمانی را فراهم نماید (ساعدي، ۱۳۹۹).

قره‌باغی و همکاران (۱۴۰۰) پژوهشی را با عنوان فراترکیب مطالعات اجرای خطمشی عمومی در ایران انجام دادند. یافته‌ها نشان می‌دهد که از میان مقوله‌های مستخرج، مقوله « مجریان ناکارآمد و ناتوان»، بیشترین اشاره را در بین منابع بررسی شده داشته است و پس از آن به ترتیب مقوله‌های « عدم شکل‌گیری فهم صحیح از مسئله»، « فقدان نگرش یکپارچه و کلان به مسئله»، « ضعف‌های ساختاری و درونی» و « ضعف پشتیبانی و حمایت در اجرا» قرار می‌گیرند.

تقوی و شیخ (۱۴۰۰) پژوهشی را با عنوان پیش زمینه‌های شکل‌گیری خطمشی‌های نظام سلامت اداری بر عملکرد بین سازمانی با میانجی شفاف سازی در استانداری کرمانشاه انجام دادند. نتایج نشان داد پیش زمینه‌های شکل‌گیری خطمشی بر نظام سلامت تاثیر دارد. عملکرد بین سازمانی استانداری کرمانشاه با میانجیگری شفاف سازی بر پیش زمینه‌های شکل‌گیری خطمشی نظام سلامت اداری تاثیر گذارد است.

فرامرزی و همکاران (۱۳۹۷) پژوهشی را با عنوان تحلیل نقش فرهنگ سازمانی، فرهنگ ملی و فرهنگ شهروندی در خطمشی‌گذاری فرهنگی شهرداری‌ها کلان شهرهای جمهوری اسلامی ایران انجام دادند. نتایج حاصل تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد فرهنگ سازمانی، فرهنگ شهروندی و فرهنگ ملی بر خطمشی‌گذاری فرهنگی تاثیر مثبت و معناداری دارند.

فردین و یعقوبی (۱۳۹۶) شناسایی و اولویت‌بندی شیوه‌های نهادینه‌سازی فرهنگ سازمانی مبتنی بر کرامات انسانی و ارج نهادن به سرمایه‌های انسانی در سطح دانشگاه سیستان و بلوچستان را مورد مطالعه قرار دادند. نتایج نشان داد شایسته‌سالاری در بعد ساختاری، مسئولیت‌پذیری در بعد رفتاری،

جهت‌گیری ارزشی در بعد معنایی و تقوی در بعد زمینه‌ای دارای بیشترین اولویت برای نهادینه‌سازی فرهنگ سازمانی مبتنی بر کرامات انسانی بودند.

احسانی و پورنوروزی (۱۳۹۵) پژوهشی را با عنوان تاثیر خطمشی‌گذاری عمومی و فرهنگ سازمانی با تبیین آرامش روان‌شناختی مبتنی بر صبر در جوامع اسلامی انجام دادند. هدف از انجام این پژوهش، بررسی تاثیر خطمشی‌گذاری عمومی و فرهنگ سازمانی در جوامع اسلامی و این که آرامش روان‌شناختی چه جایگاه ویژه‌ای در قرآن و احادیث اسلامی دارد و تا چه اندازه مورد توجه واقع شده است. همان طور که هدف‌ها، نتایج مورد انتظار را مشخص می‌کنند و برنامه‌ها، راه رسیدن به آن‌ها را روشن می‌کنند، خطمشی‌ها راهنمای عمل بوده، اولویت‌ها، باید ها و نباید ها را معین می‌کنند، خطمشی، همچنین نشان‌دهنده خطوط کلی در فعالیتها و اقدامات بخش عمومی است و اما خطمشی فرهنگی نوعی خطمشی عمومی است که عرصه فرهنگ را در کانون توجه خود دارد. رابطه وثیق‌دین و فرهنگ به ویژه نقش جهت‌دهنده‌ای که آموزه‌های دینی در قبال فرهنگ دارند، ضرورت مطالعه تاثیرگذاری نظاممند این آموزه‌ها بر خطمشی‌گذاری فرهنگی را دوچندان می‌کند. از سوی دیگر مولفه‌های اسلامی از قبیل: دعا و صبر در برگیرنده نوعی آرامش درونی را فراهم می‌کنند.

الهودیب و کوسیس<sup>۶</sup> (۲۰۲۲) پژوهشی را با عنوان ارزیابی خطمشی و ظرفیت‌سازی ارزیابی سازمانی را انجام دادند. نتایج برخی از روابط جالب را روشن می‌کند. آنها از نظر استفاده از ارزیابی، اهداف ارزیابی و رهبری سازمانی مورد بحث قرار می‌گیرند. این مطالعه همچنین منجر به تجدید نظر در تعریف تروکیم (۲۰۰۹) از خطمشی ارزیابی و اصلاح و گسترش طبقه‌بندی هشت طبقه‌ای وی شد. پیامدهای تحقیق در حال انجام در نظر گرفته می‌شود و مفاهیم

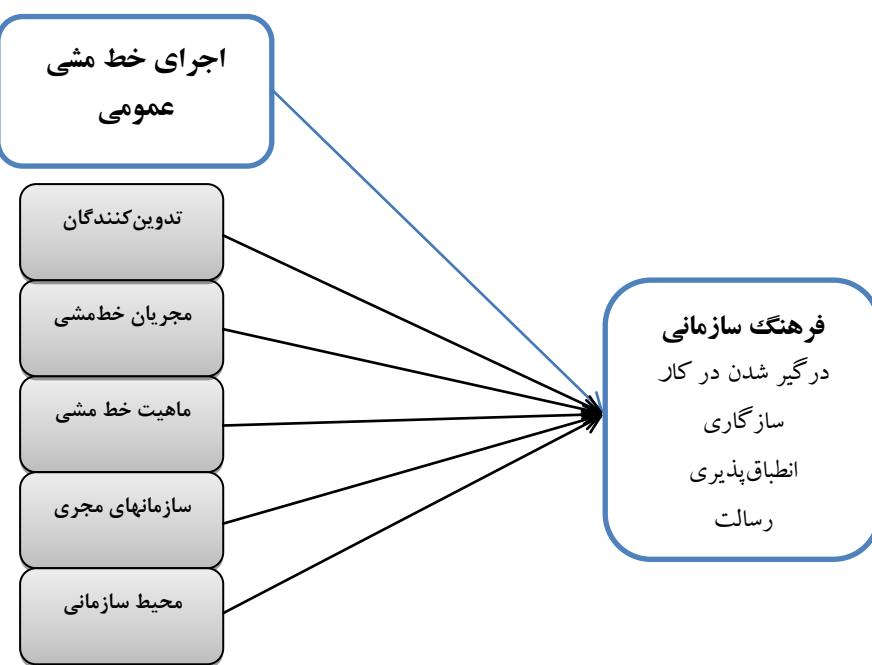
کریم خانی و همکاران (۲۰۲۰) پژوهشی را با عنوان مولفه‌های موثر بر اجرای خط‌مشی‌گذاری در سیستم آموزش عالی انجام دادند. نتایج اشاره کرد که عناصر اصلی مشی‌گذاری در سیستم آموزش عالی کشور توجه به مدیریت استراتژیک، جهت گیری کیفیت در سیستم آموزش، زیرساخت‌های آموزشی، فرهنگ سازمانی، توسعه همه جانبه و دستاوردهای خط‌مشی‌گذاری در جامعه و گسترش حمایت‌ها است. با عنایت به موارد فوق، مدل مفهومی تحقیق به شرح شکل شماره ۱ تدوین گردید.

### روش پژوهش

این پژوهش از نظر هدف جزء تحقیقات کاربردی، از نظر روش تحقیق نیز یک تحقیق توصیفی-پیمایشی است. جامعه آماری کلی تحقیق کلیه کارکنان ستادی وزارت امور اقتصادی و دارایی به تعداد آنها ۷۲۵ نفر بودند که بر اساس فرمول کوکران و بر اساس روش نمونه‌گیری تصادفی ساده، تعداد ۲۵۱ نفر به عنوان نمونه آماری تحقیق تعیین شد.

عملی به اعضای سازمان و توسعه دهنده‌گان خط‌مشی ارزیابی ارائه گردید.

مکلين<sup>۷</sup> (۲۰۲۱) پژوهشی را با عنوان فرهنگ سازمانی، انضباط، و خط‌مشی: تحول از طریق گفتگوی پاسخگو انجام داد. در این مقاله، محقق ایده‌های اصلی را در چهار دیدگاه ارتباطی برای درک و نقد سازمان بررسی نمود که توجه را به فرهنگ و شناسایی سازمانی پیچیده و تغییر جهت می‌دهد. این دیدگاه‌ها توجه را به شیوه‌های معناسازی و عملکردهای اجتماعی، کیفیت‌های اجتماعی-تاریخی معنا و سرکوب تعارض، مؤلفه‌های پر تنش سازمان و تجسم معنا، و خود انضباطی و تبعیت از خود راهبردی معطوف می‌کنند. با پذیرش پیچیدگی‌های ارائه شده در این جهت‌گیری‌های ارتباطی، از محققان و متخصصان دعوت کرده است تا در گفتگوهای پاسخگو درباره تجربیات روزمره زندگی سازمانی شرکت کنند تا فرهنگ‌های سازمانی رضایت‌بخش‌تری را ایجاد کنند که ذهنیت‌های مختلف را در محل کار تجلیل می‌کند.



شکل ۱: مدل مفهومی تحقیق

فرهنگ سازمان: دنیسون و همکاران (۲۰۰۰) و خط و مشی: عباسی و همکاران (۱۳۹۵)

است. مرحله اول بررسی برآش مدل و مرحله دوم، آزمودن فرضیه های پژوهش هستند. بررسی برآش مدل خود در سه بخش برآش مدل های اندازه گیری، برآش مدل ساختاری و برآش مدل کلی انجام می شود.

**برآش مدل های اندازه گیری.** برای بررسی برآش بخش اول یعنی برآش مدل های اندازه گیری سه مورد استفاده می شود: پایایی شاخص، روایی همگرا و روایی واگری. پایایی نیز خود توسط معیارهایی همانند: (۱) آلفای کرونباخ و (۲) پایایی ترکیبی مورد سنجش واقع می گردد.

در جهت بررسی برآش مدل های اندازه گیری از سه شاخص آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و روایی همگرایی استفاده گردید. همان طوری که در جدول ۳ مشاهده می گردد، مقادیر شاخص های فوق، به ترتیب باستی بالاتر از ۰/۷ و ۰/۵ هستند که نشان از برآش مناسب شاخص ها است. همچنین، کیفیت مدل های اندازه گیری در روش پی. ال. اس، با استفاده از معیار مقادیر اشتراکی ارزیابی می گردد این معیار نشان می دهد که چه مقدار از تغییر پذیری شاخص ها توسط سازه مرتبط با خود تبیین می شود.

برای جمع آوری اطلاعات در بخش مبانی نظری از مطالعات کتابخانه و برای جمع آوری داده های مورد نیاز برای آزمون فرضیه های تحقیق از پرسشنامه و توزیع آن به صورت میدانی استفاده شد. ابزار اصلی جمع آوری اطلاعات پرسشنامه اجرای خط متشی عمومی عباسی و همکاران (۱۳۹۵) با ۱۹ گویه و بعد مختلفی همچون تدوین کنندگان، مجریان خط متشی گذاری، ماهیت خط متشی گذاری، سازمان مجری، انواع کنش، محیط سازمانی و پرسشنامه فرهنگ سازمانی دنیسون (۲۰۰۱) با ۲۱ سوال و در چهار بعد درگیر شدن در کار، سازگاری، انطباق پذیری و رسالت می باشد. روایی آن به صورت صوری، محتوایی و سازه ای بررسی شد. پایایی نیز با استفاده از آلفای کرونباخ محاسبه شد و برای اجرای خط متشی گذاری عمومی ۰/۷۸۵ و برای فرهنگ سازمانی، ۰/۸۰۵ گزارش گردید. اطلاعات به دست آمده با استفاده از مدل معادلات ساختاری و نرم افزار Smart PLS نسخه دو تجزیه و تحلیل شد.

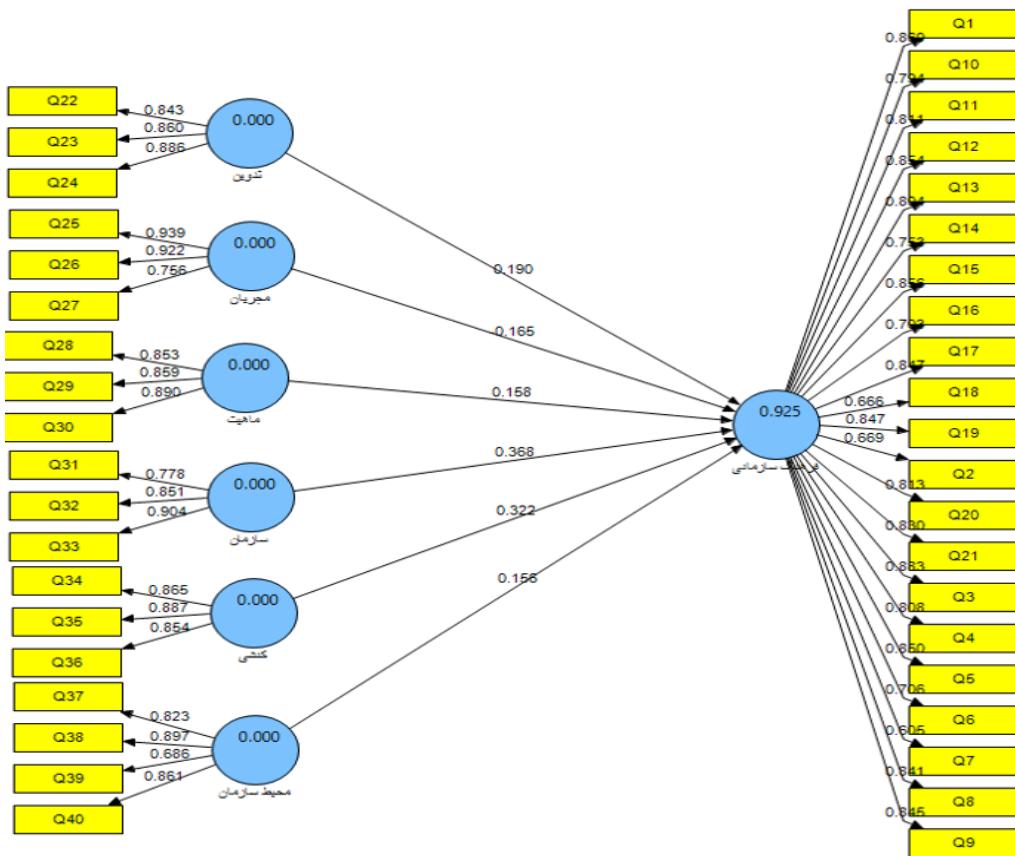
#### یافته ها

قبل از آزمون فرضیه های تحقیق به بررسی مدل های معادلات ساختاری می شود. بررسی مدل های معادلات ساختاری از دو مرحله اصلی تشکیل شده

جدول ۱: مقادیر آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و مقدار میانگین واریانس استخراج شده

متغیر	مقدار آلفای کرونباخ			
	پایایی ترکیبی	روایی همگرایی	مقادیر اشتراکی	مقدار آلفای کرونباخ
	بزرگتر از ۰/۷	بزرگتر از ۰/۵	بزرگتر از ۰/۷	بزرگتر از ۰/۷
بعد تدوین کنندگان	۰/۶۳۷	۰/۶۳۷	۰/۸۲۷	۰/۸۳
بعد مجریان	۰/۶۸۹	۰/۶۸۹	۰/۸۷۶	۰/۸۶
بعد ماهیت	۰/۷۲۱	۰/۷۲۱	۰/۷۴۵	۰/۷۹
بعد سازمان	۰/۷۱۹	۰/۷۱۹	۰/۸۱۷	۰/۷۷
بعد انواع کنش	۰/۶۹۳	۰/۶۹۳	۰/۸۵۲	۰/۷۳
بعد محیط سازمانی	۰/۷۶۸	۰/۷۶۸	۰/۸۹۳	۰/۸۴
اجرای خط متشی عمومی	۰/۷۴۹	۰/۷۴۹	۰/۷۵۴	۰/۸۸
فرهنگ سازمانی	۰/۷۶۳	۰/۷۶۳	۰/۸۱۵	۰/۸۷

(منبع: یافته های تحقیق)



شکل ۲: مدل معادلات ساختاری در حالت ضریب مسیر و بارهای عاملی  
بین ابعاد مختلف اجرای خط‌نمودی‌گذاری عمومی و فرهنگ سازمانی  
(منبع: یافته‌های تحقیق)

روایی و اگر. در این تحقیق از روش فورنل و لارکر برای سنجش روایی و اگرایی استفاده شده است.  
با توجه به جدول ۳، میانگین واریانس متغیرهای از تمامی مقادیر زیرین بیشتر است. بنابراین می‌توان ادعا نمود  
روایی و اگرایی برقرار است.

جدول ۳: مقادیر روایی و اگرایی

ردیف	متغیر	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱	بعد تدوین‌کنندگان	۰/۷۱۹							
۲	بعد مجریان	۰/۷۶۳	۰/۰۵۲۲						
۳	بعد ماهیت	۰/۷۱۲	۰/۰۳۵۰	۰/۰۳۵۶					
۴	بعد سازمان	۰/۷۲۳	۰/۰۳۵۴	۰/۰۴۶۲	۰/۰۴۴۷				
۵	بعد انواع کنش	۰/۶۶۲	۰/۰۳۷۷	۰/۰۴۱۴	۰/۰۳۴۴	۰/۰۲۵۴			
۶	بعد محیط سازمانی	۰/۶۹۸	۰/۰۳۵۸	۰/۰۴۵۸	۰/۰۲۹۴	۰/۰۲۷۶	۰/۰۳۷۵		
۷	اجرای خط‌نمودی‌گذاری عمومی	۰/۷۳۵	۰/۰۴۱۷	۰/۰۴۵۶	۰/۰۳۶۴	۰/۰۳۶۷	۰/۰۴۱۸	۰/۰۵۲۶	
۸	فرهنگ سازمانی	۰/۷۴۷	۰/۰۵۸۷	۰/۰۷۷۳	۰/۰۶۲۴	۰/۰۴۸۹	۰/۰۵۶۲	۰/۰۴۷۱	۰/۰۵۶۲

(منبع: یافته‌های تحقیق)

#### جدول ۴: مقادیر $R^2$

رده	متغیر	مقادیر $R^2$
۱	بعد تدوین کنندگان	۰/۳۸۰
۲	بعد مجریان	۰/۲۵۱
۳	بعد ماهیت	----
۴	بعد سازمان	----
۵	بعد انواع کشش	----
۶	بعد محیط سازمانی	----
۷	اجرای خطمشی عمومی	----
۸	فرهنگ سازمانی	----

(منبع: یافته‌های تحقیق)

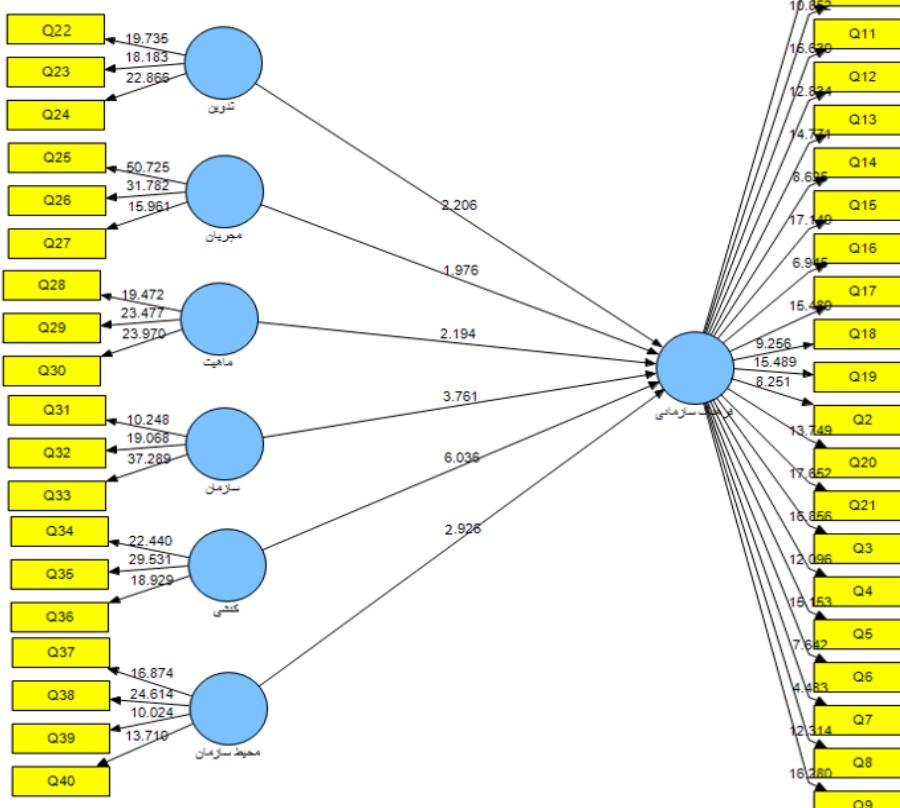
به زعم چین (۱۹۹۸) سه مقدار  $0/19$ ,  $0/33$ , و  $0/77$  به عنوان مقدار ملاک برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی مقادیر  $R^2$  در نظر گرفت. بنابراین، می‌توان ادعا نمود که این معیار در حد متوسط قرار دارد.

معیارهای ارزیابی برآذش بخش ساختار

الف) اعداد معناداری  $t$ : در صورتی که مقدار این اعداد از  $1/96$  بیشتر شود، نشان از صحت رابطه بین سازه‌ها و در نتیجه تایید فرضیه‌های پژوهش در سطح اطمینان  $95\%$  است. همان‌طور که در شکل (۲) مشخص است، ضرایب مربوط به مقادیر  $t$  بین متغیرها از مقدار  $1/96$  بیشتر است که معنادار بودن این مسیر و مناسب بودن مدل ساختاری را نشان می‌دهد.

ب) معیار  $R^2$  دومین معیار برای بررسی برآذش مدل ساختاری در یک پژوهش ضرایب  $R^2$  مربوط به متغیرهای پنهان درون‌زای مدل است. با توجه به جدول (۴) مقادیر  $R^2$  نشان از برآذش مناسب مدل دارد.

سال سیزدهم / شماره چهل و پنجم / بهار ۱۴۰۱



شکل ۲: مدل معادلات ساختاری در حالت ضرایب مقادیر معناداری

بین ابعاد مختلف اجرای خطمشی‌های عمومی و فرهنگ سازمانی

(منبع: یافته‌های تحقیق)

جدول ۵: مقادیر افزونگی

ردیف	متغیر	مقادیر اشتراکی	$R^2$	نتیجه
۱	بعد تدوین کنندگان	۰/۶۳۷	۰/۳۸۰	۰/۲۴۲
۲	بعد مجریان	۰/۶۸۹	۰/۲۵۱	۰/۱۷۳
۳	بعد ماهیت	۰/۷۲۱	----	----
۴	بعد سازمان	۰/۷۱۹	----	----
۵	بعد انواع کنش	۰/۶۹۳	----	----
۶	بعد محیط سازمانی	۰/۷۶۸	----	----
۷	اجرای خط‌نموداری عمومی	۰/۷۴۹	----	----
۸	فرهنگ سازمانی	۰/۷۶۳	----	----

(منبع: یافته‌های تحقیق)

فرمول فوزییر محاسبه می‌گردد:

$$\sqrt{AveR^2 \times (Ave \text{ of communalities })}$$

فصلنامه خط‌نموداری عمومی در مددگاری

به‌طوری که میانگین نشانه میانگین مقادیر اشتراکی هر سازه بوده و Ave  $R^2$  سازه‌های درونزای مدل است. نتیجه عملیات فرمول فوق نشان می‌دهد که مقدار فرمول فوق، ۰/۲۶۲ است. در نتیجه با توجه به سه مقدار ۰/۰۱۱، ۰/۰۲۵ و ۰/۰۳۶ که به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معروف شده است و حصول ۰/۲۶۲ نشان از بزارش متوسط مدل کلی است.

آزمون فرضیه‌های تحقیق بر اساس شکل‌های شماره ۱ و ۲ صورت گرفته است. خلاصه نتایج آزمون فرضیه‌های تحقیق در جدول ۶ نشان داده شده است.

پ) معیار افزونگی: جدول ۵ مقادیر افزونگی را نشان می‌دهد.

این معیار از حاصل ضرب مقادیر اشتراکی سازه‌ها در مقادیر  $R^2$  مربوط به آن‌ها بدست می‌آید و نشانگر مقدار تغییر پذیری شاخص‌های یک سازه درونزا است که از یک یا چند سازه‌ها بروزنزا تاثیر می‌پذیرد. با توجه به این که مدیریت منابع انسانی به عنوان متغیر بروزنزا، تاثیر در این بخش ندارند.

معیارهای ارزیابی برازش بخش کلی (معیار GOF): مقدار معیار GOF مربوط به بخش کلی مدل‌های معادلات ساختاری است. بدین معنی که توسط این معیار، محقق می‌تواند پس از بررسی برازش بخش اندازه‌گیری و بخش ساختاری مدل کلی پژوهش، برازش بخش کلی را نیز کنترل نماید. معیار فوق توسط تنهاوس و همکاران (۲۰۰۴) ابداع گردید و طبق

جدول ۶: خلاصه نتایج آزمون فرضیه‌های تحقیق

متغیر مستقل	متغیر وابسته	ضریب مسیر بتا	آماره تی	نتیجه
اجرای خط‌نموداری عمومی	فرهنگ سازمانی	۰/۶۹۵	۹/۰۷۰	تایید فرضیه
بعد تدوین کنندگان	فرهنگ سازمانی	۰/۱۹۰	۲/۲۰۶	تایید فرضیه
بعد مجریان	فرهنگ سازمانی	۰/۱۶۵	۱/۹۷۶	تایید فرضیه
بعد ماهیت	فرهنگ سازمانی	۰/۱۵۸	۲/۱۹۴	تایید فرضیه
بعد سازمان	فرهنگ سازمانی	۰/۳۶۸	۳/۷۶۱	تایید فرضیه
بعد انواع کنش	فرهنگ سازمانی	۰/۳۲۲	۶/۰۳۶	تایید فرضیه
بعد محیط سازمانی	فرهنگ سازمانی	۰/۱۵۶	۲/۹۲۵	تایید فرضیه

(منبع: یافته‌های تحقیق)

## بحث و نتیجه‌گیری

تصمیم‌گیری مدیران با اهداف سازمان سازگار گردد، یا منافات نداشته باشد.

تحلیل داده‌ها نشان داد که خط‌نمی‌گذاری عمومی عمومی با ضریب تاثیری برابر  $0.368$  و مقدار معناداری  $3/760$  بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد. مرور مطالعات نشان می‌دهد که مطالعه‌ای که بتواند دقیقاً همسو با این مطالعه باشد، یافت نشد، لیکن مطالعاتی همانند فرامرزی و همکاران ( $1397$ )، احسانی و پورنورزوی ( $1395$ )، نورا و همکاران ( $2020$ ، کولکمن ( $2020$ ) تا حدودی همخوانی دارد. در تبیین یافته‌های تحقیق باید بیان نمود که بروکراسی سازمانی در ساختار و منابع و ابزارهای موجود در سازمان نقش مهمی در اجرای خط و مشی در وزارت امور اقتصادی و دارایی دارد. در حقیقت، در صورتی که مدیران و کارکنان سازمان مناسب باشند، موفقیت اجرا تصمین نخواهد داشت، اگر یک ساختار بوروکراتیک کارا وجود نداشته باشد، مشکل اجرا هنوز به صورت خاص وجود نخواهد داشت. منظور از عوامل ساختاری آن دسته از عواملی است که مربوط به ساختار مراکز تصمیم‌گیری و اجرای خط‌نمی است. از سوی دیگر، نبود استقلال کافی در ارکان اجرایی، مشخص نبودن وظایف و مسئولیتها کمبود ارتباطات، عدم تخصیص صحیح منابع و ناکافی بودن زمان، عواملی هستند که بر اجرای خط‌نمی تأثیر شکرفی دارند.

تحلیل داده‌ها نشان داد که خط‌نمی‌گذاری عمومی خط‌نمی‌گذاری عمومی با ضریب تاثیری برابر  $0.322$  و مقدار معناداری  $3/026$  بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد. مرور مطالعات نشان می‌دهد که مطالعه‌ای که بتواند دقیقاً همسو با این مطالعه باشد، یافت نشد، لیکن مطالعاتی همانند فرامرزی و همکاران ( $1397$ )، احسانی و پورنورزوی ( $1395$ )، سلیمانی و همکاران ( $1395$ )، کریم‌خانی و همکاران ( $2020$ ، نورا و همکاران ( $2020$ ، کولکمن ( $2020$ ) تا حدودی همخوانی دارد. در تبیین یافته‌های تحقیق می‌توان ادعا نمود که اجرای خط‌نمی به عملیات و اقدامات سازمان‌ها و موسسات مجری و چگونگی انجام دادن آن‌ها گفته می‌شود. با توجه به یافته‌های تحقیق باید اذعان نمود که مدیران برنامه‌ریزی و اجرایی در هر سازمان همواره قلمرو تعیین شده توسط خط‌نمی را مد نظر قرار داشته و تصمیمات را با قید سازگاری با فرهنگ سازمانی اتخاذ می‌نمایند. افزون بر آن خط‌نمی را باید یک معیار و شاخص مهم در کنترل و ارزیابی عملیات نیز به حساب آورد. مدیران باید فرهنگ سازمانی را مورد توجه قرار دهند. خط‌نمی یا همان خط‌نمی‌های سازمان به صورت رسمی توسط مدیران یا مدیریت ارشد یک سازمان تعیین می‌گردد. با تدوین خط‌نمی‌های کلان سازمان این اطمینان فراهم می‌گردد، که از بروز تضاد یا تعارضی در تصمیمات مدیران سازمان ممانعت بعمل آید. به عبارت بهتر خط‌نمی، مسیر تفکر یا شیوه اندیشه اعضای سازمان را مشخص نموده؛ تا از این رهگذر شیوه اندیشیدن و

پژوهش حاضر با هدف تعیین تاثیر اجرای خط‌نمی‌گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی انجام شد. اطلاعات به دست آمده با استفاده از آزمون مدل معادلات ساختاری تجزیه و تحلیل شد. نتایج به شرح زیر بیان گردید:

تحلیل داده‌ها نشان داد که اجرای خط‌نمی‌گذاری عمومی عمومی با ضریب تاثیری برابر  $0.695$  و مقدار معناداری  $9/070$  بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد. مرور مطالعات نشان می‌دهد، که مطالعه‌ای که بتواند دقیقاً همسو با این مطالعه باشد، یافت نشد، لیکن مطالعاتی همانند فرامرزی و همکاران ( $1397$ )، احسانی و پورنورزوی ( $1395$ )، سلیمانی و همکاران ( $1395$ )، کریم‌خانی و همکاران ( $2020$ ، نورا و همکاران ( $2020$ ، کولکمن ( $2020$ ) تا حدودی همخوانی دارد. در تبیین یافته‌های تحقیق می‌توان ادعا نمود که اجرای خط‌نمی به عملیات و اقدامات سازمان‌ها و موسسات مجری و چگونگی انجام دادن آن‌ها گفته می‌شود. با توجه به یافته‌های تحقیق باید اذعان نمود که مدیران برنامه‌ریزی و اجرایی در هر سازمان همواره قلمرو تعیین شده توسط خط‌نمی را مد نظر قرار داشته و تصمیمات را با قید سازگاری با فرهنگ سازمانی اتخاذ می‌نمایند. افزون بر آن خط‌نمی را باید یک معیار و شاخص مهم در کنترل و ارزیابی عملیات نیز به حساب آورد. مدیران باید فرهنگ سازمانی را مورد توجه قرار دهند. خط‌نمی یا همان خط‌نمی‌های سازمان به صورت رسمی توسط مدیران یا مدیریت ارشد یک سازمان تعیین می‌گردد. با تدوین خط‌نمی‌های کلان سازمان این اطمینان فراهم می‌گردد، که از بروز تضاد یا تعارضی در تصمیمات مدیران سازمان ممانعت بعمل آید. به عبارت بهتر خط‌نمی، مسیر تفکر یا شیوه اندیشه اعضای سازمان را مشخص نموده؛ تا از این رهگذر شیوه اندیشیدن و

مطالعه‌ای که بتواند دقیقاً همسو با این مطالعه باشد، یافت نشد، لیکن مطالعاتی همانند فرامرزی و همکاران (۱۳۹۷)، احسانی و پورنوروزی (۱۳۹۵)، کریم خانی و همکاران (۲۰۲۰)، کولکمن (۲۰۲۰) تا حدودی همخوانی دارد. در تبیین یافته‌های تحقیق باید ادعا نمود که مجریان اجرای خطمشی‌گذاری عمومی همانا نیروی انسانی بوده و این نیروی انسانی دارای ویژگیهای فردی و اخلاقی و رفتاری است که می‌تواند فرهنگ سازمانی را تحت تاثیر قرار دهد. بنابراین، این نکته که مدیریت منابع انسانی مهمترین عنصر تشکیل دهنده سازمان است، امری روشن و قطعی است. خطمشی‌های عمومی پس از تصویب و تأیید باید به وسیله مدیران شایسته و قوی به اجرا درآیند. کارکنان باید دارای انگیزه کافی، علاوه‌مند به سازمان متبع خود و حس برتری جویی جهت افزایش کمیت و کیفیت کار باشند و خود را وابسته به سازمان و سازمان را از خود بدانند به طور کلی مشکلات و تنگناهای مجریان و استفاده‌کنندگان خطمشی، به عنوان عناصر حیاتی سازمان، تأثیر شگرفی در نتایج اجرای خطمشی خواهد داشت.

تحلیل داده‌ها نشان داد که خطمشی‌گذاری عمومی عمومی با ضریب تاثیری برابر  $0/158$  و مقدار معناداری  $2/194$  بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد. مرور مطالعات نشان می‌دهد که مطالعه‌ای که بتواند دقیقاً همسو با این مطالعه باشد، یافت نشد، لیکن مطالعاتی همانند فرامرزی و همکاران (۱۳۹۷)، کریم خانی و همکاران (۲۰۲۰) تا حدودی همکاران (۲۰۲۰)، کولکمن (۲۰۲۰) تا حدودی همخوانی دارد. در تبیین یافته‌های تحقیق می‌توان ادعا نمود که داشتن هدف در اجرای خطمشی تاثیر به سزاوی در سازمان دارد. زمانی که برای اجرای خطمشی، روند حرکتی از بالا به پایین باشد، امکان جلب نظر افراد زیرمجموعه در سطح پایینی خواهد بود. همانطوری که مکینده (۲۰۰۵) معتقد است که

یافته‌های تحقیق باید اذعان نمود که در کشور ما قادرهای پنهان در سازمان می‌تواند تاثیرگذاری بالایی بر روند تصمیم‌گیری و تصمیم سازی داشته باشند. و از این طریق بر فرهنگ سازمان تاثیر مهمی داشته باشند. و به جای پیروی از تصمیم‌گیری‌های عقلایی، به سمت تصمیم‌گیری سیاسی می‌روند و به دنیال تامین گروههای ذی نفع هستند.

بعد تدوین کنندگان اجرای خطمشی‌گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد. تحلیل داده‌ها نشان داد که اجرای خطمشی‌گذاری عمومی با ضریب تاثیری برابر  $0/190$  و مقدار معناداری  $2/206$  بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد. در نتیجه فرضیه اصلی تحقیق مورد آزمون قرار گرفته و نشان از پذیرش آن دارد. مرور مطالعات نشان می‌دهد که مطالعه‌ای که بتواند دقیقاً همسو با این مطالعه باشد، یافت نشد، لیکن مطالعاتی همانند فرامرزی و همکاران (۱۳۹۷)، کریم خانی و همکاران (۲۰۲۰) تا حدودی همکاران (۲۰۲۰)، کولکمن (۲۰۲۰) تا حدودی نمود که تدوین کنندگان اجرای خطمشی‌گذاری عمومی در واقع مسائل عمومی به طور خاص به معنای مشکلات و محدودیتهای موجود در جامعه که بر عموم جامعه تأثیر منفی و کاهنده می‌گذارد، مسائلی که به حوزه‌های رفاه عمومی، محیط‌زیست، بهداشت، آموزش و پرورش و مانند آن بر می‌گردد. دولتها برای حل این مسائل نیازمند راهکارها و خطمشی‌هایی هستند که آنها را مسئول تدوین خطمشی‌ها دقیق و همچنین انتخاب ابزارهای مناسب برای اجرای این خطمشی‌ها می‌کند. بنابراین، تدوین کنندگان بایستی نظام ارزیابی عملکرد، سطح ارتباطات سازمانی را مود توجه قرار دهد.

تحلیل داده‌ها نشان داد که اجرای خطمشی‌گذاری عمومی با ضریب تاثیری برابر  $0/165$  و مقدار معناداری  $1/976$  بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد. مرور مطالعات نشان می‌دهد که

- مدیران عالی وزارت اقتصاد و دارایی باید نسبت به ایجاد نهادها آینده‌نگر اقدام نمایند.
- تصمیم‌گیری و اجرای خط‌مشی بر اساس فرهنگ کشور به جای کپی برداری از سایر کشورها. بعد تدوین کنندگان خط‌مشی‌گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد.
- برگزاری آزمون صلاحیت دانشی در جذب و استخدام مشاوران جهت تدوین خط‌مشی.
- برقراری ارتباط با نخبگان و تیزهوشان و شناخت روحیه و انگیزه و ادراک آنها. بعد مجریان خط‌مشی‌گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد.
- اخذ تصمیم‌گیری در سازمان بر اساس پایین به بالا و با توجه به کارشناسان زیرمجموعه.
- بازنگری در قانون انجام شود و موادی از آن که هدف گذاری دقیقی روی آن انجام نشده است و موادی که اصلاً قابلیت اجرا ندارند و یا با شرایط روز تطبیق ندارند؛ اصلاح شوند. همچنین در این بازنگری باید به طور سیستمی تاثیر و تاثراتی که هریک از نظامها بر یکدیگر دارند را به طور دقیق بررسی و پیشینی کرد تا علاوه بر اجرای کامل، ضمانت اجرایی قانون را از طریق کلیتی که در آن ایجاد می‌شود بالا برد.
- بعد ماهیت خط‌مشی‌گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد.
- بازبینی ساختار سازمانی و متناسب سازی با فرهنگ سازمانی وزارت اقتصاد و دارایی.
- بعد سازمان مجری خط‌مشی‌گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد.
- مدیران وزارت اقتصاد و دارایی باید در ارتباط با خط‌مشی‌ها بیاموزند و یاد بدهنند، از لحاظ نمودن

شکاف اجرا، زمانی میتواند از خود خط‌مشی نشأت بگیرد که این چنین خط‌مشی‌ای به جای گروههای هدف از حکومت ساطع شود بدین وسیله برنامه ریزی از بالا به پایین است و به طور ضمنی ذینفعان هدف اجازه نخواهد داد تا به فرموله شدن خط‌مشی‌هایی که روی زندگی آنان تأثیرگذار است، یاری رسانند. این امر آن چیزی است که در بیشتر ملتهای در حال توسعه اتفاق میافتد (مکینده، ۲۰۰۵، ۶۳).

تحلیل داده‌ها نشان داد که خط‌مشی‌گذاری عمومی با ضریب تاثیری برابر ۰/۱۵۶ و مقدار معناداری ۲/۹۲۶ بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد. مرور مطالعات نشان می‌دهد که مطالعه‌ای که بتواند دقیقاً همسو با این مطالعه باشد، یافت نشد، لیکن مطالعاتی همانند احسانی و پورنورزوی (۱۳۹۵)، سلیمانی و همکاران (۱۳۹۵)، کریم خانی و همکاران (۲۰۲۰)، کولکمن (۲۰۲۰) تا حدودی همخوانی دارد. در تبیین یافته‌های تحقیق باید بیان داشت که در اجرای خط و مشی سازمانی توجه به فرهنگ سازمانی از اولویت بالایی برخوردار است. و محیط سازمانی بستر مهمی برای پیاده سازی انواع خط و مشی است. همانطوری که برینارد (۲۰۰۵) بیان نمود منطق به نسبت معمول در همه جریانات تحقیقات مربوط به اجرا، آن است که یک تئوری آزاد از زمینه بعدی است که تشریحهای قدرتمند یا پیشینهای دقیقی ایجاد کند. همانگونه که اتول خاطر نشان کرده است، رشته اجرا هنوز باید به توانبخشی از استراتژی تحقیق، به تنظیمات اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و طبیعی توجه نماید.

با توجه به نتایج به دست آمده از آزمون فرضیه‌های تحقیق، موارد زیر به مدیران و مسئولین وزارت اقتصاد و دارایی توصیه می‌گردد:

فرضیه اصلی: خط‌مشی‌گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد.

- اشگر، رضا؛ حمیدیزاده، علی؛ دانایی‌فرد، حسن. (۱۳۹۹). شناسایی و اولویت‌بندی انگیزه‌های کارآفرینان خطمشی در عرصه خطمشی‌گذاری عمومی ایران، مجله علمی مدیریت فرهنگ سازمانی، ۵، ۲۵-۸۶. ۵۳-۸۶.
- پسندی پور، ندا؛ پاک طینت، اقبال؛ خوارزمی، مهدیه؛ رضوی، طاهره (۱۳۹۶). بررسی تاثیر ابعاد فرهنگ سازمانی بر اعتمادسازی بین کارکنان دستگاه‌های اجرایی شهر سیرجان، مدیریت فرهنگ سازمانی، ۱۵ (۲)، ۳۲۹-۳۰۹.
- پیران، مریم؛ پرواز، حمیدرضا؛ اسمی، کرامت (۱۳۹۱). بررسی تاثیر ابعاد فرهنگ سازمانی بر بروز خلاقیت از دیدگاه عضای هیات علمی، نامه آموزش عالی، ۵ (۱۷)، ۱۶۴-۱۳۷.
- تقوایی، رضا؛ شیخ بکلو، سارا. (۱۴۰۰). پیش زمینه‌های شکل گیری خطمشی‌های نظام سلامت اداری بر عملکرد بین سازمانی با میانجی شفاف سازی در استانداری کرمانشاه، خطمشی‌گذاری عمومی در مدیریت، ۱۲ (۴)، ۲۲-۱۵.
- حاجی کریمی، عباسعلی؛ رضاییان، علی؛ عالم تبریزی، اکبر؛ سلطانی، مرتضی (۱۳۹۱). مدل میان سطحی برای تبیین ارتباط ادراک از حمایت سازمانی، مدیریت راهبردی، ۶ (۲)، ۲۰۰-۱۷۷.
- خنیفر، حسین و اقدامی، میثم (۱۳۹۴). الگوی مفهومی سطوح تاثیرگذاری آموزه‌های اسلامی بر خطمشی‌گذاری فرهنگی، معرفت فرهنگ اجتماعی، شماره ۲۲، ۶۲-۴۵.
- رحمی، حمید و آقابابایی، راضیه (۱۳۹۲). رابطه فرهنگ سازمانی و اخلاق حرفة‌ای؛ اعضاي هئيئت علمي دانشگاه كاشان، راهبردهای آموزش در علوم پژوهشی، دوره ۶، شماره ۲، ۶۱-۶۷.
- سعادی، عبدالله (۱۳۹۹). طراحی و تبیین مدل معماری دانش منابع انسانی در سازمان‌های

- نظر شخصی پرهیز نموده و نظرات نخبگان و کارشناسان را مورد توجه قرار دهنده.
- گزینش افراد شایسته از سیاسی شدن سازمانها و مدیران سازمان جلوگیری شود و طوری فرهنگ سازی شود که در میان مدیران و کارکنان باور به خوب بودن قانون نهادینه شود و هرکس بر حسب انتظاراتی که از اجرای قانون دارد خودش نیز در اجرای قانون پیش قدم باشد.
  - بعد از اجرای خطمشی‌گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد.
  - به منظور جلوگیری از تغییر مدام در قوانین و مقررات، گروه‌های مختلف ذینفعان در مجتمع تصمیم‌گیری حضور داشته باشند.
  - تلاش در جهت مشارکت تمامی کارکنان در فرآیند تدوین خطمشی‌های سازمانی.
  - بعد محیط سازمانی خطمشی‌گذاری عمومی بر فرهنگ سازمانی در سطح وزارت اقتصاد و دارایی تاثیر دارد.
  - بازبینی قانون و تصویب قانونی منسجم و جامع به دور از ابهام و ازین بردن عبارات مبهم و غیر متعارف در آن است.
  - اشکالات قانون و تناقضاتی که در موادی از قانون وجود دارد، برطرف شود و در ابلاغ آیین‌نامه‌ها سعی شود تا اگر ابهاماتی در قانون وجود دارد از طریق آیین‌نامه‌ها ابهامات را برطرف کرد.

## منابع و مأخذ

احسانی، فاطمه و پورنوروزی، مهسا (۱۳۹۵). تاثیر خطمشی‌گذاری عمومی و فرهنگ سازمانی با تبیین آرایش روان شناختی مبتنی بر صبر در جوامع اسلامی، سومین کنگره بین‌المللی پژوهش‌های کاربردی علوم انسانی اسلامی، گرگان.

- دانش‌بنیان با استفاده از پژوهش آمیخته، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه لرستان، دانشکده علوم اقتصادی و اداری.
- سلیمی فرد، خداکرم؛ جاویدفرد، محبت؛ محمدی، زهره (۱۳۹۷). یک مدل تحلیلی برای سنجش عوامل مؤثر بر معماری منابع انسانی سازمان، پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، ۱۰ (۳۴)، ۸۵-۷۲.
- فرامرز، الما؛ سلاجقه، سنجر؛ صیادی، سعید (۱۳۹۷). تحلیل نقش فرهنگ سازمانی، فرهنگ ملی فرهنگ شهروندی در خط‌مشی‌گذاری فرهنگی شهرداری‌ها، کلان شهر جمهوری اسلامی ایران، مدیریت شهری، شماره ۵۲، ۲۰-۵.
- فردین، مرضیه و یعقوبی، نورمحمد (۱۳۹۶). شناسایی و اولویت‌بندی شیوه‌های نهادینه‌سازی فرهنگ سازمانی مبتنی بر کرامت انسانی و ارج نهادن به سرمایه‌های انسانی (مورد مطالعه: دانشگاه سیستان و بلوچستان). مدیریت فرهنگ سازمانی، ۱۵ (۴)، ۷۳۵-۷۶۵.
- قره‌باغی، میثم؛ مقیمی، سیدمحمد؛ لطیفی، میثم (۱۴۰۰). فراترکیب مطالعات اجرای خط‌مشی عمومی در ایران، فصلنامه سیاست‌گذاری عمومی، ۷ (۳)، ۲۶۰-۲۴۳.
- کاوه، علی؛ کیاکجوری، داود؛ تقی پوریان؛ محمدجواد، آقاجانی، حسنعلی (۱۴۰۰). ابعاد مدل فرهنگ سازمانی بر عملکرد کارکنان بانک توسعه و تعاون، خط‌مشی‌گذاری عمومی در مدیریت، ۱۲ (۴)، ۱۷۶-۱۶۳.
- کریمخانی حسن، دلخوش کسمایی ابوالقاسم، اولادیان معصومه (۱۳۹۹). شناسایی مؤلفه‌های بهبود فرایند خطی‌مشی‌گذاری در نظام آموزش عالی کشور. توسعه آموزش جندی شاپور، ۱۱ (۳)، ۳۸۵-۳۷۲.
- متین نفس، فرهاد، شریف زاده، فتاح، ریمعی، مهناز، حسینی گل افشاری، سید احمد (۱۳۹۹). چالش‌های ساختاری سیاست‌گذاری پولی در اقتصاد ایران و
- ارائه الگوی فرآیند جامع خط‌مشی‌گذاری، پژوهش‌های اقتصادی ایران، ۲۵ (۸۳)، ۸۴-۶۱.
- معمارزاده طهران، غلامرضا، موسی‌خانی، محمد، الوانی، سیدمهدی، فلسفی، علی (۱۳۹۵). ارائه الگوی کرامت انسانی کارکنان در سازمان‌های دولتی ایران (مورد مطالعه: یکی از یگان‌های نیروی زمینی مستقر در شهرستان ویژه مراغه). فصلنامه مدیریت نظامی، ۱۵ (۶۰)، ۳۴-۷۶.
- نیازآذری، کیومرث و تقوایی یزدی، مریم (۱۳۹۵). فرهنگ سازمانی در هزاره سوم، نشر آگاه.
- الوانی، سیدمهدی و شریف زاده، فتاح (۱۳۹۶). فرآیند خط‌مشی‌گذاری عمومی، تهران دانشگاه علامه طباطبائی.
- Attar, M. M. (2020). "Organizational Culture, Knowledge Sharing, and Intellectual Capital: Directions for Future Research", *International Journal of Business and Economics Research*, 9(1), pp. 11-20
- Costa Barbosa, M, Alam, K, Mushtaq, S.(2016), Water policy implementation in the state of São Paulo, Brazil: Key challenges and opportunities, *Environmental Science & Policy*, 60 : 11-18.
- Furtasan Ali, Y. (2020). "The Effect of Organizational Culture on Lecturers' Organizational Commitment in Private Universities in Indonesia", *International Journal of Higher Education*, 9(2), pp. 16-24. [https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n2\\_p16](https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n2_p16)
- Howlett, M. (2019). *Designing public policies: Principles and instruments*, Abingdon, Oxon ; New York, NY : Routledge, Taylor & Francis Group
- Huang, D, Altemoseb, J. K, Timothy ,O'Leary, J.(2017), Public access to clinical trials: Lessons from an organizational implementation of policy, *Contemporary Clinical Trials*, 57 : 87-89.
- Kolkman, D. (2020). *The usefulness of algorithmic models in policy making*. Gov. Inf. Q., 37, 101488.
- Kotnik, Ž., Umek, L., Kovač, P., Stanimirović, D., & Vintar, M. (2020). Analysis of the Key Factors for Successful Public Policy Implementation: A Qualitative Study in Slovenia. DANUBE: Law, Economics and Social Issues Review, 11, 113 - 140.
- Manna, P., & Moffitt, S. L. (2019). Traceable Tasks and Complex Policies: When Politics

Matter for Policy Implementation. **Policy Studies Journal.**

Nohra, C.G., Pereno, A., & Barbero, S. (2020). *Systemic Design for Policy-Making: Towards the Next Circular Regions. Sustainability*, 12, 4494.

Nohra, C.G., Pereno, A., & Barbero, S. (2020). Systemic Design for Policy-Making: Towards the Next Circular Regions. **Sustainability**, 12, 4494.

Wu, J, Zuidema, C, Gugerell,K, Roo, G.(2017), Mind the gap! Barriers and implementation deficiencies of energy policies at the local scale in urban China, **Energy Policy** ,106 : 201–211.

#### یادداشت‌ها

---

<sup>1</sup> Wu

<sup>2</sup> Costa Barbosa

<sup>3</sup> Furtasan

<sup>4</sup> Attar

<sup>5</sup> Kotnik

<sup>6</sup> Al Hudib, H., & Cousins, J.B.

<sup>7</sup> McClellan



## The Impact of Public Policy Implementation on Organizational Culture

Hajieh Rajabi Farjad<sup>1\*</sup> - Alireza Alipour<sup>†</sup>

### Abstract

**Background:** The key factor of organizations' success is complex, quiet and hidden, but extremely powerful, which can be a source of movement and dynamism or an obstacle in the way of progress. This powerful phenomenon is called organizational culture. The current research was conducted with the aim of determining the impact of public policy implementation on organizational culture at the level of the Ministry of Economy and Finance.

**Method:** This research is an applied research in terms of purpose and a descriptive-survey research in terms of research method. The overall statistical population of the research was 725 employees of the Ministry of Economic Affairs and Finance. Then, based on the Cochran table and based on the simple random sampling method, the number of 251 people was determined as the statistical sample of the research. Library studies were used to collect information in the theoretical foundations section and field data were used to collect data. The main data collection tool is the public policy implementation questionnaire (Abasi et al., 2015) and the organizational culture questionnaire (Denison, 2001). Its validity was checked in form, content and structure. Reliability was also calculated using Cronbach's alpha. The obtained data were analyzed using structural equation model and Smart PLS version 2 software.

**Findings:** The results showed that the implementation of general public policy has an impact on organizational culture at the level of the Ministry of Economy and Finance with an impact factor of 0.695 and a significant value of 9.070. Also, the different dimensions of implementing the general policy of the compilers ( $\beta=0.190$  and  $t=2.206$ ), the compilers' executives ( $\beta=0.165$  and  $t=1.976$ ), the nature of the executive organization ( $\beta=0.158$  and 194 ( $t=2.0$ ), types of actions ( $\beta=0.322$  and  $t=6.036$ ) and organizational environment ( $\beta=0.156$  and  $t=2.925$ ) implementation of public policy on organizational culture at the level The Ministry of Economy and Finance has an influence.

**Key words:** public policy implementation, compilers, implementers, organizational culture

---

<sup>1</sup> Associate Professor, Department of Human Resource Management, Faculty of Organizational Resources, Amin Police Universitys, Tehran, Iran. (Corresponding Author) [hajieh\\_rajabi@yahoo.com](mailto:hajieh_rajabi@yahoo.com)

<sup>2</sup> M.Sc of Public Administration, Faculty of Economics and Management, Islamic Azad University, Tehran Research Sciences Branch, Tehran, Iran.