

بررسی تأثیر سنت‌های ایرانی در تشکیلات اداری سلاطین دهلی^۱

فریدن محرابی کالی^۲

دانش آموخته دکتری دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، تهران، ایران

محسن معصومی

استادیار دانشگاه تهران، گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، تهران، ایران

چکیده

در دوره سلاطین دهلی (۱۵۲۶-۹۳۲ هـ/ ۱۶۰۶-۱۲۰۶ م)، روابط فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی میان ایران و هند، گسترده‌تر شد. از این رو تأثیر ایرانیان در حوزه‌های گوناگون چون سیاست، فرهنگ، اقتصاد و تشکیلات اداری در قلمرو سلاطین دهلی افزایش یافت. غلامان ترک به عنوان بنیان‌گذاران سلطنت دهلی، که خود در دربار پادشاهان غزنی و غوری بالیله بودند، پیش از اعلام استقلال در دهلی، با نظام اداری و تشکیلاتی ایرانیان به خوبی آشنا شده بودند. به علاوه بسیاری از دیوانسالاران ایرانی در این دوره از ایران و ماوراء‌النهر به دهلی مهاجرت کردند و در کارهای اداری و دیوانی مشغول یافتدند. از این‌رو تشکیلات اداری در دوره سلاطین دهلی بهشدت متأثر از سنت‌های ایرانی و اسلامی بود که با سنت‌های محلی و بومی هند، درآمیخته بود. این مقاله به بررسی تأثیرات دیوانسالاری ایرانی بر تشکیلات اداری سلاطین دهلی پرداخته است.

کلیدواژه‌ها: تشکیلات اداری، سلاطین دهلی، سنت‌های ایرانی در هند دوره اسلامی.

۱. تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱۱/۲۷، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۱۲/۱۵

۲. رایانame (مسؤول مکاتبات): fardin.mehrabi@gmail.com

مقدمه

سلسله‌های ممالیک (حک: ۱۲۹۰-۱۲۰۶/ هـ ۵۶۸۹-۶۰۲) خلجیان (حک: ۷۲۰-۶۸۹)، تغلقیان (حک: ۱۳۲۰-۱۲۹۰/ هـ ۸۱۵-۷۲۰)، سادات (حک: ۱۴۱۲-۱۳۲۰/ هـ ۸۱۷)، لودیان (حک: ۱۴۵۱-۱۴۱۴/ هـ ۸۵۵-۸۵۱) که بیش از سه سده در شمال و مرکز شبه قاره هند به مرکزیت دهلی حکومت کردند، در منابع هند دوره اسلامی و پژوهش‌های جدید، سلاطین دهلی خوانده شده‌اند. نخستین حکومت از سلسله‌های پنجگانه سلاطین دهلی، ممالیک/^۱ معزیان نام داشت. بنیانگذاران این سلسله سرداران و فرماندهان سپاه غوریان بودند؛ چون غیاث الدین محمد غوری (حک: ۵۹۹-۵۸۸ هـ / ۱۱۹۱-۱۲۰۳) پس از تصرف غزنی در سال ۵۶۹ هـ / ۱۱۷۵ م حکومت آن شهر را به معزالدین محمد غوری (حک: ۱۲۰۶-۱۲۰۳/ هـ ۵۹۹-۵۸۰) سپرد، سنت غزنویان در حمله به هند را ادامه داد و علاوه بر فتح دوباره شماری از شهرها و مناطقی که پیش از آن دستخوش حمله و تاراج غزنویان شده بود، برخی از مناطق هند را نیز برای نخستین بار تصرف کرد.^۲ بعد از قتل معزالدین در ۱۲۰۶/ هـ ۵۸۰^۳ قلمرو وی به سرعت تجزیه شد و قدرت خاندان غوری رو به زوال رفت و امیران و غلامان غوری در متصرفات آنها به رقابت با یکدیگر مشغول شدند. از این میان، قطب الدین آییک در دهلی، توانست متصرفات غوریان را برای خویش حفظ کند. وی از غلامان ترکی بود که در غزنی توسط معزالدین محمد غوری خریداری شد^۴ و در سفرهای جنگی معزالدین به هند در ۱۱۹۲ هـ / ۵۸۸ م ناحیه کهرام^۵ را به اقطاع گرفت. قطب الدین در ۱۱۹۲ هـ / ۵۸۸ م دهلی، و تا سال ۶۰۰ هـ / ۱۲۰۴ م شهرهای

۳. خواندمیر، ۶۰۷/۲؛ جوزجانی، ۳۵۸/۱، ۳۹۷-۴۰۰؛ بدائونی، ۴۷/۱؛ عصامی، ۵۱؛ ۷۲-۷۳.

۴. مروروزی، ۲۹-۲۷؛ فرشته، ۲۱۴/۱.

۵. مروروزی، ۲۲-۲۱؛ جوزجانی، ۴۱۶/۱؛ خواندمیر، ۶۱۱/۲.

مهم دیگری را نیز به تصرف خود درآورد.^۷ قطب‌الدین پس از درگذشت معزالدین غوری، در دهلی اعلام استقلال کرد و نخستین حکومت مستقل مسلمان در هند را تشکیل داد. حکومت ممالیک و چهار حکومت دیگر (سلاطین دهلی) در دوره تسلط خود بر هند، نظام تشکیلاتی گسترده‌ای برای اداره قلمرو خود ایجاد کردند. فهم تشکیلات اداری این دوره بسته به شناخت عناصر قومی و سنت‌هایی است که در شکل‌گیری و تداوم آن سهیم بودند. با توجه به این‌که سلاطین مملوک مدت طولانی در دربار حکومت غوریان به عنوان غلامان خدمت می‌کردند و پس از حضور در هند هم مدت‌ها خراج‌گزار غوریان بودند، می‌توان دریافت که تشکیلات آنان تا حد بسیاری برگرفته از تشکیلات غوریان و به واسطه آنان برگرفته از تشکیلات غزنویان بوده است. از طرف دیگر بنیان‌گذاران حکومت سلاطین دهلی قومی مهاجم بودند که به هند وارد شدند، آنها با توجه پیشینه بندگی و غلامی خود، برای اداره حکومتشان نیازمند یاری اقوام و سنت‌های مختلف بودند. هم‌چنین با توجه به بی‌اعتمادی سلاطین دهلی به هندیان، این سلاطین غالباً از واگذاری مناصب به هندوان امتناع می‌کردند؛ از طرف دیگر، واگذاری مناصب مهم و کلیدی به هندوان، چندان خوشایند برخی از مسلمانان نبود. از این رو سلاطین دهلی به استخدام مهاجران مسلمان ایرانی در دستگاه اداری خویش پرداختند و برخی از آنها را به بالاترین مناصب و مشاغل اداری گماشتند.^۸ علاوه بر این، حکومت سلاطین دهلی در آغاز قرن هفتم هجری و زمانی که نهادها و دیوان‌های اداری در میان مسلمانان به تکامل رسیده بود، تأسیس شد و با توجه به گسترش سریع قلمرو سلاطین دهلی، فرصت بسیار کمی برای ایجاد و تأسیس نهادهای جدید، در اختیار داشتند؛ از این رو سنت‌های اداری موجود در جهان اسلام به ویژه ایران را به صورت کامل برگرفته در قلمرو خویش به اجرا گذاشتند.

۷. مروروذی، ۲۳ - ۲۴؛ ابن بطوطه، ۴۳۵/۲؛ عصامی، ۹۶-۹۲.

۸. ابن بطوطه، ۱۹/۲، ۲۴، ۲۹، ۳۰، ۱۱۰؛ بَرْنَى، تاریخ فیروزشاهی، ۴۶۲، ۵۸۰؛ ۵۳۵؛ فرشته، ۲۶۸/۱.

به نظر می‌رسد مهاجرت ایرانیان به هند از عوامل تأثیرگذاری ایرانیان بر تشکیلات اداری در دوره سلاطین دهلی بوده باشد. سرزمین هند از دیرباز مورد توجه مهاجران از سرزمین‌های مختلف به‌ویژه ایران بود.^۹ پس از تشکیل حکومت سلاطین دهلی که تقریباً همزمان با آغاز حملات مغولان بود، بر موج مهاجرت ایرانیان به هند افزوده شد. سلاطین دهلی هم از آغاز، توجه ویژه‌ای به دعوت ایرانیان و به‌کارگیری آنان در مناصب مختلف داشتند.^{۱۰} حضور افراد زیادی با نام‌ها و نسبت‌هایی که حاکی از ایرانی بودن آنهاست چون گیلانی، مازندرانی، زنجانی، اردبیلی، کازرونی، ترمذی، اصفهانی، سمرقندی، تبریزی، شیرازی، کرمانی، بخاری، کاشانی، همدانی، سمنانی، دامغانی، فرغانه‌ای، سیستانی و خراسانی،^{۱۱} و دستیابی آنان به مناصب و مشاغل گوناگون، نشان‌دهنده حضور گسترده و نقش برجسته ایرانیان در حوزه‌های اجتماعی و تشکیلاتی دوره سلاطین دهلی است. دیگر عامل تأثیرگذاری ایرانیان آن بوده که سلاطین دهلی از طریق پندنامه‌های پادشاهان ایران باستان و دوره اسلامی با سنت‌ها و فرهنگ ایرانی آشنایی یافته بودند. این پندنامه‌ها و اندرزنامه‌ها در ارتباط تنگاتنگ با آداب و رسوم درباری بود. سلاطین دهلی (به‌ویژه ترکان)، قبل از ورود به هند، تأثیرات زیادی از سنت‌های اداری ایرانی پذیرفته، و سیاست‌ورزی و ملک‌داری ایرانی-اسلامی را به عنوان الگوی حکومتی خویش برگزیده بودند. آثار اندرزنامه‌های ایرانی را می‌توان در نوشته‌های سیاسی و اداری برخی از نویسنده‌گان دوره سلاطین دهلی به‌وضوح مشاهده کرد. برای نمونه کتاب فتاوی جهانداری نوشته ضیاءالدین بَرَّنی و دو کتاب آیین کشورداری (آداب الملوك) و آداب الحرب و الشجاعة نوشته فخر مدبر

9. Yasin, 5.

۱۰. جوزجانی، ۱، ۴۶۴/۱، ۴۶۵-۴۶۴، ۴۸۳، ۴۹۰، ۴۹۳؛ بَرَّنی، همان، ۱۱۱، ۳۵۴-۳۵۳؛ سیهُنْدی، ۱۰۷-۱۰۸، ۱۲۶؛ سیهُنْدی، ۳۵۴-۳۵۳؛ بَرَّنی، همان، ۳۰، ۱۴۵، ۲۱۰، ۴۶۲؛ ابن بطوطه، ۲۶، ۲۴/۲، ۴۰، ۴۵، ۴۹، ۷۷، ۸۳، ۸۷، ۸۹، ۹۰، ۹۷؛ عفیف، ۲۸۱، ۴۹۸، ۵۰۲-۴۹۸؛ فیض، ۴۸۸/۱.
۱۱. بَرَّنی، همان، ۱۳۹، ۱۱۰، ۱۱۲، ۱۴۷، ۱۹۴؛ عفیف، ۲۸۱، ۴۸۳، ۲۹۷-۲۹۶.

که همگی در دوره سلاطین دهلي نوشته شده‌اند، بهشدت از شیوه کشورداری ایرانیان و نیز پندنامه‌ها و اندرزنامه‌های ایرانی، متأثرند.^{۱۲}

اینک برخی از عناصر و سنت‌های مرتبط با تشکیلات درباری و اداری و نیز مناصب و مشاغل اداری و دیوانی در دوره سلاطین دهلي، که به نظر می‌رسد متأثر از سنت‌های ایرانی باشند، بررسی می‌شود.

سنت‌های مرتبط با مقام سلطنت و تشریفات دربار

در صدر تشکیلات اداری حکومت‌های ایرانی-اسلامی، سلطان قرار داشت و کلیه نهادهای سیاسی و نظامی کشور زیر نظر وی اداره می‌شد.^{۱۳} نخستین فرمانروایی که در جهان اسلام لقب سلطان گرفت، محمود غزنوی بود.^{۱۴} سپس فرمانروایان غوری، سلجوقی و خوارزمشاهی نیز خود را سلطان نامیدند.^{۱۵} در دوره سلاطین دهلي همه قدرت در دست سلطان بود و وی تصمیم‌گیرنده اصلی در دیوان‌الاری بود. فرمانروایان دهلي به تقلید از پادشاهان ایرانی دوره اسلامی، القاب سلطان^{۱۶} و شاه^{۱۷} برای خویش برگزیده بودند (تصاویر شماره ۶-۱). سلطان بالاترین مقام سیاسی، اداری، نظامی، قضایی و مذهبی در دوره سلاطین دهلي بود.^{۱۸} منشأ الهی قدرت، متأثر از اندیشه سیاسی ایرانی (چه در دوره اسلامی

۱۲. بَرْنَى، فتاوی جهانداری، ۳۵، ۸۴، ۸۵، ۸۷، ۱۰۱، ۹۶، ۱۴۰، ۱۱۳-۱۰۸، ۱۸۷، ۳۲۸، ۳۳۲، ۳۴۰؛ فخرمدبر، آداب الحرب والشجاعه، ۴۹، ۶۶، ۷۲، ۹۷، ۱۱۲، ۱۱۶، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۶۴، ۴۸۹، ۴۹۲.

۱۳. میراحمدی، ۲۰۱، ۲۳۲، ۲۸۳.

۱۴. زیدان، ۱۴۱.

۱۵. میراحمدی، ۱۷۸، ۲۲۲، ۲۸۳.

۱۶. بیهقی، ۳/۱؛ جوزجانی، ۴۱۵، ۳۱۸، ۲۲۵/۱؛ خلعتبری، شریفی، ۱۲۷؛ بَرْنَى، تاریخ فیروزشاهی، ۲۴؛

Thomas, No 1, 2, 13, 19, 27, pp.5, 14, 19-20; Abdul Walikhan, No 5579, 5245, 5580, pp.23, 24, 27; lane poole, No 1, 4, 36, 36, pp.5, 7, 12, 13. 17. Lane-poole, No 238, 242, 343, 349, 641, pp.50-51, 73, 75, 128.

۱۸. معصومی، فرهنگ و تمدن ایرانی - اسلامی دکن در دوره بهمنیان، ۷۵.

و چه پیش از اسلام)، اصلی‌ترین عامل مشروعیت بخش سلاطین دهلي بود. بَرْنی، یکی از مهم‌ترین نظریه‌پردازان اندیشه سیاسی در دوره سلاطین دهلي، معتقد بود که «جهانداری در اصل، خلافتِ خدایی است و مرتبه اولو‌الامری ردیف امر خدا و رسول خداست و بعد از نبوت هیچ کاری بزرگ‌تر و نفیس‌تر از پادشاهی نیست».^{۱۹} پیداست که اطاعت از دستورات چنین سلطانی واجب بود. به علاوه همانند دوره ساسانی و اسلامی، در هند دوره سلاطین دهلي نیز این اعتقاد رایج بود که سلطان در کنار ویژگی‌های روحی و معنوی باید دارای سلامت جسمانی نیز باشد. از این رو گاه در رقابت‌های سیاسی، مدعیان سلطنت را به عارضه‌ای جسمانی مبتلا می‌کردند تا صلاحیت سلطنت از آنان سلب شود، چنان‌که بر چشمان رکن‌الدین پسر إلشیش و نیز پسران جلال‌الدین خلجی و فرزندان علاء‌الدین خلجی، میل کشیده شد.^{۲۰} سلاطین دهلي در نام‌گذاري خود و فرزندانشان نیز به برگزیدن نام‌های پادشاهان ایران باستان توجه داشتند. از این رو نام‌هایی چون جمشید، کیخسرو، کیقباد، بهرام، افراسیاب و انشیروان در میان آنها رایج بود.^{۲۱}

آداب و تشریفات درباری

تشریفات و شکوه و عظمت دربار سلاطین دهلي یادآور شکوه و عظمت دربارهای ایرانی بود.^{۲۲} آیین‌ها و مراسم بار عام در دربار دهلي، با همان شکوه و نظم و ترتیب دربارهای ایرانی ترتیب داده می‌شد.^{۲۳} حاضران بسته به شغل و منصب خویش و نیز تعلق به گروههای اجتماعی و سیاسی، در جایگاه مخصوص خود قرار می‌گرفتند و میان سلطان و حاضران،

.۱۹. خسرو بیگی، ۷۰.

.۲۰. جوزجانی، ۴۵۵/۱؛ ۲۴۱/۱؛ فرشته، ۲۴۱/۱؛ بَرْنی، همان، ۲۴۵-۲۳۴، ۲۴۹، ۳۶۸-۳۶۷، ۴۱۸.

.۲۱. بَرْنی، همان، ۲۷، ۱۲۴، ۱۳۷، ۵۱۰-۵۱۱؛ فخر مدبر، آداب الحرب و الشجاعة، ۴۹، ۷۲، ۱۱۸؛ بَرْنی، فتاوی جهانداری، ۸۷، ۹۶، ۲۸۴، ۳۴۰.

.۲۲. ابن بطوطه، ۷۵-۷۳/۲؛ بَرْنی، تاریخ فیروزشاهی، ۳۱؛ عَفِیف، ۸۰، ۲۸۱-۲۷۸، ۲۸۵، ۳۵۵-۳۶۱.

.۲۳. کریستن سن، ۲۵۱، ۲۵۳، ۴۰۶؛ ابن بطوطه، ۷۳-۷۵/۲؛ عَفِیف، ۸۰، ۲۸۱-۲۷۸، ۲۸۵، ۳۵۵-۳۶۱.

پرده‌ای آویخته می‌شد.^{۲۴} سلطان بَلْبن که تشریفات دربار را از الگوی‌های ایرانی بهویژه دربارهای سلجوقیان و خوارزمشاهیان گرفته بود، در این زمینه زبانزد بود.^{۲۵} او اعتقاد داشت «پادشاهی که در ترتیب دربار و دبدبه‌سواری، آداب و رسوم سلطنت مرعی ندارد و از او حشمت پادشاهی مشاهده نشود، هیبت او در دل خصمان مُلک ننشیند و خَلل‌ها در ملک پدید آید».^{۲۶} در بار عام سلطان محمد بن تغلق نیز همه قضات، علماء، مشایخ، سادات، خانان، ملوک، معاريف، برادران، نزدیکان، دامادها، خارجیان مقیم دربار، خنیاگران و جمیع خلائق از خواص و عوام همه در محل مخصوص به خود قرار می‌گرفتند.^{۲۷} ابن بطوطه و شمس سراج عَفِیف، که شخصاً در بار عام سلاطین دهلي حضور پیدا کرده بودند، گزارش‌های مفصلی از چگونگی برگزاری این مراسم ارائه کردند.^{۲۸}

گرفتن هدیه یا به تعبیر منابع فارسی هند، «خدمتی» از دیگر رسوم دربار شاهان ایرانی بود که به دربار سلاطین دهلي راه یافت.^{۲۹} این هدایا که از جانب افراد مختلف در مناسبت‌های گوناگون و با توجه به شغل و منصب آنان، به سلطان تقدیم می‌شد، یکی از منابع مهم درآمد سلاطین بهشمار می‌رفت. به نوشته حسن نظامی، رایان و مقدمانی که برای ادائی احترام به حضور قطب الدين آییک می‌رسیدند، هدایایی به وی تقدیم می‌کردند.^{۳۰} به گزارش ابن بطوطه هرکس که برای ادائی احترام نزد پادشاه (محمد بن تغلق) می‌آمد، حتی اگر بعد از یک غیبت کوتاه هم بود، هدیه‌ای مطابق با درجه و مقام خود به پادشاه تقدیم می-

.۲۴. عَفِیف، ۸۰، ۱۳۸، ۴۰۷؛ ابن بطوطه، ۷۹-۷۸/۲.

.۲۵. بَرَّنی، تاریخ فیروزشاهی، ۳۰، ۳۲؛ فرشته، ۱/۲۶۸.

.۲۶. بَرَّنی، همان، ۳۱؛ فرشته، ۱/۲۶۹.

.۲۷. عَفِیف، ۸۰، ۲۸۱-۲۷۸، ۳۶۱-۳۵۰.

.۲۸. نک: ابن بطوطه، ۷۳/۲-۷۵؛ عَفِیف، ۸۰، ۲۸۵، ۲۸۱-۲۷۸، ۳۶۱-۳۵۰.

.۲۹. کوستین سن، ۵۰، ۵۳۶-۵۳۷؛ جوزجانی، ۳۴۱/۱، ابن بطوطه، ۲/۱۹؛ عَفِیف، ۶۱، ۱۷۱، ۱۹۰، ۲۴۷، ۲۶۸.

.۳۰. سیهُرْنُدی، ۱۰۹، ۱۲۶؛ عَفِیف، ۱۹/۲.

کرد.^{۳۱} فیروزشاه تُعلقی در چگونگی دریافت هدایا تغییراتی ایجاد کرد. وی در یکی از لشکرکشی‌های خود، هدایای صرافان و بقالان را به صورت قرض قبول کرد و در زمانی دیگر از دیوان وزارت خواست که ارزش هدایا را حساب کرده، از مبلغ مالیات اقطاع‌داران کم کنند.^{۳۲} سکندر لودی آنچه از هدایا و تحف دریافت می‌کرد جدا از خزانه بیت‌المال نگهداری می‌کرد.^{۳۳}

تعظیم در برابر پادشاه، کرنش و خاکسپاری، زمین‌بوسی و دست‌بوسی و پابوسی، از دیگر رسوم ایرانی رایج در دربار سلاطین دهلی بود.^{۳۴} در دوره غزنویان، زمین‌بوسی که گاه در سه مرحله انجام می‌گرفت، «رسم خدمت» نامیده می‌شد^{۳۵} و دست‌بوسی پادشاه، نوعی افتخار و سعادت به‌شمار می‌رفت.^{۳۶} به گفته جوزجانی، علاءالدین بعد از گرفتارشدن به دست سلطان سنجر، در ازای بوسیدن خال‌پای سلطان سنجر سلجوقی، مملکت غور را دریافت کرد.^{۳۷} این رسم در دربار سلاطین دهلی نیز رایج بود.^{۳۸} به نوشته ابن بطوطه که این آیین را «رسم خدمت» مورد دیدار خود با سلطان محمد تُعلق گوید: «هر وقت سلطان سخن مناسبی می‌گفت من دستش را بوسه می‌زدم و به این ترتیب هفت بار دستش را بوسیدم و پس از گرفتن خلعت مراجعت کردم».^{۳۹}

.۳۱. ابن بطوطه، ۲/۷۶، ۷۹، ۸۴.

.۳۲. عَفِيف، ۶۱، ۱۹۰، ۲۴۷، ۲۶۹-۲۶۸.

.۳۳. عبدالله، ۸۱.

.۳۴. جاحظ، ۶۹؛ کریستان سن، ۵۲۸.

.۳۵. بیهقی، ۹/۱، ۲۰، ۲۲، ۳۱، ۴۱.

.۳۶. بیهقی، ۴۶/۱؛ جوزجانی، ۴۸۲/۱.

.۳۷. جوزجانی، ۱/۲۵۹؛

ای خاک در سرای تو افسر من وی حلقه بندگی توزیور من
چون خالِ کف پای تورا بوسه زنم اقبال همی بوسه زند بر سر من

.۳۸. عَفِيف، ۱۴۱، ۲۴۴، ۲۴۴، ۱۴۲.

.۳۹. ابن بطوطه، ۱۴۶.

آشکارنشدن پادشاه در برابر دیدگان مردم و سخن نگفتن با آنها، از دیگر رسوم دربار شاهان ایرانی بود که در دربار سلاطین دهلي رواج یافت. در دربار ساسانيان کسی که به پیشگاه شاه بار یافته بود بعد از آن که شاه بدو اجازه سخن می‌داد تنها یک جمله که بیشتر دعا برای سعادت پادشاه بود، بر زبان می‌آورد.^{۴۰} خواجه نظام‌الملک طوسی به سلطان سلجوقی سفارش می‌کرد که نديمان شايسته، جهت گفت‌وگو برگزيند، زيرا «پادشاه اگر بیشتر با بندگان نشيند ايشان را گستاخ گرداورد و حشمت را زيان دارد و حرمت خويش را شکست بود».^{۴۱} در دربار دهلي نيز اين رسوم و آداب رعایت می‌شد. در دوره بلبن، رئيس (امير بازاريان) هر چه کوشيد تا اذن سخن گفتن با سلطان بيايد، نتوانست؛ بلبن در پاسخ به درخواست وي گفته بود: «رئيس، امير بازاريان بود، پادشاه با امير بازاريان چگونه سخن گويد و يا روا دارد که او با پادشاه هم‌سخن گردد و اگر پادشاه با اسفل، لئام، مفردان، سرهنگان، ناجنسان، نااهلان، بازاريان، دونان، مطربان، مسخرگان و فرومایگان سخن گويد و هر کسی را در مستند پادشاهی غير از کارداران و مقربان با خود هم‌سخن گرداورد، حشمت پادشاهي و هييت اولوا الامری را به دست خود بر باد داده باشد».^{۴۲}

خلعت‌بخشی نيز از آداب دربار ایرانی بود که به دربار دهلي راه یافت. اعطای خلعت از جانب پادشاه به اشخاص نشانه تکريم و قدردانی از آنها بود. پادشاه معمولاً به مناسبت انتصاب افراد به شغل یا منصبی جديد، یا برای قدردانی از آنها، یک دست از لباس‌های خويش را که علاوه بر ارزش معنوی، از لحاظ مادي نيز گرانبها بود، به دست خويش بر قامت آنها می‌پوشاند یا گاه به توسط افراد معتبر برای آنها می‌فرستاد. بخشیدن خلعت، يكى از رسوم افتخارآور كهن بود. پادشاهان ساساني در نوروز جامه‌های زمستانی و

.۴۰. كريستان سن، ۵۲۸.

.۴۱. نظام‌الملک، ۱۶۲.

.۴۲. برنى، همان، ۳۳.

در مهرگان لباس‌های تابستانی خود را به درباریان می‌بخشیدند.^{۴۳} اهدای خلعت به صاحب منصبان و درباریان در دوره غزنویان نیز رواج داشت^{۴۴} و از دربار آنها به دهلی منتقل شد. به نوشته ابن بطوطه، سلطان محمد تغلق شب‌های عید برای هر یک از ملوک، خواص، ارباب دولت، خارجیان مقیم دربار، دییران، حاجبان، نقیبان، امیران، غلامان و خبرگزاران (أهل الأخبار) خلعت می‌فرستاد.^{۴۵} فیروزشاه دستور داده بود جامه و خلعت ارسالی خلیفه عباسی برای تبرک در جامه‌دارخانه خاص نگهداری شود.^{۴۶} به نوشته عَفِیف در دوره فیروزشاه، هر سال شش لک (ششصدهزار) تنکه^{۴۷} برای لباس زمستانی هزینه می‌شد و این جدا از هزینه تهیه لباس‌های بهاری و تابستانی بود.^{۴۸} اهدای جامه به عنوان خلعت، توسط پادشاهان و حتی امرا به مناسبت‌های مختلف چون دریافت مقام و منصب، جشن‌ها، اعیاد و برگزاری مراسم ازدواج صورت می‌گرفت.^{۴۹} به گزارش ابن بطوطه «مرسوم پادشاه هند آن است که برای هر یک از امرا و سران سپاه سالانه دو جامه تابستانی و زمستانی می‌فرستد».^{۵۰} در دوره سلاطین دهلی به تقلید از ایرانیان، جامه‌دار متصدی تهیه و نگهداری لباس‌های شاه و خلعت‌هایی بود که به کارگزاران حکومتی اعطا می‌شد. محل تهیه و نگهداری البسه

.۴۳. کریستان سن، ۵۳۷.

.۴۴. بیهقی، ۱۹/۱، ۲۰، ۴۰، ۷۰، ۲۰۴.

.۴۵. ابن بطوطه، ۷۶/۲.

.۴۶. عَفِیف، ۲۷۵.

.۴۷. Tanka سکه‌ای از نقره بود به وزن ۱۶۸/۲۴ گرم که در شمال غرب هند، قبل از ضمیمه شدن پنجاب به غزنویان در ۱۰۰۹ هـ/۱۳۹۹ م رایج بود. در دوره غزنویان این نام به درهمشان انتقال یافت که معادل ۴۵ گرم وزن داشت. در دوره سلطنت دهلی یک تنکه نقره جدید وزنش ۱۷۲ گرم بود که توسط ایلتتمش رواج یافت (Alam Khan, (133).

.۴۸. عَفِیف، ۳۳۸.

.۴۹. بَرَّنی، همان، ۱۰۶، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۸۶، ۱۸۷، ۲۰۲، ۱۹۵، ۱۹۸؛ عَفِیف، ۴۲۷، ۲۹۵، ۲۷۱.

.۵۰. ابن بطوطه، ۱۳۵/۲.

سلطان و خلعت‌ها، جامه‌خانه یا جامه‌دارخانه خاص خوانده می‌شد.^{۵۱} عَفِيف جامه‌دارخانه-خاص را در زمرة کارخانه‌های سلطنتی یاد کرده است.^{۵۲} به کسانی که در این کارخانه فعالیت می‌کردند، جامه‌دار و به رئیس آنها سرجامه‌دار گفته می‌شد.^{۵۳}

برگزاری جشن‌های کهن پارسی از جمله نوروز از دیگر تأثیرات سنت دربارهای ایرانی در دوره سلاطین دهلی بود.^{۵۴} به نوشته فرشته «بَلْن ایام عید و نوروز را به طرز پادشاهان عجم به سر بردن و در گستردن فرش‌های منقش و استعمال اوانی طلا و نقره و پرده‌های زربفت و انواع فواكه و اطعمه و اشربه و تنبول مبالغه نمودی و در روز جشن تا آخر روز در مجلس نشستی و پیشکش‌های خوانین و امرا از نظر گذشتی و چون پیشکش یکی از اعیان گذشتی مقربان مجلس صفات پستدیده و خدمات شایسته او را معروض می‌داشتند».^{۵۵} گزارش عَفِيف نشان می‌دهد که فیروزشاه تُغلُقی و سلاطین پیش از وی نوروز را جشن می‌گرفته‌اند. او گوید: «حضرت شهنشاه سلطان فیروزشاه ... در مواسم روز اعیاد و شب برات و روز نوروز جشن‌های عام کردی و در این کار کوشش چون خسروان اهل تبار نمودی».^{۵۶}

مناصب دربار

از میان مناصب درباری دستگاه سلاطین هند، چند منصب بسیار مهم که مطالعه در آنها شدت تأثیر فرهنگ ایرانی را در این دوره بازمی‌نمایاند در پی می‌آید:

.۵۱. فخر مدبر، آداب الحرب و الشجاعة، ۲۸۲؛ عَفِيف، ۲۷۵، ۳۳۸؛ ابن فضل الله عمری، ۵۸/۳.

.۵۲. عَفِيف، ۳۳۸.

.۵۳. بَرْنی، همان، ۳۷۹، ۴۰۴، ۴۵۵، ۵۲۷؛ ابن بطوطه، ۱۵۵/۲؛ عَفِيف، ۲۷۱، ۳۳۸.

.۵۴. عَفِيف، ۲۷۸، ۲۶۰؛ ۲۶۲-۳۶۰؛ فرشته، ۲۷۸/۱.

.۵۵. فرشته، ۲۶۹/۱.

.۵۶. عَفِيف، ۳۶۰.

حاجب و وکیل‌در

در دربار پادشاهان ایرانی پیش از اسلام و نیز سلاطین مسلمان، صاحبمنصبی به نام حاجب، ریاست تشریفات دربار و نیز تنظیم روابط شاه با درباریان را بر عهده داشت.^{۵۷} حاجب بزرگ، امیرسرای حاجب، امیرحاجب سرای، آغاجی خاصه، و حاجب‌الحجاب القابی بود که در دوره اسلامی به رئیس حاجبان دربار اطلاق می‌شد.^{۵۸} در دربار سلاطین دهلی نیز، امیرحاجب یا باربک (امیربار) صاحبمنصبی درباری و نظامی و متولی سامان دادن بارها و ملاقات‌های سلاطین با کارگزاران حکومتی و مردم بود. به‌نظر می‌رسد وظیفه اصلی حاجب ممانعت از تماس مستقیم کارگزاران و مردم با سلطان، و بهنوعی پنهان داشتن ایشان از ارتباط مستقیم با مردم بود و از این‌حیث، شغل او با پردهدار که رئیس آنها را سر پردهدار یا سر پردهدارخاص می‌گفتند و مسؤولیت بالا و پایین بردن پرده مقابل پادشاه را داشت، همسان بود.^{۵۹} تعیین وقت و اجازه بار، رعایت حق تقدم افراد و جلوگیری از ورود کسانی که نوبت یا اجازه ورود نداشتند، تعیین جایگاه استقرار هر فرد به هنگام بار با توجه به مقام و موقعیت وی و نیز رساندن اخبار گوناگون به سلطان، از دیگر وظایف حاجبان بود.^{۶۰} ترتیب‌دادن جشن‌های مهم یکی از وظایف خاص امیرحاجب (باربک) بود.^{۶۱} همه درخواست‌ها و دادخواهی‌ها، از طریق امیرحاجب (باربک) و افراد زیر دستش به پادشاه رسانده می‌شد.^{۶۲} وظیفه تهیه فهرستی از تمام هدایای دریافتی پادشاه نیز به حاجبان محول

.۵۷. جاحظ، ۹۶؛ کریستان سن، ۵۲۰، ۵۲۴، ۵۳۴.

.۵۸. میراحمدی، ۱۷۸؛ بیهقی، ۵، ۱۴، ۴۸، ۲۱۷؛ باسورث، ۱۳۸-۱۳۷.

.۵۹. سیهرنڈی، ۷۱، ۱۳۵؛ دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ذیل پردهدار، ۵۹۴/۱۳.

.۶۰. دهلوی، قران السعدین، ۹۳.

.۶۱. عفیف، ۳۶۱.

.۶۲. حسن نظامی، ۲۴۳-۲۴۴؛ جوزجانی، ۴۶/۲، ۶۰؛ عفیف، ۶۰؛ دهلوی، قران السعدین، ۶۱؛ دهلوی، خزان الفتوح، ۵۷، ۵۹؛ بَنْزَى، تاریخ فیروزشاهی، ۲۰۲، ۵۷۸؛ ابن بطوطه، ۱۰۳/۲؛ عصامی، ۹۱، ۱۰۸، ۱۵۹، ۱۵۹.

می‌شد.^{۶۳} اعلان دستور اعزام سپاه برای نبرد را نیز به حاجب می‌سپردند و اگر سلطان شخصاً در جنگ شرکت می‌کرد، حاجبان به عنوان نیروهای ویژه او عمل می‌کردند.^{۶۴} حاجبان در دربار دهلي با توجه به رتبه و وظیفه خود، القابی چون حاجب خاص، سیدالحجّاب، شرفالحجّاب و حاجب الغرباً (حاجبی که عهده‌دار ساماندادن به امور خارجیان در دربار بود)، داشتند.^{۶۵} به نظر می‌رسد صاحب منصب وکیل‌در نیز در دربار دهلي وظایفی مشابه حاجب بر عهده داشته است. به نوشته بَرْنَى وَكِيلَر «از اعظم الاشتغال درگاه بود».^{۶۶} گزارش فخرمدبر نیز نشان می‌دهد که وکیل‌در دیوان مجازی داشت که دستورات در آن ثبت و ضبط و مهر می‌شد.^{۶۷}

چاشنی‌گير

منصب چاشنی‌گير که مأمور چشیدن غذای سلطان و اطمینان از مزه و نیز سلامت آن بود و به نوعی رئیس مطبخ شاهی به‌شمار می‌رفت، از دیگر مناصب مهم درباری در ایران دوره اسلامی و پیش از آن بود.^{۶۸} در دربار دهلي نیز چاشنی‌گير و «خوانسالار» (رئیس آشپزخانه سلطنتی) وظایف مشابهی داشت. به علاوه تهیه غذا و پذیرایی از مهمانان شاه نیز بر عهده او بود. وی گوشت را برای سلطان برش می‌زد و بر حمل طعام از آشپزخانه به‌نزد سلطان

. ۶۳. ابن بطوطه، ۷۵/۲؛ دهلوی، قوان المسعدین، ۹۵، ۱۰۲.

. ۶۴. دهلوی، خزانة الفتوح، ۵۷، ۵۹؛ بَرْنَى، همان، ۹۰، ۳۲۲.

. ۶۵. ابن بطوطه، ۷۴، ۷۵/۲؛ بَرْنَى، همان، ۵۲۷-۵۲۸.

. ۶۶. فرشته، ۲۵۶/۱؛ بَرْنَى، همان، ۵۷۶.

. ۶۷. فخرمدبر، آینه کشورداری، ۳۰.

. ۶۸. کریستان سن، ۵۲۰.

نظرات می‌کرد.^{۶۹} چاشنی‌گیر از مقربان دربار بهشمار می‌رفت و نفوذ زیادی در دربار داشت، چنان‌که چاشنی‌گیر علاءالدین خلجی از ندیمان و حریفان مجلس وی نیز بود.^{۷۰}

شرابدار

به تقلید از دربار ساسانیان و نیز غزنویان و سلجوقیان و خوارزمشاهیان،^{۷۱} شرابخانه/شربت‌خانه، از ملزومات دربار شاهی بهشمار می‌رفت. متصلی شرابخانه و شربت‌خانه (آبدارخانه) را شرابدار، و شرابدار مخصوص سلطان را شرابدار خاص می‌خوانند.^{۷۲} وظیفه شرابدار، اداره شرابخانه دربار، آماده کردن شراب‌های نیکو، مهیا ساختن انواع اشربه، گلاب‌ها، روغن‌ها، جوشاندن گل‌ها در آب و تهیه ادویه و نیز آماده ساختن وسایل پذیرایی شراب در مجالس سلطان بود.^{۷۳} در مجلس شراب سلطان، افرادی که به سلطان و میهمانان شراب می‌دادند، ساقی (ساقی خاص، سرساقی) نامیده می‌شدند.^{۷۴}

طشت‌دار/تشت‌دار

گزارش‌های زیادی از حضور فردی با عنوان طشت‌دار در دربارهای غزنوی و سلجوقی و خوارزمشاهی در دست است.^{۷۵} منصب طشت‌داری یا طشت‌داری خاص یا آفتتابچی

.۶۹. بَرْنَى، همان، ۲۴۱، ۳۵۸؛ جوزجانی، ۴، ۱۳، ۳۴/۲؛ ابن بطوطه، ۱۳۳/۲؛ دهلوی، دولانی خضرخان، ۸۶، ۱۷۰؛ برhan، ۲/۶۱۲-۶۱۳.

.۷۰. بَرْنَى، همان، ۳۵۸.

.۷۱. کریستان سن، ۵۴۳؛ بیهقی، ۱۹۸/۱، ۶۴۷/۲؛ حقی اوzon چارشیلی، ۵۴-۵۳؛ خسرویگی، ۱۴۲

.۷۲. جوزجانی، ۳۶، ۲۱/۲؛ بَرْنَى، همان، ۳۳، ۲۸۵، ۳۷۹؛ عَفِيف، ۱۰، ۲۷۱، ۳۳۷؛ سیهُنْدی، ۷۴؛ ابن بطوطه، ۸۲/۲؛ دهخدا، ذیل شربت، ۹/۱۴۲۰۸.

.۷۳. فخر مدبیر، آین کشورداری، ۲۳.

.۷۴. جوزجانی، ۱۳/۲، ۱۹، ۳۶؛ بَرْنَى، همان، ۱۹۹.

.۷۵. بیهقی، ۵۹/۱؛ حقی اوzon چارشیلی، ۵۴؛ خسرویگی، ۱۴۰

(آفتابه‌چی) از مناصب دربار سلاطین دهلی نیز بود.^{۷۶} محل نگهداری ملزمات این منصب (تشت و آفتابه) طشتدارخانه نام داشت.^{۷۷} پیش از آغاز طعام و پس از آن برای سلطان و مهمانان وی طشت و ابریقی می‌بردند تا دستان خود را بشوینند. وظیفه تهیه این ظروف و آب ریختن بر دستان سلطان و مهمانان بر عهده طشت‌دار بود. او هم‌چنین سلطان را در وضو گرفتن و شستشو نیز کمک می‌کرد.^{۷۸} سلطان جلال‌الدین خلّجی بعد از این‌که امرا و ملوک شورشی دستگیر شده را بخسیده بود، به طشت‌داران و جانداران، دستور داد سرهای آنها را شسته، عطر بمالند و جامه‌های کسوت سلطانی بر تن آنها پوشاند.^{۷۹} طشت‌دار به‌واسطه ارتباط نزدیک با سلطان، از مقربان درگاه به‌شمار می‌رفت.^{۸۰}

سنت‌های مرتبط با دیوان‌ها و دیوانسالاری

سلاطین دهلی با تأثیرپذیری از تشکیلات اداری حکومت‌های ایرانی، دستگاه دیوانسالاری پیچیده و منظمی ایجاد کردند. دیوان‌های وزارت، رسالت، انشا و عرض چهار دیوان بزرگی بودند که اساس تشکیلات اداری دربار دهلی را تشکیل می‌دادند.^{۸۱} به نوشته بَرنی این چهار دیوان بزرگ، کلی و جزئی امور جهانداری و مصالح ملکرانی را در اختیار داشتند.^{۸۲} غیر از این دیوان‌ها، دیوان‌هایی دیگری هم جهت اداره امور ایجاد شده بود.

. ۷۶. جوزجانی، ۱۹/۲، ۲۴؛ سیهرنْدی، ۶۹؛ ابن بطوطه، ۱۶۲/۲؛ عَفِيف، ۲۷۱.

. ۷۷. عَفِيف، ۳۳۸؛ برهان، ۴۹۷/۱.

. ۷۸. عَفِيف، ۴۲۳-۴۲۴.

. ۷۹. بَرنی، همان، ۱۸۳.

. ۸۰. جوزجانی، ۱۹/۲، ۲۴.

. ۸۱. بَرنی، تاریخ فیروزشاهی، ۳۳۷، ۳۷۴؛ عَفِيف، ۳۶۴؛ فرشته، ۳۹۰/۱.

. ۸۲. بَرنی، همان، ۳۳۷.

در دوره سلاطین دهلی برای دستیابی به مناصب عالی، ظاهرا گرویدن به اسلام و دانستن زبان فارسی ضروری بود.^{۸۳} زبان فارسی به عنوان زبان درباری، نوشتاری، ادبی، رسمی و دیپلماسی،^{۸۴} در دستگاه حکومتی، لایه‌های مرفه، نخبگان، اهل قلم و برخی های شهرنشین کاربرد داشت.^{۸۵} رواج زبان فارسی و رامیابی واژگان و عناوین تشکیلاتی، دیوانی و حکومتی پارسی، یکی از عوامل اصلی تأثیرپذیری دربار دهلی از دیوانسالاری ایرانی بود. به علاوه سلاطین دهلی، اعطای القاب و عناوین به دولتمردان و درباریان و کارگزاران دیوانی را از ایرانیان فرا گرفته بودند.^{۸۶}

دیوان وزارت

بارزترین نشانه تأثیرپذیری دیوانسالاری دربار دهلی از سنت‌های ایرانی، ایجاد دیوان وزارت است. این دیوان، عالی‌ترین و بالاترین دیوان‌ها بود و مورخان این دوره از آن با عنوان «دیوان عالی وزارت» یاد کرده‌اند.^{۸۷} وزارت مهم‌ترین منصب اداری بود و وزیر پس از سلطان بالاترین مقام اداری و رئیس همه نهادهای سیاسی، اداری و لشکری بود. عناوین افتخارآمیزی چون خواجه‌جهان، خانجهان، تاج‌الملک و نظام‌الملک^{۸۸} که در دوره سلجوقیان و خوارزمشاهیان نیز رایج بود— بر وزیران دربار دهلی نیز اطلاق می‌شد. هم‌چنین در این دوره، منصب وزارت اغلب به اهل قلم تعلق داشت، نه اهل شمشیر.^{۸۹} با این حال

83. Mujeeb, 378.

.۸۴. جوزجانی، ۲/۸۷.

.۸۵. ارشاد، ۲۰۷.

.۸۶. بَرَّنِی، همان، ۱۲۶، ۲۴، ۱۷۴، ۵۲۷، ۴۵۴، ۴۲۳، ۳۷۹، ۲۴۰؛ عَفِیف، ۳۹۶؛ سیہُرْنْدی، ۳۳، ۱۲۴، ۱۸۳؛ جوزجانی، ۴۵۹/۱، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۸۷، ۴۹۴؛ فرشته، ۴۲۵/۱، ۵۳۷، ۴۳۴، ۴۲۵/۱.

.۸۷. عَفِیف، ۲۷۹، ۲۸۱، ۴۲۰.

.۸۸. همو، ۳۹۶؛ سیہُرْنْدی، ۳۳، ۱۲۴، ۱۸۳؛ جوزجانی، ۱، ۴۶۳، ۴۸۷، ۴۹۴؛ فرشته، ۱، ۴۲۵/۱، ۵۳۷، ۴۳۴.

.۸۹. عَفِیف، ۷۲.

وزرا گاه فرماندهی لشکر را نیز بر عهده می‌گرفتند^{۹۰} و حتی قشون مخصوص به خود داشتند.^{۹۱} نظارت بر امور مالی نیز همانند دوره‌های سامانی، غزنوی و سلجوقی، وظیفه وزیر بود و وی مسؤولیت جمع‌آوری مالیات، نظارت بر خزانه و هزینه‌ها و مخارج دیوان‌ها را بر عهده داشت.^{۹۲} مستوفی و مشرف پس از تهیه گزارش‌های مالی، آن را برای وزیر ارسال می‌کردند.^{۹۳}

دیوان انشا

در دوره‌های غزنویان، سلجوقیان و خوارزمشاهیان ثبت و ضبط نامه‌های اداری و وقایع ولایات و دریافت و ارسال نامه‌ها و صدور احکام و بیعت‌نامه‌ها بر عهده دیوان رسالت/رسایل بود که دیوان انشا یا طغرا نیز خوانده می‌شد.^{۹۴}

در دوره سلاطین دهلي وظیفه دیوان انشا آماده‌سازی و تدوین مکتوبات سلطنتی بود. این دیوان به حق خزانه اسرار خوانده می‌شد؛^{۹۵} زیرا همه مکاتبات رسمی و محترمانه بین سلطان و حاكمان ایالات، خراج‌گزاران و صاحب منصبان در این دیوان صورت می‌گرفت.^{۹۶} ریاست دیوان انشا بر عهده دبیر خاص، (دبیر ممالک یا صاحب دیوان ممالک انشا) بود.^{۹۷} وی همیشه، حتی در سفرهای جنگی همراه سلطان بود تا بتواند نامه‌های ضروری و هر

۹۰. جوزجانی، ۴۴۶/۱؛ ۴۴۷-۴۴۶؛ بَرَنَی، همان، ۵۴۲؛ دهلوی، خزانِ الفتوح، ۹۲؛ دهلوی، دولانی خضرخان، ۶۷؛ سیهُنْدی، ۹۸، ۹۹، ۱۰۶؛ نظام الدین، ۱۴۰/۱؛ ابن بطوطه، ۱۲۰، ۱۱۸، ۱۱۶/۲.

۹۱. عَفِيف، ۳۹۸-۳۹۹.

۹۲. همو، ۳۹۷، ۴۱۹، ۴۲۰-۴۶۰.

۹۳. عَفِيف، ۴۰۹؛ بَرَنَی، تاریخ فیروزشاهی، ۴۶۸.

۹۴. میراحمدی، ۲؛ باسورث، ۲۰۲-۲۰۳؛ حقی ازون چارشلی، ۶۰؛ خلعتبری، شرفی، ۱۲۸.

95. Qureshi, 86.

۹۶. بَرَنَی، همان، ۱۵۳.

۹۷. بَرَنَی، همان، ۲۴، ۲۴۰، ۳۷۹، ۳۳۷، ۴۲۳؛ ماهر، ۱۱۷؛ عرفه محمود، ۴۶.

گفت و گویی را که ارزش ضبط داشت، به نگارش درآورد.^{۹۸} دبیر خاص نامه‌های رسیده را پیش پادشاه می‌برد و از جانب سلطان به نامه‌ها پاسخ می‌داد^{۹۹} و نوشتن فتح نامه‌ها و سروden اشعاری در تهنیت جلوس پادشاه را نیز بر عهده داشت.^{۱۰۰} فرمان‌های سلطان ابتدا در این دیوان پیش‌نویس می‌شد، سپس به رویت سلطان می‌رسید، آن‌گاه پس از ثبت و نسخه برداری، ارسال می‌شد.^{۱۰۱} فرمان‌های صادر شده از دیوان انشا، با توجه به نوع و اهمیت، طبقه‌بندی می‌شدند. فرمان‌های جدید به عنوان احکام توقيع مشهور بودند.^{۱۰۲} حکم اعطای سرزمین به وسیله طغای سلطنتی مهره‌موم می‌شد.^{۱۰۳} سلطان در فرمان‌هایی که برایش اهمیت زیادی داشت، به خط خویش چند کلمه‌ای در نامه می‌نوشت.^{۱۰۴} صاحب دیوان انشا برای انجام وظایف خود گروهی از کارکنان دیوانی چون دبیر، خريطه‌دار، رسول‌دار، کاتب، منشی، محرر و ملازم را به کار می‌گرفت.^{۱۰۵}

دیوان عرض

وظیفه دیوان عارض یا عرض در دوره غوریان، سلجوقیان و خوارزمشاهیان تنظیم قوانین و مقررات مربوط به سپاه، تهیه آمار و پرداخت مواجب لشکر بود و رئیس آن عارض جیش یا

.۹۸. بَرْنَى، همان، ۴۷۰.

.۹۹. عَفِيف، ۲۲۴-۲۲۳؛ عصامی، ۴۳۶، ۱۶۶.

.۱۰۰. حسن نظامی، ۱۲۳؛ بَرْنَى، همان، ۹۱، ۳۶۱؛ بداؤنی، ۴۵/۱؛ بداؤنی، ۴۵/۱؛ فرشته، ۲۳۷-۲۳۶/۱؛ دهلوی، خزانن الفتوح، ۱۷۰.

101. Qureshi, 87.

.۱۰۲. بَرْنَى، همان، ۴۷۰، عَفِيف، ۱۰۸، ۲۳۰، ۲۶۳، ۲۶۸؛ قَلْقَسْنَى، ۳۹۹/۷.

103. Qureshi, 88.

.۱۰۴. بَرْنَى، همان، ۲۲۹.

.۱۰۵. ابن بطوطه، ۱۲۴/۲؛ بَرْنَى، همان، ۱۷۴.

عارض لشکر خوانده می‌شد.^{۱۰۶} در دوره سلاطین دهلی نیز رسیدگی به امور سپاهیان بر عهده دیوان عرض بود.^{۱۰۷} رئیس دیوان عرض، عارض ممالک نام داشت که به نوشته بَرنَی، می‌بایست اعتباری چونان وزیر داشته باشد.^{۱۰۸} عارض در بارعام‌ها در طرف چپ سلطان قرار می‌گرفت.^{۱۰۹} وظیفه اصلی دیوان عرض، فراهم کردن نیرو و نگهداری آن و اداره امور لشکر بود. عارض ممالک وظیفه داشت چندوچون سپاه را به پادشاه گزارش کند. او سالانه یک یا دو بار به عرض می‌نشست و سربازان و مرکب و تجهیزات نظامی هر دسته را بررسی می‌کرد. داوطلبان پیوستن به سپاه، بایست مهارت‌های خود را در برابر وی به نمایش می‌گذاشتند و توسط وی امتحان شوند و با توجه به مهارت خود در دسته‌های مختلف، استخدام می‌شدند. تعیین میزان حقوق سربازان نیز با عارض بود. به هنگام لشکرکشی، عارض ممالک مسؤول تمام اقدامات مرتبط با آماده سازی لشکر بود.^{۱۱۰} وی شخصاً در جنگ‌ها شرکت داشت، در غیر این صورت، جانشینی برای خود برمی‌گزید.^{۱۱۱} او هم‌چنین بعد از پیروزی بر جمع آوری غنایم جنگی و انتقال آن به پایتخت، ناظرات می‌کرد.^{۱۱۲} عارض را در انجام وظایف، فردی با عنوان نایب عارض ممالک، یاری می‌کرد. هم‌چنین در دیوان عرض کسانی با عنوان سهم الحشم، و نایب سهم الحشم، چاؤش و نقیب خدمت می‌کردند. عارض ممالک، نایبیانی در مرکز هر ایالت داشت.^{۱۱۳}

۱۰۶. جوزجانی، ۴۲۲/۱؛ میراحمدی، ۱۸۱-۱۸۰، ۲۳۱، ۲۹۰؛ حقی اوزون چارشیلی، تشکیلات امپراتوری سلجوقیان(۲)، ۶۱؛ خسرو بیگی، ۱۹۴.

۱۰۷. عقیف، ۳۶۴؛ فرشته، ۳۰۹/۱.

۱۰۸. بَرنَی، فتاوی جهانداری، ۹۹.

۱۰۹. عقیف، ۲۷۹.

۱۱۰. عقیف، ۶۰.

۱۱۱. بَرنَی، تاریخ فیروز زشاهی، ۳۲۶.

۱۱۲. همو، ۳۲۶؛ دهلوی، خزان الفتوح، ۱۱۸، ۱۱۸؛ فرشته، ۳۹۴/۱.

۱۱۳. عقیف، ۲۹۹؛ بَرنَی، همان، ۱۱۶، ۲۷۴، ۲۷۶، ۳۲۶؛ دهلوی، قران السعدین، ۹۳.

دیوان اشراف

دیوان اشراف به سرپرستی مشرف، اشراف مملکت/مشرف مملکت در دوره غزنویان و سلجوقیان و خوارزمشاهیان وظیفه بازرگانی و ناظارت بر امور مالی را بر عهده داشت.^{۱۱۴} در دوره سلاطین دهلي، دیوان اشراف و رئیس آن یعنی مشرف ممالک، زیرمجموعه دیوان وزارت بودند.^{۱۱۵} وظیفه دیوان اشراف بازرگانی و ناظارت بر عملکرد دیگر دیوانها و کارکنان اداری در پایتخت و ایالات بهویژه در بخش مالی بود.^{۱۱۶} فخر مدبر، مهمترین وظایف مشرف را چنین بازگفته است: هر شش ماه اجناس کارخانه‌ها را بازدید کند، در آخر و پیلخانه نایب امین بفرستد تا هر روز از میزان مصرف کالاهای مورد نیاز اطلاع داشته باشد تا در آنها خیانتی روی ندهد. آمار دقیق اسب، استر، گاو، گاموش و شتر را بداند و به همراه لشکر و حشم جهت دریافت خمس غنیمت حضور داشته باشد.^{۱۱۷} مشرف ممالک، منصوب سلطان بود و از میان افراد معتمد، راستگو و امانت‌دار برگزیده می‌شد.^{۱۱۸} مشرف، نایابی به ولایات مختلف می‌فرستاد که از تخصص و مهارت کافی در امر ناظارت بر خوردار بودند.^{۱۱۹}

دیوان برید

یکی از دیوان‌های مهم در دوره حکومت‌های ایرانی پیش و پس از اسلام دیوان برید بود که وظایف متنوعی چون ناظارت بر کار کارکنان دولتی، خبرگیری و خبررسانی و جابه‌جایی کالا

.۱۱۴. باسورث، ۹۲؛ خسرویگی، ۲۱۶-۲۱۷؛ حقی اوzon چارشیلی، ۶۱.

.۱۱۵. عفیف، ۴۰۸؛ سیهنه‌ندی، ۱۲۴. انور الرفاعی، ۳۰۷.

.۱۱۶. عفیف، ۴۰۹؛ Qureshi, 84.

.۱۱۷. نک: فخر مدبر، آین کشورداری، ۲۲-۲۳.

.۱۱۸. همو، ۲۱.

.۱۱۹. همو، ۲۲-۲۳.

و مسافر را بر عهده داشت و از این رو این دیوان برای پادشاهان دارای اهمیت زیادی بود.^{۱۲۰} در دوره سلاطین دهلي نیز دیوان برید یکی از دیوان‌های مهم بود که ریاست آن را صاحب برید (برید ممالک) بر عهده داشت.^{۱۲۱} صاحب برید کارکنانی با عنوان الاغ،^{۱۲۲} مشرف و پیک در اختیار داشت.^{۱۲۳} بَرنی نظام برید را از نشانه‌های بزرگ جهانداری و جهانبانی دانسته است.^{۱۲۴} فخر مدبر نیز برید را شغلی بس بزرگ و درجه دوم وزارت بهشمار آورده است.^{۱۲۵} موقیت‌های بُلْبَن در سامان دادن به امور سیاسی و اداری، به سازمان برید پیچیده و منظم وی نسبت داده شده است.^{۱۲۶} علاءالدین خَلْجَی نیز که برای تثبیت قدرت خویش اصلاحات زیادی انجام داد، به توسعه دیوان برید توجه ویژه‌ای داشت.^{۱۲۷}

در دوره سلاطین دهلي، دو نوع برید (پست) وجود داشت: یکی برید سوار^{۱۲۸} و دیگری برید پیاده که «داوه»^{۱۲۹} خوانده می‌شد. ارسال خبرهای مهم و فوری چون خبر مرگ پادشاه به واليان، فرمان عزل یا تنبیه مقامی در ایالات، انتقال سرِ شورشی کشته شده و انتقال مجرمان به پایتخت، ارسال هدايا و ارسال فرمان جمع‌آوری سپاه به ایالات و گاهی فرار با

۱۲۰. باسورث، ۹۰، ۹۲؛ بیهقی، ۱۷۶/۱.

۱۲۱. فخر مدبر، همان، ۲۵؛ بَرنی، تاریخ فیروز شاهی، ۲۴.

۱۲۲. الاغ، اولاغ، الاق، اولاد: قاصد و پیک را گویند، و اسیبی که در راهها به جهت قاصدان گذارند (برهان، ذیل الاغ، ۱۵۷/۱) آنکه برای او اسب توشه مهیا دارند تا بجایی که نامزد بُود زود رسد. (دهخدا، ذیل الاغ، ۳۱۷۰/۲). (۳۶۴۵/۳).

۱۲۳. بَرنی، همان، ۱۲۰، ۱۲۳.

۱۲۴. بَرنی، فتاوی جهانداری، ۱۲۰.

۱۲۵. فخر مدبر، همان، ۲۵، ۲۷.

۱۲۶. بَرنی، تاریخ فیروز شاهی، ۷۸-۷۹.

۱۲۷. همو، ۳۱۸-۳۱۹.

۱۲۸. ابن بطوطه، ۱۸/۲.

۱۲۹. داوه مقداری از راه که هر یک از پیک‌های مرتب پیمایند. برید و پیک پیاده. داوه از ماده دویدن فارسی. برید پیاده (دهخدا، ذیل داوه، ۷/۴۴۰).

الاغان انعام می‌گرفت.^{۱۳۰} برید در هند، همچون دیگر بلاد اسلامی، وظیفه مهم جاسوسی را نیز بر عهده داشت.^{۱۳۱}

به کارگیری و استخدام بندگان

ورود شمار زیادی از غلامان ترک به دربارهای ایرانی از دوره سامانی و رشد سریع این غلامان در حوزه‌های نظامی و اداری موجب توجه سلاطین به ساماندهی و استخدام این گروه شد. دربار پادشاهان غزنی، غوری، سلجوقی و خوارزمشاهی، بهویژه در زمینه نظامی، اغلب به دست این غلامان اداره می‌شد و مناصب مهم و حساسی چون سلاحداری، چترداری، علمداری، دواتداری، جاسوسی و فرماندهی سپاه، در اختیار غلامان بود.^{۱۳۲} سلاطین دهلی نیز که خود برخاسته از میان غلامان بودند، متأثر از ایرانیان، به این گروه توجه ویژه‌ای داشتند. بندگان در کارخانه‌های سلطنتی، وظایفی چون آبداری، جامه‌داری، شراب‌داری، مطبخی، عطرداری، طشت‌داری، شمع‌داری، پرده‌داری، جان‌داری، سلاح‌داری، یوزبانی، سیه‌گوش‌داری، پیلبانی و خاص‌داری را عهده‌دار بودند.^{۱۳۳} هم‌چنین سلاطین دهلی شمار زیادی بندگان را به عنوان سرباز استخدام کرده بودند. هزاران پایک^{۱۳۴} (پیاده نظام) به استخدام ارتش علائی و غیاثی درآمده بود.^{۱۳۵} علاءالدین

۱۳۰. عصامی، ۹۶، ۱۶۵-۱۶۶، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳؛ عَفِيف، ۵۰۱؛ بَرْنَى، همان، ۱۳۹، ۲۴۵، ۳۸۲؛ بداؤنی، ۱۵۱/۱.

۱۳۱. حسن نظامی، ۹۱، ۲۰۷، ۲۱۳؛ بَرْنَى، تاریخ فیروزشاهی، ۲۸۴، ۳۱۵، ۳۰۸، ۳۰۹؛ فرشته، ۳۷۳/۱-۳۷۴/۱، ۳۸۷؛ ابن بطوطه، ۴۵۷/۱، ۱۲۶/۲، ۱۴۴؛ یادگار، ۴۴؛ عبدالله، ۶۴؛ هروی، ۲۲۲/۱؛ مشتاقی، ۲۶؛ نظام الدین احمد، ۳۳۸/۱.

۱۳۲. بیهقی، ۶۷/۱، ۸۳، ۴۳۹/۲، ۶۷۰، ۶۶۰؛ میراحمدی، ۱۸۷-۱۸۶.

۱۳۳. عَفِيف، ۲۷۱-۲۷۰.

۱۳۴. Pāīk.

۱۳۵. بَرْنَى، همان، ۲۷۴-۲۷۳.

خلجی هفتادهزار کارگر برای ساخت و ساز در اختیار داشت که خانه‌ای را سه روزه و کاخ و قلعه‌ای را ظرف دو هفته می‌ساختند.^{۱۳۶} در دوره فیروزشاه با توجه به شمار زیاد بندگان (یکصد و هشتاد هزارنفر)،^{۱۳۷} برای مدیریت آنها در دیوان وزارت، اداره‌ای به نام دیوان بندگان ایجاد شد.^{۱۳۸}

نتیجه

سلاطین دهلی، به عنوان نخستین حکمرانان مسلمان در هند، جهت اداره سرزمین‌هایی تحت سلطه، نیاز به ایجاد تشکیلات دیوانی داشتند، اما آنان با توجه به عدم پیشینه تاریخی در کشورداری و همچنین پیشرفت سریع در گسترش قلمروشان، سعی کردند در ایجاد تشکیلات به ویژه تشکیلات اداری، با توجه به نیازهای خود از همه قومیت‌ها و سنت‌های قابل استفاده بهره ببرند. در این میان سنت‌های رایج در ایران بعد از اسلام، به عنوان وارث تشکیلات اداری ایران باستان و خلافت عباسی، مورد توجه ویژه‌ای قرار گرفت. ایرانیان توانستند با حضور خود از طریق مهاجرت به هند، و نفوذ تفکر کشورداری از طریق پندنامه‌ها و اندرزنامه‌ها، تأثیرات ماندگاری در تشکیلات اداری سلاطین دهلی باقی بگذارند. به همین سبب نفوذ سنت‌های اسلامی- ایرانی، در تشکیلات اداری، به ویژه در دوره حکومت خلّجیان و تُعلقیان، سایر قومیت‌ها و سنت‌های حاضر در دوره سلاطین دهلی را تحت شعاع خود قرار داد و دربار سلاطین دهلی را به مهد فرهنگ ایرانی تبدیل کرد و در کنار سنت‌های بومی- محلی هند، تشکیلات اداری سلاطین دهلی را به رشد و شکوفایی رساند.

. ۱۳۶. بَرْنَى، تارِيخُ فِيروزشَاهِي، ۴۱۷/۱؛ فِرْشَتَه، ۳۴۱؛ عَفِيف، ۲۷۲-۲۷۰.

. ۱۳۷. عَفِيف، ۲۷۰-۲۷۲.

. ۱۳۸. عَفِيف، ۲۷۱.

کتابشناسی

- ابن بطوطه، سفرنامه ابن بطوطه، ترجمه محمدعلی موحد، تهران، آگاه، ۱۳۷۶ش.
- ابن فضل الله عمری، شهاب الدین احمد بن یحیی، مسالک الابصار فی ممالک الامصار، ابوظبی، المجمع الثقافی، ۱۴۲۳هـ
- ارشاد، فرهنگ، مهاجرت تاریخی ایرانیان به هند، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۷۹ش.
- انور الرفاعی، محمد، تشکیلات اسلامی، ترجمه سید جمال موسوی، مشهد، به نشر، ۱۳۹۳ش.
- باسورث، کلیفورد ادموند، تاریخ غزنویان، ترجمه حسن انوشة، ج ۱، تهران، امیرکبیر، ۲۵۳۶.
- بداؤنی، عبدالقدیر، منتخب التواریخ، به تصحیح مولوی احمدعلی صاحب، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۸۰ش.
- برَّنی، ضیاءالدین، تاریخ فیروزشاهی، اسیاتک سوسیتی بنگاله، تصحیح مولوی سید احمد خان صاحب، کلکته، ۱۸۶۲م.
- همو، فتاوی جهانداری، تصحیح افسر سلیمان خان، اداره تحقیقات پاکستان، لاہور، ۱۹۷۲م.
- برهان، محمدحسین بن خلف تبریزی، برهان قاطع، تهران، مؤسسه انتشارات امیرکبیر، ۱۳۷۶ش.
- بیهقی، ابوالفضل محمد بن حسین، تاریخ بیهقی، مصحح خلیل خطیب رهبر، تهران، انتشارات مهتاب، ۱۳۷۴ش.
- پژشک، منوچهر، «پردهدار»، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱۳، زیرنظر کاظم موسوی بجنوردی، تهران، مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۸۳ش، صص ۵۹۴-۵۹۸.
- جاحظ، ابوعلام عمرو بن بحر، تاج آئین کشورداری در ایران و اسلام، تهران، آشیانه کتاب، ۱۳۸۶ش.
- جوزجانی، منهاج سراج، طبقات ناصری، تصحیح عبدالحی حبیبی، تهران، اساطیر، ۱۳۸۹ش.
- حسن نظامی، تاج الدین، تاج المأثر، تصحیح سید امیر حسن عابدی، دهلی نو، مرکز تحقیقات فارسی- رایزنی فرهنگ جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۸ش/۸۰۰م.
- حقی اوزون چارشیلی، اسماعیلی، «تشکیلات امپراتوری سلجوقیان ۲»، ترجمه محمدرضا نصیری، مجله نامه انجمن، پاییز ۱۳۸۱ش، ش ۷، صص ۴۸-۶۵.
- خسرویگی، هوشنگ، سازمان اداری خوارزمشاهیان، تهران، فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ۱۳۸۸ش.
- خلعتبری، الهیار، محبوبه و شرفی، تاریخ خوارزمشاهیان، تهران، سمت، ۱۳۸۰ش.

- خواندمیر، غیاث الدین، *تاریخ حبیب السیر فی اخبار افراد بشر*، تهران، انتشارات کتابخانه خیام، ۱۳۳۳ش.
- دهخدا، علی اکبر، *لغت نامه دهخدا*، زیر نظر محمد معین و سید جعفر شهیدی، تهران، انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، ۱۳۷۷ش.
- دهلوی، امیرحسرو، *خزان الفتوح (تاریخ علانی)*، تصحیح محمد وحید میرزا، ایشیاتیک سوسائٹی آف بنگال، ۱۹۷۶م.
- همو، قران السعدین، بی جا، بی تا.
- همو، *مفتاح الفتوح*، تصحیح شیخ عبدالرشید، علیگر، ۱۹۵۴م.
- زیدان، جرجی، *تاریخ تمدن اسلام*، ترجمه و نگارش علی جواهرکلام، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۲ش.
- سیهُرندی، یحیی بن احمد بن عبدالله، *تاریخ مبارکشاهی*، تصحیح محمد هدایت حسین، تهران، انتشارات اساطیر، ۱۳۸۲ش.
- عبدالله، *تاریخ داوودی*، تصحیح شیخ عبدالرشید، شعبه تاریخ مسلم یونیورسیتی علیگر، ۱۹۵۴م.
- عصامی، عبدالملک، *فتح السلاطین*، چاپ یوشع، مدرس، ۱۹۴۸م.
- عَفِیف، شمس سراج، *تاریخ فیروزشاهی*، تصحیح ولایت حسین، تهران، انتشارات اساطیر، ۱۳۸۵ش.
- فخرمدبر، محمد بن منصور بن سعید (مبارکشاه)، *آداب الحرب و الشجاعه*، تصحیح احمد سهیلی- خوانساری، اقبال، تهران، ۱۳۴۶ش.
- همو، آئین کشورداری: *شش باب بازیافته از آداب الحرب و الشجاعه*، به اهتمام محمدسرور مولائی، تهران، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۴ش.
- فرشته، هندوشاه استرآبادی، محمدقاسم، *تاریخ فرشته*، تصحیح محمدرضا نصیری، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۸۷ش.
- فَلْقَشَدی، احمدبن عبدالله، *صیح الأعشی فی صناعة الإنشاء*، مصحح محمد حسین شمس الدین، بیروت، دارالكتب العلمیة، بی تا.
- کریستن سن، آرتور، ایران در زمان ساسانیان، ترجمه رشید یاسمی، تهران، مؤسسه انتشارات آگاه، ۱۳۸۴ش.
- ماهرو، انشای ماهرو، *تصحیح شیخ عبدالرشید*، و اهتمام بشیر حسین، لاهور، انتشارات اداره تحقیقات پاکستان، ۱۹۶۵م.

- محمود، عرفه محمود، «النظم السياسية والاجتماعية بالهند في عهد بنى تغلق»، حوليات كلية الاداب (جامعة الكويت)، ج ۱۸، ش ۱۴۱۸ هـ / ۱۹۹۸ م.
- مروروذی، تاریخ فخرالدین مبارکشاه مروروذی اندر احوال هند، تصحیح ادوارد دنیسون، لندن، ۱۹۲۷ م.
- مشتاقی، شیخ رزق الله، واقعات مشتاقی، تصحیح اقتدار حسین صدیقی و وقار الحسن صدیقی، دهلی نو، رام پور رضا لاثیری رام پور، اترابراداش، ۱۴۲۲ هـ / ۲۰۰۲ م.
- معصومی، محسن، فرهنگ و تمدن ایرانی-اسلامی ذکن در دوره بهمنیان، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۹ ش.
- میراحمدی، مریم، نظام حکومت ایران در دوران اسلامی؛ پژوهشی در تشکیلات اداری، کشوری و لشکری ایران از صدر اسلام تا عصر مغول، تهران، مؤسسه مطالعات فرهنگی، ۱۳۶۸ ش.
- نظام الدین احمد هروی، طبقات اکبری، تصحیح بی. دی.ئی، ایشاتک سوسائٹی بنگال، کلکته، ۱۹۲۷ م.
- نظام الملک، حسن بن علی، سیرالملوک (سیاست نامه)، به اهتمام هیوبرت دارک، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۹ ش.
- یادگار، احمد، تاریخ شاهی (تاریخ سلاطین افغانه)، تصحیح محمد هدایت حسین، کلکته، ۱۹۳۹ هـ / ۱۳۵۸ م.

- Abdul Walikhan, *Gold and Silver Coins of Sultans of Dehli*, The Andhra Pradesh State Museum, Hyderabad, The Government of Andhra Pradesh, 1974.
- Iqtidar Alam Khan, *Historical Dictionary of Medieval India*, Lanham, Maryland, The Scarecrow Press, Inc, 2008.
- Lane-poole, Stanley, *Catalogue of Indian Coins in the British Museum the Sultans of Dehli*, London, Order of the Trustees, 1884.
- Mujeeb. m. *The Indian Muslims*, Londan, 1969.
- Qureshi, I. H., *The Administration of the Sultanate of Delhi*, Karachi, 1958.
- Thomas, Edward, *On the Coins of the Patan Sultans of Hindustan*, London, J.Wertheimer And Co. Finsbury Circus, 1847.
- Yasin, M. A, *A Social History of Islamic India*, 2nd, ed, New Delhi, 1974.

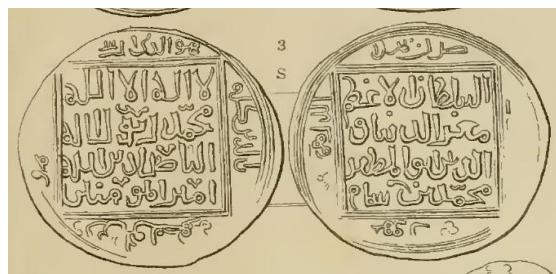
پیوست‌ها



تصویر شماره ۱: سکه محمد بن سام غوری

عبارة ضرب شده	وزن	تاریخ و محل ضرب
الله محمد رسول الله السلطان العظيم الدنيا والدين ابوالمظفر محمد بن سام الله لا اله الا الله الناصر بالله السلطان الاعظم غياث الدنيا والدين ابوالفتح محمد بن سام	۶۶ گرم	-

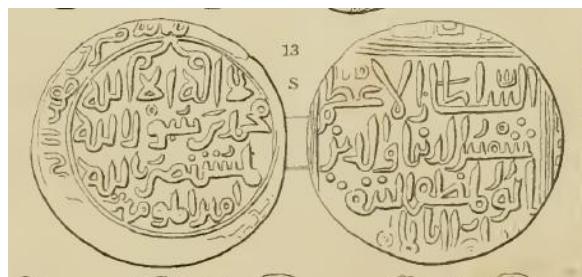
Thomas, pp.5-6.



تصویر شماره ۲: سکه محمد بن سام غوری

عبارة ضرب شده	وزن	تاریخ و محل ضرب
السلطان الاعظم غياث الدنيا والدين ابوالفتح محمد بن سام ولوکره مشركون ضرب هذا الدر سنه اريه و...مايه لا اله الا الله الناصر بالله	۷۱ گرم	-

Thomas, pp.8-9.



تصویر شماره ۳: سکه التمش

عبارة ضرب شده	وزن	تاريخ ومحل ضرب
السلطان الاعظم شمس الدنيا و الدين ابوالمظفر التمش السلطان لا اله الا الله محمد رسول الله المستنصر بالله اميرالمؤمنين ضرب هذا الدر--- مايه في عهد الامام المستنصر اميرالمؤمنين ضرب هذه الفضة--- ستمايه	١٦٤ گرم	-

Thomas, pp.14-15.



تصویر شماره ٤: سکه سلطان رضیه

عبارة ضرب شده	وزن	تاريخ ومحل ضرب
السلطان الاعظم جلاله الدنيا و الدين ملكة ابنت التمش السلطان مهرة اميرالمؤمنين في عهد الامام المستنصر اميرالمؤمنين الفضة -- ستمايه	١٦٥ گرم	-

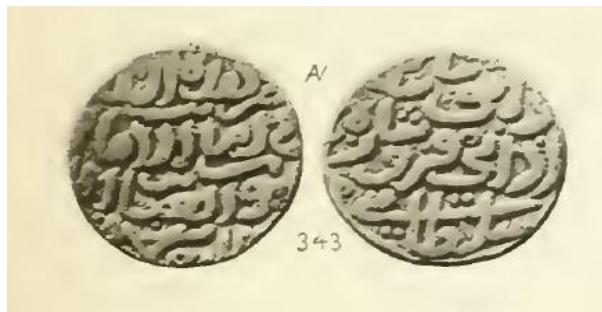
Thomas, pp.19-20.



تصویر شماره ۵: سکه تغلق شاه

تاریخ و محل ضرب	وزن	عبارت ضرب شده
۷۲۵ دہلی	۵۴ گرم	السلطان الغازی غیاث الدین تغلق شاه

Thomas, p.47.



تصویر شماره ۶: سکه فیروزشاه

تاریخ و محل ضرب	وزن	عبارت ضرب شده
۷۶۷ دہلی	-	ضربت هذه السکه فى زمان الامام ابوالعباس احمد خلدت خلافته واتق بتأمید یزدانی فیروزشاه سلطانی

Lane poole, p.73.