

بررسی عوامل مؤثر بر وجودان کاری و انضباط اجتماعی در کارکنان

نویسنده: دکتر سید علی اکبر افجه*

چکیده

بحث انضباط اجتماعی و افزایش وجودان کاری، نخستین بار توسط حضرت آیت‌الله خامنه‌ای رهبر انقلاب اسلامی در نوروز ۱۳۷۳ به عنوان یک توصیه و رهنمود به ملت مسلمان ایران هدیه شد. در این مقاله ضمن تعریف وجودان در سه زبان فارسی و عربی و انگلیسی، سعی شده است که با یک روش تحقیق تجربی (از طریق توزیع پرسشنامه) به بررسی عوامل مؤثر بر وجودان کاری و انضباط اجتماعی در کارکنان و ارائه راه حل‌های عملی برای افزایش آن پرداخته شود که امید است مورد توجه اندیشمندان قرار گیرد.

مقدمه

نویسنده و جمعی از کارکنان یکی از دانشکده‌های یکی از دانشگاه‌های تهران که از طریق یک روش تجربی (توزیع پرسشنامه) جمع‌آوری شده است، مورد بررسی قرار داده و با تابعیت تحقیق تجربی که در مقاله قبلی از دیدگاه نویسنده و جمعی از اساتید دانشگاه‌های کشور جمع‌آوری گردیده بود مقایسه می‌کنیم تا مشخص شود که آیا از نظر کارکنان نیز عامل اقتصادی عامل مؤثری در افزایش

برای بحث پیرامون این مطلب ابتدا به تعریف «وجودان» و معنای آن در فارسی و عربی و همین‌طور لاتین (انگلیسی) که زبان علمی مدیریت است می‌پردازیم و سپس وجودان کار در مدیریت اسلامی (با جهان‌بینی الهی) و چگونگی تقویت آن و بعد وجودان کار در مدیریت علمی (جهان‌بینی مادی) را مورد بررسی قرار می‌دهیم و سپس وجودان کار و مسؤولیت‌پذیری را از دیدگاه

*- دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی - دکتری رهبری و رفتار انسانی و مدیریت و توسعه سازمان

معنی وجودان در زبان و فرهنگ فارسی
 کلمه «وجودان» (به کسر و) اسم مصدر، عربی و جمع است که به معنای یافتن، یافتن مطلوب، نفس و قوای باطنی آن، قوه باطنی که خوب و بد اعمال به وسیله آن ادراک می شود (۲۰۳) می باشد.

معنی وجودان در زبان و فرهنگ عربی
 «وجودان» اسم مصدر، عربی و حسب برخی نظرات در قرآن مجید متراffد با نفس لئامه (ملامتگر) است. ولی وجودان (به کسر و) اسم عربی و مصدر و به معنی وجود، وجود، گم شده را یافتن، یافتن، خشم گرفتن، نفس و قوای باطنی است که همان گونه که در معنای فارسی آن آمده، تعین خوب و بد اعمال به وسیله این نفس و قوای باطنی باید به عمل آید. ولی کلمه وجودان (به ضم و) در زبان عربی به معنای زمین هموار است که اغلب در زبان فارسی هم به غلط یا درست از این تلفظ در بیان واژه وجودان استفاده می شود (۴).

معنی وجودان در زبان و فرهنگ لاتین
 «وجودان» در زبان انگلیسی و فرانسه آن عبارت است از: احساس (Conscience) و آن تشخیص خوب از بد در درون فرد که هم با معادل فارسی خود و هم با معادل عربی خوبی خود به معنای یقین خوب و بد اعمال به وسیله این نفس (وجودان) شباهت محتوایی دارد (۵ و ۶).

تعريف وجودان
 بدین ترتیب و با توجه به تعاریف قبلی که از

وجودان کاری هست یا خیر؟ چرا که با انتشار مقاله قبلی وارائه آن در همایش علمی - کاربردی بهبود کیفیت آموزش عمومی و رد اثر انگیزه های اقتصادی در افزایش وجودان کاری و انصباط اجتماعی، عده ای بر این باور بودند که این دستاوردهای ممکن است به لحاظ درآمد کافی و عدم نیاز مادی اساتید باشد و لزوماً از نظر کارکنان سایر سازمان های اداری و خدماتی، عامل اقتصادی، یک عامل ضعیف در افزایش وجودان کاری و انصباط اجتماعی نیست. لذا همان گونه که از قبل (در مقاله قبلی) وعده داده شده بود، تحقیق مجددی در بین کارکنان خدماتی و اداری و آموزشی یکی از دانشگاه های تهران (نام و مشخصات نزد محقق موجود است) انجام گرفته که نتایج این تحقیق موضوع این مقاله است که به نتیجه گیری و پیشنهاداتی متنج خواهد شد. بدیهی است، مدت مديدة از توزیع پرسشنامه و انجام تحقیق می گذرد ولی اشتغالات اجرایی محقق، فرصت اتمام این کار و استخراج نتایج و ارائه جمع بندی و پیشنهادات را ندارد.

خوب شیخانه فراغت نویسنده از مسئولیت اجرایی و برگزاری دومین اجلاس بررسی راه های عملی حاکمیت وجودان کاری و انصباط اجتماعی، اجازه استخراج این نتایج و تنظیم این مقاله را داد که امید است حاصل این تحقیقات برای اندیشمندان و مدیران در جهت آشنایی با راه های عملی افزایش وجودان کاری و انصباط اجتماعی مفید واقع شود.

جزیيات بیشتر شوند. هر چند که نویسنده به لحاظ رعایت حجم مطلب و جلوگیری از زیاده‌نویسی وارد این جزیيات نشده است و مشخص نکرده است که مثلاً در پاسخ به هر سؤال چه تعداد زن بودند و چه تعداد مرد و یا پاسخ‌دهندگان از نظر سنی و یا سطح تحصیلات چه تفاوت‌هایی با یکدیگر داشته‌اند ولی در صورتی که نیاز به واردشدن به این جزیيات باشد (که هست) می‌باید فرصت و اهمیت بیشتری را برای این نوع تحقیقات قائل شد و متقابلاً از نتایج آن استفاده‌های بهتری هم برد. ولی در حال حاضر فقط به تفکیک پاسخ‌دهندگان پرسشنامه در چهار جدول یاد شده پرداخته شد که در چهار جدول به نمایش درآمده با این فراوانی به جزیيات یاد شده آشنا خواهد شد. البته در این تحقیق، تفکیک جنسی و سنی و تحصیلی برای ما اصل نبود. چرا که در مجموع، تحقیق به دنبال کارکنان با همین مشخصه جمعی در سازمان‌هاست که نظر فراوانی ما از مجموعه زنان و مردان در سنین و با تحصیلات مختلف تشکیل می‌شوند. لذاست که به همین اطلاعات و تجزیه و تحلیل بسته شد. هر چند که ممکن است در برخی سازمان‌ها ترکیب‌ها و نسبتها در این اجزاء چهارگانه متفاوت باشند (که هستند) ولی نتایج پیش‌بینی شده (با توجه به اینکه این دو مین تحقیق است که در این باره توسط نویسنده صورت می‌گیرد) کم و بیش یکسان است و تصور نمی‌شود که در سازمان‌های دیگر و ترکیب‌ها و نسبتها دیگر هم متفاوت باشد. چه اینکه در مقاله قبلی که اشاره شد، از نمونه اساتید

وجودان در زبان‌های فارسی، عربی و انگلیسی ارائه شد: « وجودان عبارت است از زمینه مناسب (قوه باطنی) در انسان که خوب و بد اعمال به منظور برخورداری از یک کیفیت بالای مسؤولیت‌پذیری و توجه خاص به نیک خواهی و عدالت به وسیله آن ادراک می‌شود. »

روش تحقیق

برای اینکه مشخص شود چه عواملی در تقویت عوامل مؤثر در وجودان فرد مؤثرترند و مدیران در صحنه سازمانی دست به چه اقداماتی برای تقویت این عوامل باید بزنند، یک تحقیق تجربی در دانشکده X دانشگاه Z در بین کارکنان خدمات اداری و آموزشی و ... به عمل آمد. از مجموع پرسشنامه‌های توزیع شده بین این کارکنان تعداد سی و دو پرسشنامه بازگردانده شد که با توجه به تازگی مطلب و محدودیت فراوانی به همین تعداد پرسشنامه بسته گردید و نتایج نظرخواهی‌ها از آنها استخراج شد که نتایج این نظرخواهی در پاسخ به پانزده سؤال پرسشنامه به شرح زیر است:

تجزیه و تحلیل اطلاعات آماری

سؤال اول در این پرسشنامه پیرامون مشخصات پاسخ‌دهندگان به پرسشنامه بوده است که بر این اساس در سه جدول شماره یک و دو و سه و چهار (که به پیوست این مقاله آمده است) پاسخ‌دهندگان بر اساس جنسیت و سن و سطح تحصیلات و وضعیت خانوادگی (متاهل و مجرد) جدا شدند تا در تجزیه و تحلیل اضافی، علاقه‌مندان بتوانند وارد

هست در این افراد است.

جدول شماره ۵ اختصاص به نتایج پاسخ این سؤال دارد که رعایت اصل شایستگی در انتصاف مسئولین و مدیران چه میزان در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان مؤثر است؟ ۲۵/۵۶ درصد از پاسخ‌دهندگان در این فراوانی پاسخ بسیار زیاد و ۲۸/۱۲ درصد پاسخ زیاد داده‌اند. یعنی قریب ۸۵٪ از کارکنان نظری اساتید، معتقد هستند که انتصاف بر اساس اصل شایستگی می‌تواند از عوامل مؤثر در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی باشد و یا وقتی که دولت و مدیران بالایی در توجه به شایستگی‌ها در انتصابات بی‌توجه هستند، آثار سوء آن در عدم کارآیی و عدم رعایت وجودان کاری و انضباط اجتماعی و انضباط اقتصادی و مالی، خود را نشان خواهد داد که طبیعتاً موجب دلسردی و نومیدی افراد شایسته، علاوه بر خسارت قبلی خواهد شد و کارگزاران نظام بر این فرض، هم از نظر مالی (مادی) و هم از نظر معنوی (نیروی انسانی) دچار خسaran خواهند شد. البته این نسبت در پاسخ‌نامه اساتید که خود از افراد تحصیلکرده هستند، از ۸۵٪ هم فراتر می‌رود و قریب ۹۵٪ از اساتید در پاسخ این سؤال، رعایت اصل شایستگی را در انتصاف‌ها و انتخاب‌ها از عوامل بسیار مهم در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی و مالی دانسته‌اند. از این مجموعه نظرات یک نتیجه گیری دیگر هم می‌توان کرد و آن اینکه اصولاً هر چه سطح تحصیلات کارکنان در سازمان (دانشگاه) بالاتر باشد، انتظار رعایت شایستگی در انتصاف‌ها

دانشگاه‌های کشور نظرخواهی شد. حتی در میان آنها یک زن هم نبود! از نظر سن و تحصیلات نیز در تفاوت‌های بسیار با فراوانی موجود (کارکنان) بودند. ولی نتیجه تحقیق و اولویت‌هایی که به عوامل مؤثر در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی داده شده است کم و بیش یکسان است و تقریباً هیچ تفاوتی نمی‌کند. لذا به همین دلیل امکان تعیین نتایج این نظرخواهی به سازمان‌ها و کارکنان دیگر هم می‌تواند وجود داشته باشد.

علی‌ای حال، از مجموع سی و دو نفر فراوانی مقاله حاضر، هجده نفر (۵۶/۲۵ درصد) زن و چهارده نفر (۴۳/۷۵ درصد) مرد بودند که تقریباً از نظر تعداد مساوی هستند (جدول شماره یک) و از نظر سن قریب هشتاد درصد این جمعیت بین سنین ۲۰-۴۰ سال می‌باشند که باز نمایش خوبی از ترکیب سنی نیروی انسانی (زن و مرد) در سازمان‌های امروزی جامعه‌ماست (جدول شماره ۲). همین‌طور، سطح تحصیلات قریب ۶۵٪ کارکنان جامعه زیر دیپلم و دیپلم است که این باز خود بیانگر درصد تحصیلات کارکنان دولت و اکثریت تحصیلکرده‌گان این قشر در سطوح دیپلم و زیر دیپلم است که واقعی بودن جامعه آماری ما را علی‌رغم محدودیت فراوانی آن نشان می‌دهد (جدول شماره ۳). وضعیت خانوادگی (تاهل و مجرد) نیز بیانگر این واقعیت اجتماعی در بین کارکنان دولت و دانشگاه‌ها هست. چراکه ۶۲/۵ درصد کارکنان جامعه‌آماری انتخاب شده نیز متاهل هستند (جدول شماره ۴) که این خود نیز بیانگر وجود نیازهای اقتصادی که فرضیه تحقیق ما

سازمان‌ها نیست و لذا حق بر این است که این دو سؤال، این چنین پی درپی و پشت سر هم دارای چنین درصدی از فراوانی برای حمایت از یکدیگر باشند. البته درباره همین سؤال باز قریب ۹۰٪ از اساتید (جدول شماره ۲۰) خواستار این ثبات یا اعتراض به آن و عدم رعایت اصل شایستگی در انتصاب‌ها شده‌اند که باز بیانگر نزدیکی نظرات کارکنان و اساتید در دانشگاه‌ها (اعم از زن و مرد) هست.

ضرورت وجود استراتژی توسعه ملی علی‌رغم اینکه به نظر می‌رسد یک بحث فنی و مورد توجه متخصصان باید باشد، ولی مورد نظر کارکنان خدماتی و خدمات اداری و آموزشی دانشگاهی نیز هست. بدین معنا که باز قریب هشتاد و پنج درصد (۸۵٪) از این مجموعه وجود یک استراتژی توسعه ملی (برنامه‌ریزی بلندمدت) را برای افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی و مالی جامعه لازم می‌دانند. این امر علاوه بر اینکه بیانگر رشد بالا و شعور و فهم بسیار امیدوار کننده نیروهای کار در سازمان‌های دولتی است، بیانگر ضعف برنامه‌ریزی و ناهماهنگی در دستگاه‌های اجرایی کشور نیز هست که حتی این اشاره از کارکنان را که ظاهراً با برنامه‌های بلندمدت کاری ندارند و کارهای آنها تابع فعالیت‌های روزمره و جاری است، باز به ضرورت وجود این برنامه‌ها واقف ساخته است. البته نارسایی‌های اقتصادی و اجتماعی در زندگی شخصی این کارکنان نیز از عوامل مؤثر تشخیص این موقعیت از نظر ضعف برنامه‌ریزی و در نهایت تضعیف کارآیی و

از طرف آنان بیشتر است. چنانکه در دانشگاه این تفاوت در دو جدول مربوط به نظرات کارکنان در این باره (جدول شماره ۱۹ و ۲۰) و نظرات اساتید در این باره (جدول شماره ۲۰) به خوبی مشهود است. در نتیجه یکی از راه کارهای عملی برای دولتمردان و مدیران در سازمان‌ها برای اینکه به افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی مالی کمک کند، این است که انتصاب‌ها را بر اساس اصل شایستگی که در کتاب‌های مدیریت منابع انسانی به تفصیل بدان پرداخته‌اند، انجام دهند.

جدول شماره ۶ بیانگر درجه تأثیر ثبات مدیریت در سازمان‌های امروزی و اثر آنها در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی و مالی است که متساقنه در جامعه انقلابی ما ظاهراً موجب مشکلات عدیده‌ای برای کارکنان شده است و آن اینکه به لحاظ ضرورت‌های انقلاب و نظام، از آنجاکه در طول سالیان دراز شاهد و مستخوش تغییر و تحولات بسیار در این باره بوده‌اند الزاماً از ثبات مدیریت به عنوان یکی از عوامل مؤثر در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی و مالی نام برده‌اند تا آنجاکه همین ۸۵٪ که معتقد به رعایت اصل شایستگی در انتصاب‌ها بودند، اعتقاد به ثبات مدیریت و عدم تغییر زود به زود مدیران در سازمان‌ها برای افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی نیز داشتند. حتماً هم بر این باور هستند که اگر اصل شایستگی در انتصاب‌ها رعایت شود، دیگر ضرورتی به تغییر زود به زود مدیران در

و جدان کاری و انضباط اجتماعی است و مردم اکثراً بر این عقیده هستند که اگر دستگاههای اجرایی و قانونگذار، از کارکنان بخواهند که مقررات را اجرا کنند و بر آنها نظارت دقیق نمایند، موجب رشد و شکوفایی کارکنان در سازمان‌ها خواهد شد. ولی نتیجه نظرخواهی ما از خودکارکنان درست عکس این نظر مردم را بیان می‌نماید. چرا که تنها ۱۵/۶۲ درصد از کارکنان این تذکر را بسیار مفید و اثربخش تشخیص داده‌اند (جدول شماره ۸). در مورد وجود یک سیستم نظارتی مستمر نیز فقط ۳/۹ درصد از کارکنان با وجود یک چنین سیستمی برای افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی موافق هستند و ظاهراً بر خلاف مردم، خودکارکنان اعتقاد چندانی به درخواست مقررات از آنها و اعمال یک نظارت دقیق بر آنها ندارند. به خصوص در مورد دومی که این اولویت از سلسله اولویت‌ها و عواملی که ما در طول پرسشنامه بر شمردیم، در ردیف آخر با قریب ۵۵٪ مخالفت (کم و خیلی کم) قرار گرفته است و تنها ۴۵٪ از کارکنان وجود یک چنین نظارتی را لازم دانسته‌اند. علی‌ای حال همان‌طور که استحضار دارید، وجود روحیه کار و وجدان کاری در این مقاله مربوط به کارکنان در سازمان‌های دولتی و محل آزمایش و توزیع پرسشنامه هم دستگاههای دولتی (دانشگاه‌های دولتی) بوده‌اند و حال آنکه بسیار طبیعی است که برای انجام یک تحقیق دقیق در سازمان‌های بازارگانی و صنعتی و مراکز متعلق به بخش خصوصی و کارکنان آنها باید دست به یک تحقیق جداگانه‌ای در خود این سازمان‌ها و درین کارکنان

روحیه کاری (و جدان کاری) در سازمان‌هاست. ولی علی‌ای حال، مدیران و دولتمردان به این مهم نه در شعار بلکه در عمل باید پاسخ عملی بدهند. بدین معنا که حال که خوب‌بختانه نظام جمهوری اسلامی دارای دو برنامه اول و دوم پنجم‌ساله شده است و حتی از هم‌اکنون برنامه‌های سال ۱۴۰۰ را نیز (۲۵ ساله) پیش‌بینی و طراحی می‌کنند، در عمل هم مطابق این برنامه‌های پیش‌بینی شده حرکت کنند نه یک قدم پیش و نه یک قدم پس. چون هر دو حالت بیانگر عدم اهمیت و اجرای برنامه است، لذا به نظر نویسنده و همین‌طور (ظاهراً) کارکنان پاسخ دهنده به سؤالات ما، عدم اجرای برنامه‌ها با بی‌برنامگی هیچ تفاوتی ندارد و برنامه‌ریزی مشروط بر این است که کارها مطابق برنامه انجام شود و نه اینکه برنامه‌ها در حاشیه قرار گیرند و کارها کما کان بر اساس میل و سلیقه شخصی مدیران صورت پذیرد. در هر صورت، اساتید دانشگاه‌ها طبیعاً بیشتر از کارکنان به این ضعف واقفند و قریب ۹۵٪ از ایشان، این ضرورت را در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی و مالی مؤثر دانسته‌اند (جدول شماره ۲۰). باز ملاحظه می‌شود که رابطه نزدیکی بین نظرات کارکنان و اساتید در عوامل مؤثر بر افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی در سازمان‌ها وجود دارد که جای بسی خوشحالی و بیانگر درجه فهم عالی کارکنان سازمان‌های اداری ما از موضوعات اجتماعی و اقتصادی و ... است.

درخواست اجرای مقررات شاید بیشتر از هر عامل دیگری مورد توجه مردم در افزایش

سیزده) برای عوامل اقتصادی و اثر آنها در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی قائل شدند که توضیح دادیم، پاره‌ای از اندیشمندان بر این عقیده بودند که شاید این پاسخ از سر بی نیازی و درآمد بالای اقتصادی استاد جامعه‌آماری ما سرچشمه گرفته باشد. لذا بهتر است که این تحقیق در بین کارکنان دانشگاه‌ها با درآمدهای پایین نیز صورت گیرد و شاید نتیجه آن بر عکس باشد که خوشبختانه نشد. فرضیه ما در این باره که وجود تأمین اقتصادی در کارکنان موجب افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی می‌شود، از نظر خود آنها هم رد شد (جدول شماره ۱۰ به خوبی این مخالفت را نشان می‌دهد) چرا که تنها ۲۸/۱۲ درصد از کارکنان این تأثیر را بسیار زیاد و ۴۰/۶۲ درصد زیاد دانسته‌اند و در مقایسه با سایر عوامل بر شمرده شد. نظری تقویت باورهای دینی و رعایت اصل شایستگی در انتصاب‌ها و ثبات مدیریت و ... از نظر درصد بسیار زیاد عوامل اقتصادی در مرتبه نهم و از نظر جمع درصد بسیار زیاد و زیاد در مرتبه هشتم از نظر کارکنان قرار می‌گیرد و کما کان کارکنان هم نظری استاد عوامل روانی نظری تربیت خانوادگی و تقویت باورهای دینی و ارزشیابی صحیح و ... را در اولویت اول برای افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی بر شمردند. این از آن جهت دارای اهمیت است که بسیاری بر این عقیده بودند و یا هستند که درآمدهای اقتصادی (تأمین‌های مادی) شرط اول افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی است. در حالی که نتایج این دو تحقیق چه در بین استاد و متخصصان عالی کشور و چه در میان کارکنان ساده

و متخصصان زد و چه بسا که شرایط در این موارد در این سازمان‌ها بسیار متفاوت از سازمان‌های دولتی باشد که علی القاعده نیز باید باشد.

علی‌ای حال نظر استاد دانشگاهی در این باره ظاهراً با مردم موافق تراست و به‌طوری که در جدول شماره ۲۰ ملاحظه می‌فرمایید، برخلاف کارکنان قریب ۷۵٪ از استاد درخواست اجرای مقررات و قوانین را از کارکنان و خدمتگزاران مردم در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی مؤثر دانسته‌اند. همین طور از نظر استاد دانشگاه‌های کشور (٪۸۵) وجود یک سیستم نظارتی و کنترل دقیق می‌تواند در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی بین کارکنان مؤثر باشد. هرچند که کارکنان خود از چنین باوری برخوردار نیستند ولی بسیار طبیعی است، در آنجا که بر اساس خود نظر کارکنان هم باورهای دینی و تربیت خانوادگی و اعتماد به نفس و ارزشیابی صحیح به کمک افزایش کارآیی در سازمان‌ها و بیدارساختن وجودان‌ها نیاید، چاره‌ای جز اعمال مقررات صحیح و وجود یک سیستم نظارتی دقیق برای پاسخگویی به خواسته‌های مردم در کار نیست و ظاهراً استاد محترم دانشگاه‌ها هم با توجه به این خلاع، این نظر را داده‌اند.

تأمین اقتصادی و اثر آن در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی به خصوص بین کارکنان فرضیه اصلی تحقیق ما بود. به‌طوری که شرح داده شد، در تحقیق قبلی که پیرامون همین موضوع در میان استاد دانشگاه‌های کشور انجام شد، استاد دانشگاهی تقریباً اولویت آخر (دوازدهم را از

۵۶/۲۵ درصد	۳- ثبات مدیریت
۵۳/۱۲ درصد	۴- تربیت خانوادگی
	۵- رعایت نظم توسط خود
۴۶/۸۷ درصد	مسئولین
۴۳/۷۵ درصد	۶- وجود استراتژی توسعه ملی
۴۰/۶۲ درصد	۷- ارزشیابی صحیح
۳۴/۳۷ درصد	۸- هماهنگی بین قوای سه گانه
۲۸/۱۲ درصد	۹- تأمین اقتصادی
۱۵/۶۲ درصد	۱۰- درخواست اجرای مقررات
۱۵/۶۲ درصد	۱۱- تقویت نفس
۱۲/۵ درصد	۱۲- تأثیر بی سوادی
۱۲/۵ درصد	۱۳- ریشه کنی بی سوادی
۹/۳۷ درصد	۱۴- وجود یک سیستم نظارتی
که در این رتبه بندی ما از رتبه نهم به بعد (تأمین اقتصادی به بعد) را جزو عوامل مادی (مالی) طبقه بندی می کنیم به طوری که اگر این اولویت را به دو گروه کیفی (یک تا هشت) و کمی (نه تا چهارده) تقسیم کنیم، ملاحظه می شود که به طور کلی کارکنان نیز نظری اساتید به عوامل کیفی (گروه کیفی) در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی و مالی اهمیت پیشتری (اولویت اول) را قائل هستند تا عوامل کمی (مادی). همین وصف در رتبه بندی همین عوامل از نظر همین کارکنان در مقیاس های بسیار زیاد و زیاد هم وجود دارد، به طوری که در این حالت نیز تنها یک رتبه به رتبه عوامل اقتصادی اضافه می شود و از جایگاه نهم به هشتم ارتقاء می یابد، ولی تغییر چشمگیری در رتبه بندی اولویتی و عوامل مؤثر در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی نظری مورد قبلی	

در سازمان های اداری (هرچند آنها هم از تخصص بی بهره نیستند) به یک اندازه به عوامل کیفی در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی ارزش قائل هستند، در هر صورت همان طور که گذشت از اساتید دانشگاهی نیز قریب ۶۵٪ به این عامل (اقتصادی) اهمیت بسیار زیاد و زیاد قائل شده اند (جدول شماره ۲۰). ولی آنها هم در مقایسه با دیگر عوامل بر شمرده شده ارزش کمتری برای عوامل اقتصادی قائل هستند و در مجموع اولویت دوازدهم از سیزده اولویت را به عوامل اقتصادی داده اند. پس بدین ترتیب فرضیه اصلی و مهم در هر دو تحقیق یعنی اهمیت اول عوامل اقتصادی (تأمین نیازهای مالی) در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی رد می شود. در بقیه عوامل بر شمرده شده برای افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی و مالی نیز روال به همین ترتیب است. به طوری که جداول شماره ۱۱ تا ۱۸ نشان می دهند و در جدول شماره ۱۹ و شماره ۲۰ کلیه اطلاعات جمع آوری شده در این باره از نظر کارکنان و اساتید خلاصه شده است، اصولاً عوامل کیفی (روانی) از اقبال و استقبال بیشتری در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی برخوردار هستند تا عوامل کمی (مادی). تا آنجا که خلاصه کردن این جداول و ترتیب اولویت دادن به مجموعه آنها در مقیاس بسیار زیاد از نظر کارکنان ترتیب زیر را به نمایش می گذارد:

- ۱- تقویت باورهای دینی ۵۶/۲۵ درصد
- ۲- رعایت اصل شایستگی در انتساب ها ۵۶/۲۵ درصد

تاکنون برای بسیاری از دست‌اندکاران نشناخته بود یا حداقل به این درجه از اهمیت که از نظر خود کارکنان و اساتید است، نبود. علی‌ای حال هر چند نظرات اساتید و کارکنان در بسیاری از زمینه‌ها و عوامل مؤثر در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی و مالی مشابه است ولی اگر اولویت‌بندی (رتبه‌بندی) عوامل مؤثر در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی را که از طریق پرسشنامه از کارکنان جمع‌آوری شده است، با نتایج حاصل از جمع‌آوری پرسشنامه بین اساتید مقایسه کنیم، ملاحظه می‌شود که از نظر اساتید (همان‌گونه که در مقاله مربوطه در مجله علمی پژوهشی اقتصاد و مدیریت شماره ۲۶ و ۲۷ آمده است) این اولویت‌ها با توجه به مقیاس بسیار زیاد (جدول شماره ۲۰) به شرح زیر متفاوت است:

۱- ارزشیابی دقیق از عملکرد مسئولین و کارکنان	۱۵/۶۳ درصد
۲- تقویت باورهای دینی	۵۲/۶۰ درصد
۳- وجود یک استراتژی توسعه ملی	۵۲/۶۰ درصد
۴- تربیت خانوادگی	۸۹/۵۷ درصد
۵- رعایت اصل شایستگی در انضباطها	۲۶/۵۵ درصد
۶- رعایت نظم توسط‌خودمسئولین	۶۳/۵۲ درصد
۷- هماهنگی بین قوای سه‌گانه	۵۰ درصد
۸- وجود یک سیستم نظارت و کنترل دقیق	۱۰/۴۲ درصد
۹- ثبات مدیریت	۴۷/۳۹ درصد
۱۰- خواستن اجرای مقررات	

ایجاد نمی‌نماید. نتایج این درجه‌بندی بر اساس جمع مقیاس‌های بسیار زیاد و زیاد در پاسخ به سوالات پرسشنامه‌ها به شرح زیر است:

- ۱- تقویت باورهای دینی ۹۰/۶۲ درصد
- ۲- تربیت خانوادگی ۸۴/۳۷ درصد
- ۳- رعایت اصل شایستگی در
انضباطها ۸۴/۳۷ درصد
- ۴- ثبات مدیریت ۸۱/۲۵ درصد
- ۵- وجود استراتژی توسعه ملی ۸۱/۲۵ درصد
- ۶- رعایت نظم توسط خود
مسئولین ۷۸/۱۲ درصد
- ۷- ارزشیابی صحیح ۷۱/۸۷ درصد
- ۸- تأمین اقتصادی ۶۸/۷۴ درصد
- ۹- هماهنگی بین قوای سه‌گانه
(تجزیه و مقنه و قضایه) ۶۵/۶۲ درصد
- ۱۰- تقویت نفس ۶۲/۴۹ درصد
- ۱۱- درخواست اجرای مقررات ۵۴/۲۴ درصد
- ۱۲- وجود یک سیستم نظارتی ۴۰/۶۲ درصد
- ۱۳- ریشه کنی بی‌سوادی ۴۰/۶۲ درصد
- ۱۴- تأثیر بی‌سوادی ۲۸/۱۲ درصد

جمع‌بندی و پیشنهادات

براین اساس فرضیه‌های دیگری هم که محقق در این باره داشت نظری تأثیر بی‌سوادی در عدم افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی و ریشه کنی بی‌سوادی به عنوان عامل مؤثر در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی نیز رد می‌شوند (هم از نظر اساتید و هم از نظر کارکنان). اولویت‌های دیگری در این باره مطرح‌اند که

است و لذا دولت از طریق مدارس و دانشگاه‌ها و مردم از طریق تربیت صحیح هر چه بیشتر، این باورهای دینی را باید در ذهن نسل جوان و نوآموز و دانشآموز و دانشجو بارور سازند و راه کارهای این کار را نیز در جامعه پیدا نمایند که بر اساس نتیجه نظرخواهی در این باره یعنی رعایت نظم توسط خود مسؤولین، ظاهراً اول عامل مؤثر در تقویت باورهای دینی و آموزش آن الگو (عامل) بودن خود پدر و مادر و معلم و سرپرست و مدیر در هر مجموعه خانوادگی و سازمانی و اجتماعی است که باید تحقق یابد. خوشبختانه نتیجه نظرخواهی ما هم از هر دو گروه بیانگر همین روحیه (اهمیت تربیت خانوادگی) در بین کارکنان و اساتید هم هست. چه اینکه هر دو گروه تربیت خانوادگی را در مرتبه چهارم اهمیت برای افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی قرار داده‌اند. اساتید با ۵۷/۸۹ درصد و کارکنان با ۱۲/۵۳ درصد هر دو بر اهمیت این مسئله تأکید داشته‌اند که باید به وجودان کاری و انضباط اجتماعی مثل تقویت باورهای دینی در خانواده پرداخت و اگر ما هر دو این عوامل (تقویت باورهای دینی و تربیت خانوادگی) را در گرو خانواده بدانیم، ملاحظه می‌شود که نظریه گیری که در تحقیق قبل شد نقش اول در افزایش وجودان کاری با:

- ۱- تقویت باورهای دینی
- ۲- تربیت خانوادگی

به‌عهده خانواده است و نقش بعدی از نظر اساتید و کارکنان با توجه به اهمیت:

- ۱- رعایت اصل شایستگی در انتصاب‌ها

و قوانین

۱۱- اعتماد به نفس (تقویت نفس)	۲۱/۰۵ درصد
۱۲- تأمین اقتصادی کارکنان دولت	۱۵/۷۸ درصد
۱۳- تأثیر بی‌سوادی	۱۵/۷۸ درصد
۱۴- ریشه کن کردن بی‌سوادی	۷/۸۹ درصد

که در نگاه اول و مقایسه این دو گروه، رتبه‌بندی از نظر کارکنان و اساتید به خوبی مشهود است که کارکنان پاسخ سوالات را با احتیاط بیشتری داده‌اند تا اساتید چرا که در مقیاس و درصد بسیار زیاد، درصد بسیار زیاد به سوالات مطروحه در پاسخ‌های اساتید به مراتب بیشتر از کارکنان است که این امر بیانگر علم و تجربه بیشتر آنها نسبت به کارکنان است و نه انتظارات بالای آنها از جامعه که احتمال دارد هم باشد. چه اینکه انتظارات افراد تحصیلکرده بالا در جامعه بیش از افراد در سطوح میانی و پایین تحصیلات است. مطلب دوم اینکه از نظر کارکنان، تقویت باورهای دینی (۲۷/۶۵ درصد) در اولویت اول برای افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی است و حال آنکه اساتید اولویت اول در این باره را به ارزشیابی صحیح (دقیق) از عملکرد مسؤولین و مردم (۱۵/۶۳ درصد) داده‌اند. هر چند که بلاfacile (با ۵۲/۶۰ درصد) اساتید هم بر تقویت باورهای دینی تأکید داشته‌اند و بر ارزشیابی صحیح و دقیق هم کارکنان (با ۴۰/۶۲ درصد) در مرتبه هفتم موافق هستند. علی‌ای حال تقویت باورهای دینی اول اصل مشترکی است که هم اساتید و هم کارکنان بر آن باور دارند که در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی و مالی مؤثر

تحقیق نیز هر یک از اهمیت و جایگاه خاص خود در افزایش وجود کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی و مالی برخوردار هستند که علاقه مندان خود نسبت به تجزیه و تحلیل اطلاعات و نتیجه گیری اقدام می نمایند و نویسنده را به لحاظ جلوگیری از اطاله کلام از این مهم معاف می فرمایند.

۲- ارزشیابی صحیح از عملکرد مسؤولین و کارکنان

۳- رعایت نظم توسط خود مسؤولین به عهده سازمان هاست تا با تقویت این عوامل موجبات رشد و شکوفایی وجود کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی و مالی را در جامعه فراهم آورند.

بدیهی است سایر عوامل برشمرده شده در این

منابع و مأخذ

- ۱- بررسی راه های عملی تقویت وجود کاری، دکتر سید علی اکبر افجۀ، مجله علمی پژوهشی اقتصاد و مدیریت، شماره ۲۷ و ۲۶، پاییز و زمستان ۱۳۷۴، مرکز انتشارات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تحصیلات تكمیلی و تحقیقات عالی، صفحه ۹۳.
- ۲- لغت نامه دهخدا، جلد چهاردهم، زیر نظر دکتر محمد معین و دکتر سید جعفر شهیدی، ناشر: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، چاپ اول، دوره جدید، پاییز ۱۳۷۳، صفحه ۲۰۴۴۶.
- ۳- فرهنگ فارسی عمید، تألیف حسن عمید، مؤسسه انتشارات امیرکبیر، تهران ۱۳۶۹، صفحه ۱۲۴۱.
- ۴- فرهنگ فارسی - انگلیسی حیم، انتشارات بروخیم، تهران ۱۳۴۲، صفحه ۷۷۹.
- ۵- فرهنگ فارسی - فرانسه حیم، انتشارات بروخیم، تهران ۱۳۴۹، صفحه ۷۰۱.

ضمائمه : پرسشنامه و جداول

سلام و تشکر از توجه شما

پرسشنامه‌ای که مطالعه می‌کنید برای برخورداری از نظرات ارزشمند شما درباره راه‌های تقویت وجودان کاری و عوامل مؤثر در انضباط اجتماعی و اقتصادی تنظیم شده است. سؤالات این پرسشنامه بر اساس نظرات ارائه شده درباره این علل و عوامل از مجتمع مختلف جمع آوری شده است که نظر نهایی شما این عوامل مؤثر را به ترتیب اولویت مشخص خواهد ساخت. لذا پاسخ دقیق و با حوصله به این سؤالات موجب مزید امتنان خواهد بود.

پرسش‌ها و پاسخ‌ها برای یک تحقیق علمی در این زمینه تنظیم و استفاده خواهد شد.

۱- لطفاً مشخصات خود را بنویسید:

جنس	سن	تحصیلات
رشته	شغل	محل کار

۲- به نظر شما عدم رعایت شرایط مناسب احراز مسؤولیت‌ها و مشاغل تا چه میزان در عدم وجودان کاری و انضباط اقتصادی مؤثر است؟

() بسیار زیاد () زیاد () کم () خیلی کم

۳- به عقیده شما عدم ثبات مدیریت تا چه اندازه در این امور (عدم وجودان کاری و انضباط اجتماعی و انضباط اقتصادی) مؤثر است؟

() بسیار زیاد () زیاد () کم () خیلی کم

۴- به عقیده شما عدم وجود یک استراتژی توسعه ملی (وحدت نظر بین مسؤولین در سیاست‌های اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و...) تا چه میزان در این امور مؤثر است؟

() بسیار زیاد () زیاد () کم () خیلی کم

۵- آیا شما فکر می‌کنید خواستن مقررات و قوانین به نحو صحیح می‌تواند مشکل وجودان کاری و انضباط اجتماعی و انضباط اقتصادی را به طور کامل درکشور حل کند؟

() بسیار زیاد () زیاد () کم () خیلی کم

۶- آیا به نظر شما یک سیستم نظارتی و کنترل دقیق بر افراد و دستگاه‌های اجرایی می‌تواند راه حل مشکل عدم وجودان کاری و انضباط اجتماعی و اقتصادی باشد؟

() بسیار زیاد () زیاد () کم () خیلی کم

- ۷- آیا شما معتقد هستید که عدم تأمین اقتصادی (درآمد مکافی) مؤثرترین عامل وجودان کاری است؟
() بسیار زیاد () کم () خیلی کم
- ۸- آیا به نظر شما عامل روانی (ضعف / نفس) مؤثرترین عامل در عدم وجودان کاری است؟
() بسیار زیاد () کم () خیلی کم
- ۹- به نظر شما عامل بی سودای تا چه اندازه در عدم وجودان کاری مؤثر است؟
() بسیار زیاد () کم () خیلی کم
- ۱۰- به عقیده شما آیا با ریشه کن کردن بی سودای می توان به رشد وجودان کاری و انضباط اجتماعی و انضباط اقتصادی امیدوار بود؟
() بسیار زیاد () کم () خیلی کم
- ۱۱- ارزشیابی دقیق از عملکرد مسؤولین و کارکنان و توجه به نتایج ارزشیابی و اعمال پاداش و تنبیه برآن تا چه اندازه در تقویت وجودان کاری در جامعه مؤثر است؟
() بسیار زیاد () کم () خیلی کم
- ۱۲- به عقیده جنابعالی رعایت نظم در زندگی فردی، گروهی، اجتماعی، سمینارها، ملاقات‌ها و فعالیت‌های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی و مسؤولین و استادی با مردم تا چه اندازه در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی و انضباط اقتصادی مؤثر است؟
() بسیار زیاد () کم () خیلی کم
- ۱۳- تقویت باورهای دینی و معنوی مردم تا چه اندازه در افزایش وجودان کاری آنها مؤثر است؟
() بسیار زیاد () کم () خیلی کم
- ۱۴- به عقیده شما هماهنگی کامل بین قوانین و مجریه و قضائیه در نظام جمهوری اسلامی تا چه میزان در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی و انضباط اقتصادی مؤثر است؟
() بسیار زیاد () کم () خیلی کم
- ۱۵- آیا به عقیده شما این هماهنگی هم اکنون وجود دارد؟
() بسیار زیاد () کم () خیلی کم
- ۱۶- راه حل شما برای اجرای مقررات توسط همه در نظام جمهوری اسلامی چیست؟ لطفاً در یک کلمه بنویسید؟
-
- ۱۷- راه حل شما برای گزینش صحیح و انتخاب دقیق مسؤولین و قانونگذاری چیست؟ لطفاً در یک خط بنویسید؟
-

۱۸- بهنظر شما به غیر از مواردی که در بالا برشمرده شد، راههای عملی افزایش (تقویت) وجودنکاری و انضباط اجتماعی و انضباط اقتصادی کدام است؟

- ۱
- ۲
- ۳
- ۴
- ۵

۱۹- به عقیده شما نقش خانواده برای تقویت وجودنکاری در جامعه تا چه اندازه مؤثر است؟

() بسیار زیاد () زیاد () کم () خیلی کم

۲۰- اگر از شما خواسته شود از پنج عامل: اقتصادی، فرهنگی، آموزشگاهی، اجرای قوانین و مقررات و تربیت خانوادگی یکی را به عنوان مهم‌ترین عامل (زیریننا) برای ایجاد وجودنکار نام ببرید کدامیک را انتخاب می‌کنید (لطفاً حتماً تعیین اولویت کنید)؟

- ۱ عامل دوم:
- ۲
- ۳ عامل سوم:
- ۴ عامل چهارم:
- ۵ عامل پنجم:

جدول ۱: نمایش وضعیت جنسیت پاسخ‌دهندگان به

پرسشنامه. فراوانی = ۳۲

جمع	مرد	زن
۳۲	۱۴	۱۸
%۱۰۰	%۴۳/۷۵	%۵۶/۲۵

جدول ۲: نمایش وضعیت سنی پاسخ‌دهندگان به پرسشنامه. فراوانی = ۳۲

جمع	۲۰-۳۰	۳۱-۴۰	۴۱-۵۰	۵۱-۶۰
۲۲	۱۵	۱۰	۶	۱
%۱۰۰	%۴۶/۸۷	%۳۱/۲۵	%۱۸/۷۵	%۳/۲۵

جدول ۳: نمایش سطح تحصیلات پاسخ‌دهندگان به پرسشنامه. فراوانی = ۳۲

جمع	فوق لیسانس	لیسانس	فوق دیپلم	دیپلم	زیر دیپلم
۲۲	۴	۵	۳	۱۸	۲
%۱۰۰	%۱۲/۵	%۱۵/۶۲	%۹/۳۷	%۵۶/۲۵	%۶/۲۵

جدول ۴: نمایش وضعیت تأهل پاسخ‌دهندگان به پرسشنامه. فراوانی = ۳۲

جمع	متاهل	مجرد
۲۲	۲۱	۱۱
%۱۰۰	%۶۵/۶۲	%۳۴/۳۷

جدول ۵: درجه تأثیر رعایت اصل شایستگی در احراز مسؤولیت‌ها و مشاغل در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زیاد	بسیار زیاد
۲۲	۱	۱	۳	۹	۱۸
%۱۰۰	%۳/۱۲	%۳/۱۲	%۹/۳۷	%۲۸/۱۲	%۵۶/۲۵

جدول ۶: درجه تأثیر ثبات در سازمان‌ها در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زیاد	بسیار زیاد
۲۲	۲	۲	۲	۸	۱۸
%۱۰۰	%۶/۲۵	%۶/۲۵	%۶/۲۵	%۲۵	%۵۶/۲۵

جدول ۷: درجه تأثیر وجود یک استراتژی توسعه ملی در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زياد	بسیار زياد
۳۲	۴	۱	۱	۱۲	۱۴
%۱۰۰	%۱۲/۵	%۳/۱۲	%۳/۱۲	%۳۷/۵	%۴۳/۷۵

جدول ۸: درجه تأثیر درخواست اجرای قوانین و مقررات در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زياد	بسیار زياد
۳۲	۵	۴	۵	۱۳	۵
%۱۰۰	%۱۵/۶۲	%۱۲/۵	%۱۵/۶۲	%۴۰/۶۲	%۱۵/۶۲

جدول ۹: درجه تأثیر یک سیستم نظارتی و کنترل دقیق بر کارکنان در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زياد	بسیار زياد
۳۲	۲	-	۱۷	۱۰	۳
%۱۰۰	%۶/۲۵	%۰	%۵۳/۱۲	%۳۱/۲۵	%۹/۳۷

جدول ۱۰: درجه تأثیر تأمین اقتصادی (درآمد مکفى) کارکنان در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زياد	بسیار زياد
۳۲	۲	۳	۵	۱۳	۹
%۱۰۰	%۶/۲۵	%۹/۳۷	%۱۵/۶۲	%۴۰/۶۲	%۲۸/۱۲

جدول ۱۱: درجه تأثیر تقویت نفس در کارکنان در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زياد	بسیار زياد
۳۲	۳	۱	۸	۱۵	۵
%۱۰۰	%۹/۳۷	%۳/۱۲	%۲۵	%۴۶/۸۷	%۱۵/۶۲

جدول ۱۲: درجه تأثیر بی‌سادی (سطح پایین تحصیلات) در کاهش وجودان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زياد	بسیار زياد
۳۲	۳	۸	۱۲	۵	۴
%۱۰۰	%۹/۳۷	%۲۵	%۳۷/۵	%۱۵/۶۲	%۱۲/۵

جدول ۱۳: درجه تأثیر ریشه‌کنی بی‌سادی در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زياد	بسیار زياد
۳۲	۳	۴	۱۲	۹	۴
%۱۰۰	%۹/۳۷	%۱۲/۵	%۳۷/۵	%۲۸/۱۲	%۱۲/۵

جدول ۱۴: درجه تأثیر ارزشیابی دقیق از عملکرد مسؤولین و کارکنان و توجه به نتایج ارزشیابی و اعمال پاداش و تنبیه بر اساس آن در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زياد	بسیار زياد
۳۲	۲	۰	۷	۱۰	۱۳
%۱۰۰	%۶/۲۵	%۰	%۲۱/۸۷	%۳۱/۲۵	%۴۰/۶۲

جدول ۱۵: درجه تأثیر رعایت نظم در زندگی فردی و گروهی و اجتماعی و سینماها و ملاقات‌ها و فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی و اقتصادی مسؤولین با مردم در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زياد	بسیار زياد
۳۲	۲	۱	۴	۱۰	۱۵
%۱۰۰	%۶/۲۵	%۳/۱۲	%۱۲/۵	%۳۱/۲۵	%۴۶/۸۷

جدول ۱۶: درجه تأثیر تقویت باورهای دینی و معنوی کارکنان در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زياد	بسیار زياد
۳۲	۲	۰	۱	۱۱	۱۸
%۱۰۰	%۶/۲۵	%۰	%۳/۱۲	%۲۴/۳۷	%۵۶/۲۵

جدول ۱۷: درجه تأثیر هماهنگی کامل بین قوه مقننه و قوه مجریه و قوه قضاییه در نظام جمهوری اسلامی در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان.

فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زياد	بسیار زياد
۳۲	۴	۲	۵	۱۰	۱۱
%۱۰۰	%۱۲/۵	%۶/۲۵	%۱۵/۶۲	%۳۱/۲۵	%۳۴/۳۷

جدول ۱۸: درجه تأثیر خانواده (تربیت خانوادگی) در افزایش و جدان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان. فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب	خیلی کم	کم	زياد	بسیار زياد
۳۲	۲	۰	۳	۱۰	۱۷
%۱۰۰	%۶/۲۵	%۰	%۹/۳۷	%۳۱/۲۵	%۵۳/۱۲

جدول ۱۹: مجموع نظر پاسخ‌دهندگان به پرسشنامه درباره درجه تأثیر هر یک از عوامل مؤثر در افزایش وجودان کاری و انضباط اجتماعی کارکنان از نظر کارکنان برای مقایسه با یکدیگر و مقایسه با نتیجه نظرخواهی از اساتید

(جدول شماره ۲۰). فراوانی = ۳۲

جمع	بدون جواب		خیلی کم		کم		زياد		بسیار زياد		عوامل	نحوه
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
۳۲	۲/۱۲	۱	۳/۱۲	۱	۹/۳۷	۳	۲۸/۱۲	۹	۵۶/۲۵	۱۸	رعایت شایستگی	۲
۳۲	۶/۲۵	۲	۶/۲۵	۲	۶/۲۵	۲	۲۵	۸	۵۶/۲۵	۱۸	ثبتات مدیریت	۳
۳۲	۱۲/۵	۴	۳/۱۲	۱	۲/۱۲	۱	۳۷/۵	۱۲	۴۲/۷۵	۱۴	وجود استراتژی توسعه ملی	۴
۳۲	۱۵/۶۲	۵	۱۲/۵	۴	۱۵/۶۲	۵	۴۰/۶۲	۱۳	۱۵/۶۲	۵	درخواست اجرای مقررات	۵
۳۲	۶/۲۵	۲	۰	۰	۵۳/۱۲	۱۷	۳۱/۲۵	۱۰	۹/۳۷	۳	وجود یک سیستم نظارتی	۶
۳۲	۶/۲۵	۲	۹/۳۷	۳	۱۵/۶۲	۵	۴۰/۶۲	۱۳	۲۸/۱۲	۹	تأمین اقتصادی*	۷
۳۲	۹/۳۷	۳	۳/۱۲	۱	۲۵	۸	۴۶/۸۷	۱۵	۱۵/۶۲	۵	تقویت نفس	۸
۳۲	۹/۳۷	۳	۲۵	۸	۳۷/۵	۱۲	۱۵/۶۲	۵	۱۲/۵	۴	تأثیر بی‌سودای*	۹
۳۲	۹/۳۷	۳	۱۲/۵	۴	۳۷/۵	۱۲	۲۸/۱۲	۹	۱۲/۵	۴	ریشه‌کنی بی‌سودای*	۱۰
۳۲	۶/۲۵	۲	۰	۰	۲۱/۸۷	۷	۳۱/۲۵	۱۰	۴۰/۶۲	۱۳	ارزشیابی دقیق*	۱۱
۳۲	۶/۲۵	۲	۳/۱۲	۱	۱۲/۵	۴	۳۱/۲۵	۱۰	۴۶/۸۷	۱۵	رعایت نظم توسط مسؤولان	۱۲
۳	۶/۲۵	۲	۰	۰	۲/۱۲	۱	۳۴/۳۷	۱۱	۵۶/۲۵	۱۸	تقویت باورهای دینی	۱۳
۳۲	۱۲/۵	۴	۶/۲۵	۲	۱۵/۶۲	۵	۳۱/۲۵	۱۰	۳۴/۳۷	۱۱	هماهنگی بین قوای سه گانه	۱۴
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱۵
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱۶
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱۷
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱۸
۳۲	۶/۲۵	۲	۰	۰	۹/۳۷	۳	۳۱/۲۵	۱۰	۵۳/۱۲	۱۷	تریبیت خانوادگی	۱۹
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۲۰

* فرضیه

جدول ۲۰: مجموع نظر پاسخ دهنده‌گان به پرسشنامه درباره درجه تأثیر هریک از عوامل موثر در افزایش وجود کاری و انسداد احتماع. از نظر استانداری مقامه با یکدیگر و مقایسه با توجه نظرخواهی از کارکنان (جدول شماره ۱۹).

* مسروچ این مقاله در مجله علمی پژوهشی اقتصاد و مدیریت، شماره ۲۷ و ۲۶، پاییز و زمستان ۱۳۷۴، مرکز انتشارات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تحصیلات تكمیلی و تحقیقات عالی آمده است.