

## پیش بینی نگرش به خیانت بر اساس شفافیت ارتباط زناشویی و حساسیت به طرد با نقش واسطه ای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در زوجین متعارض

گلی عابدینی<sup>۱</sup>، نوشیروان خضری مقدم<sup>۲</sup>

و سیده حکیمه موسوی<sup>۳</sup>

در زوجین متعارض، تضعیف شفافیت ارتباط زناشویی می‌تواند زمینه‌ساز سوءبرداشت‌ها، بی‌اعتمادی و افزایش حساسیت به طرد شود. هم‌زمان، شبکه‌های اجتماعی با فراهم کردن فرصت‌های مقایسه اجتماعی، ارتباطات پنهان و تقویت توجه به تأیید بیرونی، می‌تواند به‌عنوان یک مسیر رفتاری جایگزین برای تنظیم هیجان و جبران احساس طرد عمل کند. بنابراین بررسی اینکه آیا استفاده از شبکه‌های اجتماعی نقش واسطه‌ای میان شفافیت ارتباطی و حساسیت به طرد با نگرش به خیانت دارد، می‌تواند به تبیین سازوکارهای تعارض زناشویی و طراحی مداخلات پیشگیرانه کمک کند. این پژوهش با هدف بررسی پیش‌بینی نگرش به خیانت بر اساس شفافیت ارتباط زناشویی و حساسیت به طرد با نقش واسطه‌ای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در زوجین متعارض انجام شد. برای این منظور طی یک پژوهش توصیفی از نوع همبستگی ۲۲۵ نفر از زوجین متعارض مراجعه‌کننده به مراکز روان‌شناسی و مشاوره شهر تهران در سال ۲۰۲۵ به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب و از نظر نگرش به خیانت، شفافیت ارتباط زناشویی، حساسیت به طرد و میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی مجازی مورد ارزیابی قرار گرفتند. تحلیل آماری نتایج نشان داد بین شفافیت ارتباط زناشویی زوجین متعارض و حساسیت به طرد با نگرش به خیانت رابطه معنادار وجود دارد. همچنین بین شفافیت ارتباط زناشویی و حساسیت به طرد با استفاده از شبکه‌های اجتماعی و بین استفاده از شبکه‌های اجتماعی با نگرش به خیانت رابطه وجود دارد. افزون بر این، نقش واسطه‌ای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در رابطه میان شفافیت ارتباط زناشویی و نگرش به خیانت و بین حساسیت به طرد و نگرش به خیانت معنادار بود ( $P > 0.05$ ). نتایج نشان داد که مدل پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی براساس حساسیت به طرد و شفافیت ارتباط زناشویی با میانجی‌گری میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی با داده‌های تجربی برازش دارد.

**واژگان کلیدی:** نگرش به خیانت زناشویی، حساسیت به طرد، شفافیت ارتباط زناشویی، شبکه‌های

اجتماعی

### مقدمه

خانواده یکی از ارکان اساسی جامعه است و سلامت آن به سلامت روانی اعضا و روابط مطلوب میان آن‌ها وابسته است. شواهد نشان می‌دهد زوجها در ایجاد روابط صمیمی و درک احساسات یکدیگر با

۱. گروه روان‌شناسی بالینی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۲. گروه روان‌شناسی بالینی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (نویسنده مسوول) khezri@srbiau.ac.ir

۳. گروه روان‌شناسی بالینی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

چالش‌های متعدد مواجهه‌اند. کمبود توانایی‌های عاطفی و هیجانی، همراه با عوامل دیگر، می‌تواند زندگی مشترک را تحت تأثیر منفی قرار دهد. یکی از مشکلات رایج، تعارض زناشویی است که زمانی بروز می‌کند که رفتار یک فرد با انتظارات دیگری همخوان نباشد. این تعارض‌ها، ناشی از واکنش به تفاوت‌های فردی بوده و با هیجانات منفی مانند خشم، خصومت، کینه، حسادت و سوءرفتار کلامی یا فیزیکی شدت می‌گیرند (دیویس، ۲۰۰۹). تعارض زناشویی می‌تواند به شکل کاهش همکاری، کاهش روابط جنسی، افزایش واکنش‌های هیجانی و تضعیف روابط خانوادگی و حتی جدایی امور مالی بروز کند. هنگامی که چنین تعارضاتی مانع تأمین نیازهای روانی زوجین شوند، ممکن است پیامدهای منفی و گاه غیرقابل جبران به دنبال داشته باشند. به گفته پاترسون و همکاران (۱۹۷۵)، ریشه تعارض می‌تواند در زمینه‌های اجتماعی و تغییرات حاصل از آن باشد؛ تغییراتی که از تفاوت در دانش، نگرش و بینش‌های اجتماعی یا تفاوت‌های ادراکی ناشی از آموزش‌ها و تجربیات زندگی شکل می‌گیرند (بزرگفروبی، جعفریان یساری، ۲۰۱۸).

در عصر حاضر، خانواده به عنوان نخستین نهاد اجتماعی، تحت تأثیر تحولات سریع در حوزه‌های اجتماعی، فرهنگی و فناوری با آسیب‌های متعددی مواجه است که روابط زناشویی را با چالش‌های پیچیده روبه‌رو می‌کن (نفیسی و همکاران، ۲۰۲۲). یکی از مهم‌ترین این چالش‌ها، خیانت زناشویی است که به عنوان مسئله‌ای حساس و آسیب‌زا، همواره توجه پژوهشگران، مشاوران و سیاستگذاران را جلب کرده است (نزاری و همکاران، ۲۰۲۴). خیانت نه تنها پیامدهای روان‌شناختی شدید بر فرد دارد، بلکه بنیان خانواده و حتی ساختار اجتماعی را نیز تهدید می‌کند (بیراموند و همکاران، ۲۰۲۴). تعارضات مکرر میان زوجین می‌تواند به دلسردی، خلأ عاطفی و تضعیف رفتارهای متعهدانه منجر شود و نگرش به روابط خارج از خانواده را تقویت کند (رانینگ، سرایت، ۲۰۱۲).

نگرش به خیانت، که یکی از معضلات اجتماعی معاصر است، نقشی مستقیم در فروپاشی زندگی مشترک دارد (سیندر و وایلند، ۲۰۰۳) و می‌تواند پیش‌بینی‌کننده تمایل به روابط خارج از خانواده باشد؛ نگرش مثبت به این رفتار، احتمال وقوع آن را افزایش می‌دهد، در حالی که نگرش منفی مانع آن می‌شود (رایت و همکاران، ۲۰۱۳). از نظر علمی، نگرش به خیانت مجموعه‌ای از باورها، احساسات و پیش‌بینی‌های فرد درباره رفتار خیانت‌آمیز در چارچوب زندگی زناشویی است و مطالعات نشان داده‌اند که این نگرش، عامل مهمی در گرایش به چنین رفتارهایی است (خضرلو و همکاران، ۲۰۲۴). افرادی با نگرش مثبت، راحت‌تر درگیر این روابط می‌شوند (اسما و تورنیپ، ۲۰۱۹). این نگرش، به‌ویژه در زوجین متعارض، تحت تأثیر کیفیت زناشویی، سبک دلبستگی، تعارضات زوجین و استفاده از

رسانه‌های اجتماعی است؛ کاهش صمیمیت و رضایت زناشویی، همراه با استفاده گسترده از شبکه‌های اجتماعی، می‌تواند تمایل به خیانت را افزایش دهد (بختیاری و همکاران، ۲۰۲۱؛ جهاندار و همکاران، ۲۰۲۰). شفافیت ارتباط از عوامل کلیدی پیشگیری از خیانت در روابط زناشویی است (قلعه خندابی و همکاران، ۲۰۲۳). این مفهوم به توانایی زوجین در بیان صادقانه احساسات، نیازها و تجربیات عاطفی اشاره دارد که موجب تقویت اعتماد، صمیمیت و کاهش تعارضات می‌شود. فقدان شفافیت می‌تواند شک، تردید و ناامنی ایجاد کرده و زوجین را به جستجوی حمایت و تأیید از منابع خارج از رابطه سوق دهد (بیراموند و همکاران، ۲۰۲۴).

در مقابل، سطوح بالاتر شفافیت باعث افزایش اعتماد، صمیمیت و درک متقابل شده و از تعارضات پیشگیری می‌کند، در حالی که نبود آن منجر به سوءبرداشت، احساس طردشدگی و تشدید مشکلات زناشویی می‌گردد (براون و همکاران، ۲۰۲۰). پژوهش‌ها تأکید می‌کنند که زوجین با شفافیت بالاتر کمتر درگیر سوءتفاهم و تنش بوده و احتمال پذیرش رفتارهای انحرافی همچون خیانت در آن‌ها کاهش می‌یابد. یکی دیگر از عواملی که می‌تواند در نگرش به خیانت تأثیرگذار باشد ویژگی‌های فردی مانند حساسیت به طرد است. این ویژگی به واکنش عاطفی شدید و نگرانی مداوم از کنار گذاشته شدن توسط شریک زندگی اشاره دارد و به‌عنوان تمایل به پیش‌بینی و واکنش بیش‌ازحد به طرد احتمالی در روابط تعریف می‌شود (پورمولایی و یگران، ۲۰۲۳). حساسیت به طرد می‌تواند با ایجاد فاصله عاطفی، بی‌ثباتی و همچنین با میانجی‌گری بین دلبستگی ناایمن و پرخاشگری رابطه‌ای، آسیب‌پذیری نسبت به خیانت را افزایش دهد. افراد با حساسیت بالای به طرد، به‌ویژه در شرایط کمبود حمایت عاطفی یا تجارب منفی گذشته، بیشتر به جستجوی تأیید و امنیت خارج از رابطه گرایش دارند. این گرایش ممکن است برای جبران خلأ عاطفی، فرد را به پذیرش رفتارهای انحرافی همچون خیانت سوق دهد. یافته‌های اخیر نیز نشان می‌دهد که چنین افرادی به دلیل نگرانی مستمر از ترک شدن، در مواجهه با کمبود حمایت، تمایل بیشتری به برقراری ارتباطات پنهانی و حتی خیانت دارند (براون، و لامر، ۲۰۲۳). پیشرفت فناوری و گسترش استفاده از شبکه‌های اجتماعی نیز به عنوان یک عامل محیطی، تأثیرات قابل توجهی بر روابط زناشویی داشته است (اوتز و دیگران، ۲۰۲۵). استفاده بی‌رویه و بدون کنترل از شبکه‌های اجتماعی می‌تواند به کاهش صمیمیت عاطفی، افزایش تعارضات و کاهش رضایت کلی از رابطه منجر شود.

استفاده از شبکه‌های مجازی می‌تواند به عنوان یک متغیر میانجی بین نگرش به خیانت با شفافیت ارتباط زناشویی و حساسیت به طرد باشد. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که مصرف نابه‌جای رسانه‌های

اجتماعی می تواند احتمال بروز خیانت را افزایش دهد، چرا که این فضاها ممکن است به عنوان بستری برای ایجاد ارتباطات خارج از رابطه زناشویی عمل کنند (اسکندری و پرندین، ۲۰۲۲). استفاده هدفمند و کنترل شده از این فضاها ممکن است به تقویت اثرات مثبت ارتباط صادقانه و کاهش تمایل به پذیرش رفتارهای انحرافی کمک کند. تحقیقات نشان داده اند که شبکه های اجتماعی می توانند دسترسی به خیانت را آسان تر کنند. این پلتفرم ها فضایی برای برقراری ارتباط پنهانی از طریق پیام های خصوصی، تماس های ویدیویی و فروم های خصوصی فراهم می کنند که افراد می توانند ارتباطات احساسی یا حتی رمانتیک خارج از رابطه خود برقرار کنند (اون و همکاران، ۲۰۲۵). همان طور که بیان شد، عوامل متعددی از جمله نگرش به خیانت، شفافیت ارتباطی، حساسیت به طرد و استفاده از شبکه های اجتماعی می توانند بر روابط زناشویی تأثیرگذار باشند. همه این عوامل می توانند به طور هم زمان یا مستقل، نقش اساسی در شکل گیری یا پیشگیری از خیانت زناشویی ایفا کنند. چرا که خیانت به عنوان نقض اعتماد و یک تهدید جدی برای خانواده ها شناخته می شود، بررسی این پدیده و عوامل مؤثر بر آن از اهمیت بالایی برخوردار است. در سال های اخیر، شیوع خیانت زناشویی، به ویژه در جوامع با تغییرات سریع فرهنگی و فناوری، افزایش یافته و به یکی از مسائل مهم در روابط زوجین تبدیل شده است. برآوردها نشان می دهد حدود ۲۰ تا ۳۰ درصد زوجین حداقل یک بار در طول زندگی با آن مواجه شده اند (ایسما و ترینپ، ۲۰۱۹).

در میان زوجین متعارض، عدم شفافیت ارتباطی و تعارضات زناشویی، نگرش مثبت به خیانت را تشدید می کند؛ زوجین با مشکل در ارتباط باز و صادقانه، تمایل بیشتری به خیانت و طلاق دارند. همچنین، مصرف بی رویه رسانه های اجتماعی به عنوان عامل محیطی، تعارضات و نگرش مثبت به خیانت را افزایش می دهد (نظری و همکاران، ۲۰۲۵). پیامدهای خیانت فراتر از شکاف های عاطفی و روان شناختی بوده و بر جنبه های اجتماعی، اقتصادی و سلامت جسمانی مانند اختلالات خواب و ضعف سیستم ایمنی اثر می گذارد (مویس و همکاران، ۲۰۲۰). این پژوهش با هدف بررسی هم زمان این سه متغیر، در پی تبیین نقش های مستقیم و واسطه ای آن ها در شکل گیری نگرش به خیانت است.

## روش

این مطالعه از نظر هدف کاربردی و بر حسب ماهیت داده ها کمی-توصیفی از نوع همبستگی با رویکرد تحلیل مسیر بود. جامعه آماری شامل زوجین متعارض مراجعه کننده به مراکز روان شناسی و مشاوره دارای مجوز از سازمان نظام روان شناسی و سازمان بهزیستی (کلینیک های برگ سبز، آرتینه،

آرامینتا، احیا و راه رشد) در مناطق ۲ و ۵ تهران در سال ۲۰۲۵ بود. نمونه گیری به صورت هدفمند انجام شد و زوجینی که معیارهای ورود را داشتند به عنوان نمونه انتخاب شدند. حجم نمونه با استفاده از فرمول کوهن (۱۹۸۸) ۲۲۵ نفر برآورد گردید. معیارهای ورود شامل زوجین دارای تعارض در سطوح اول تا سوم، سن ۲۰-۵۰ سال، طول زندگی مشترک ۲-۱۵ سال، داشتن رضایت و مشارکت داوطلبانه، تعهد به مراحل پژوهش، نداشتن بیماری روانی جدی یا مصرف داروهای روان پزشکی، عدم اعتیاد (مواد مخدر، روان گردان و الکل) به مواد، و دسترسی به شبکه های اجتماعی. ملاک های خروج شامل تکمیل ناقص پرسشنامه ها، عدم تداوم مشارکت، تغییر اساسی در رابطه زناشویی، تخلف اخلاقی یا بهداشتی، عدم انطباق با سن و سابقه ازدواج، یا شناسایی بیماری روانی یا مصرف (مواد مخدر، روان گردان و الکل) در طول پژوهش بود. گردآوری داده ها از طریق چهار پرسشنامه آنلاین در پلتفرم پرس لاین میان شرکت کنندگان توزیع شد. در تمام مراحل، اصول اخلاق پژوهش رعایت گردید. شرکت کنندگان پس از دریافت توضیح کامل درباره اهداف پژوهش، رضایت نامه کتبی امضا کردند. محرمانه بودن داده ها، امکان خروج داوطلبانه از مطالعه و دسترسی به نتایج نهایی برای اعضای نمونه تضمین شد.

آزمودنیها با پرسشنامه های پرسشنامه نگرش به خیانت وایتلی<sup>۱</sup>، مقیاس شفافیت ارتباط زناشویی<sup>۲</sup>، مقیاس شفافیت ارتباط زناشویی<sup>۳</sup>، پرسشنامه حساسیت به طرد<sup>۴</sup> و پرسشنامه استفاده از شبکه های اجتماعی<sup>۵</sup> مورد ارزیابی قرار گرفتند

پرسشنامه نگرش به خیانت توسط مارک وایتلی (۲۰۰۸) برای اندازه گیری نگرش های فرد نسبت به خیانت در روابط زناشویی طراحی شده است (وایتلی، ۲۰۰۸). این پرسشنامه شامل ۱۲ سؤال است و شیوه ی نمره گذاری آن بر اساس طیف لیکرت هفت درجه ای از «به شدت موافقم» تا «به شدت مخالفم» می باشد. ابزار مذکور میزان تمایل، پذیرندگی یا ردکنندگی نسبت به خیانت زناشویی را از دیدگاه افراد پاسخ دهنده می سنجد. در این پرسشنامه، بیشترین امتیاز (۸۴) نشان دهنده ی نگرش پذیرنده ی خیانت زناشویی و کمترین امتیاز (۱۲) بیانگر نگرش ردکننده ی خیانت است (۲۵). ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه در پژوهش کرمی (۲۰۱۴) برابر با ۰/۷۹ گزارش شده است (کرمی و

1 whatley attitudes toward infidelity scale

2 scale of marital relationship transparency

3 scale of marital relationship transparency

4 RSQ؛ rejection sensitivity questionnaire

5 The amount of use of virtual social networks by Mohseni

همکاران، ۲۰۱۴). در پژوهش توپلو دمیراتس و فینچم (۲۰۱۸) ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۱ محاسبه شده است (توپلودمیرتاش و همکاران، فینچام، ۲۰۱۸). پایایی با روش آلفای کرونباخ این پرسشنامه در این پژوهش برابر با ۸۱/۹ به دست آمد.

مقیاس شفافیت ارتباط زناشویی این مقیاس توسط سعیدی فرد و همکاران (۲۰۱۶) با ۱۱۶ گویه طراحی شد. گویه‌ها با استفاده از طیف پنج درجه‌ای لیکرت از یک تا پنج نمره‌گذاری می‌شود. پس دامنه نمرات بین ۱۱۶ تا ۵۸۰ است. نمره بالاتر نشان دهنده شفافیت ارتباط زناشویی بیشتر می‌باشد. روایی سازه مقیاس را با روش تحلیل عاملی تأیید و پایایی آن را با روش آلفای کرونباخ برای مردان، ۰/۸۹ و زنان ۰/۸۵ و کل ۰/۸۷ و پایایی آن را با روش بازآزمایی ۰/۸۶ گزارش شد (سعیدی فرد و همکاران، ۲۰۱۶). در پژوهش مشتاقی و همکاران پایایی با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۳ بدست آمد (موشتاقی و همکاران، ۲۰۲۰). پایایی با روش آلفای کرونباخ این پرسشنامه در این پژوهش برابر با ۹۷ به دست آمد. پرسشنامه حساسیت به طرد توسط داوونی و فلدمن (۱۹۹۶) طراحی شده است. این ابزار شامل ۱۸ سؤال دوبخشی بر اساس مقیاس لیکرت ۶ درجه‌ای است؛ بخش «الف» میزان اضطراب فرد را و بخش «ب» احتمال دریافت پاسخ مثبت از طرف مقابل را می‌سنجد. نمره حساسیت به طرد با کم کردن نمره انتظار پذیرش از عدد ۷، ضرب آن در نمره اضطراب هر موقعیت، و محاسبه میانگین نمرات ۱۸ موقعیت به دست آمد (داوونی و فلدمن، ۱۹۹۶). در پژوهش آیدوک و همکاران (۲۰۰۸) پایایی پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۴ بود. همچنین پایایی این پرسشنامه بر روی دانشجویان ایرانی نیز ۰/۸۴ بدست آمد. در پژوهش خوشکام و همکاران (۲۰۱۷)، ضریب پایایی آلفای کرونباخ پرسشنامه‌ی حساسیت به طرد برابر با ۰/۸۴ گزارش شد که نشان‌دهنده‌ی پایایی مطلوب ابزار در نمونه‌ی دانشجویان ایرانی است (خوشکام و همکاران، ۲۰۱۴). پایایی با روش آلفای کرونباخ این پرسشنامه در این پژوهش برابر با ۶۷/۶ به دست آمد.

پرسشنامه استفاده از شبکه‌های اجتماعی، توسط محقق ساخته شده است (۲۰۱۲) که به منظور سنجش میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی مجازی تلفن همراه طراحی شده است. این پرسشنامه دارای ۱۳ سؤال می‌باشد و بر اساس طیف پنج گزینه‌ای لیکرت با سوالاتی مانند (به طور متوسط در شبانه روز چند ساعت از شبکه‌های اجتماعی مجازی تلفن همراه استفاده می‌کنید؟) به سنجش میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی مجازی تلفن همراه می‌پردازد. در پژوهش محسنی، روایی همگرایی این مقیاس، حاکی از همبستگی رضایت بخش بین ابعاد مقیاس با نمره کل بود. به منظور محاسبه پایایی آن از روش ضریب آلفای کرونباخ و روش دو نیمه کردن آزمون استفاده شد (محسنی، ۲۰۱۳). نتایج آزمون

کرونباخ و دو نیمه کردن برای کل مقیاس و خرده مقیاس‌ها بین ۰/۶۲ تا ۰/۹۰ بدست آمده است که نشانگر پایایی خوب این ابزار بود. پایایی با روش آلفای کرونباخ این پرسشنامه در این پژوهش برابر با ۸۶/۲ به دست آمد.

داده‌ها در دو سطح توصیفی و استنباطی با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS نسخه ۲۷ و AMOS نسخه ۲۴ تحلیل شدند. در بخش توصیفی از شاخص‌های مرکزی مانند میانگین و انحراف معیار استفاده شد و در بخش استنباطی، با رعایت پیش‌فرض‌های پارامتریک، مدل مفهومی پژوهش به روش مدل‌سازی معادلات ساختاری و تحلیل مسیر با برآورد بیشینه درست‌نمایی بررسی گردید.

تمام مراحل این پژوهش بر اساس اصول اخلاق پژوهش انجام شد و رضایت آگاهانه شرکت‌کنندگان پیش از جمع‌آوری داده‌ها اخذ گردید. این طرح پژوهشی در کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، به تصویب رسیده و دارای کد اخلاق IR.IAU.SRB.REC.1404.134 است.

### یافته‌ها

در این بخش، ابتدا ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نمونه مورد مطالعه ارائه می‌شود و سپس نتایج تحلیل‌های آماری مربوط به فرضیه‌های پژوهش گزارش می‌گردد. پس از حذف موارد مخدوش و غیرمرتبط، حجم نمونه نهایی شامل ۲۲۵ نفر بود که ۱۸۱ نفر آن‌ها (۸۰/۴ درصد) زن و ۴۴ نفر (۱۹/۶ درصد) مرد بودند. سطح تحصیلات اکثر شرکت‌کنندگان و همسران آن‌ها در مقاطع کارشناسی ارشد و دکترا قرار داشت (به ترتیب ۵۶/۴ و ۴۲/۲ درصد). از نظر وضعیت شغلی، بیشترین فراوانی مربوط به مشاغل فرهنگی در میان شرکت‌کنندگان (۳۲/۹ درصد) و مشاغل آزاد در همسران آن‌ها (۳۴/۲ درصد) بود.

**جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیرهای اصلی پژوهش متغیرهای پژوهش**  
**در زوجین متعارض شهر تهران در سال ۱۴۰۴ (n=۲۲۵)**

| متغیر                       | M       | sd     |
|-----------------------------|---------|--------|
| شفافیت ارتباط زناشویی       | ۴۳۲/۸۶۲ | ۶۴/۹۸۱ |
| حساسیت به طرد               | ۱۰/۵۰۱  | ۸/۱۸۹  |
| استفاده از شبکه‌های اجتماعی | ۲۷/۹۶   | ۹/۱۹   |
| نگرش به خیانت زناشویی       | ۲۳/۸۲۷  | ۱۰/۱۵۳ |

همچنین، نتایج نشان داد ۴۳/۶ درصد از نمونه بدون فرزند بوده و تنها ۱/۸ درصد دارای چهار فرزند بوده‌اند. میانگین سن شرکت‌کنندگان حدود ۳۶ سال، میانگین سن همسران حدود ۳۹ سال و میانگین مدت ازدواج نزدیک به هشت و نیم سال به دست آمد. بر اساس یافته‌ها، میانگین شفافیت در ارتباط برابر با ۴۳۲/۸۶ با انحراف معیار ۶۴/۹۸ به دست آمد. همچنین، میانگین حساسیت به طرد ۱۰/۵۰، میانگین استفاده از شبکه‌های اجتماعی ۲۷/۹۶ و میانگین نگرش به خیانت ۲۳/۸۲ بود. در جدول ۱، شاخص‌های آماری پایه برای چهار متغیر اصلی ارائه شده‌اند.

پیش از تحلیل مدل، مفروضه‌های آماری لازم برای اجرای تحلیل مسیر بررسی شد. همچون بیشتر روش‌های آماری پارامتری، نرمال بودن توزیع داده‌ها یکی از پیش‌فرض‌های اصلی محسوب می‌شود. برای بررسی این پیش‌فرض از شاخص‌های کجی و کشیدگی استفاده شد. بر اساس دیدگاه آمارشناسان، قرار گرفتن مقادیر این شاخص‌ها در بازه ۲- تا ۲+ نشان‌دهنده نرمال بودن توزیع داده‌ها است (مایر و همکاران، ۲۰۱۶). نتایج نشان داد که برای همه متغیرهای پژوهش، مقادیر کجی و کشیدگی در دامنه قابل قبول قرار دارند. برای بررسی نرمال بودن چندمتغیری از شاخص مه‌لانویس استفاده گردید. حداکثر مقدار این شاخص کمتر از مقدار بحرانی آن برای سه متغیر پیش‌بین (۲۷/۱۶) بود؛ بنابراین داده پرت چندمتغیری شناسایی نشد. همچنین، پیش‌فرض عدم هم‌خطی چندگانه با محاسبه شاخص تحمل و عامل تورم واریانس بررسی شد. بر این اساس، مقدار شاخص تحمل برای شفافیت ارتباط برابر با ۰/۸۷۷، برای حساسیت به طرد ۰/۵۸۵ و برای میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی ۰/۵۷۹ بود و مقادیر VIF به ترتیب برابر با ۱/۱۴، ۱/۷۰۹ و ۱/۷۲۶ به دست آمد. از آنجا که مقادیر شاخص تحمل کمتر از ۰/۱ نبوده و مقادیر VIF نیز از ۱۰ فراتر نرفت، مفروضه عدم وجود هم‌خطی چندگانه برقرار است. با تأیید این مفروضه‌ها، مدل تحلیل مسیر پژوهش مورد بررسی قرار گرفت.

**جدول ۲. ماتریس ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرهای برون زای مدل با متغیرهای وابسته میانی و**

**اصلی پژوهش در زوجین متعارض شهر تهران در سال ۱۴۰۴ (n=۲۲۵)**

| متغیرها                     | ۱       | ۲       | ۳       | ۴ |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---|
| شفافیت ارتباط زناشویی       | ۱       |         |         |   |
| حساسیت به طرد               | ۰-۳۰۹** | ۱       |         |   |
| استفاده از شبکه‌های اجتماعی | ۰-۳۲۳** | ۰/۶۳۵** | ۱       |   |
| نگرش به خیانت زناشویی       | ۰-۴۲۸** | ۰/۳۹۸** | ۰/۳۹۵** | ۱ |

۰/۰۱p<\*\*\*

براساس ضرایب همبستگی پیرسون گزارش شده در ماتریس جدول ۲، همه متغیرهای پیش بین و متغیر میانجی با متغیر وابسته اصلی یعنی نگرش به خیانت زناشویی در سطح  $0/01$  رابطه معنادار دارند. بیشترین ضریب همبستگی بدست آمده بین حساسیت به طرد با میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی است ( $I=0/635$ ). کمترین ضریب همبستگی بدست آمده نیز بین شفافیت ارتباط زناشویی با حساسیت به طرد است ( $I=-0/309$ ). همه ضرایب مسیر از نظر آماری در سطح  $0/05$  معنادار است.

جدول ۳. بررسی اثرات مستقیم متغیرهای پژوهش در زوجین متعارض شهر تهران در سال ۱۴۰۴

| از متغیر            | به | متغیر               | ضرایب استاندارد $\beta$ | ضرایب غیراستاندارد b | خطا (S.E) | نسبت بحرانی (C.R) | P       |
|---------------------|----|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------|-------------------|---------|
| حساسیت به طرد       | ←  | میزان استفاده از... | $0/591$                 | $0/664$              | $0/06$    | $11/057$          | $0/001$ |
| شفافیت ارتباط       | ←  | میزان استفاده از... | $-0/14$                 | $-0/02$              | $0/008$   | $-2/617$          | $0/009$ |
| میزان استفاده از... | ←  | نگرش به خیانت       | $0/171$                 | $0/189$              | $0/082$   | $2/3$             | $0/021$ |
| حساسیت به طرد       | ←  | نگرش به خیانت       | $0/192$                 | $0/239$              | $0/092$   | $2/593$           | $0/010$ |
| شفافیت ارتباط       | ←  | نگرش به خیانت       | $-0/313$                | $-0/049$             | $0/009$   | $-5/172$          | $0/001$ |

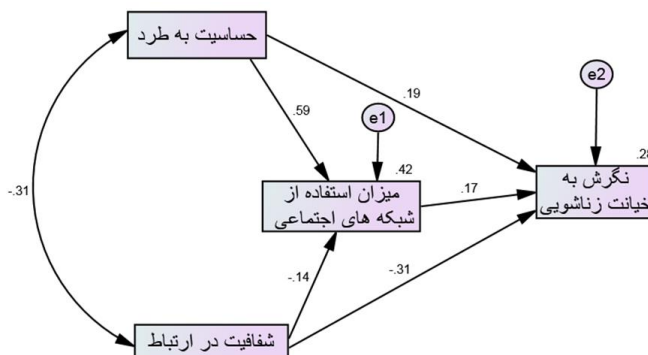
براساس نتایج گزارش شده در جدول ۳، بین شفافیت ارتباط زناشویی با نگرش به خیانت در زوجین متعارض رابطه وجود دارد. ( $\beta=-0/313$ ,  $sig=0/01$ ). بین حساسیت به طرد با نگرش به خیانت در زوجین متعارض رابطه وجود دارد. ( $\beta=0/192$ ,  $sig=0/01$ ). بین شفافیت ارتباط زناشویی با استفاده از شبکه‌های اجتماعی در زوجین متعارض رابطه وجود دارد. ( $\beta=-0/140$ ,  $sig=0/009$ ). بین حساسیت به طرد با استفاده از شبکه‌های اجتماعی در زوجین متعارض رابطه وجود دارد. ( $\beta=0/591$ ,  $sig=0/001$ ). بین استفاده از شبکه‌های اجتماعی با نگرش به خیانت در زوجین متعارض رابطه وجود دارد. ( $\beta=0/171$ ,  $sig=0/021$ ). همه ضرایب مسیر از نظر آماری در سطح  $0/05$  معنادار است. برای بررسی نقش میانجی میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی در ارتباط بین حساسیت به طرد و شفافیت در ارتباط زناشویی با نگرش به خیانت زناشویی، ضرایب غیرمستقیم بین دو متغیر محاسبه شد. برای این کار از روش بوت استراپ استفاده شد. در جدول ۴، ضرایب استاندارد غیرمستقیم، حدود اطمینان ۹۵ درصدی و معناداری ضرایب غیرمستقیم ارائه شده است. اثر غیرمستقیم بین متغیرهای حساسیت به طرد و شفافیت ارتباط به نگرش به خیانت زناشویی از طریق متغیر میانجی میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی معنادار هستند. با توجه به اینکه تعداد پارامترهای مدل مسیر که در آن

p تعداد متغیرهای مشاهده شده (۴ مورد) است، برابر ۱۰ بوده (پنج مسیر، یک کوواریانس و چهار واریانس) و درجه آزادی مدل صفر خواهد بود  $10-10=0$ ، لذا امکان محاسبه شاخص‌های برازش وجود نداشت.

جدول ۴. نتایج روش بوت استرپ جهت بررسی نقش واسطه‌ای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در زوجین متعارض شهر تهران در سال ۱۴۰۴ (n=۲۲۵)

| از متغیر      | از طریق متغیر میانجی      | به متغیر      | اثر    | حد     | حد بالا | sig   |
|---------------|---------------------------|---------------|--------|--------|---------|-------|
|               |                           | غیرمستقیم     | پایین  | ۰/۹۵   |         |       |
|               |                           |               | ۰/۹۵   |        |         |       |
| حساسیت به طرد | میزان استفاده از شبکه‌های | نگرش به       | ۰/۱۰۱  | ۰/۰۱۱  | ۰/۱۹۳   | ۰/۰۳۰ |
| شفافیت ارتباط | اجتماعی                   | خیانت زناشویی | -۰/۰۲۴ | -۰/۰۸۲ | -۰/۰۰۱  | ۰/۰۳۵ |

براساس نتایج ارائه شده در شکل ۲، ۴۲ درصد از واریانس میزان استفاده از شبکه‌های مجازی و ۲۸ درصد از واریانس نگرش به خیانت زناشویی از طریق متغیرهای پیش بین مدل تبیین شده است



شکل ۱. مدل نهایی پژوهش نقش واسطه‌ای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در رابطه بین شفافیت ارتباط زناشویی و نگرش به خیانت و در رابطه حساسیت به طرد و نگرش به خیانت در زوجین متعارض شهر تهران در سال ۱۴۰۴ (n=۲۲۵)

### بحث و نتیجه گیری

نتایج نشان داد بین شفافیت ارتباط زناشویی و نگرش به خیانت زناشویی در زوجین متعارض رابطه مستقیم وجود دارد؛ بنابراین، این یافته با پژوهش‌های پور ملایی و همکاران (۲۰۲۳) نفیسا و راتناصاری

(۲۰۲۳) که تأکید کرده‌اند کیفیت و رضایت رابطه زناشویی در شکل‌گیری نگرش به خیانت نقش دارد، همسو است. در تبیین این رابطه می‌توان گفت که یکی از عوامل اساسی در استحکام ازدواج‌ها، روابط میان زن و شوهر پس از ازدواج است و برقراری ارتباط مؤثر برای داشتن ازدواج رضایت‌بخش ضروری است. در روابط سالم، زوج‌ها توانایی بیان شفاف احساسات و افکار خود را دارند، بازخورد مثبت ارائه می‌دهند و قدردانی متقابل نشان می‌دهند؛ این شفافیت تعامل موجب کاهش تعارض و افزایش سازگاری زناشویی می‌شود (یانگ و لانگ، ۱۹۹۸). کاهش صمیمیت و بی‌توجهی به نیازهای عاطفی می‌تواند فضای ازدواج را به بی‌اعتمادی و سردی تبدیل کرده و نگرش نسبت به خیانت را افزایش دهد (ساعی و ارامکی، ۲۰۲۲).

نتایج نشان داد بین حساسیت به طرد و نگرش به خیانت زناشویی در زوجین متعارض رابطه مستقیم وجود دارد؛ این یافته با پژوهش میهان و همکاران (۲۰۱۸) که تأکید کرده‌اند افراد دارای حساسیت بالا به طرد در برابر واکنش‌های منفی شریک زندگی رفتارهای سرد و غیردوستانه نشان می‌دهند و این امر می‌تواند نگرش مثبت‌تری نسبت به خیانت ایجاد کند، همسو است (میهن و همکاران، ۲۰۱۸). در تبیین این یافته می‌توان بیان داشت که افراد دارای حساسیت بالاتر به طرد رفتارهای همسر خود را منفی‌تر تفسیر کرده و در روابط کمتر انعطاف‌پذیرند، امری که احتمال تعارضات زناشویی و شکل‌گیری نگرش مثبت‌تر نسبت به خیانت را افزایش می‌دهد (ورلی و سم، ۲۰۱۸). این افراد به دلیل ترس از طرد شدن، واکنش‌های دفاعی همچون کناره‌گیری یا پرخاشگری نشان می‌دهند که خود سبب تشدید تعارض و تضعیف ارتباط زناشویی می‌شود؛ فرایندی که در نهایت می‌تواند زمینه‌ساز روابط جایگزین یا خیانت زناشویی گردد (گادلسکی و همکاران، ۲۰۱۹).

نتایج نشان داد بین شفافیت ارتباط زناشویی و استفاده از شبکه‌های اجتماعی در زوجین متعارض رابطه مستقیم وجود دارد؛ این یافته با پژوهش گونزالس ریورا (۲۰۱۹) که تأکید کرده‌اند کاهش رضایت و صمیمیت عاطفی در روابط زوجین با افزایش رفتارهای مرتبط با خیانت و فعالیت بیشتر در شبکه‌های اجتماعی همراه است، همسو است. در تبیین این رابطه می‌توان گفت فعالیت گسترده در شبکه‌های اجتماعی، با کاهش گفت‌وگوهای حضوری و انتقال احساسات چهره‌به‌چهره، به افت کیفیت ارتباط زناشویی منجر می‌شود. این فضا با ایجاد مقایسه‌های اجتماعی، کاهش تمرکز بر رابطه زوجین و افزایش سوءتفاهم‌ها، شفافیت ارتباطی را تضعیف کرده و احتمال شکل‌گیری فاصله عاطفی و تعارض‌های زناشویی را بالا می‌برد (شیوا و قاسم، ۲۰۱۷). نتایج نشان داد بین حساسیت به طرد و استفاده از شبکه‌های اجتماعی در زوجین متعارض رابطه مستقیم وجود دارد؛ این یافته با پژوهش

شاگری و همکاران (۲۰۲۳) که نشان دادند حساسیت به طرد و اضطراب اجتماعی با اعتیاد به اینترنت رابطه معنادار دارند و می‌تواند بخشی از واریانس آن را تبیین کنند، همسو است (شاگری و همکاران، ۲۰۱۶). در تبیین این رابطه می‌توان گفت افراد دارای حساسیت بالا به طرد، برای پرهیز از ارزیابی‌های منفی و کنترل بیشتر بر ارتباطات، محیط‌های کم‌خطرتر و قابل‌پیش‌بینی مانند شبکه‌های اجتماعی را ترجیح می‌دهند. چنین فضایی به آنان احساس آرامش و امنیت می‌دهد و اضطراب ناشی از احتمال طرد شدن را کاهش می‌دهد (میکایلی و حبیبی، ۲۰۱۶؛ شلدون، ۲۰۰۸). همچنین، این افراد غالباً از شبکه‌های اجتماعی برای جبران کمبودهای هیجانی و ارتباطی روابط زناشویی استفاده می‌کنند؛ در نتیجه، این رفتار نوعی جبران اجتماعی محسوب می‌شود که با تضعیف روابط واقعی و افزایش تعارض زناشویی همراه است (والکبرگ، ۲۰۰۵).

نتایج نشان داد بین استفاده از شبکه‌های اجتماعی و نگرش به خیانت زناشویی در زوجین متعارض رابطه مستقیم وجود دارد؛ این یافته با پژوهش بیراموند و همکاران (۱۴۰۲) که نشان دادند استفاده از پورنوگرافی اینترنتی با تضعیف کیفیت زناشویی، زمینه‌ساز شکل‌گیری نگرش‌های مثبت‌تر نسبت به خیانت است، همسو است. در تبیین این رابطه می‌توان گفت شبکه‌های اجتماعی با گسترش ارتباطات هیجانی و فراهم کردن امکان برقراری روابط غیررسمی و شخصی، زمینه‌ساز خیانت‌های مجازی که بیشتر ماهیتی هیجانی دارند تا جنسی هستند (هرتلین و همکاران، ۲۰۱۳). این نوع روابط با سه ویژگی کلیدی یعنی دسترسی‌پذیری، توانمندی و گمنامی، شرایط را برای نقض مرزهای عاطفی میان زوجین فراهم می‌کند. از سوی دیگر، محتوای منتشرشده در شبکه‌های اجتماعی با نمایش سبک‌های جدید زندگی زناشویی و عادی‌سازی روابط موازی، موجب تغییر ارزش‌های مربوط به وفاداری در خانواده می‌شود. در نتیجه، استفاده افراطی از شبکه‌های اجتماعی می‌تواند نگرش مثبت‌تر نسبت به خیانت را در زوجین متعارض تقویت کرده و فاصله هیجانی و تعارض‌های زناشویی را افزایش دهد. در این میان، استفاده زیاد از شبکه‌های اجتماعی با کاهش تعاملات رو در رو و ایجاد خلأ عاطفی نقش میانجی دارد و کیفیت روابط را تضعیف می‌کند (یاراحمدی کاشان، و همکاران، ۲۰۱۹). این جابجایی توجه از رابطه زناشویی به ارتباطات مجازی، زمینه را برای شکل‌گیری نگرش مثبت‌تر نسبت به خیانت فراهم می‌سازد (صمدی ۲۰۱۹). این یافته با پژوهش عباس و کیانی (۲۰۲۳) که نشان دادند حساسیت به طرد همراه با مکانیسم‌های دفاعی و عزت نفس جنسی می‌تواند نگرانی از تصویر بدنی را پیش‌بینی کند، همسو است (عباسی و کیانی، ۲۰۲۵). در تبیین این رابطه می‌توان گفت افراد دارای حساسیت بالا به طرد معمولاً نشانه‌های خنثی شریک خود را به عنوان بی‌توجهی یا ردّ تلقی کرده و احساس اضطراب و

ناایمنی بیشتری را تجربه می کنند (شلدون، ۲۰۰۸). این افراد برای کاهش این احساسات ناخواسته، اغلب به سمت تعاملات آنلاین گرایش پیدا می کنند؛ زیرا شبکه های اجتماعی محیطی کم فشار و قابل کنترل فراهم می کنند که در آن می توان هیجانات را بدون ترس از واکنش مستقیم دیگری ابراز کرد (یاراحمدی و همکاران، ۲۰۱۹). تداوم این الگو سبب کاهش گفت وگوهای واقعی، افت صمیمیت و ایجاد فاصله هیجانی در رابطه می شود؛ در نتیجه، رابطه زناشویی از مسیر تعهد به سمت جبران عاطفی در فضای مجازی سوق یافته و نگرش نسبت به خیانت زناشویی تدریجاً منعطف تر می گردد.

پژوهش حاضر برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد روان شناسی بالینی در دانشگاه علوم و تحقیقات است. از اساتید ارجمند که با راهنمایی های علمی خود نقش مؤثری در پیشبرد این پژوهش داشتند، سپاسگزاری می نمایم

## References

- Abbasi, H. , & Kiani, Q. (2025) . The Predication of Body Image Concern Based on Rejection Sensitivity, Defense Mechanisms and Sexual Esteem in men [Research] . *Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal(RRJ)*, 13(9), 131-140 .
- Ayduk, Ö . , Gyurak, A . , & Luerssen, A . (2008) . Individual differences in the rejection-aggression link in the hot sauce paradigm: The case of rejection sensitivity . *Journal of experimental social psychology*, 44(3), 775-782 .
- Bakhtiari, E . , Hosseini, S . S . , Arefi, M . , & Afsharina, K . (2021) . The mediating role of marital intimacy in the relationship between attachment style and couples' attitude towards infidelity . *Journal of Counseling Research* .
- Beyramvand, Y . , Omidi Arjenaki, Z . , & Salehzadeh, M . (2024) . Predicting the tendency to marital infidelity based on the use of internet pornography with mediating role of marital quality . *Journal of Applied Psychological Research*, 14(4), 185-201 .
- Bozorgbafooei , F . , & Jafarian Yasari , H . (2018) . *The impact of marital conflicts and religious orientation on attitudes toward infidelity in marriage* Proceedings of the First Scientific Festival of Outstanding Islamic Humanities Works – Allameh Jafari Special Award,
- Brown, P . , Anderson, K . , & White, J . (2020) . Communication transparency and marital satisfaction: Examining the role of trust . *J Fam Psychol* . *Journal of family psychology*, 34, 189-204 .
- Browne, R . J . , & Lammers, J . (2023) . Sensitivity to rejection and relationship behaviors in the digital age: The mediating role of social media . *Journal of Social and Personal Relationships*, 40(4), 522-536 .
- Choi, J . (2023) . The mediating role of rejection sensitivity in the relationship between insecure childhood attachment and relational aggression . *Journal of Interpersonal Relationships*, 45(3), 123-135 .
- Damercheli, P . , Zargham Hajebi, M . , & Navabinejad, S . (2023) . Investigating the role of virtual addiction, emotion, and self-control in predicting attitudes toward marital infidelity in women with extramarital relationships . *Applied Family Therapy Quarterly*, 4(4), 1-16 .
- Davis , C . (2009) . *Family: A Guide to Concepts and Texts for Professionals* (F . Bahari, Trans . ) . Tazkieh Publications .
- Delavar, M . (2022) . *Investigating the mediating role of social withdrawal in the relationship between virtual social network usage and academic performance and behavioral-emotional problems in male high school students in Mashhad* [Master's Thesis, Kavian Institute of Higher Education] . Mashhad, Iran .
- Donohue, W . A . (2023) . *Communication, marital dispute, and divorce mediation* . Routledge .
- Downey, G . , & Feldman, S . I . (1996) . Implications of rejection sensitivity for intimate relationships . *Journal of personality and social psychology*, 70(6), 1327 .
- Eskandari, M . , & Parandini, S . (2022) . Predicting attitudes toward marital infidelity based on components of sexual satisfaction and intimacy in couples . *The Women and Families Cultural-Educational*, 17(58), 183-199 .
- Ghale Khandabi , E . , Peymani, J . , Tizdast, T . , & Khalatbari, J . (2023) . Comparing the effectiveness of schema therapy and emotion-focused therapy on attitudes towards infidelity among individuals

- experiencing marital conflict . *Journal of the Faculty of Medicine, Mashhad University of Medical Sciences*, 66(4) .
- Godleski, S . A . , Eiden, R . D . , Kachadourian, L . , & Lucke, J . F . (2019) . Etiological pathways to rejection sensitivity in a high-risk sample . *Personality and social psychology bulletin*, 45(5), 715–727 .
- González-Rivera, J . A . , Aquino-Serrano, F . , & Pérez-Torres, E . M . (2019) . Relationship satisfaction and infidelity-related behaviors on social networks: A preliminary online study of Hispanic women . *European journal of investigation in health, psychology and education*, 10(1), 297–309 .
- Hertlein, K . M . , Wetchler, J . L . , & Piercy, F . P . (2013) . Infidelity: an overview . *Handbook of the clinical treatment of infidelity*, 5–16 .
- Isma, M . N . P . , & Turnip, S . S . (2019) . Personality traits and marital satisfaction in predicting couples' attitudes toward infidelity . *Journal of Relationships Research*, 10, e13 .
- Jahandar Lashki, S . , Hosseini, S . S . , & Kakabarayi, K . (2020) . Developing a structural model to predict the attitude towards infidelity based on media consumption and mediators of inefficient attitudes, marital conflicts, and sexual satisfaction . *International Journal of Psychology (IPA)*, 14(2), 158–184 .
- Karami, J . , Zaki, Y . , Mohamadi, A . , & Haghshenas, S . (2014) . Role of mental and social factors in forecasting attitude to infidelity in married women and presenting a model based on related factors . *Journal of social and psychological studies of women*, 13(3), 129–152 .
- Khezrlou, E . , Aghayousefi, A . R . , & Ebrahim Moghadam , H . (2024) . Predicting attitudes toward marital infidelity in couples based on attachment styles and personality traits with the mediation of coping strategies (gender comparison) . *Appl Fam Ther J*, 5(3), 256–269 .
- KHOSH KAM, S . , BAHRAMI, F . , RAHMATOLLAHI, F . , & NAJARPOURIAN, S . (2014) . Psychometric properties of rejection sensitivity questionnaire in university students in Iran .
- Meehan, K . B . , Cain, N . M . , Roche, M . J . , Clarkin, J . F . , & De Panfilis, C . (2018) . Rejection sensitivity and interpersonal behavior in daily life . *Personality and individual differences*, 126, 109–115 .
- Meyers, L . S . , Gamst, G . , & Guarino, A . J . (2016) . *Applied multivariate research: Design and interpretation* . Sage publications .
- Mikaeili, N . , & Habibi, Y . (2016) . Design and Test of Causal Model for Relation between Internet Addiction and Emotional Self-Regulation, Rejection Sensitivity and Online Self-Disclosure with Mediation of Social Anxiety in Students . *Culture in Islamic University*, 6(20), 395–418 .
- Mohseni, A . (2013) . Design and validation of the virtual social network usage questionnaire . *Behavioral Sciences*, 8(2), 45–60 .
- Moshtaghi, S . , Asgharnzhad Farid, A . , & Ahhar, Q . (2020) . The effectiveness of teaching intimate communication skills on marital communication transparency and desire for divorce in couples seeking divorce . *13(55)*, 123–132 .
- Muise, A . , Gordon, A . M . , & Impett, E . A . (2020) . Relationship satisfaction and infidelity: A meta-analytic review . *Journal of Social and Personal Relationships*, 37( 8), 2119–2140 .
- Nafisa, H . , & Ratnasari, Y . (2022) . Prediction of attitudes towards infidelity among married individuals based on marital satisfaction and grateful disposition . 3rd Tarumanagara International Conference on the Applications of Social Sciences and Humanities (TICASH 2021),
- Nazari, A . , Hosseinnia, M . , & Najafi, E . (2024) . Sexual satisfaction and attitude toward marital infidelity among married people in Iran: the role of social media and entertainment preferences . *BMC Public Health*, 24(1), 1693 .
- Owens, A . , Beattie, E . , & Irvine, T . (2025) . The Impact of Social Media Use Among Millennial Couples . *The Family Journal*, 33(3), 427–432 .
- P . Greeff, H . L . M . , Abraham . (2001) . Intimacy and marital satisfaction in spouses . *Journal of Sex & Marital Therapy*, 27(3), 247–257 .
- Pourmolaie, S . , Sazesh Rahbarjou, S . S . , & Shamsaldini, A . (2023) . Predicting Attitudes Towards Marital Infidelity Based on Marital Conflict and Marital Quality Among Women . *Psychology of Woman Journal*, 4(3), 48–54 .
- Running, A . , & Seright, T . (2012) . Integrative oncology: managing cancer pain with complementary and alternative therapies . *Current Pain and Headache Reports*, 16(4), 325–331 .
- Saei, S . , & Aramaki, A . (2022) . Factors shaping marital infidelity in Iran: A meta-synthesis study . *Iranian Journal of Social Issues Review*, 12(2), 33–74 .
- Saeidi-Fard, T . , Nejadarim, A . , Vahidnia, N . , & Ahmadi, K . (2016) . Marital relationship transparency scale . *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 22(3), 240–251 .

- Samadi Kashan, S . , Pourghnad, M . , & zamani, m . s . (2019) . Marital Infidelity: Exploring Views, Factors and Consequences [Analysis] . *Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal(RRJ)*, 8(4), 165–176 .
- Shakeri, E . , Noi, H . , Noi Tamordash, M . , & Habibi, Y . (2016) . *Predicting addiction to private messaging and social health in students* Second International Conference on Modern Research in Educational Sciences, Psychology and Social Studies of Iran Qom, Iran .
- Sheldon, P . (2008) . The relationship between unwillingness-to-communicate and students' Facebook use . *Journal of Media Psychology*, 20(2), 67–75 .
- Shiva, T . , & Ghasem, N . (2017) . *Prediction of problematic social network use based on conflict resolution styles and family cohesion among couples* The 6th Congress of the Iranian Psychological Association,
- Shulman, S . , & Yonatan-Leus, R . (2024) . The long arm of rejection sensitivity and young adults' romantic relationships: An extension and a replication . *J Adolesc*, 96(1), 167–176 .
- Snyder, M . , & Wieland, J . (2003) . Complementary and alternative therapies: what is their place in the management of chronic pain? *Nursing Clinics*, 38(3), 495–508 .
- Toplu-Demirtaş, E . , & Fincham, F . D . (2018) . Dating infidelity in Turkish couples: The role of attitudes and Intentions . *The Journal of Sex Research*, 55(2), 252–262 .
- Valkenburg, P . M . , Schouten, A . P . , & Peter, J . (2005) . Adolescents' identity experiments on the Internet . *New media & society*, 7(3), 383–402 .
- Whatley, M . (2008) . Attitudes toward infidelity scale . *Choices in relationships*, 19, 561–547 .
- Worley, T . , & Samp, J . (2018) . Rejection sensitivity, complaint-related communication, and relational satisfaction: A mediation analysis . *Personal Relationships*, 25(3), 302–315 .
- Wright, J . , Adams, D . , & Vohra, S . (2013) . Complementary, holistic, and integrative medicine: music for procedural pain . *Pediatrics in Review*, 34(11), e42–e46 .
- Yarahmadi, S . , Zarei, F . , & Jafari, F . (2019) . Consequences of Online Social Networks on the Life of Couples: A Qualitative Study Social Online Network Consequences .
- Young, M . E . , & Long, L . L . (1998) . *Counseling and therapy for couples* . Thomson Brooks/Cole Publishing Co .

## Predicting Attitudes Toward Infidelity Based on Marital Communication Transparency and Rejection Sensitivity With the Mediating Role of Social Network Use in Conflicted Couples

Goli Abedini<sup>1</sup>, Noshirovān Khazri Moghaddam<sup>2</sup>,  
& Seyyedeh Hakimeh Mousavi<sup>3</sup>

In conflicted couples, weakened marital communication transparency can provide the ground for misunderstandings, distrust, and increased rejection sensitivity. At the same time, social networks, by providing opportunities for social comparison, hidden communications, and strengthening attention to external approval, can function as an alternative behavioral pathway for emotion regulation and compensating for feelings of rejection. Therefore, examining whether social network use plays a mediating role between communication transparency and rejection sensitivity with attitudes toward infidelity can help explain the mechanisms of marital conflict and design preventive interventions. This research was conducted with the aim of examining the prediction of attitudes toward infidelity based on marital communication transparency and rejection sensitivity with the mediating role of social network use in conflicted couples. For this purpose, in a descriptive correlational study, 225 conflicted couples referring to psychological and counseling centers in Tehran in 2025 were selected through purposive sampling and were evaluated in terms of attitudes toward infidelity, marital communication transparency, rejection sensitivity, and the extent of virtual social network use. Statistical analysis of the results showed that there is a significant relationship between marital communication transparency and rejection sensitivity with attitudes toward infidelity in conflicted couples. Also, there is a relationship between marital communication transparency and rejection sensitivity with social network use, and between social network use and attitudes toward infidelity. In addition, the mediating role of social network use in the relationship between marital communication transparency and attitudes toward infidelity and between rejection sensitivity and attitudes toward infidelity was significant ( $.05 < P$ ). The results showed that the model for predicting attitudes toward marital infidelity based on rejection sensitivity and marital communication transparency with the mediation of the extent of social network use fits the empirical data.

**Keywords:** Attitudes toward marital infidelity, rejection sensitivity, marital communication transparency, social networks

---

1 Department of Clinical Psychology, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

2 Department of Clinical Psychology, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. (Corresponding author) khezri@srbiau.ac.ir

3 Department of Clinical Psychology, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.