

ارائه‌ی الگوی خط‌مشی‌گذاری حکمرانی شبکه‌ای در نظام بانکی کشور

مریم رحیمی‌نژاد^۱، امیربابک مرجانی^۲، مرتضی یاراحمدی^۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۶/۰۹

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۸/۰۲

چکیده

نظام بانکی کشور دارای مشکلات عدیده‌ای است که همین امر ضرورت بازنگری در فرایندها و خط‌مشی‌ها این نظام را تبیین می‌کند. حکمرانی شبکه‌ای حرکتی فراتر از کارکرد دولتها است که در این راستا می‌تواند به ناکارایی‌های موجود در نظام بانکی کمک نماید. در این راستا هدف تحقیق حاضر ارائه‌ی الگوی خط‌مشی‌گذاری حکمرانی شبکه‌ای در نظام بانکی کشور می‌باشد. برای این منظور ابتدا مطالعات کتابخانه‌ای صورت گرفت و سپس بر اساس مطالعات انجام شده شکاف تحقیقاتی استخراج شد بر اساس مطالعات انجام شده مشخص شد الگوی خط‌مشی‌گذاری حکمرانی شبکه‌ای در نظام بانکی کشور تا کنون ارائه نشده و مدل‌های مربوطه فاقد در نظر گرفتن الگوهای خط‌مشی‌گذاری می‌باشند بنابراین تحقیق حاضر با استفاده از یک رویکرد کمی کیفی به ارائه یک مدل خط‌مشی‌گذاری حکمرانی شبکه‌ای پرداخت. نتایج با استفاده از مصاحبه با خبرگان و تحلیل مضمون نشان داد که یک مدل با ۳۲ مضمون پایه، ۱۷ مضمون پیش سازماندهنده و ۸ مضمون سازماندهنده قابل توجه است که شامل عوامل رفتاری، عوامل ساختاری، عوامل زیرساختی، عوامل فناوری، عوامل قانونی، عوامل مدیریتی، عوامل اقتصادی و عوامل مکانیزی می‌باشد. مدل مربوطه با استفاده از تحلیل اماری اعتبار سنجی شد که مشخص تمامی عوامل در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی دار می‌باشند.

کلید واژه‌ها: نظام بانکی، حکمرانی شبکه‌ای، خط‌مشی‌گذاری

مقدمه

حکمرانی شبکه‌ای^۴ به عنوان یک مفهوم ریشه در دهه ۱۹۵۰ دارد که در این دهه مفهومی با عنوان سرمایه دانش مطرح شد. بر اساس مفهوم حکمرانی شبکه‌ای دولتها به مثابه گذشته دیگر نمیتوانند به ارائه خدمات پرداخته و دلیل این امر پیچیدگی بالای امر حکمرانی و افزایش مشکلات دولتی و عمومی^۵ است که این امر بهره‌گیری از رویکردهای جدید حکمرانی همچون حکمرانی شبکه‌ای الزام‌آور می‌سازد. در این رویکرد تعامل صرفاً محدود به دولت نبوده و با عوامل خارج از دولت نیز صورت می‌گیرد. بنابراین حکمرانی شبکه‌ای نوعی از مدیریت و البته واکنش به نگرانیهای ناشی از شکست ساختارهای سلسله‌مراتبی و متمرکز عمل کرده و منجر به شکستن ساختار سلسله‌مراتبی حکمرانی‌ها گردیده است (خوشحال، ۱۴۰۳).

حکمرانی شبکه‌ای به عنوان یک جایگزین و بهبود بخش حکمرانی سلسله‌مراتبی در نظامهای سیاسی و حکمرانی جهان پذیرفته شده است. در این نوع حکمرانی خط‌مشی‌ها^۶ عمومی همچون گذشته دیگر توسط دولت تدوین نمی‌شوند به عبارت دیگر دولت یگانه تنظیم‌کننده سیاستهای عمومی نبوده و به جای آن شبکه‌ای از ارتباطات بین سیاستمداران، بخش خصوصی و شهروندان وجود دارد که منجر به تدوین سیاستهای موجود می‌شود. البته

^۱ گروه مدیریت دولتی، واحد بین‌المللی کیش، دانشگاه آزاد اسلامی، جزیره کیش، ایران

^۲ گروه مدیریت، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

^۳ گروه مدیریت، واحد پرند، دانشگاه آزاد اسلامی، پرند، ایران

ایمیل نویسنده مسئول: Bmarjani@iauctb.ac.ir

^۴ Network governance

^۵ public

^۶ Public policies

باید توجه داشت که حکمرانی شبکه‌ایعلیرغم تمامی ویژگیهای مثبت خود دارای چالشهایی نیز می‌باشد که مهمترین آن‌ها دموکراتیک بودن، پاسخگویی و مطلوبیت در مدیریت شبکه می‌باشد (مولر، ۲۰۲۴).

در کشور ما به عنوان یک کشور رو به توسعه تلاش شده حکمرانی شبکه‌ایبه شکل جامع و مطابق با الگوهای جهانی شکل گرفته ولیکن همچنان فاصله زیادی تا تحقق حکمرانی شبکه‌ایوجوددارد. موانع بسیاری در این خصوص وجود دارد اما نکته قابل توجه این است که در برخی صنایع نظیر بانکها به سبب اهمیت بالای روابط و حجم بالای تقاضای خدمت، نهادینه ساختن چنین ساختاری کاملاً مورد توجه می‌باشد. از سوی دیگر ادبیات تحقیق فاقد ارائه مدلی مطلوب برای تحقق حکمرانی شبکه‌ایدر نظام بانکی کشور می‌باشد و همین امر تبیین گر شکاف تحقیق در حوزه مورد مطالعه می‌باشد. مسئله اصلی تحقیق حاضر مشکلات حکمرانی شبکه‌ایدر نظام بانکی کشور می‌باشد. برای این منظور از یک رویکرد آمیخته کیفی و کمی جهت ارائه مدل حکمرانی شبکه‌ایدر نظام بانکی کشور استفاده می‌شود. بانک سپه به عنوان نمونه مطالعه انتخاب می‌شود علت انتخاب این بانک قدمت آن در خدمات بانکی و البته مشکلات نقائص موجود در سیستم بانک مورد مطالعه می‌باشد که اغلب ناشی از عدم توجه به حکمرانی شبکه‌ایو مسائل موجود در آن می‌باشد. البته باید تاکید شود که نتایج تحقیق حاضر قابل بسط و تعمیم به سایر حوزه های مشابه و سایر بانکها نیز هست. در پایان مدلی ارائه می‌شود که دارای مولفه های حکمرانی شبکه‌ایدر نظام بانکی کشور می‌باشد. محقق با انجام این تحقیق به دنبال پاسخ به این پرسش است که مدل حکمرانی شبکه‌ایدر نظام بانکی کشور چگونه است؟

ساختار تحقیق حاضر به این صورت که در بخش بعدی به مرور ادبیات پرداخته شده و بر آن اساس شکاف تحقیقاتی استخراج می‌شود سپس روش شناسی تحقیق تشریح شده و در ادامه تجزیه و تحلیل یافته ها بر اساس روش شناسی انجام می‌شود و در انتها نتیجه گیری ارائه می‌گردد.

چهارچوب نظری پژوهش

در این بخش به مروری بر تحقیقات مشابه با موضوع تحقیق حاضر به تفکیک پژوهشهای داخلی و خارجی صورت گرفته و بر اساس آن شکاف تحقیقاتی استخراج می‌گردد. شریف زاده و همکاران (۱۳۹۷)، مطالعه ای با عنوان « ارائه مدلی با رویکرد شبکه‌ای به خطمشی‌گذاری کارآفرینی » انجام دادند. دقتی و همکاران (۱۳۹۸)، مطالعه ای با عنوان « ارائه الگوی توسعه مرحله‌ای حکمرانی شبکه‌ای با استفاده از رویکرد فراترکیب » انجام دادند. منوریان، نرگسیان و حسینی مکارم (۱۳۹۸)، پژوهشی با عنوان « طراحی مدل حکمرانی شبکه‌ای در شهرداری تهران » انجام دادند. قیطاسی وند و همکاران (۱۳۹۹) مطالعه ای با عنوان «طراحی الگوی تدوین خطمشی عمومی با رویکرد حکمرانی شبکه‌ای؛ مورد مطالعه: حمل و نقل عمومی شهر تهران» انجام دادند. دارایی قادیکلایی و همکاران (۱۳۹۹) پژوهشی با عنوان « ارائه چهارچوب مفهومی عوامل موثر بر تدوین خطمشی‌های کارآفرینانه در بانک سپه » انجام دادند. جلالی خان آبادی و همکاران (۱۳۹۹)، پژوهشی با عنوان «طراحی الگوی حکمرانی شبکه‌ایدر نظام سلامت کشور» انجام دادند. گنجی پور و همکاران (۱۴۰۰) پژوهشی با عنوان « ارائه مدلی برای ارزیابی خطمشی‌های آموزش و پرورش با رویکرد حکمرانی شبکه‌ایدر ایران» انجام دادند.

قدیمی و همکاران (۱۴۰۱)، مطالعه ای با عنوان « طراحی الگوی خطمشی‌گذاری بانکداری دیجیتال مبتنی بر رویکرد شبکه‌ای در ایران » انجام دادند. جلالی، شفیق زاده و سلیمانی (۱۴۰۱)، مطالعه ای با عنوان « مدل روابط علی خطمشی‌گذاری شبکه‌ایدر آموزشهای مهارتی غیر رسمی کشور » انجام دادند. ملکی، جباری اصل و رودگر نژاد (۱۴۰۱)، مطالعه ای با عنوان «طراحی الگوی خطمشی‌گذاری شبکه‌ای مبتنی بر پاسخ گویی عمومی خزانه‌داری وزارت امور اقتصادی و دارایی با استفاده از رویکرد داده بنیاد » انجام داد.

کریمی و همکاران (۱۴۰۲)، مطالعه ای با عنوان «شناسایی ابعاد و مولفه های حکمرانی شبکه‌ایهوشمند برای سیستم بانکداری کشور» انجام دادند. قدیمی و همکاران (۱۴۰۲)، پژوهشی با عنوان «اعتبارسنجی الگوی خطمشی‌گذاری شبکه‌ای در حوزه بانکداری دیجیتال در ایران» انجام دادند. قیطاسی وند (۱۴۰۲)، پژوهشی با عنوان «چالش های خطمشی‌گذاری حمل و نقل عمومی شهر تهران در حکمرانی شبکه‌ایمبتنی بر رویکرد تحلیل مضمون» انجام دادند. خوشحال (۱۴۰۳)، پژوهشی با عنوان « شناسایی عوامل موثر بر استقرار اثربخش حکمرانی شبکه ای» انجام داد.

ظفرالله^۱ (۲۰۱۵) پژوهشی با عنوان «حاکمیت شبکه و سیاست گذاری: تحولات و جهت گیری ها در آسیا» انجام دادند. هاندیل مایر^۲ (۲۰۱۶) مطالعه ای با عنوان « مشارکت و سیاست گذاری شهری در یک جامعه شبکه‌ای - طرح کلی نظری در مورد حکمروایی شهری جدید » انجام داد. واگنر، تکسیرا و وارچور^۳ (۲۰۱۹)، مطالعه ای با عنوان «شیوه های حکمرانی شبکه‌ای: تا کنون چه پیشرفت هایی حاصل شده است؟» انجام دادند. چن^۴ و همکاران (۲۰۱۹) مطالعه ای با عنوان « آیا حکمرانی شبکه‌ایمبتنی بر پلت فرم تجارت الکترونیکی بانک ها تامین مالی زنجیره تامین را تسهیل می کند؟ » انجام دادند.

¹ Zafarullah

² Haindlmaier

³ Wegner, Teixeira & Verschoore

⁴ Chen

چاتفلد و ردیک^۱ (۲۰۲۰)، پژوهشی با عنوان «چارچوب حاکمیت شبکه مشترک برای همسویی عدالت باز و اکوسیستم های عدالت الکترونیکی برای ارزش عمومی بیشتر» انجام دادند. یاه^۲ و همکاران (۲۰۲۲) پژوهشی با عنوان «توسعه یک مدل تحلیل پوششی داده های شبکه برای اندازه گیری کارایی بانکداری با حاکمیت، نوآوری و عملیات» انجام دادند. نائینی، نشاط و نودشان (۲۰۲۲) پژوهشی با عنوان «سیاست گذاری پایدار سیستم های مالی در شرایط بحرانی با مدل سازی بر اساس شبکه های مصنوعی» انجام داد. وانگ و ران^۳ (۲۰۲۳)، پژوهشی با عنوان «حاکمیت شبکه و حاکمیت مشارکتی: تحلیل موضوعی در مورد شباهت ها، تفاوت ها و درهم تنیدگی های آنها» انجام دادند. وان دن اورد^۴ و همکاران (۲۰۲۳) پژوهشی با عنوان «شیوه های حکمرانی شبکه‌ای‌آزیزی شده» ارزیابی میزان تسری، وعده ها و محدودیت های آنها در ادبیات» انجام دادند. وانگ^۵ (۲۰۲۳) پژوهشی با عنوان «توسعه حکمرانی شبکه‌ای‌چین: مطالعه تطبیقی بر اساس عملکرد استانی» انجام داد. ویدنهوافت^۶ و همکاران (۲۰۲۳)، پژوهشی با عنوان «مبانی حکمرانی دیجیتال: رویکرد ترکیبی کتاب‌سنجی و تحلیل شبکه‌های اجتماعی» انجام دادند. شاراکینا^۷ (۲۰۲۴)، پژوهشی با عنوان «موضوع کارایی ارتباطات دیجیتالی شهروندان شرکتی تحت حاکمیت شبکه محور» انجام دادند. هیراواتی و آستوتی^۸ (۲۰۲۴)، پژوهشی با عنوان «حاکمیت شبکه در سیاست گردشگری: مورد پادانگ، سوماترای غربی» انجام دادند. مولر^۹ (۲۰۲۴)، مطالعه ای با عنوان «دو مطالعه موردی کیفی در مورد حاکمیت شبکه در توسعه منطقه ایستگاه حمل و نقل سوئیس» انجام دادند. بر اساس مرور ادبیات انجام شده می توان مشاهده کرد که مدل حکمرانی شبکه‌ایدر نظام بانکی در تحقیقات ارائه شده طراحی نشده و این امر میتواند به عنوان یک شکاف تحقیقاتی در نظر گرفته شود. لذا تحقیق حاضر با در نظر گرفتن این موضوع مشمول نوآوری می‌باشد.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نوع ترکیبی (آمیخته) می‌باشد؛ روش‌شناسی ترکیبی یا پژوهش با روش‌های ترکیبی، پژوهشی است که رهیافت‌های کمی و کیفی را در قالب روش‌شناسی یک مطالعه واحد و یا یک مطالعه چندمرحله‌ای با هم ترکیب می‌کند. در این پژوهش ابتدا داده‌های کیفی گردآوری و تحلیل می‌شوند، سپس داده‌های کمی گردآوری و سپس تحلیل می‌گردند. در پایان، هر دو تحلیل کیفی و کمی یکجا مورد تفسیر قرار می‌گیرند. بنابراین این پژوهش از نوع اکتشافی است و دو مرحله دارد. در مرحله اول از روش پژوهش کیفی از نوع تحلیل محتوا استفاده می‌شود و کلیه نتایج تفسیر یا تحلیل می‌شوند. بنابراین پژوهش حاضر به ترتیب در دو بخش کیفی و کمی انجام می‌شود. بخش کیفی این پژوهش با روش مصاحبه نیمه ساختاریافته انجام می‌شود. همچنین در بخش کمی پژوهش از روش مدلسازی معادلات ساختاری استفاده خواهد شد.

متغیرهای اصلی این پژوهش شامل خط‌مشی‌گذاری و حکمرانی شبکه‌ای می‌باشد، به عقیده کارشناسان، ساختار سازمانی و منعطف برای فعالیتهای شبکه‌ایمناسبت‌تر است. در ساختار سازمانی که تخصصها چندگانه تصمیمات جمعی، سازمان تمرکززدایی شده و ارتباطات میان سطوح افقی و دوسویه است. در سازمانهای مدرن، انعطاف پذیری و سرعت انجام فرایندهای نوآورانه از عوامل مهم بوده و این سازمانها، خلاقیت بیشتری نشان می دهند. عوامل مکانیسمی این شاخص بیانگر مفهومی مانند حقوق سیاسی، آزادی بیان و تجمعات سیاسی و اجتماعی، آزادی مطبوعات، میزان نمایندگی حاکمان از طبقه های اجتماعی فرایندهای سیاسی و برگزاری انتخابات و... است. جامعه آماری در بخش کیفی صاحب‌نظران حوزه خط‌مشی‌گذاری و حکمرانی شبکه‌ایدر نظام بانکی می باشند، که شامل صاحب‌نظران دانشگاهی، متخصصین حوزه نظام بانکی، اساتید حوزه های مدیریت مالی و اقتصاد با تحصیلات دکتری و اعضای هیات علمی در رشته های مدیریت مالی و اقتصاد و مدیران عالی رتبه نظام بانکی با حداقل مدرک تحصیلی دانشجوی دکتری و ۱۵ سال سابقه کار می‌باشد.

روش نمونه گیری در این مرحله، به صورت نمونه گیری گلوله برفی است. علت استفاده از این روش، عدم آشنایی محقق از جامعه مورد مطالعه و فقدان توانایی انتخاب فرد مناسب برای پاسخ به سوالات تحقیق است که برای این منظور از نظر سایر خبرگان برای انتخاب و گزینش افراد نمونه استفاده می کند. لذا روش گلوله برفی روش مناسبی برای نمونه گیری در بخش کیفی به شمار می‌رود. در بخش کمی، جامعه آماری بخش کمی، شامل کارکنان بانک سپه می‌باشد که حداقل دارای ۱۰ سال سابقه کار و مدرک کارشناسی می باشند. حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران برابر با ۳۷۶ نفر از مدیران میانی، پایه و ارشد بانک سپه می‌باشد. همچنین روش نمونه گیری به صورت نمونه گیری طبقه ای می‌باشد.

¹ Chatfield & Reddick

² Yeh

³ Wang & Ran

⁴ van den Oord

⁵ Wang

⁶ Wiedenhoft

⁷ Sharakhina

⁸ Herawati, A. R. , & Astuti

⁹ Müller

ابتدا با روش کتابخانه‌ای، کتاب، مقالات علمی، پروژه‌های تحقیقاتی و رساله‌های انجام شده، ادبیات مرتبط با متغیرهای موضوع تحقیق جمع‌آوری می‌شود.

سپس داده‌های مورد نیاز از طریق ابزارهای کیفی و کمی شامل مصاحبه‌ها و پرسشنامه‌ها به دست می‌آید. ابزار جمع‌آوری داده‌ها در روش کیفی شامل مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته می‌باشد که مطابق با اهداف و سوالات پژوهش تهیه و تنظیم می‌شود و در اختیار جامعه‌ی صاحب‌نظران قرار می‌گیرد. همچنین ابزار برای روش کمی، شامل پرسشنامه‌هایی در طیف لیکرت می‌باشد که در اختیار نمونه‌های آماری قرار می‌گیرد.

سوالات مطرح شده در بخش مصاحبه به شرح ذیل است

۱. شاخصه‌های الگوی خط‌مشی‌گذاری حکمرانی شبکه‌ای در نظام بانک کشور شامل چه مواردی است؟

۲. مولفه‌های الگوی خط‌مشی‌گذاری حکمرانی شبکه‌ای در نظام بانک کشور شامل چه مواردی است؟

۳. ابعاد الگوی خط‌مشی‌گذاری حکمرانی شبکه‌ای در نظام بانک کشور شامل چه مواردی است؟

به منظور سنجش روایی بخش کیفی از شاخص هولستی که یکی از شاخص‌های مهم جهت سنجش روایی تحلیل‌های کیفی می‌باشد استفاده می‌گردد. اغلب شاخصه‌ها دارای روایی بالاتر از ۷۰٪ و بعضاً ۸۰٪ از منظر شاخص هولستی بوده و لذا از این نظر می‌توان گفت مضامین پیش‌سازماندهنده که از منظر خبرگان تحقیق در بخش کیفی استخراج شده است دارای اعتبار لازم می‌باشد.

به منظور سنجش پایایی بخش کیفی از ضریب کاپای کوهن استفاده می‌شود که یکی از معتبرترین روشها جهت سنجش توافق یا پایایی در بخش کیفی و در واقع شاخصه‌های استخراجی از مصاحبه می‌باشد

بر اساس نتایج حاصل از ضریب کاپای کوهن می‌توان گفت در خصوص تمامی مضامین پیش‌سازماندهنده در بین خبرگان توافق نظر وجود داشته و از این جهت می‌توان پایایی بخش کیفی را به دلیل ضرایب بالاتر از ۷۰٪ تأیید نمود.

با توجه به اینکه تحقیق حاضر محدود به بخش کیفی نیست و شامل پرسشنامه در بخش کمی می‌باشد در این بخش به سنجش روایی و پایایی این بخش پرداخته می‌شود به منظور سنجش روایی پرسشنامه از تحلیل بار عاملی استفاده شده است.

هر یک از شاخصه‌ها دارای استانه بالاتر از ۷۰٪ بوده و این امر نشان می‌دهد اعتبار تمامی آنها از نظر کمی مورد تأیید قرار گرفته و نتایج حاصل از تحلیل بار عاملی موید اعتبار گویه‌های استخراجی است. بر اساس آزمون آلفای کرونباخ اماره این آزمون برای تمامی متغیرها بالاتر از ۷۰٪ می‌باشد بنابراین می‌توان گفت پایایی پرسشنامه در وضعیت مطلوب قرار دارد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش کیفی توسط کدگذاری و مقوله‌بندی و مصاحبه‌ها و به روش تحلیل مضمون انجام می‌گیرد.

تحلیل مضمون، روشی برای شناخت، تحلیل و گزارش الگوهای موجود در داده‌های کیفی است (عابدی جعفری، تسلیمی، فقیهی و شیخ زاده، ۱۳۹۰). از تحلیل مضمون، نسخه‌های متعددی وجود دارد که در این پژوهش از روش تحلیل مضمون آترید-استرلینگ^۱ (۲۰۰۱) استفاده شده است. تحلیل مضمون موضوعی آترید-استرلینگ (۲۰۰۱) امکان سازماندهی و تجزیه و تحلیل محتوا و گفتمان را که براساس کدگذاری از متن خام بیرون می‌آیند، می‌دهد.

مطابق نظریه آتراید - استرلینگ (۲۰۰۱)، تحلیل مضمون برای ارائه شبکه و قالب مضامین کمک بسیار مفیدی است. در واقع، شبکه مضامین شبیه تصویرهای وب یا شبکه‌هایی هستند که مضامین اصلی یا پایه را از بخش‌هایی در متن خلاصه می‌کنند و در نهایت سبب می‌شوند تحلیل مضمون با کمک آن انجام گیرد. این راهبرد، مطابق نظر آتراید - استرلینگ (۲۰۰۱)، یک روش مؤثر و عملی برای انجام تحلیل است و می‌تواند نظامی تئوری از داده‌های متنی به وجود آورد. همچنین، می‌تواند این داده‌های متنی را که وسیع و متنوع هستند، خلاصه کند و سبب راحتی اکتشاف داده‌های متنی و هر گام در فرایند تحلیل باشد و سازماندهی تجزیه و تحلیل و ارائه آن را سهولت بخشد و به نوعی متن و همین‌طور الگوهای اساسی از متن به وجود آورد.

در این مطالعه، همه مصاحبه‌ها به صورت دیجیتالی ضبط و بلافاصله پس از ضبط کلمه به کلمه نوشته می‌شود. متن هر مصاحبه چندین بار مطالعه می‌گردد و با استفاده از نرم‌افزار مکس کیو دی‌ای^۲ داده‌ها از شروع مطالعه به طور همزمان جمع‌آوری، کدگذاری و تحلیل می‌شوند. کدگذاری و طبقه‌بندی در کل جریان تحقیق ادامه خواهد داشت. داده‌ها تغییر شکل داده و محدودتر می‌شوند تا مقوله‌ها ساخته شوند. از طریق ایجاد مقوله‌ها، داده‌ها با کدگذاری باز و متمرکز کدگذاری می‌گردند. از دو شیوه‌ی کدگذاری از زبان افراد مصاحبه شده و کدهای تلویحی که توسط محقق و بر اساس مفاهیم به دست آمده از داده‌ها ساخته می‌شوند، استفاده خواهد شد. با کدگذاری باز، داده‌ها به بخش‌های مجزا خرد می‌شوند و برای به دست آوردن شباهت‌ها و تفاوت‌ها، داده‌ها به دقت بررسی و سوالاتی درباره‌ی پدیده‌ها که داده‌ها حاکی از آن خواهد بود مطرح می‌گردد. به این ترتیب اولین قدم در تجزیه و تحلیل داده‌ها یعنی، مفهوم‌پردازی از داده‌ها انجام می‌شود. وقتی در داده‌ها پدیده خاصی مشخص شود، مفاهیم در محور آن طبقه‌بندی می‌گردند. این کار باعث

¹ Attride-Stirling

² MAXQDA

می‌شود که کدهای مربوط به یک موضوع در یک طبقه‌ی خاص قرار گیرند و یک اسم مفهومی که انتزاعی‌تر از مجموعه آن مقوله‌ها است برای آن طبقه خاص در نظر گرفته شود. داده‌ها با یکدیگر ربط داده شده و کدگذاری متمرکز انجام می‌شود. با کدگذاری متمرکز و ایجاد روابط بین مقوله و مقوله‌های فرعی مرتبط با آن، داده‌ها به‌صورتی جدید با یکدیگر مرتبط می‌گردند و به روش تحلیل محتوایی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته و تم‌ها مشخص می‌شوند.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش کمی از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی و استفاده می‌شود. برای تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS^{۲۴} و نرم‌افزار Amos و با استفاده از روش مدلسازی معادلات ساختاری (SEM) انجام خواهد شد. مدل معادلات ساختاری یک رویکرد آماری جامع برای آزمون فرضیه‌هایی درباره‌ی روابط بین متغیرهای مشاهده شده و متغیرهای مخفی^۳ می‌باشد (هویل^۴، ۱۹۹۵)، مدل معادلات ساختاری یا یک ساختار علی خاص بین مجموعه‌ای از سازه‌های غیرقابل مشاهده است. از طریق این رویکرد می‌توان قابل قبول بودن مدل‌های نظری را در جامعه‌های خاص با استفاده از داده‌های همبستگی، غیرآزمایشی، آزمایشی آزمون نمود. از طریق این، رویکرد می‌توان قابل قبول بودن مدل‌های نظری را در جامعه‌های خاص با استفاده از داده‌های همبستگی، غیرآزمایشی، آزمایشی آزمون نمود. تجزیه و تحلیل ساختارهای کوواریانس^۵ یا مدل سازی علی یا مدل معادلات ساختاری یکی از اصلی‌ترین روش‌های تجزیه و تحلیل ساختارهای داده‌های پیچیده است. بنابراین از آنجایی که در تحقیق حاضر متغیر مستقل وجود دارد که می‌بایستی اثر آن‌ها بر روی متغیر وابسته مورد بررسی قرار گیرد استفاده از مدل معادلات ساختاری ضرورت می‌یابد. فرآیندهای تجزیه و تحلیل ساختارهای کوواریانس شامل یک سری گام‌هایی است که به محقق توصیه می‌شود که حتماً به صورت متوالی این گام‌ها را انجام دهد. این گام‌ها عبارتند از: ۱- بیان مدل، ۲- تخمین مدل، ۳- اصلاح مدل، ۴- آزمون فرضیه، ۵- تفسیر مدل، ۶- ابلاغ یا نوشتن گزارش تحقیقاتی.

یافته‌های پژوهش

در این بخش با استفاده از دو روش کمی و کیفی به ارائه الگوی خطمشی‌گذاری حکمرانی شبکه‌ای در نظام بانکی کشور پرداخته می‌شود ابتدا با استفاده از روش تحلیل مضمون مولفه‌های مدل حکمرانی شبکه‌ای استخراج شده و سپس با استفاده از تحلیل اماری به اعتبار سنجی مدل پرداخته می‌شود. در بخش اماری از نرم‌افزار آموس بهره گرفته می‌شود.

در این مرحله به استخراج مضامین پرداخته می‌شود ابتدا مصاحبه با خبرگان صورت گرفته و بر اساس مصاحبه‌های انجام مضامین پایه استخراج می‌شود مضامین پایه مبنای تشکیل مضامین پیش سازماندهنده بوده و مضامین پیش سازماندهنده منجر به تشکیل مضامین سازماندهنده می‌شود. به تفکیک هر یک از مضامین سازماندهنده اجزای آن یعنی مضامین پیش سازماندهنده و مضامین پایه تعیین شده و سپس اعتبار سنجی مدل بر اساس مضامین پیش سازماندهنده صورت می‌گیرد. در اولین مرحله مضامین پایه بر اساس مصاحبه‌ها استخراج می‌شود.

۳۲ مضمون پایه استخراج شده است که بر اساس آن می‌توان سایر مضامین یعنی مضامین پیش سازماندهنده و سپس مضامین سازماندهنده را استخراج کرد. مضامین پایه مستقیماً از متن مصاحبه‌ها بدست می‌آیند مضامین پیش سازماندهنده مضامینی هستند که مضامین پایه در ذیل آنها قرار می‌گیرند و مضامین سازماندهنده مضامین نهایی می‌باشند که بر اساس مضامین پیش سازماندهنده شکل می‌گیرند. در ادامه با توجه به مضامین پایه استخراجی مضامین سازماندهنده و مضامین پیش سازماندهنده ارائه می‌شود نتایج در قالب جداول و اشکال ارائه می‌شود.

جدول ۱. مضامین سازماندهنده، پیش سازماندهنده و پایه برای عوامل مدیریتی

مضمون سازماندهنده	مضمون پیش سازماندهنده	مضمون پایه
عوامل مدیریتی	مدیریت و سازماندهی	نهادینه سازی رویه‌ها در شبکه
		ارائه مشوق و کنترل
	مدیریت دانش	ارتقای دانش منابع انسانی
		تشکیل سیستم‌های مدیریت دانش
		اشتراک گذاری دانش
		اشتراک گذاری اطلاعات
		ارتقای دانش فناوری اطلاعات و ارتباطات در سیستم بانکی
	همکاری و هماهنگی	همکاری و هماهنگی بین شعبات و افراد

1. Structural Equation Modeling

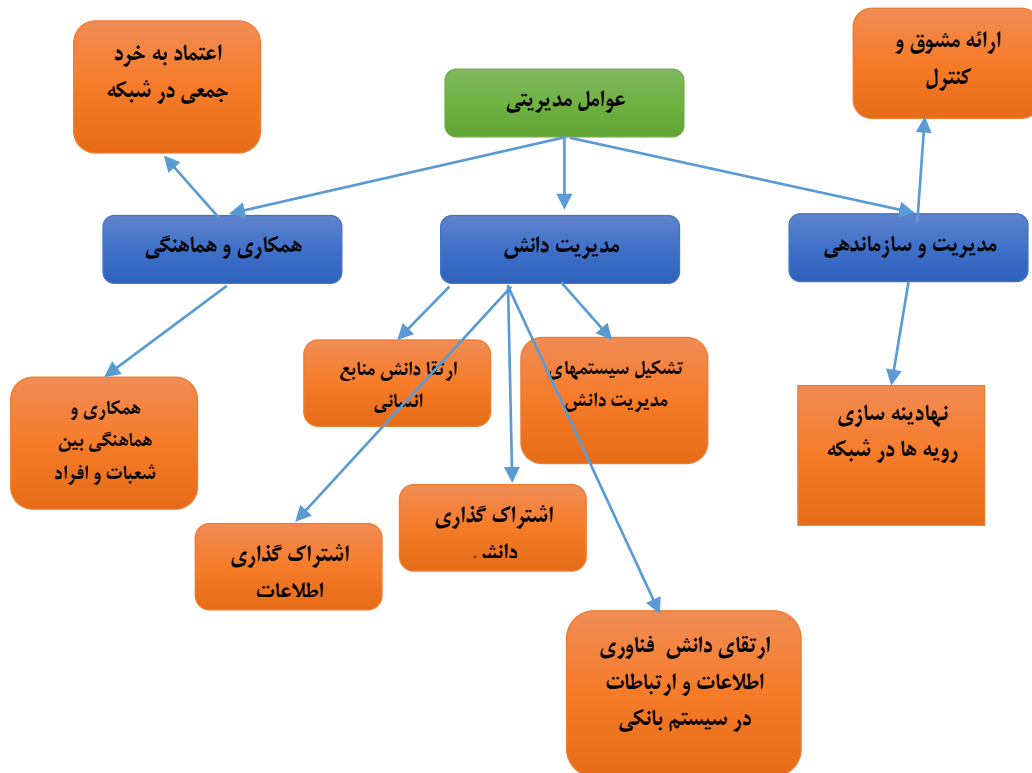
2. Observed

3. Latent

4. Hoyle

5. Covariance Structures Analysis

مضمون سازماندهنده	مضمون پیش سازماندهنده	مضمون پایه
		اعتماد به خرد جمعی در شبکه



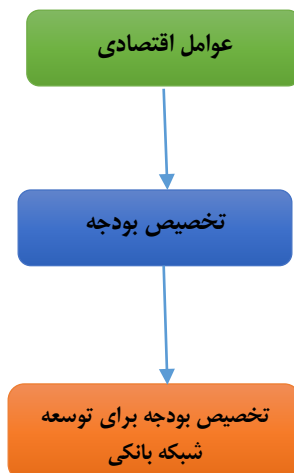
شکل ۱. مضامین سازماندهنده، پیش سازماندهنده و پایه برای عوامل مدیریتی

همانگونه که مشاهده می‌شود عوامل مدیریتی دارای ۳ مضمون پیش سازماندهنده و ۹ مضمون پایه می‌باشد

جدول ۲. مضامین سازماندهنده، پیش سازماندهنده و پایه برای عوامل اقتصادی

مضمون سازماندهنده	مضمون پیش سازماندهنده	مضمون پایه
عوامل اقتصادی	تخصیص بودجه	تخصیص بودجه برای توسعه شبکه بانکی

همانگونه که مشاهده می‌شود عوامل اقتصادی دارای یک مضمون پیش سازماندهنده یک مضمون پایه می‌باشد



شکل ۲. مضامین سازماندهنده، پیش سازماندهنده و پایه برای عوامل اقتصادی

جدول ۳. مضامین سازماندهنده، پیش سازماندهنده و پایه برای عوامل قانونی

مضمون سازماندهنده	مضمون پیش سازماندهنده	مضمون پایه
عوامل قانونی	قوانین و مقررات	تسهیل قوانین و مقررات زدایی
		درج ملاحظات شبکه‌ایدر اسناد و قوانین بالادستی

همانگونه که در جدول ۳ مشاهده می‌شود عوامل قانونی دارای یک مضمون پیش سازماندهنده و دو مضمون پایه یعنی تسهیل قوانین و مقررات زدایی و درج ملاحظات شبکه‌ایدر اسناد و قوانین می‌باشد.

جدول ۴. مضامین سازماندهنده، پیش سازماندهنده و پایه برای عوامل ساختاری

مضمون سازماندهنده	مضمون پیش سازماندهنده	مضمون پایه
عوامل ساختاری	پشتیبانی حکمرانی	حمایت دولت
	نهادسازی	توانمندسازی اعضای شبکه
	تعامل بانک و مشتری	ایجاد مناسبات شبکه‌ایبین بانک و مشتریان

همانگونه که در خرده مدل عوامل ساختاری مشاهده می‌شود سه مضمون پیش سازماندهنده و سه مضمون پایه برای عوامل ساختاری وجود دارد. حمایت دولت، توانمندسازی اعضای شبکه و ایجاد مناسبات شبکه‌ایبین بانک و مشتریان در زمره مضامین پویای عوامل ساختاری قرار دارند.

جدول ۵. مضامین سازماندهنده، پیش سازماندهنده و پایه برای عوامل رفتاری

مضمون سازماندهنده	مضمون پیش سازماندهنده	مضمون پایه
عوامل رفتاری	تغییر نگرش	تغییر نگرش مدیران بانک
		تغییر نگرش به خدمت
	فرهنگسازی	بهبود فرهنگ مشارکت در بانکها
	الگوبرداری	بهره گیری از نمونه های جهانی الگوهای شبکه سازی
		الگوبرداری از نمونه های بومی

بر اساس جدول ۵ می‌توان مشاهده کرد که عوامل رفتاری دارای سه مضمون پیش سازماندهنده و ۵ مضمون پایه می‌باشد. مضامین پایه شامل تغییر نگرش مدیران بانک، تغییر نگرش به خدمت، بهبود فرهنگ مشارکت در بانکها، بهره گیری از نمونه های جهانی الگوهای شبکه سازی و الگوبرداری از نمونه های بومی می‌باشد.

جدول ۶. مضامین سازماندهنده، پیش سازماندهنده و پایه برای عوامل مکانیزمی

مضمون سازماندهنده	مضمون پیش سازماندهنده	مضمون پایه
عوامل مکانیزمی	توانمندسازی	توانمندسازی اعضای شبکه
	برونسپاری	برونسپاری فعالیتهای درون بانکی
		انجام برخی از فعالیتهای از طریق اپلیکیشن ها
	ظرفیت سازی	ارتقای ظرفیت اجرایی مبتنی بر شبکه
		بهبود ظرفیتهای شبکه

عوامل مکانیزمی به سه دسته اصلی به عنوان مضامین پیش سازماندهنده تقسیم می‌شوند که شامل توانمندسازی، برونسپاری و ظرفیت‌سازمانی می‌باشد در حالیکه ۵ مضمون پایه نیز شکل دهنده مضامین پیش سازماندهنده هستند که شامل توانمندسازی اعضای شبکه، انجام برخی از فعالیتهای از طریق اپلیکیشن‌ها، برونسازای فعالیتهای درون بانکی، ارتقای ظرفیت اجرایی مبتنی بر شبکه و بهبود ظرفیتهای شبکه می‌باشد.

جدول ۷. مضامین سازماندهنده، پیش سازماندهنده و پایه برای عوامل فناوری

مضمون سازماندهنده	مضمون پیش سازماندهنده	مضمون پایه
عوامل فناوری	ارتقای نرم افزاری	ارائه نرم افزارهای رابط کاربری
	رویکرد خدمت محور	ارتقا خدمت رسانی
	هوشمند سازی	هوشمندسازی مبتنی بر اطلاعات

عوامل فناوری به سه دسته اصلی ارتقای نرم افزاری، رویکرد خدمت محور و هوشمند سازی تفکیک می‌شود در حالیکه ارائه نرم افزارهای رابطه کاربری تشکیل دهنده ارتقای نرم افزاری بوده و ارتقای خدمت رسانی منجر به رویکرد خدمت محور شده و هوشمند سازی مبتنی بر اطلاعات منجر به هوشمند سازی می‌شود.

جدول ۸. مضامین سازماندهنده، پیش سازماندهنده و پایه برای عوامل زیرساختی

مضمون سازماندهنده	مضمون پیش سازماندهنده	مضمون پایه
عوامل زیر ساختی	ارتقای سخت افزاری	ارتقای سخت افزاری در بانکها
	بهبود سرعت اینترنت	اینترنت پر سرعت و ایمن
	ارتقای نوآوری	ترویج نوآوری درون بانکها

در خصوص عوامل زیرساختی می‌توان گفت سه مضمون پیش سازماندهنده اصلی برای آن وجود دارد که شامل ارتقای سخت افزاری، بهبود سرعت اینترنت و ارتقای نوآوری می‌باشد در حالیکه مضامین پایه یعنی ارتقای سخت افزاری در بانکها، اینترنت پر سرعت و ایمن و ترویج نوآوری درون بانکها می‌باشد که هر یک یکی از مضامین پیش سازماندهنده را تشکیل می‌دهد.

در نهایت می‌توان مدل نهایی را به شرح ذیل معرفی کرد که شامل تمامی مضامین پایه، مضامین پیش سازماندهنده و مضامین سازماندهنده می‌باشد.

جدول ۹. مضامین نهایی به تفکیک مضامین سازماندهنده، مضامین پیش سازماندهنده و مضامین پایه

مضمون سازماندهنده	مضمون پیش سازماندهنده	مضمون پایه
عوامل مدیریتی	مدیریت و سازماندهی	نهادینه سازی رویه ها در شبکه
		ارائه مشوق و کنترل
	مدیریت دانش	ارتقای دانش منابع انسانی
		تشکیل سیستمهای مدیریت دانش
		اشتراک گذاری دانش
		اشتراک گذاری اطلاعات
		ارتقای دانش فناوری اطلاعات و ارتباطات در سیستم بانکی
عوامل اقتصادی	همکاری و هماهنگی	همکاری و هماهنگی بین شعبات و افراد
		اعتماد به خرد جمعی در شبکه
عوامل قانونی	تخصیص بودجه	تخصیص بودجه برای توسعه شبکه بانکی
عوامل ساختاری	قوانین و مقررات	تسهیل قوانین و مقررات زدایی
		درج ملاحظات شبکه‌ایدر اسناد و قوانین بالادستی
	پشتیبانی حکمرانی	حمایت دولت
عوامل رفتاری	نهادسازی	توانمندسازی اعضای شبکه
	تعامل بانک و مشتری	ایجاد مناسبات شبکه‌ایبین بانک و مشتریان
عوامل مکانیزمی	تغییر نگرش	تغییر نگرش مدیران بانک
		تغییر نگرش به خدمت
	فرهنگسازی	بهبود فرهنگ مشارکت در بانکها
	الگوبرداری	بهره گیری از نمونه های جهانی الگوهای شبکه سازی
		الگوبرداری از نمونه های بومی
عوامل مکانیزمی	توانمندسازی	توانمندسازی اعضای شبکه

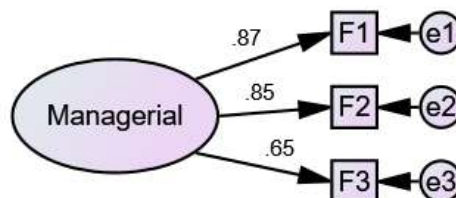
مضمون سازماندهنده	مضمون پیش سازماندهنده	مضمون پایه
	برون‌سپاری	برون‌سپاری فعالیتهای درون بانکی
		انجام برخی از فعالیتهای از طریق اپلیکیشن‌ها
	ظرفیت‌سازی	ارتقای ظرفیت اجرایی مبتنی بر شبکه
		بهبود ظرفیتهای شبکه
عوامل فناوری	ارتقای نرم‌افزاری	ارائه نرم‌افزارهای رابط کاربری
	رویکرد خدمت‌محور	ارتقا خدمت‌رسانی
	هوشمندسازی	هوشمندسازی مبتنی بر اطلاعات
	ارتقای سخت‌افزاری	ارتقای سخت‌افزاری در بانکها
عوامل زیر ساختی	بهبود سرعت اینترنت	اینترنت پر سرعت و ایمن
	ارتقای نوآوری	ترویج نوآوری درون بانکها

با انجام تحلیل مضمون می‌توان در مجموع به ۸ مضمون سازماندهنده دست یافت که ابعاد مدل خط‌مشی‌گذاری حکمرانی شبکه‌ای را در نظام بانکی کشور تشکیل می‌دهند. این مضامین بر اساس جدول فوق قابل مشاهده می‌باشند و البته می‌توان آنها را به صورت فهرست وار به شرح ذیل تشریح نمود

- عوامل اقتصادی
- عوامل قانونی
- عوامل ساختاری
- عوامل رفتاری
- عوامل مکانیزمی
- عوامل فناوری
- عوامل زیرساختی
- عوامل مدیریتی

بنابراین می‌توان مدل فوق را به عنوان مدل برآمده از بخش کیفی در نظر گرفت که با مصاحبه با خبرگان و روش تحلیل مضمون حاصل شده است. در ادامه برای تأیید مدل از روش کمی و تحلیل اماری استفاده می‌شود که در بخش بعدی این کار اجرا می‌شود.

در ادامه به اعتبار سنجی مدل پرداخته می‌شود این کار بر اساس مدل معادلات ساختاری صورت می‌گیرد و به تفکیک هر یک از عوامل مضامین پیش سازماندهنده اعتبار سنجی می‌شود داده‌های این بخش بر اساس ۳۷۶ پرسشنامه توزیع شده بین نمونه اماری صورت می‌گیرد که بر اساس فرمول کوکران این تعداد افراد برای نمونه‌گیری در بخش کمی انتخاب شدند. در صورتی که سطح اطمینان برای هر یک از مضامین پیش سازماندهنده کمتر از ۰.۵ و نزدیک به صفر باشد نشانگر اعتبار مضامین پیش سازماندهنده می‌باشد. سه جدول به ازای هر مدل کمی ارائه می‌شود که جدول اول شامل ضرائب غیر استاندارد، جدول دوم شامل ضرائب رگرسیون و جدول سوم شامل ضرائب استاندارد می‌باشد. مبنای تحلیل جدول سوم می‌باشد چرا که بر اساس این جدول سطح معنی‌داری عوامل تعیین می‌شود لازم به ذکر است بر اساس آزمون کلموگروف اسمیرنوف مشخص شد که داده‌ها از توزیع نرمال تبعیت می‌کنند. در ابتدا عوامل مدیریتی بررسی می‌شود.



شکل ۱۰. مدل کمی عوامل مدیریتی

جدول ۱۰. ضرائب غیر استاندارد عوامل مدیریتی

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی‌داری
---------	-------	----------------	---------------

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی داری
مدیریت و سازماندهی	1.000		
مدیریت دانش	1.038	.252	***
همکاری و هماهنگی	.791	.228	***

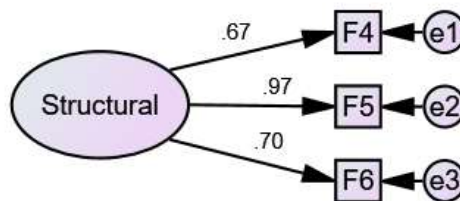
جدول ۱۱. ضرائب رگرسیون عوامل مدیریتی

متغیرها	ضریب رگرسیون
مدیریت و سازماندهی	.870
مدیریت دانش	.855
همکاری و هماهنگی	.648

جدول ۱۲. ضرائب استاندارد عوامل مدیریتی

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی داری
مدیریت و سازماندهی	2.966	.235	***
مدیریت دانش	3.310	.249	***
همکاری و هماهنگی	2.897	.250	***

همانگونه که مشاهده می‌شود سه مضمون پیش سازماندهنده یا متغیرهای عوامل مدیریتی می‌باشند که هر سطح در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی دار می‌باشند چرا که سطح معنی داری آنها نزدیک به صفر و کمتر از ۰.۰۵ می‌باشد که این امر نشانگر اعتبار عوامل مدیریتی می‌باشد.



شکل ۱۱. مدل کمی عوامل ساختاری

جدول ۱۳. ضرائب غیر استاندارد عوامل ساختاری

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی داری
پشتیبانی حکمرانی	1.000		
نهادسازی	1.442	.442	.001
تعامل بانک و مشتری	.946	.277	***

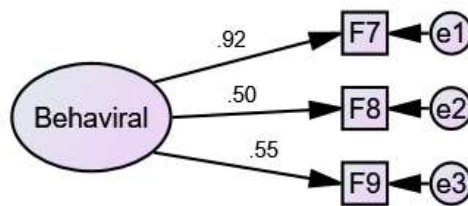
جدول ۱۴. ضرائب رگرسیون عوامل ساختاری

متغیرها	آماره
پشتیبانی حکمرانی	.669
نهادسازی	.970
تعامل بانک و مشتری	.702

جدول ۱۵. ضرائب استاندارد عوامل ساختاری

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی داری
پشتیبانی حکمرانی	2.897	.303	***
نهادسازی	3.069	.302	***
تعامل بانک و مشتری	3.207	.274	***

همانگونه که مشاهده می‌شود سه مضمون پیش سازماندهنده پشتیبانی حکمرانی، نهادسازی و تعامل بانک و مشتری به عنوان عوامل معنی دار تلقی میشوند چرا که همگی در سطح اطمینان ۹۵ درصد دارای سطح معنی داری کمتر از ۰.۰۵ می باشند بنابراین می توان مدل عوامل ساختاری را تأیید نمود.



شکل ۱۲. مدل کمی عوامل رفتاری

جدول ۱۶. ضرایب غیر استاندارد عوامل رفتاری

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی داری
تغییر نگرش	1.000		
فرهنگسازی	.480	.294	.103
الگوپردازی	.525	.314	.095

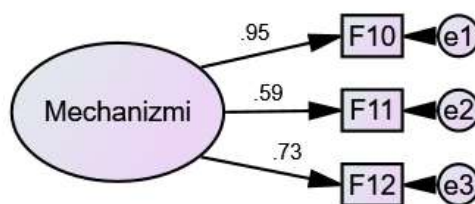
جدول ۱۷. ضرایب رگرسیون عوامل رفتاری

متغیرها	ضریب رگرسیون
تغییر نگرش	.919
فرهنگسازی	.503
الگوپردازی	.546

جدول ۱۸. ضرایب استاندارد عوامل رفتاری

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی داری
تغییر نگرش	3.034	.287	***
فرهنگسازی	3.862	.252	***
الگوپردازی	3.310	.254	***

همانگونه که مشاهده می‌شود سه مضمون تغییر نگرش، فرهنگسازی و الگوپردازی همگی در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی دار می باشند چرا که سطح معنی داری آنها کمتر از ۰.۰۵ و نزدیک به صفر است بنابراین می توان اعتبار کلی مدل رفتاری را تأیید نمود.



شکل ۱۳. مدل کمی عوامل مکانیزمی

جدول ۱۹. ضرایب غیر استاندارد عوامل مکانیزمی

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی داری
توانمندسازی	1.000		
برونسپاری	.596	.217	.006
ظرفیت سازی	.894	.286	.002

جدول ۲۰. ضرایب رگرسیون عوامل مکانیزمی

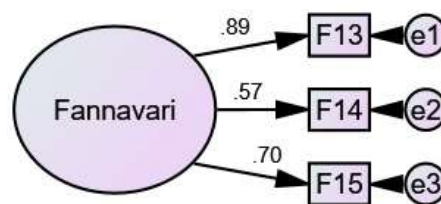
متغیرها	آماره
توانمندسازی	.950

متغیرها	آماره
برونسپاری	593 .
ظرفیت سازی	726 .

جدول ۲۱. ضرائب استاندارد عوامل مکانیزمی

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی داری
توانمندسازی	3.000	.253	***
برونسپاری	3.138	.242	***
ظرفیت سازی	3.241	.296	***

در خصوص عوامل مکانیزمی می‌توان گفت که دارای سه مضمون پیش‌سازمدهنده می‌باشد که شامل توانمندسازی، برونسپاری و ظرفیت‌سازی می‌باشد که هر سه در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی‌دار می‌باشد سطح معنی‌داری هر سه متغیر نزدیک به صفر و کمتر از ۰.۰۵ می‌باشد.



شکل ۱۴. مدل کمی عوامل فناوری

جدول ۲۲. ضرائب غیر استاندارد عوامل فناوری

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی داری
ارتقا نرم افزاری	1.000		
رویکرد خدمت محور	.800	.335	.017
هوشمند سازی	.874	.337	.010

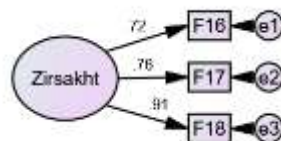
جدول ۲۳. ضرائب رگرسیون عوامل فناوری

متغیرها	ضریب رگرسیون
ارتقا نرم افزاری	.885
رویکرد خدمت محور	.567
هوشمند سازی	.696

جدول ۲۴. ضرائب استاندارد عوامل فناوری

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی داری
ارتقا نرم افزاری	3.207	.250	***
رویکرد خدمت محور	3.034	.312	***
هوشمند سازی	3.207	.278	***

همانگونه که دیده می‌شود ارتقای نرم‌افزاری، رویکرد خدمت‌محور و هوشمندسازی به عنوان عوامل فناوری در نظر گرفته می‌شوند که هر سه در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی‌دار می‌باشند چرا که سطح معنی‌داری آنها نزدیک به صفر و کمتر از ۰.۰۵ می‌باشد. بنابراین مدل عوامل فناوری موردتأیید قرار می‌گیرند.



شکل ۱۵. مدل کمی عوامل زیرساخت

جدول ۲۵. ضرائب غیر استاندارد عوامل زیر ساخت

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی داری
بهبود سرعت اینترنت	1.000		
ارتقای نوآوری	1.469	.394	***
ارتقای سخت افزاری	1.716	.457	***

جدول ۲۶. ضرائب رگرسیون عوامل زیر ساخت

متغیرها	ضریب رگرسیون
بهبود سرعت اینترنت	.717
ارتقای نوآوری	.759
ارتقای سخت افزاری	.913

جدول ۲۷. ضرائب استاندارد عوامل زیر ساخت

متغیرها	آماره	خطای استاندارد	سطح معنی داری
بهبود سرعت اینترنت	2.517	.196	***
ارتقای نوآوری	2.828	.272	***
ارتقای سخت افزاری	2.897	.264	***

در جدول فوق مشاهده می‌شود که سه عامل زیرساخت بهبود سرعت اینترنت، ارتقای نوآوری و ارتقای سخت افزاری همگی در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی دار می‌باشند چرا که سطح معنی داری نزدیک به صفر می‌باشد بنابراین می‌توان گفت مدل زیرساخت دارای اعتبار لازم می‌باشد. در این بخش نیکویی برازش مدل با استفاده از روش‌های مختلف ارزیابی می‌شود به منظور ارزیابی اعتبار کل مدل از روشهای NFI و SRMR صورت می‌گیرد نتایج در جدول ذیل ارائه شده است.

جدول ۲۸. تناسب مدل با استفاده از SRMR و NFI

	Saturated Model	Estimated Model
SRMR	۰.۰۴۰	۰.۰۳۰
d_ULS	4.6	5.875
d_G	1.321	1.441
Chi-Square	2532.52	2432.245
NFI	0.541	0.553

در جدول فوق تناسب مدل با استفاده از دو معیار NFI, SRMR صورت گرفته است که نتایج حاصل نشانگر تناسب مدل از منظر این دو معیار می‌باشند معیار SRMR باید کمتر از ۰.۰۸ و مقدار NFI نیز باید کمتر از ۰.۷۰ باشد که این دو وضعیت در خصوص مدل حاضر محقق شده است.

بحث و نتیجه‌گیری

بر اساس نتایج حاصل از تحقیق می‌توان گفت حکمرانی شبکه‌ای در نظام بانکی کشور بر اساس ۸ عامل اساسی شکل می‌گیرد این عوامل شامل عوامل اقتصادی، مدیریتی، قانونی، زیرساختی، ساختاری، فناوری، رفتاری و مکانیزمی می‌باشند عوامل مدیریتی شامل مولفه‌های مدیریت و سازماندهی، مدیریت دانش و همکاری و هماهنگی می‌باشند عوامل اقتصادی بیشتر متمرکز بر تخصص بودجه است یعنی نیاز بودجه‌ای در خصوص حکمرانی شبکه‌ای را تبیین می‌کند عوامل قانونی بیشتر اشاره به شکل‌گیری قوانین در حوزه حکمرانی شبکه‌ای دارد در حالیکه عوامل ساختاری دارای زیر مجموعه‌های مهمتری نظیر پشتیبانی حکمرانی، نهادسازی، تعامل بانک و مشتری می‌باشد عوامل رفتاری شامل تغییر نگرش و فرهنگسازی و الگوبرداری است در حالیکه عوامل مکانیزمی شامل توانمندسازی، برونسپاری و ظرفیت‌سازی است. در خصوص عوامل رفتاری باید گفت ارتقای نرم افزاری، رویکرد خدمت محور و هوشمند سازی در ذیل عوامل رفتاری قرار می‌گیرند و در خصوص عوامل زیرساختی نیز عواملی نظیر ارتقای سخت افزاری، بهبود سرعت اینترنت و ارتقای نوآوری قرار دارند

بنابراین ترکیبی از عوامل ذیل ابعاد ۸ گانه می‌تواند به حکمرانی شبکه‌ای در نظام بانکی منجر شود در خصوص سنجش مدل بر اساس نظام بانکی مشاهده می‌شود که تمامی ابعاد بر اساس تحلیل اماری تأیید شد و بنابراین جامعه انتخابی در بخش کمی مدل مزبور را تأیید کرده و بنابراین این مدل می‌تواند در بخش حکمرانی شبکه‌ای در نظام بانکی مورد استفاده و بهره‌برداری قرار گرفته و از سوی مدیران ارشد در سطح کلان تصمیم‌گیری مورد استفاده قرار گیرد

بر اساس مدل استخراجی می‌توان گفت مدل ارائه شده بر اساس حکمرانی شبکه‌ایدر نظام بانکی کشور به طور کلی با الگوهای ارائه شده کاملاً متفاوت است به گونه‌ای که برخی ابعاد همچون ابعاد مکانیزم، فناوری و رفتاری به عنوان ابعاد جدید مدل حاضر می‌باشد از سوی دیگر بسیاری از شاخصه‌ها مطابق با نظر خبرگان تحقیق و بر اساس سیستم بانکی استخراج شده است که این امر کاملاً مشهود بوده و می‌توان گفت شاخصه‌های تشکیل دهنده مدل ارائه شده نیز مبتنی بر حکمرانی شبکه‌ایدر نظام بانکی بوده و با شاخصه‌های استخراجی معمول کاملاً متمایز می‌باشد از این جهت مدل ارائه شده یک مدل جدید منطبق با نیاز امروز سیستم بانکی می‌تواند تلقی شود.

۱. بر اساس یافته‌های تحقیق حاضر پیشنهادات ذیل مطرح می‌گردد.
۲. مدل تحقیق حاضر بر اساس حکمرانی شبکه‌ایدر نظام بانکی کشور می‌باشد که می‌توان مشابه مدل حاضر را در سایر سازمانها مورد مطالعه قرار داد و انرا بسط داد.
۳. مدل تحقیق حاضر صرفاً به استخراج مضامین و سپس اعتبار سنجی آنها پرداخته درحالیکه تحقیق‌اتی می‌تواند با استفاده از تکنیکهای تصمیم‌گیری چندمعیاره به رتبه‌بندی عوامل مزبور بپردازد.
۴. تحقیق‌اتی می‌تواند به ازمون فرضیه‌های حاصل از مدل نهایی پرداخته و ارتباط بین عوامل را بررسی نماید.
۵. تحقیق‌اتی می‌تواند با استفاده از رویکرد داده‌بنیاد به تعیین عوامل علی‌پایه‌ها عوامل زمینه‌های و عوامل مداخله‌پرداخته و از این طریق به فرضیه‌سازی بپردازد.

منابع

- جلالی خان آبادی، طاهره؛ الوانی، سیدمهدی؛ واعظی، رضا؛ قربانی زاده، وجه الله. (۱۳۹۹). طراحی الگوی حکمرانی شبکه‌ایدر نظام سلامت کشور. فصلنامه انجمن علوم مدیریت ایران، ۱۵ (۵۸): ۳۰-۱.
- جلالی، سیدمحسن؛ سلیمانی، نادر؛ شفیع زاده، حمید. (۱۴۰۱). مدل روابط علی خطمشی‌گذاری شبکه‌ایدر آموزشهای مهارتی غیر رسمی کشور، مهارت آموزی، ۴۱: ۱۶۵-۱۸۰.
- خوشحال، فاطمه. (۱۴۰۳). شناسایی عوامل موثر بر استقرار اثربخش حکمرانی شبکه‌ای، سومین کنفرانس بین‌المللی مطالعات مدیریت، فرهنگ و هنر، تهران.
- دارایی قادیکلائی، محسن؛ مهدی زاده اشرفی، علی؛ مجیبی میکلائی، توریح؛ حاج علیان، فرشاد. (۱۳۹۹). ارائه چهارچوب مفهومی عوامل موثر بر تدوین خطمشی‌های کارآفرینانه در بانک سپه. پژوهش‌های مدیریت عمومی، ۱۳ (۵۰): ۲۵۶-۲۳۱.
- دقتی، عادل؛ یعقوبی، نورمحمد؛ کامالیان، امین رضا؛ دهقانی، مسعود. (۱۳۹۸). ارائه الگوی توسعه مرحله‌ای حکمرانی شبکه‌ای با استفاده از رویکرد فراترکیب. مدیریت دولتی، ۱۱ (۲): ۲۳۰-۲۰۳.
- شریف زاده، فتاح؛ حقی، عطیه سادات؛ حسین پور، داوود؛ میرمحمدی، سید محمد. (۱۳۹۷). الگوی بومی سیاستگذاری شبکه کارآفرینی در وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی. پژوهش مدیریت دولتی، ۴۰ (۱۱): ۵-۲۶.
- فرحی، سید مهدی؛ خادمی کله‌لو، محمد. (۱۴۰۲). حکمرانی شبکه‌ای در پیشبرد مأموریت‌های مشترک دستگاه‌های لشکری و کشوری (تجارب و درس‌آموخته‌های طرح جامع مهارت‌آموزی کارکنان وظیفه). مطالعات بین‌رشته‌ای دانش راهبردی، ۱۳ (۵۳): ۲۳۵-۲۶۶.
- قدمی، مهدی؛ موسی‌خانی، مرتضی؛ الوانی، سید مهدی؛ یزدانی، حمیدرضا. (۱۴۰۳). اعتبارسنجی الگوی خطمشی‌گذاری شبکه‌ای در حوزه بانکداری دیجیتال در ایران. دانش سرمایه‌گذاری، ۱۳ (۵۰): ۴۳۰-۴۱۳.
- قدمی، مهدی؛ موسی‌خانی، مرتضی؛ الوانی، سید مهدی؛ یزدانی، حمیدرضا. (۱۴۰۱). طراحی الگوی خطمشی‌گذاری بانکداری دیجیتال مبتنی بر رویکرد شبکه‌ای در ایران. سیاستگذاری عمومی، ۸ (۱): ۱۴۱-۱۲۵.
- قیطاسی‌وند، فاطمه؛ شریف زاده، فتاح؛ کاظمیان، غلامرضا؛ حسین پور، داوود. (۱۳۹۹). طراحی الگوی تدوین خطمشی عمومی با رویکرد حکمرانی شبکه‌ای؛ مورد مطالعه: حمل و نقل عمومی شهر تهران. سیاستگذاری عمومی، ۶ (۱): ۱۰۶-۸۳.
- قیطاسی‌وند، فاطمه. (۱۴۰۲). چالش‌های خطمشی‌گذاری حمل و نقل عمومی شهر تهران در حکمرانی شبکه‌ایمبتنی بر رویکرد تحلیل مضمون. بهبود مدیریت، ۱۷ (۳): ۱۰۰-۷۲.
- قیطاسی‌وند، فاطمه؛ شریف زاده، فتاح؛ کاظمیان، غلامرضا؛ حسین پور، داوود. (۱۳۹۹). طراحی الگوی تدوین خطمشی عمومی با رویکرد حکمرانی شبکه‌ای؛ مورد مطالعه: حمل و نقل عمومی شهر تهران. سیاستگذاری عمومی، ۶ (۱): ۱۰۶-۸۳.
- کریمی، عبدالغفار، پورشاهی، وحید، ناصری، بهاره؛ سرگلزایی، علیرضا. (۱۴۰۲). شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های حکمرانی شبکه‌ای هوشمند در سیستم بانکداری کشور. فصلنامه ارزش‌آفرینی در مدیریت کسب و کار، ۳ (۱): ۵۶-۲۵.

- گنجی پور، سیدرضا؛ هادی پیکانی، مهربان؛ اعتباریان، اکبر؛ قلی زاده، آذر. (۱۴۰۰). ارائه مدلی برای ارزیابی خطمشی‌ها ی آموزش و پرورش با رویکرد حکمرانی شبکه‌ایدر ایران. . دوماهنامه علمی - پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، ۱۲ (۵)، ۱۷-۲۹.
- ملکی، مریم؛ جباری اصل، صمد؛ رودگر نژاد، فروغ. (۱۴۰۱). طراحی الگوی خطمشی‌گذاری شبکه‌ای مبتنی بر پاسخ گویی عمومی خزانه‌داری وزارت امور اقتصادی و دارایی با استفاده از رویکرد داده بنیاد، نوآوری و ارزش آفرینی، ۲ (۲۲): ۱۱-۳۰.
- منوریان عباس، نرگسیان عباس، حسینی مکارم عاطفه. طراحی مدل حکمرانی شبکه‌ای در شهرداری تهران. فصلنامه علمی-پژوهشی اقتصاد و مدیریت شهری. ۱۳۹۸؛ ۷ (۲۷): ۷۶-۸۵.
- Chatfield, A. T. , & Reddick, C. G. (2020). Collaborative network governance framework for aligning open justice and e-justice ecosystems for greater public value. *Social Science Computer Review*, 38 (3), 252-273.
- Chen, Z. , Chen, J. , Zhang, Z. , & Zhi, X. (2019). Does network governance based on banks'e-commerce platform facilitate supply chain financing?. *China Agricultural Economic Review*, 11 (4), 688-703.
- Haindlmaier, G. (2016). Participation and urban policy-making in a network society—a theoretical outline on new urban governance. *Filozofia Publiczna i Edukacja Demokratyczna*, 5 (2), 87-102.
- Herawati, A. R. , & Astuti, R. S. (2024). Network Governance in the Tourism Policy: The Case of Padang, West Sumatra. *KnE Social Sciences*, 20-39.
- Müller, S. M. (2024). Two qualitative case studies on network governance in Swiss transit station district development. *Transportation Research Interdisciplinary Perspectives*, 26, 101155.
- Naeini, S. G. A. , Neshat, N. , & Nodoushan, J. (2022). Sustainable Policy-Making of Financial Systems in Crisis Situations With Modelling Based on Artificial Neural Networks. *Journal of Financial Management Perspective*, 12 (38), 103-129.
- Sharakhina, L. V. (2024, April). The Issue of Corporate Citizens Digital Communication Efficiency under the Network-Centric Governance. In *2024 Communication Strategies in Digital Society Seminar (ComSDS)* (pp. 105-108). IEEE.
- van den Oord, S. , Kenis, P. , Raab, J. , & Cambré, B. (2023). Modes of network governance revisited: Assessing their prevalence, promises, and limitations in the literature. *Public Administration Review*, 83 (6), 1564-1598.
- Wang, H. , & Ran, B. (2023). Network governance and collaborative governance: A thematic analysis on their similarities, differences, and entanglements. *Public management review*, 25 (6), 1187-1211.
- Wang, M. (2023). *China's Network Governance Development: A Comparative Study Based on Provincial Performance* (Doctoral dissertation).
- Wegner, D. , Teixeira, E. K. , & Verschoore, J. R. (2019). "Modes of Network Governance": What Advances Have Been Made So Far?. *Revista Base (Administração e Contabilidade) da UNISINOS*, 16 (1), 2-26.
- Wiedenhof, G. C. , Pinheiro, P. R. D. , & da Silva, R. G. (2023). Fundamentals of Digital Governance: Bibliometric Mixed Approach and Social Network Analysis. In *Digital Technologies and Transformation in Business, Industry and Organizations: Volume 2* (pp. 63-78). Cham: Springer Nature Switzerland.
- Yeh, L. T. , Chang, D. S. , & Li, H. M. (2022). Developing a network data envelopment analysis model to measure the efficiency of banking with the governance, innovation, and operations. *Managerial and Decision Economics*, 43 (7), 2863-2874.
- Zafarullah, H. (2015). Network governance and policy making: developments and directions in Asia. *Governance in South, Southeast, and East Asia: Trends, Issues and Challenges*, 45-63.

نحوه استناد به مقاله:

رحیمی‌نژاد، مریم؛ مرجانی، امیربابک؛ یاراحمدی، مرتضی. (۱۴۰۴). ارائه الگوی خطمشی‌گذاری حکمرانی شبکه‌ای در نظام بانکی کشور. *توانمندسازی سرمایه انسانی*. ۸ (۳)، ۲۸۹-۳۰۳.

<https://sanad.iau.ir/Journal/jhce/Article/1216565>