



Investigating the impact of social capital on housing prices in Iran

Kamyar Fardoust*

Bakhtiar Javaheri†

Salaheddin Manochehri‡

<https://sanad.iau.ir/Journal/eco/Article/.....>

Received:

Accepted:

Keywords:

Housing prices, social capital, dynamic ordinary least squares method, Iran

JEL Classification:

R21, Z1, C16

Abstract

Housing prices, as one of the most important economic and social indicators, directly affect the quality of life and purchasing power of households. Therefore, examining the factors affecting housing prices and adopting appropriate policies to control them is of particular importance in urban planning and sustainable development. The main objective of the present study is to investigate the effect of social capital on housing prices in Iran during the period 1991 to 2022 using the Dynamic Ordinary Least Squares (DOLS) method. The results of this study indicate a negative and significant effect of the social capital index on housing prices. The results show that social capital and the exchange rate (dollar) have a negative and significant effect on housing prices in Iran, which is -0.43 and -5.55 percent, respectively. On the other hand, a one percent increase in the variables of gold price and economic growth increases housing prices by 0.27 and 5.74 percent, respectively. In this study, the total stock index did not have a significant effect on housing prices. Given the negative effect of social capital on housing prices, it is suggested that policymakers implement programs to increase social participation, improve public trust, and create stronger communication networks in different regions.

* M.A. in Economics, Department of Economics, Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran, kamy3.ich@gmail.com.

† Associate Professor, Department of Economics, Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran, (Corresponding Author) b.javaheri@uok.ac.ir.

‡ Assistant Professor, Department of Economics, Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran, s.manochehri@uok.ac.ir.



1. Introduction

Due to the political, social and economic conditions in which it is located, Iran is always exposed to financial and political instability, and changes in housing prices always challenge society. Given that housing costs constitute the main part of household expenses in Iran, problems and restrictions in providing housing can increase pressure on households and cause social harm. Social capital and its behavior are among the key and influential variables in the economy that are able to affect economic, social and cultural variables through different channels and change their behavior. The greater the difference in economic hierarchy, the greater the difference in lifestyle, culture and interests between social and economic, and class differences lead to a decrease in social interactions. One of the reasons that makes it necessary to examine housing prices is the high fluctuations in their prices that occur due to speculative activities. The increase in housing prices can be caused by fundamental factors or by speculative operations that can lead to different policies; Therefore, it is clear that identifying the factors that have caused the increase in housing prices is essential to reduce its adverse economic effects. According to existing theories, the relationship between housing prices and social capital can be different under different conditions and requires more detailed investigation and empirical evidence. Social capital is expressed as a structure that helps increase cooperation between individuals, prevents opportunistic behaviors of individuals, and provides a level of trust and cooperation between social groups. In previous studies, there is no study that has examined the relationship between the two variables of social capital and housing prices in Iran. Therefore, the current research seeks to answer the question of whether changes in the level of social capital can affect housing prices?

2. Research method and data

Saikkonen (1992) and Stock and Waston (1993) proposed the dynamic ordinary least squares (DOLS) method by modifying the ordinary least squares (OLS) method. The meaning of being dynamic is that in this method, the time pattern of the response of a dependent variable to changes in the independent variable is considered. This method was proposed to solve the problem of the existence of random trends in time series and to provide a method for estimating relationships whose variables have random trends. The cointegration relationship for the DOLS model is as follows:

$$y_t = X_t' + D_{lt}' \gamma_1 + \sum_{j=-q}^r \Delta X_{t+j}' \delta + \nu_{lt}$$

3. Analysis and discussion

The results of the model estimation show that the variables of social capital, gold price, exchange rate and economic growth have had significant effects on housing prices in Iran at the 5% error level; however, the total stock index variable did not have an effect on housing prices. Social capital and exchange rate have a negative effect, and the variables of gold price and economic growth have a positive effect on housing prices. According to the results, the coefficient of social capital is -0.43. The coefficient related to the gold price is positive, meaning that with an increase in the price of gold, the price



of housing also increases. This relationship indicates that when the value of gold increases, people are more inclined to invest in other safe assets such as housing. In times of economic crisis or severe fluctuations in financial markets, people look for safe havens for investment. Gold and housing are two examples of these safe havens. In this study, the dollar rate has had a negative and significant effect on housing prices. Economic growth indicates the level of general welfare and people's income. Increased economic growth means an increase in the standard of living and general welfare in society. The coefficient of economic growth is positive and significant and indicates an increase in housing prices with increasing economic growth. Increased income and improved living standards of individuals directly lead to an increase in demand for housing.

4. Conclusion

Housing prices are one of the key indicators in the economy of any country, which has a wide impact on social welfare, wealth distribution, and economic sustainability. Therefore, accurate analysis and continuous monitoring of housing prices are essential for policymakers, urban planners, and economists to design and implement effective policies to balance the market and increase access to adequate housing. Social capital, as one of the key concepts in social and economic sciences, plays a fundamental role in sustainable development and improving the quality of life of individuals. This concept refers to social networks, norms, and mutual trust between members of society that facilitate cooperation and coordination. Social capital not only affects relationships between individuals but also the performance of social, economic, and political institutions. The relationship between social capital and housing prices is one of the important and noteworthy topics in urban and economic studies. The main objective of the present study is to investigate the effect of social capital on housing prices in Iran during the period 1991 to 2022 using the Dynamic Ordinary Least Squares (DOLS) method. The results show that social capital and exchange rate (USD) have had a negative and significant effect on housing prices in Iran. On the other hand, the increase in gold price variables and economic growth have caused an increase in housing prices. The total stock index variable has also not had a significant effect on housing prices.

Funding

There is no funding support.

Declaration of Competing Interest

The author has no conflicts of interest to declare that are relevant to the content of this article.

Acknowledgments

We extend our gratitude to the journal members and anonymous reviewers for their useful comments greatly contributing to improve our work.

بررسی تاثیر سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن در ایران^۱

کامیار فردوست^{*}، بختیار جواهري^{**}، صلاح الدین منوجهری⁺

<https://sanad.iau.ir/Journal/eco/Article/.....>

| چکیده | تاریخ دریافت: |
|---|--|
| قیمت مسکن به عنوان یکی از مهم‌ترین شاخص‌های اقتصادی و اجتماعی، مستقیماً بر کیفیت زندگی و قدرت خرید خانوارها تأثیر می‌گذارد. از این‌رو، بررسی عوامل مؤثر بر قیمت مسکن و اتخاذ سیاست‌های مناسب برای کنترل آن، از اهمیت ویژه‌ای در برنامه‌ریزی شهری و توسعه پایدار برخوردار است. هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن در ایران طی بازه زمانی ۱۳۷۰ تا ۱۴۰۱ و با استفاده از روش حداقل مربعات معمولی پویا (DOLS) است. نتایج این پژوهش حاکی از تأثیر منفی و معنادار شاخص سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن است. نتایج نشان می‌هد که سرمایه اجتماعی و نرخ ارز (دلار) اثر منفی و معناداری بر قیمت مسکن نداشتند. در ایران داشته که به ترتیب برابر ۰/۴۲ و ۵/۵۵ درصد است. از طرفی، افزایش یک درصد متغیرهای قیمت طلا رشد اقتصادی، قیمت مسکن به ترتیب ۰/۲۷ و ۵/۷۴ درصد افزایش می‌یابد. در این پژوهش، شاخص کل سهام اثر معناداری بر قیمت مسکن نداشتند. با توجه به اثر منفی سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن، پیشنهاد می‌شود سیاست‌گذاران برنامه‌هایی برای افزایش مشارکت اجتماعی، بهبود اعتماد عمومی و ایجاد شبکه‌های ارتباطی قوی‌تر در مناطق مختلف اجرا کنند. | تاریخ پذیرش: |
| واژگان کلیدی: | قیمت مسکن، سرمایه اجتماعی، روش حداقل مربعات معمولی پویا، ایران |
| طبقه‌بندی JEL: | C16، Z1، R21 |

^۱ این مقاله مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نویسنده اول است.

* کارشناسی ارشد، گروه اقتصاد، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه کردستان، سنترج، ایران. kamy3.ich@gmail.com

** دانشیار، گروه اقتصاد، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه کردستان، سنترج، ایران، (نویسنده مسئول). b.javaheri@uok.ac.ir

+ استادیار، گروه اقتصاد، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه کردستان، سنترج، ایران. s.manochehri@uok.ac.ir

۱. مقدمه

بخش مسکن از دو دیدگاه اهمیت دارد، از یک طرف یکی از اساسی‌ترین نیازهای اجتماعی انسان یعنی سرپناه است و از طرفی مسکن روی سایر بازارهای موازی و بخش‌های اقتصادی ارتباط دارد. از بین انواع دارایی‌ها، مسکن یکی از مهم‌ترین مولفه‌های اجتماعی و اقتصادی در کشور محسوب می‌شود. علاوه بر این، در عصر حاضر مسکن به یک ابزار سرمایه‌گذاری مهم تبدیل شده است. مسکن به عنوان یک کالای مصرفی بادوام، سهم مهمی در مخارج و ثروت خانوار، چه برای استفاده و چه برای مقاصد سرمایه‌گذاری دارد از سوی دیگر، بخش ساخت و ساز که تولید مسکن در آن جایگاه غالب دارد، یکی از اجزای اصلی ساختار اقتصادی است (کاراگز و اوژکوبات^۱، ۲۰۲۱). یکی از چالش‌های اساسی بخش مسکن، افزایش قیمت مسکن است. رشد شتابان قیمت مسکن، به خصوص چندسال اخیر، تأمین مسکن را برای طبقات متوسط درآمدی و پایین‌تر سخت کرده است (محمدزاده و همکاران، ۱۴۰۱). بازار مسکن در ایران از چند جنبه اهمیت دارد: نخست از بعد اقتصاد کلان، زیرا صنعت ساختمان یکی از صنایع زیربنایی در کشور به حساب می‌آید که گرددش چرخ‌های آن باعث رونق اقتصاد کشور می‌شود. اهمیت دیگر این صنعت از بعد تأمین مسکن است، زیرا هزینه مسکن در حال حاضر، مهم‌ترین بخش هزینه اکثر خانواده‌های ایرانی به حساب می‌آید. اما طی دهه‌های اخیر، اقتصاد مسکن، برای سیاست‌گذاران بسیار اهمیت دارد (قلیزاده و منوچهری، ۱۴۰۱). نوسانات بالای قیمت زمین و مسکن و اثرات آن بر سایر بخش‌های اقتصادی یکی از مسائل مهم برای سیاست‌گذاران اقتصادی است. مسکن بخش عمده‌ای از ثروت اشخاص حقیقی و حقوقی را تشکیل می‌دهد. همچنین به دلیل بالا بودن مخارج تأمین مسکن مانند اجاره یا اقساط وام مسکن بخش مهمی از هزینه‌های خانوار را در بر می‌گیرد و برای خانوار به عنوان تأمین سرپناه و همچنین کالای سرمایه‌ای از اهمیت بالایی برخوردار است. از طرفی افزایش شدید قیمت مسکن و بروز شوک‌های آن در بخش‌های مختلف کشور، اثرات اقتصادی و تبعات اجتماعی زیادی را به همراه دارد، بنابراین، سیاست‌گذاران باید به قیمت مسکن و عوامل تعیین کننده آن بیشتر توجه کنند (آخوندی یزدی و همکاران، ۱۳۹۹).

زمینه‌های تاریخی، فرهنگی، اجتماعی و محیطی از جمله عواملی هستند که در شکل‌گیری نوع مسکن بسیار مؤثرند. هر ناحیه مسکونی باید با توجه به ساختارهای فرهنگی، شرایط مکانی و اجتماعی خاص خود، محیطی مناسب را برای فرد ارائه نماید. ازانجاكه مجموعه‌های مسکونی را می‌توان به عنوان یک مسکن عمومی و واحد عملکردهای مختلف اجتماعی و فرهنگی دانست، پرداختن به بعد اجتماعی مسکن اهمیت می‌باید که می‌تواند در قالب مفهوم سرمایه اجتماعی در برنامه‌ریزی شهری و طراحی مسکن شهری مدنظر قرار گیرد. بررسی سرمایه اجتماعی به عنوان بخشی از فرایند برنامه‌ریزی شهری، نظام اجتماعی و عاملی تأثیرگذار بر ابعاد فضایی کالبدی مناطق شناخته می‌شود که با قابلیت ایجاد صمیمت در بین ساکنین می‌تواند موجب افزایش کارآمدی، برنامه‌ریزی و اثرگذاری معنی‌دار آن در راستای تحقق توسعه شهری پایدار شود. شناسایی ظرفیت‌های سرمایه اجتماعی با ارزیابی عناصر اصلی نظری مشارکت، انسجام، آگاهی، اعتماد و روابط و پیوندهای اجتماعی شهر وندان هم به تهیه برنامه متناسب با ویژگی‌های شهر منجر می‌شود و هم تضمینی است برای اجرای بهتر برنامه‌های توسعه شهری. مفهوم کیفیت محیط مفهومی است که برای ترسیم توسعه رفاه در یک جامعه به کار می‌رود و منعکس‌کننده شرایط زندگی است مفهومی که به عنوان یکی از

^۱ Karagöz & Özkubat

الزمات اولیه کیفیت زندگی است (رسولزاده و همکاران، ۱۳۹۸). در کشورهای در حال توسعه، بهویژه ایران، مسکن یکی از بخش‌هایی است که رشد مالی و اقتصادی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. عوامل مختلفی باعث ایجاد تفاوت‌های در نیازمندی‌های مسکن می‌شوند. این عوامل شامل تحولات جمعیتی، شهرنشینی، مهاجرت، افزایش بعد خانوار و شاخص سرمایه اجتماعی است. با توجه به تأثیر سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن، افزایش در قیمت مسکن سطح سرمایه اجتماعی در اخلاقیات فردی کاهش می‌باید (پلاتین و همکاران^۱، ۲۰۲۳).

ایران به دلیل شرایط سیاسی، اجتماعی و اقتصادی که در آن قرار دارد همواره در معرض بی‌ثباتی مالی و سیاسی است و تغییرات قیمت مسکن همواره جامعه را دچار چالش می‌کند. با توجه به آن که هزینه مسکن بخش اصلی هزینه خانوارها را در ایران تشکیل می‌دهد، مشکلات و محدودیت‌های تأمین مسکن می‌تواند باعث افزایش فشار بر خانوارها شود و باعث ایجاد آسیب‌های اجتماعی شود. سرمایه اجتماعی و رفتار آن از جمله متغیرهای کلیدی و تأثیرگذار در اقتصاد بوده که قادر است از کانال‌های متفاوتی روی متغیرهای اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی تأثیر بگذارد و رفتار آنها را تغییر دهد. هر چه تفاوت در سلسله‌مراتب اقتصادی بیشتر باشد، تفاوت در سبک زندگی، فرهنگ و علائق بین اجتماعی و اقتصادی بیشتر است و تفاوت طبقاتی منجر به کاهش تعاملات اجتماعی می‌شود. یکی از دلایل که بررسی قیمت مسکن را ضروری می‌بخشد، نوسانات زیاد قیمت آن است که به علت فعالیت‌های سوداگرانه رخ می‌دهد. افزایش قیمت مسکن می‌تواند ناشی از عوامل بینیادی و یا ناشی از عملیات سوداگرانه باشد که می‌تواند منجر به انجام سیاست‌های متفاوتی شود؛ بنابراین شناسایی عواملی که باعث افزایش قیمت مسکن شده است به خوبی آشکار است تا اثرات اقتصادی نامطلوب آن کاهش یابد. با توجه به نظریه‌های موجود، ارتباط بین قیمت مسکن و سرمایه اجتماعی تحت شرایط مختلف می‌تواند متفاوت باشد و نیاز به بررسی دقیق‌تر و شواهد تجربی بیشتری دارد. سرمایه اجتماعی به عنوان ساختاری بیان می‌شود که به افزایش همکاری بین افراد کمک می‌کند و از رفتارهای فرصت‌طلبانه افراد جلوگیری می‌کند و سطح اعتماد و همکاری بین افسار جامعه را فراهم می‌کند. در مطالعات انجام شده پیشین، مطالعه‌ای که ارتباط بین دو متغیر سرمایه اجتماعی و قیمت مسکن در ایران را بررسی کرده باشد، وجود ندارد. لذا، پژوهش موجود در صدد پاسخ به این سؤال است که آیا تغییر در سطح سرمایه اجتماعی می‌تواند بر قیمت مسکن تأثیر داشته باشد؟ در ادامه، مبانی نظری و پیشینه پژوهش توضیح داده شده است. سپس، به روش پژوهش پرداخته شده و در ادامه، یافته‌های پژوهش مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. در پایان، نتیجه‌گیری و توصیه‌های سیاستی آورده شده است.

۲. مروری بر ادبیات

در ادامه مبانی نظری و بعد از آن پیشینه پژوهش آورده شده است.

۲.۱. مبانی نظری

بازار مسکن در ایران در طی سال‌های اخیر، یکی از پرنسان‌ترین بخش‌های اقتصاد ایران بوده است. مهم‌ترین کanal ارتباطی بخش مسکن و سایر بخش‌های اقتصادی از طریق اثر نوسان‌های قیمت مسکن می‌باشد. قیمت مسکن در ایران تحت تأثیر عوامل کلان اقتصادی، ویژگی‌های واحد مسکونی و سرمایه اجتماعی است. قیمت تعادلی مسکن از تقاطع منحنی‌های عرضه و تقاضای بازار به دست می‌آید. در بازار مسکن دو منحنی عرضه وجود دارد. یکی منحنی

^۱ Pilatin & et al.

عرضه انبارها که همان موجودی خانه‌های مسکونی ساخته شده در هر لحظه از زمان است و دیگری منحنی عرضه جریانی که نشان دهنده جریان عرضه خانه‌های تازه ساز به بازار در هر دوره زمانی معین می‌باشد. از آنجا که انباره مسکن در هر مقطع زمانی ثابت است و تغییر آن به گذشت زمان نیاز دارد، منحنی عرضه انباره مسکن به صورت خطی عمودی است و قیمت مسکن از تقاطع این منحنی عرضه و منحنی تقاضا بدبست می‌آید. بنابراین قیمت مسکن از تعامل میان انباره موجود مسکن و عوامل تعیین کننده تقاضا شکل می‌گیرد (Dornbusch و Fischer^۱، ۱۹۹۴). عوامل کلان اقتصادی شامل رشد عرضه پول و تورم، درآمد سرانه خانوار، شاخص بازار سهام، شاخص قیمت خدمات مسکن، نرخ ارز و تعداد ساختمان‌های عرضه شده است. تورم شدید باعث می‌شود که جامعه برای حفظ ارزش سرمایه خود، در دارایی‌ها سرمایه گذاری کنند. بازار مسکن در مقایسه با سایر دارایی‌ها، ریسک کمتر و از بازدهی نسبت بالاتر برخوردار است. تغییرات قیمت مسکن از طریق کanal ثروت بر مصرف خانوارها تأثیر گذار خواهد بود، از طرفی که ارزش مسکن از اجزای مهم ثروت صاحبات مسکن است، لذا، افزایش ثروت در طول زندگی باعث افزایش مصرف هم می‌شود. از عوامل تأثیرگذار بر قیمت مسکن می‌تواند سیاست‌های پولی باشد. سیاست پولی می‌تواند از دو جنبه باعث تغییر قیمت مسکن شود از طرفی با اعمال سیاست پولی انساطی قدرت وامدهی بانک‌ها را افزایش دهد و محدودیت‌ها را رفع کند و زمینه افزایش قیمت مسکن را فراهم می‌سازد. و از طرف دیگر با کاهش نرخ بهره موجب انتقال بخشی از سپرده‌ها به بازار مسکن می‌شود و قیمت را افزایش دهد.

از متغیرهای مهم و اثرگذار بر قیمت مسکن، سرمایه اجتماعی می‌باشد که دارای اثرات مستقیم و غیرمستقیم بر قیمت مسکن است. از جمله اثرات مستقیم سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن می‌توان به ارتقای کیفیت زندگی و افزایش تقاضا اشاره کرد. سرمایه اجتماعی قوی در یک منطقه می‌تواند منجر به افزایش کیفیت زندگی و افزایش تقاضا شود که این امر می‌تواند قیمت مسکن را تحت تأثیر قرار دهد. اثرات غیرمستقیم سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن می‌تواند شامل تسهیل دسترسی به وام‌های مسکن و ارتقای ارزش ملک باشد. سرمایه اجتماعی قوی با ایجاد اعتماد میان نهادهای مالی می‌تواند دسترسی به وام‌ها را تسهیل کند و از طرفی با افزایش سرمایه‌های اجتماعی، سرمایه‌گذاری در املاک در منطقه موردنظر جذاب شده و بر ارزش املاک تأثیر می‌گذارد. سرمایه اجتماعی، یک مفهوم چندجانبه است که شامل عوامل مختلف جامعه‌ای مانند جرم و امنیت، آگاهی عمومی و مشارکت جمعی است و یکی از عوامل اساسی تعیین‌کننده پویایی جوامع محلی و شاخص‌های اقتصادی است. این به عنوان سنگ بنایی که بر روی آن جوامع محلی رونق می‌گیرند و پیشرفت می‌کنند، به شکلی همانند آن است که هویت آن‌ها را شکل می‌دهد و بسیاری از جنبه‌های زندگی روزمره را تحت تأثیر قرار می‌دهد. یکی از حوزه‌های اصلی که به طور قابل توجهی تحت تأثیر پویایی‌های سرمایه اجتماعی قرار دارد، بازار مسکن است، جایی که قیمت‌های مسکن به طور پیچیده‌ای با ساختار همبستگی اجتماعی و مشارکت جامعه مرتبط می‌شوند (Piatatian، ۲۰۲۳). جوامعی که سرمایه اجتماعی بالای دارند، معمولاً نرخ جرم پایین‌تر و اقدامات امنیتی بهتری دارند که باعث ایجاد احساس امنیت و جذابیت برای ساکنین می‌شود. پژوهش‌های گسترده‌ای به ثابت شدن رابطه معکوس بین نرخ‌های جرم و ارزش‌های ملکی پرداخته‌اند که مناطقی با ارتباطات اجتماعی قوی و شبکه‌های حمایت متقابل، ارزش‌های مسکن بالاتری را تجربه می‌کنند. سطح

^۱ Dornbusch & Fischer

مشارکت جمعی در یک جامعه، نشان‌دهنده تماس اجتماعی و گرمی آن و مشارکت فعال در امور محلی است. (کنلی و همکاران^۱).^{۲۰۰۳}

نرخ‌های بالای جرم می‌توانند منجر به کاهش تقاضا برای ملک‌ها در آن مناطق شوند. نرخ‌های پایین جرم و اقدامات امنیتی مؤثر می‌توانند این‌می‌یک محله را ارتقا دهند و آن را برای خریداران جذاب‌تر کنند و ممکن است به افزایش قیمت‌های ملکی منجر شوند. از طرف دیگر، در مناطق با نرخ‌های بالای جرم، مالکان ممکن است با پرداخت حق بیمه بالاتری برای حفاظت از ملک‌های خود در برابر زدی و یا سایر فعالیت‌های جنایی مواجه شوند. این هزینه‌های بیمه افزایش‌یافته ممکن است مالکیت خانه را گران‌تر کند و به‌تبع آن ارزش‌های ملکی را کاهش دهد. از طرف دیگر، آگاهی عمومی می‌تواند تأثیر قابل توجهی بر قیمت خانه‌ها از طریق تأثیر بر جذابیت محله و شکل‌دهی به نگرش خریداران داشته باشد. سطوح بالاتری از آگاهی عمومی اغلب با افزایش مشارکت اجتماعی همراه است. مناطقی که ساکنانشان فعالانه در حل مسائل محلی و شرکت در رویدادهای اجتماعی مشارکت دارند، تمایل به ایجاد احساس تعلق و انسجام دارند. این هویت اجتماعی قوی می‌تواند منطقه را برای خریداران پتانسیلی جذاب‌تر کند و باعث افزایش تقاضا برای خرید ملک و به‌تبعیت، افزایش قیمت خانه‌ها شود. مشارکت گروهی در امور محلی و فرایندهای تصمیم‌گیری، می‌تواند تأثیر قابل توجهی بر قیمت مسکن داشته باشد. محله‌های مشخص شده توسط سطوح بالایی از مشارکت گروهی، اغلب محیطی پر از احساس از جامعه و همبستگی اجتماعی را به وجود می‌آورند. ساکنانی که به طور فعال در فعالیت‌های محله، مانند رویدادهای تمیزکاری اجتماعی، برنامه‌های نظارت بر محله یا جلسات حکومت محلی، شرکت می‌کنند، به ایجاد یک محیط زنده و جذاب برای زندگی کمک می‌کنند. این احساس از جامعه می‌تواند منطقه را برای خریداران پتانسیل جذاب‌تر کند و باعث افزایش تقاضا برای ملک و افزایش قیمت خانه‌ها شود (چن و همکاران^۲).^{۲۰۲۱}

سرمایه اجتماعی به مثابه نوعی ابزار برقراری روابط اجتماعی است که در مناسبات بین افراد نقش ایفا می‌کند. یعنی در عین تسهیل‌کنندگی مناسبات، باعث ایجاد صمیمیت هم می‌شود، سرمایه اجتماعی منبع اصلی شکی‌گیری گروه‌های اجتماعی است بدون حضور سرمایه اجتماعی هیچ گروهی شکل نخواهد گرفت. سرمایه اجتماعی منبعی است شامل قواعد اخلاقی، ارزشی، رفتاری که افراد را می‌نماید تا در گروه‌های مختلف اجتماعی با هم تعامل و ارتباط برقرار کنند (رنانی، ۱۳۸۸). در جوامعی که سرمایه اجتماعی بالاست مردم راحت‌تر به هم اعتماد می‌کنند، بنابراین روابط اجتماعی در این جوامع سالم‌تر است و در نتیجه استانداردهای دموکراتیک بالاتر بدست می‌آیند. علاوه بر این، رشد اقتصادی راحت‌تر بدست می‌آید. واينکه مردم به طور کلی شادتر و موفق‌تر هستند (پوتنم^۳).^{۲۰۱۵} امروزه سرمایه اجتماعی، یکی از شاخص‌های رشد و توسعه در جوامع به شمار می‌آید و بدون آن، دستیابی به توسعه در سطوح مختلف، با چالش‌های جدی روبرو است. این سرمایه، سرمایه‌گذاری در عرصه‌های سرمایه‌فیزیکی و سرمایه انسانی را افزایش می‌دهد و باعث پایداری سازه‌های ایجاد شده توسط کارگزاران بخش دولتی و خصوصی می‌شود. اینجاست که ادعا می‌شود جامعه‌ای که از سرمایه اجتماعی بالایی برخوردار است، فرآیندهای مشارکت و همکاری در آن آسانتر است و فقدان آن باعث افزایش مسائل اجتماعی از جمله نارضایتی اجتماعی، کیفیت پایین

^۱ Kennelly & et al.^۲ Chen & et al.^۳ Putnam

زندگی، عدم مشارکت، سرقت و ... می‌گردد که مجموعه این عوامل زیست در یک مکان، از جمله محل زندگی را با مخاطراتی مواجه می‌نماید. سرمایه اجتماعی موجب افزایش کیفیت زندگی شده و ارزش‌های اجتماعی مشتبه را در جهت یک زندگی خوب، ارتقا می‌دهد (دانش مهر و همکاران، ۱۴۰۲).

سرمایه اجتماعی می‌تواند از طریق کanal عرضه و تقاضا بر قیمت مسکن تأثیر بگذارد. در مناطقی که سطح سرمایه اجتماعی بالاتر است، رفتارهای فرصت طلبانه طرف عرضه کمتر است نسبت به مناطقی که این شاخص پایین‌تر است. سمت عرضه مسکن، معمولاً صاحبان املاک و مسکن هستند و طرف تقاضا مشکل از کسانی هستند که از بیرون به داخل شهر مهاجرت می‌کنند و همچنین ساکنان آن شهر هستند. انتظار می‌رود که مالکان یا پیمانکاران و شرکت‌ها که سمت عرضه مسکن را تشکیل می‌دهند، بیشتر دنبال کسب سود باشند و طرف تقاضا به سختی می‌توانند در این شرایط مؤثر باشند (جین و همکاران، ۲۰۱۹). در مناطقی که شاخص سرمایه اجتماعی بیشتر است، سرعت افزایش قیمت مسکن کمتر است بنابراین انتظار می‌رود سرمایه اجتماعی با شاخص قیمت مسکن همبستگی منفی داشته باشد. در مناطقی که سطح سرمایه اجتماعی پایین است، تمایلات فرصت طلبانه در آن مناطق بیشتر است (پیلاتین، ۲۰۲۳؛ محمدزاده و همکاران، ۱۳۹۴). سرمایه اجتماعی شرایطی را ایجاد می‌کند که تعامل نیروهای انسانی را ارتقا و استفاده از سرمایه مادی را کم هزینه می‌کند. سرمایه اجتماعی به عنوان ساختاری بیان می‌شود که زمینه همکاری و اعتماد در جامعه را شکل می‌دهد و از رفتارهای فرصت طلبانه جلوگیری می‌کند. در مناطقی که سرمایه اجتماعی بالا است، تقاضای غیر ضروری و سودجویانه کاهش می‌یابد و در نتیجه روند صعود قیمت‌ها کاهش می‌یابد. انتظار می‌رود همه این‌ها باعث افزایش کندری قیمت مسکن شود (گویسو و همکاران، ۲۰۰۴).

۲.۲. پیشینه پژوهش

در ادامه مطالعات داخلی و خارجی آورده شده است.

۲.۲.۱. مطالعات داخلی

مبارکی و همکاران (۱۴۰۳) در مطالعه‌ای، عوامل موثر بر قیمت مسکن را در شهر مراغه مورد بررسی قرار داده‌اند. روش پژوهش از نوع توصیفی - تحلیلی بوده و جامعه آماری پژوهش مشاورین املاک شهر مراغه است. برای آزمون فرضیه‌ها از آزمون‌های آماری T-test، تحلیل واریانس و رگرسیون چند متغیره استفاده شده است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که هر سه مؤلفه (کالبدی-فیزیکی، دسترسی، محیطی) در قیمت مسکن شهر مراغه تأثیرگذار بوده‌اند و اختلاف معناداری در تأثیرگذاری هر یک بر قیمت مسکن شهر مراغه احساس نشده است. در گویه‌های کالبدی-فیزیکی گویه نمای ساختمان و کیفیت سازه، در مؤلفه دسترسی، گویه دسترسی به مرآکر درمانی، گویه فاصله از خطوط حمل و نقل و دسترسی به محل کار و در مؤلفه محیطی گویه‌های طبیعت و فضای سبز و جایگاه اجتماعی بیشترین تأثیر را نسبت به دیگر گویه‌ها بر قیمت مسکن شهر مراغه داشتند. از میان مؤلفه‌های مؤثر بر قیمت مسکن متغیر دسترسی بیشترین تأثیر سپس به ترتیب مؤلفه محیطی و در آخر مؤلفه کالبدی فیزیکی بیشترین سهم را بر قیمت مسکن شهر مراغه داشته است.

^۱ Jin & et al.

^۲ Guiso & et al.

مظفری و منوچهری (۱۴۰۲) در مطالعه خود «تأثیر بی ثباتی نرخ ارز بر شاخص قیمت مسکن در ایران» را با استفاده از مدل رگرسیون خطی تعمیم یافته و دوره زمانی ۱۳۷۰ تا ۱۳۹۹ بررسی کرده‌اند. نتایج نشان می‌دهد قیمت مسکن که بی ثباتی نرخ ارز، بر قیمت مسکن تأثیر منفی و معنی‌دار دارد. همچنین سایر نتایج مطالعه، تأثیر منفی و معنادار متغیرهای نرخ بهره، بازدهی بازار سهام و بازدهی بازار طلا، بر قیمت مسکن در ایران را نشان می‌دهد.

جواهری و همکاران (۱۴۰۱) در مطالعه خود «اثرات نامتقارن قیمت مسکن بر میزان مشارکت در بازار سهام ایران» را با استفاده از مدل رگرسیون کوانتاپل و دوره زمانی ۱۳۷۰ تا ۱۳۹۹ بررسی کرده‌اند. نتایج نشان می‌دهد قیمت مسکن تأثیر منفی و معناداری بر قیمت مسکن دارد. از دیگر نتایج پژوهش اثرات منفی سایر بازارهای موازی مانند قیمت طلا، نرخ ارز غیر رسمی و نرخ بهره اشاره کرد و براساس نتایج تولید ناخالص داخلی سرانه اثر مثبت بر مشارکت در بازار سهام داشته است.

احمدزاده و همکاران (۱۴۰۱) در پژوهش خود «تأثیر هزینه‌های مسکن بر نابرابری درآمدی و میزان جرم در استان‌های ایران» از مدل رگرسیون کوانتاپل برای ۳۱ استان کشور و دوره زمانی ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۹ استفاده شده است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که افزایش هزینه‌های مسکن باعث افزایش نابرابری درآمدی و افزایش میزان در کشور شده است. از دیگر نتایج پژوهش، می‌توان به اثر منفی و معنادار تولید ناخالص داخلی بر میزان جرم اشاره کرد.

قلی‌زاده و منوچهری (۱۴۰۱) در مطالعه خود «برآورد تقاضای مصرفی مسکن در ایران» با استفاده از مدل خود رگرسیونی با وقهه توزیعی و دوره زمانی پژوهش از ۱۳۷۰ تا ۱۳۹۹ می‌باشد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد درآمد، جمعیت و امید به زندگی اثرات معنادار و مثبت و قیمت مسکن اثر منفی بر تقاضای مصرفی مسکن داشته‌اند.

۲.۲.۲. مطالعات خارجی

پیلاتین (۲۰۲۳) در مطالعه خود به بررسی و ارزیابی «تأثیر سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن در کشور ترکیه» برای ۸۱ استان طی دوره ۱۲ ساله از ۲۰۰۷ تا ۲۰۱۸ پرداخت. جهت انجام پژوهش از روش اثرات ثابت با خطاهای استاندارد استفاده شد. نتایج بدست آمده از این پژوهش نشان می‌دهد که متغیر سرمایه اجتماعی تأثیر منفی و معناداری بر قیمت مسکن در ترکیه دارد و تمایلات رفتاری و سودجویانه اشخاص و شرکت‌ها را کاهش می‌دهد. همچنین بیکاری، درآمد خانوار، تولید ناخالص داخلی، تحصیلات اثر مثبت و تراکم و جمعیت اثر منفی بر قیمت مسکن داشت.

پایک و همکاران^۱، (۲۰۲۳) در پژوهش خود «تأثیر سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن با استفاده از یادگیری ماشینی در کره جنوبی» بررسی کرده‌اند. در این مطالعه رابطه بین تأثیر سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن را در دوره زمانی یک‌ساله ۲۰۲۱ تا ۲۰۲۲ با استفاده از مدل حافظه بلندمدت کوتاه مدت^۲ و آریما^۳ و با توجه به امکانات رفاهی مانند مترو و امکانات عمومی بررسی کرده‌اند. نتایج نشان می‌دهد در مناطقی که این امکانات رفاهی فراهم باشد تأثیر مثبت و معنادار بر قیمت مسکن داشته است.

لی و همکاران^۴، (۲۰۲۳) در مطالعه خود به بررسی «تأثیر سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن مبتنی بر روابط خاص» در کشور تایوان با استفاده از داده تجربی از سال ۲۰۱۲ تا ۲۰۱۸ پرداخته‌اند. نتایج نشان می‌دهد که قیمت‌ها در

^۱ Paik & et al.

^۲ Long Short-Term Memory (LSTM)

^۳ ARIMA

^۴ Lee &et al.

معاملات خرید و فروش به صورت فوري ۲۲/۶ درصد، در معاملات با دولت ۴۸/۹ درصد و در معاملات با اقوام و آشنايان ۵۷ درصد کمتر از معاملات عادي است.

کونگ و کو^۱، (۲۰۲۳) در پژوهش خود به بررسی «تأثیر سطح سرمایه اجتماعی بر نابرابری ثروت در کشور کره جنوبی» پرداخته‌اند. نتایج با استفاده از روش پیمایشی و تکمیل پرسشنامه برای سال ۲۰۱۷ نشان می‌دهد که سطح سرمایه اجتماعی در مناطقی که پایین است، نابرابری توزیع ثروت و قیمت مسکن نیز بالا است، علاوه بر این، همبستگی منفی بین قیمت مسکن و سرمایه اجتماعی در طبقه پایین جامعه است که معنادار بود.

در پژوهش‌های گذشته، سرمایه اجتماعی و قیمت مسکن به صورت جداگانه مورد بررسی قرار گرفته‌اند، به این معنی که اثر هر یک از این متغیرها بر دیگری مورد بررسی قرار نگرفته است. اما این مطالعه سعی دارد با پژوهش خلاء موجود، اثرات سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن در ایران را مورد بررسی قرار دهد. به عبارت دیگر، این پژوهش سعی دارد تا رابطه بین سرمایه اجتماعی و قیمت مسکن را به صورت یکپارچه مورد ارزیابی قرار دهد و تأثیرات احتمالی سرمایه اجتماعی بر بازار مسکن در ایران را مورد بررسی قرار دهد.

۳. روش پژوهش

سایکونن^۲ (۱۹۹۲) و استاک و واستون^۳ (۱۹۹۳) با تتعديل روش حداقل مربعات معمولی (OLS)، روش حداقل مربعات معمولی پویا (DOLS) را مطرح کردند. مقصود از پویا بودن، آن است که در این روش الگوی زمانی واکنش یک متغیر وابسته، نسبت به تغییرات متغیر مستقل مورد توجه قرار می‌گیرد. این روش برای برطرف کردن مشکل وجود روندهای تصادفی در سری‌های زمانی و ارائه روشی برای برآورد روابطی که متغیرهای آن دارای روند تصادفی هستند، مطرح شد. رابطه هم ابانتگی برای مدل DOLS به صورت زیر است:

$$y_t = X_t' + D_{1t}' \gamma_1 + \sum_{j=-q}^r \Delta X_{t+j}' \delta + \nu_{1t} \quad (1)$$

در این روش که تتعديل یافته روش انگل گرنجر است، مقادیر پسین q و پیشین r متغیرهای توضیحی به منظور رفع تورش مجانبی ناشی از درونزایی متغیرهای توضیحی (از بین بردن همبستگی بین جزء خطای رگرسیون و متغیرهای توضیحی) به مدل اضافه شده است. زمانی که رابطه هم ابانته را توسط رگرسیون OLS برآورد می‌کنیم، تخمین ضرایب سازگار خواهد بود (سایکون، ۱۹۹۲؛ استاک و واستون، ۱۹۹۳). اما تخمین زن‌های OLS در این حالت، توزیع غیر نرمال دارند که به دنبال آن می‌توان به نتایج آماره t آزمون‌ها شک کرد. اما اگر توسط روش DOLS تخمین زده شود، دارای توزیع نرمال مجانبی خواهد بود. روش فوق را می‌توان برای داده‌های سری زمانی و پانل استفاده کرد. همچنین در نمونه‌های کوچک نیز کاربرد داشته و از تورش همزمان جلوگیری می‌کند. یک نکته مهم در این روش این است که در حالت‌هایی که درجه هم جمعی متغیرهای توضیحی متفاوت باشد، قابل استفاده است. لذا برآوردهای DOLS شرایط برآورد بردارهای همگرایی در بردارانده متغیرهای دارای مرتبه‌های جمعی متفاوت را فراهم می‌سازد. به عبارت دیگر، می‌توان متغیرهای $(0)I$ و $(1)I$ و ... را همزمان با هم در مدل بکار برد. مدل تجربی پژوهش

^۱ Kang & Koo

^۲ Saikkonen

^۳ Stock & Watson

حاضر بر اساس مطالعه (پلاتین، ۲۰۲۳)، سایر مطالعات انجام شده و ساختار اقتصاد ایران به صورت معادله زیر معرفی می‌گردد:

$$HP_t = F(SC_t, GP_t, ER_t, SM_t, EG_t) \quad (2)$$

در جدول زیر، متغیرهای پژوهش معرفی شده است.

جدول ۱: متغیرهای پژوهش

| منبع | واحد | نام به فارسی | نام به لاتین | نماد | نوع متغیر |
|------------------------|------------------------------|----------------|------------------|------|-----------|
| بانک مرکزی ایران | متوسط قیمت یک مترمربع (ریال) | قیمت مسکن | Housing Price | HP | وابسته |
| مظفری و همکاران (۲۰۲۴) | - | سرمایه اجتماعی | Social Capital | SC | مستقل |
| بانک مرکزی ایران | ریال | قیمت طلا | Gold Price | GP | |
| | ریال | نرخ ارز | Exchange Rate | ER | |
| | - | شاخص کل بورس | Stock Market | SM | |
| | ریال | رشد اقتصادی | Economics Growth | EG | |

منبع: نتایج پژوهش

۴. برآورد مدل و تجزیه و تحلیل یافته‌ها

در این بخش، نتایج آزمون ریشه واحد دیکی - فولر تعمیم یافته مورد بررسی قرار می‌گیرد. نتایج مربوط به مانایی متغیرهای پژوهش در جدول (۲) ارائه شده است.

جدول ۲: آزمون مانایی متغیرها

| مانایی | آماره آزمون | | نماد متغیر | نام متغیر |
|--------|---------------|--------------|---------------|----------------|
| | یکبار تفاضل | سطح | | |
| I(1) | (۰/۰۳۴)-۳/۷۴ | (۰/۶۶۰)-۱/۸۳ | HP | قیمت مسکن |
| I(1) | (۰/۰۰۰۲)-۵/۹۳ | (۰/۲۹۷)-۲/۵۶ | SC | سرمایه اجتماعی |
| I(1) | (۰/۹۴۰)-۰/۹۲ | (۰/۹۴۰)-۰/۹۲ | GP | قیمت طلا |
| I(1) | (۰/۰۲۳)-۳/۹۶ | (۰/۹۸۱)-۰/۴۳ | ER | نرخ دلار |
| I(1) | (۰/۰۱۱)-۴/۲۲ | (۰/۸۷۴)-۱/۲۷ | SM | شاخص کل سهام |
| I(1) | (۰/۰۰۰۶)-۴/۷۸ | (۰/۹۸۰)-۰/۴۵ | EG | رشد اقتصادی |

منبع: نتایج پژوهش

نتایج جدول (۲) نشان می‌دهد که تمامی متغیرهای پژوهش با یک بار تفاضل‌گیری مانا شده‌اند. نتایج حاصل از آزمون‌های هم انباشتگی که در بخش بعدی ارائه شده است، اطمینان می‌دهد که روابط بلندمدت میان متغیرها به خوبی شناسایی شده و مدل‌سازی انجام‌شده قادر است تغییرات و نوسانات احتمالی را به درستی تبیین کند؛ بنابراین، ترکیب نتایج حاصل از آزمون مانایی و هم انباشتگی به این پژوهش کمک می‌کند تا تحلیل جامع‌تری از روابط متغیرها ارائه دهد و از صحت و اعتبار نتایج حاصل اطمینان حاصل نماید.

جدول ۳: آزمون تعیین تعداد وقفه بهینه

| آماره | وقفه |
|---------|------|
| ۱/۳۸۹ | ۰ |
| -۳/۲۴۰* | ۱ |
| -۲/۱۴۴ | ۲ |
| -۱/۴۰۶ | ۳ |

منبع: یافته‌های پژوهش

بعد از آزمون پایایی برای بررسی رابطه بلندمدت بین متغیرهای پژوهش باید وقفه بهینه مشخص شود. برای تعیین وقفه بهینه با توجه به حجم نسبتاً کم نمونه (کمتر از ۱۰۰)، معیار شوارتز بیزین (SBC) را ملاک عمل قرار می‌دهیم زیرا این معیار در تعداد وقفه‌ها صرفه جویی می‌کند. با توجه به نتایج کمترین مقدار معیار شوارتز بیزین در وقفه یک تعیین و به عنوان وقفه بهینه انتخاب می‌شود. در این بخش، نتایج آزمون‌های عدم پایداری هانسن و پارک ارائه شده است.

جدول ۴: آزمون هم انباشتگی

| احتمال | آماره | آزمون |
|--------|--------|-------|
| (>۰/۲) | ۰/۲۴۶۶ | هانسن |
| ۰/۰۵۴ | ۵/۸۰۶ | پارک |

منبع: نتایج پژوهش

در روش حداقل مربعات معمولی پویا (DOLS) برای بررسی وجود رابطه بلندمدت از آزمون هم انباشتگی عدم پایداری هانسن^۱ و پارک^۲ استفاده می‌شود. طبق نتایج جدول ۴ آماره ضریب لاگرانژ آزمون هانسن برای مدل پژوهش معادل ۰/۲۴۶۶ است. آماره‌های برآورده از نظر آماری معنی‌دار نیستند. در نتیجه فرضیه صفر مبنی بر وجود رابطه بلندمدت میان متغیرهای مدل رد نمی‌شود. پس مدل پژوهش از نظر پایداری و وجود روابط بلندمدت در مدل‌های پژوهش تأیید می‌شود. نتایج برآورد مدل پژوهش با استفاده از روش حداقل مربعات معمولی پویا (DOLS) در جدول ۵ مشخص شده است.

جدول ۵ - نتایج برآورد مدل با استفاده از روش DOLS

| متغیرها | نماد | متغیر وابسته: قیمت مسکن (لگاریتمی) |
|---------|------|------------------------------------|
| | | |

^۱ Hansen's non-instationarity cointegration test^۲ Park

| احتمال | آماره t | ضریب | | |
|--------|-----------|--------|----|---------------------------------|
| ۰/۰۳۰ | -۲/۴۱ | -۰/۴۳ | SC | سرمایه اجتماعی (غیرلگاریتمی) |
| ۰/۰۴۱ | ۲/۲۴ | ۰/۲۷ | GP | قیمت طلا (لگاریتمی) |
| ۰/۰۰۰ | -۲۰/۴۱ | -۵/۰۵ | ER | نرخ ارز (دلار) (لگاریتمی) |
| ۰/۱۲۴ | ۱/۶۳ | ۰/۱۱ | SM | شاخص کل سهام (لگاریتمی) |
| ۰/۰۰۰ | ۱۷/۰۳ | ۵/۷۴ | EG | رشد اقتصادی (لگاریتمی) |
| ۰/۰۰۰ | -۱۵/۲۰ | -۱۶/۸۷ | C | ضریب ثابت |

منبع: یافته‌های پژوهش

نتایج حاصل از برآورده مدل نشان می‌دهد که متغیرهای سرمایه اجتماعی، قیمت طلا، نرخ ارز و رشد اقتصادی، در سطح خطای ۵ درصد اثرات معناداری بر قیمت مسکن در ایران داشته‌اند؛ ولی متغیر شاخص کل سهام بر قیمت مسکن اثرگذار نبود است. سرمایه اجتماعی و نرخ ارز اثر منفی و متغیرهای قیمت طلا و رشد اقتصادی اثر مثبت بر قیمت مسکن داشته‌اند. با توجه به نتایج، ضریب سرمایه اجتماعی برابر $-0/43$ بودست آمده است. این به معنای آن است که بهبود در سرمایه اجتماعی می‌تواند منجر به کاهش در قیمت مسکن شود. سرمایه اجتماعی از سه مولفه مهم اعتماد، آگاهی و مشارکت بدست می‌آید که اثرات منفی سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن می‌تواند به دلیل افزایش تعاملات مثبت در یک جامعه افزایش می‌یابد، تمایل به سرمایه‌گذاری سوداگرانه در بازار مسکن کاهش یافته و قیمت مسکن می‌تواند کاهش یابد. از طرف دیگر، افزایش سرمایه اجتماعی می‌تواند به بهبود کیفیت زندگی و فراهم‌آوری امکانات بهتر برای جامعه منجر شود که به نوبه خود می‌تواند باعث کاهش تقاضا برای مسکن شده که این امر باعث کاهش قیمت مسکن می‌شود. این یافته‌ها به این معناست که عواملی مانند اعتماد میان افراد، مشارکت اجتماعی و شبکه‌های ارتباطی در جامعه می‌توانند نقش قابل توجهی در کاهش قیمت مسکن ایفا کنند. به عبارت دیگر، منطقی که از سرمایه اجتماعی بالاتری برخوردارند، احتمالاً جذاب‌تر و دارای امنیت بیشتری بوده و هزینه‌های مسکن مانند بیمه مسکن و ... را کاهش می‌دهد که این امر به کاهش قیمت‌ها منجر می‌شود که با نتیجه مطالعه پیلاتین و همکاران (۲۰۲۳) مطابقت دارد.

طلا به عنوان یکی از دارایی‌های امن و پایدار در زمان‌های نوسان اقتصادی شناخته می‌شود. افزایش قیمت طلا معمولاً نشانه‌ای از افزایش نگرانی‌ها در بازارهای مالی و اقتصادی است. ضریب مربوط به قیمت طلا مثبت است، به این معنا که با افزایش قیمت طلا، قیمت مسکن نیز افزایش می‌یابد. این رابطه نشان‌دهنده این است که در زمان‌هایی که ارزش طلا افزایش می‌یابد، افراد تمایل بیشتری به سرمایه‌گذاری در دارایی‌های امن دیگر مانند مسکن پیدا می‌کنند. در زمان‌های بحران اقتصادی یا نوسانات شدید بازارهای مالی، افراد به دنبال پناهگاه‌های امن برای سرمایه‌گذاری می‌گردند. طلا و مسکن دو نمونه از این پناهگاه‌های امن هستند. وقتی قیمت طلا افزایش می‌یابد، ممکن است به عنوان

نشانه‌ای از انتظارات تورمی تلقی شود. در این حالت، افراد ممکن است به دنبال حفظ ارزش دارایی‌های خود باشند و به خرید مسکن به عنوان یک سرمایه‌گذاری بلندمدت روی بیاورند که این می‌تواند تقاضا و در نتیجه قیمت مسکن را افزایش دهد. این یافته با نتیجه پژوهش (جوهری و همکاران، ۱۴۰۱) همسو است.

دلار آمریکا به عنوان یکی از ارزهای پایه در تجارت جهانی و بازارهای مالی بین‌المللی، تأثیرات گستره‌ای بر اقتصاد داخلی کشورها دارد. تغییرات در نرخ دلار آمریکا می‌تواند اثرات متفاوتی بر قیمت مسکن داشته باشد. هر دوی اثرات مثبت و منفی دلار بر قیمت مسکن در اقتصاد ایران قابل تحلیل است. اول، اثرات منفی دلار بر قیمت مسکن می‌تواند به خاطر جایگزینی بازارهای مسکن و دلار جهت سرمایه‌گذاری باشد که رشد بازار دلار منجر به بازدهی بیشتر این بازار شده شده و سرمایه‌ها از بازار مسکن خارج شده و وارد بازار دلار می‌شود که این امر می‌تواند باعث کاهش قیمت مسکن شود. دوم، اثرات مثبت رشد دلار بر قیمت مسکن می‌تواند به خاطر افزایش انتظارات تورمی ناشی از تضعیف پول ملی باشد که با افزایش قیمت دلار در مقابل پول ملی (ریال)، تقاضا برای سرمایه‌گذاری امن از جمله مسکن افزایش یافته و باعث افزایش قیمت مسکن می‌شود که این جهت حفظ ارزش سرمایه اتفاق می‌افتد. در این پژوهش، نرخ دلار اثر منفی و معناداری بر قیمت مسکن داشته است که با نتیجه مطالعه منوچهری و قلی‌زاده (۱۴۰۱)؛ موسوی و درودیان (۱۳۹۴) مطابقت دارد. رشد اقتصادی نشان‌دهنده سطح رفاه عمومی و درآمد مردم است. افزایش رشد اقتصادی به معنای افزایش سطح زندگی و رفاه عمومی در جامعه است. ضریب رشد اقتصادی مثبت و معنادار است و نشان‌دهنده افزایش قیمت مسکن با افزایش رشد اقتصادی است. افزایش درآمد و بهبود سطح زندگی افراد به طور مستقیم به افزایش تقاضا برای مسکن منجر می‌شود. نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش لی و همکاران (۲۰۲۳) سازگار است.

۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

قیمت مسکن یکی از شاخص‌های کلیدی در اقتصاد هر کشور است که تأثیرات گستره‌ای بر رفاه اجتماعی، توزیع ثروت و پایداری اقتصادی دارد. افزایش یا کاهش قیمت مسکن می‌تواند به طور مستقیم بر توانایی افراد در خرید خانه تأثیر بگذارد و از این‌رو، نقش مهمی در تعیین سطح دسترسی به مسکن ایفا می‌کند. همچنین، نوسانات قیمت مسکن می‌توانند به عنوان نشانه‌ای از تغییرات در شرایط اقتصادی، مانند نرخ بهره، تورم و درآمد خانوارها مورداً استفاده قرار گیرند. از سوی دیگر، قیمت مسکن بر تصمیم‌گیری‌های سرمایه‌گذاری، توزیع منابع و سیاست‌های مالی تأثیرگذار است؛ بنابراین، تحلیل دقیق و پایش مداوم قیمت مسکن برای سیاست‌گذاران، برنامه‌ریزان شهری و اقتصاددانان ضروری است تا بتوانند سیاست‌های مؤثر در جهت تعادل بازار و افزایش دسترسی به مسکن مناسب را طراحی و اجرا کنند. سرمایه اجتماعی به عنوان یکی از مفاهیم کلیدی در علوم اجتماعی و اقتصادی، نقش اساسی در توسعه پایدار و ارتقای کیفیت زندگی افراد ایفا می‌کند. این مفهوم به شبکه‌های اجتماعی، هنجارها و اعتماد متقابل میان اعضای جامعه اشاره دارد که همکاری و هماهنگی را تسهیل می‌کند. سرمایه اجتماعی نه تنها بر روابط میان افراد، بلکه بر عملکرد نهادهای اجتماعی، اقتصادی و سیاسی نیز تأثیرگذار است. رابطه بین سرمایه اجتماعی و قیمت مسکن یکی از موضوعات مهم و مورد توجه در مطالعات شهری و اقتصادی است. هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی تاثیر سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن در ایران طی دوره زمانی ۱۳۷۰ تا ۱۴۰۱ و با استفاده از روش حداقل مربعات معمولی پویا (DOLS) است. نتایج نشان می‌هد که سرمایه اجتماعی و نرخ ارز (دلار) اثر منفی و معناداری بر قیمت مسکن در ایران

داشته است. از طرفی، افزایش متغیرهای قیمت طلا و رشد اقتصادی باعث افزایش در قیمت مسکن شده‌اند. متغیر شاخص کل سهام هم اثر معناداری بر قیمت مسکن نداشته است. بر اساس نتایج بدست آمده، پیشنهادهای زیر می‌تواند موثر باشد:

- ۱- **تأثیر منفی سرمایه اجتماعی بر قیمت مسکن:** سیاست‌گذاران می‌توانند برنامه‌هایی را برای افزایش مشارکت اجتماعی، بهبود اعتماد عمومی و ایجاد شبکه‌های ارتباطی قوی‌تر در مناطق مختلف اجرا کنند. این اقدامات می‌تواند شامل توسعه نهادهای مدنی، تشویق به فعالیت‌های اجتماعی و فرهنگی و ارتقای خدمات عمومی و امنیت محلی باشد. این سیاست‌ها می‌توانند جذابیت مناطق را برای زندگی افزایش دهند و در نهایت به تنظیم و تثبیت قیمت‌های مسکن کمک کنند.
- ۲- **تأثیر مثبت قیمت طلا بر قیمت مسکن:** توصیه می‌شود که سیاست‌گذاران با رصد دقیق نوسانات بازار طلا، سیاست‌های پولی پایدارتر، ایجاد ابزارهای مالی متنوع برای سرمایه‌گذاران و تشویق به سرمایه‌گذاری در بخش‌های مولد اقتصاد را مدنظر قرار دهند.
- ۳- **تأثیر منفی نرخ ارز تأثیر زیادی بر قیمت مسکن:** توصیه می‌شود سیاست‌های پولی و ارزی مناسبی از جمله، ذخایر ارزی، مدیریت جریان‌های مالی بین‌المللی و کنترل واردات و صادرات باشد.
- ۴- **تأثیر مثبت رشد اقتصادی بر قیمت مسکن:** توصیه می‌شود سیاست‌های مناسب از طریق تقویت بخش‌های مولد اقتصاد مانند صنعت و کشاورزی و ایجاد فرصت‌های شغلی پایدار و افزایش درآمدهای قابل تصرف خانوارها مدنظر سیاست‌گذاران قرار گیرد.

حامی مالی

این مقاله حامی مالی ندارد.

تعارض منافع

تعارض منافع وجود ندارد.

سپاسگزاری

نویسنده‌گان از عوامل اجرایی فصلنامه مدلسازی اقتصادی و داوران ناشناس که در بهبود کیفیت مقاله کمک کرده‌اند تشکر می‌کنند.

ORCID

Kamyar Fardoust  <https://orcid.org/0009-0003-5172-7728>

Bakhtiar Javaheri  <https://orcid.org/0000-0002-5291-5611>

Salaheddin Manochehri  <https://orcid.org/0000-0001-5619-632X>

منابع

- آخوندی، نادر. شریفی رنانی، حسین. و صامتی، مجید. (۱۳۹۹). عوامل مؤثر بر قیمت مسکن در کلان شهر اصفهان با تأثیر بر عوارض محلی. *اقتصاد شهری*، ۵(۱)، ۱۴۹-۱۶۸. doi: 10.22108/ue.2022.131795.1198.
- احمدزاد، خالد. منوچهری، صلاح الدین. و خاکسار، مطهره. (۲۰۲۳). تاثیر هزینه های مسکن بر نابرابری درآمدی و میزان جرم در استان های ایران. *سیاست ها و تحقیقات اقتصادی*، ۱(۴)، ۱۰۷-۱۳۸. doi: 10.34785/J025.2022.029.
- دانش مهر، حسین. خانی، سعید. و ملاسلیمی، وریا. (۱۴۰۲). سرمایه اجتماعی به مثابه بستر زیست پایدار در میان ساکنان مسکن مهر (مورد: مسکن مهر بهاران سنترج). *فصلنامه مطالعات شهری*، ۱۲(۴۷)، ۹۱-۱۰۴. doi: 10.34785/J011.2022.015
- جواهری، بختیار. منوچهری، صلاح الدین. و مظفری، زانا. (۱۴۰۱). اثرات نامتقارن قیمت مسکن بر میزان مشارکت در بازار سهام ایران: رهیافت رگرسیون کوانتاپل. *فصلنامه مطالعات اقتصادی کاربردی ایران*، ۱۱(۴۳)، ۳۹-۶۹. doi: 10.22084/aes.2022.25674.3396
- قلی زاده، علی اکبر. و منوچهری، صلاح الدین. (۱۴۰۱). برآورد تقاضای مصرفی مسکن در ایران. *سیاست ها و تحقیقات اقتصادی*، ۱(۱)، ۳۳-۵۷. doi: 10.34785/J025.2022.002
- رسولزاده، فرزان. شاهچراغی، آزاده. و بندرآباد، علیرضا. (۱۳۹۸). رایه مدل ارتباطی سرمایه اجتماعی و معماری در مجموعه های مسکونی مبتنی بر ساخت اجتماعی. *معماری و شهرسازی پایدار*، ۷(۱)، ۱۹۷-۲۱۶. doi: 10.22061/jaud.2019.5758.1557
- رنانی، محسن. و دلیری، حسن. (۱۳۸۹). اثر سرمایه اجتماعی بر رشد اقتصادی: تبیین چارچوب نظری. *سیاست گذاری اقتصادی*، ۲(۴)، ۲۳-۵۶.
- مبارکی، امید. ولیقلی زاده، علی. و شیخ پور، نرگس. (۱۴۰۳). بررسی عوامل مؤثر بر قیمت مسکن در شهر مراغه. *جغرافیا و آینده پژوهی منطقه ای*، ۲(۲)، ۱-۱۶. doi: 10.30466/grfs.2024.54915.1022
- محمدزاده، پرویز. پناهی، حسین. و آل عمران، علی. (۱۴۰۱). بررسی تأثیر قیمت انرژی بر قیمت مسکن در ایران. *مهندسی و مدیریت انرژی*، ۱۰(۲)، ۵۰-۵۹. doi: 10.22052/10.2.1
- محمدزاده، پرویز. منصوری، مسعود. و کوهی لیلان، بابک. (۱۳۹۱). تخمین قیمت هدایتک ساختمانهای مسکونی در شهر تبریز: با رویکرد اقتصادستنجدی فضایی. *مدلسازی اقتصادی*، ۶(۱۸)، ۲۱-۳۸.
- مظفری، زانا. و منوچهری، صلاح الدین. (۱۴۰۲). تأثیر بی ثباتی نرخ ارز بر شاخص قیمت مسکن در ایران: کاربردی از رهیافت سری زمانی تحقیقات مالی، ۲۵(۳)، ۴۵۲-۴۳۳. doi: 10.22059/ftj.2023.349960.1007397
- منوچهری، صلاح الدین. و قلی زاده علی اکبر. (۱۴۰۱). واکنش سفتہ بازی در بازار مسکن به شوک های برونزادر ایران. پژوهشی اقتصادی (رشد و توسعه پایدار). ۲۲(۲)، ۱۸۵-۲۱۶. doi: 20.1001.1.17356768.1401.22.2.10.7
- موسوی، میر حسین. و درودیان، حسین. (۱۳۹۴). تحلیل عوامل مؤثر بر قیمت مسکن در شهر تهران. *مدلسازی اقتصادی*، ۹(۳۱)، ۱۰۳-۱۲۷.

- Akhundi, N., Sharifi Renani, H. and Sameti, M. (2020). Factors affecting housing prices in the metropolis of Isfahan with emphasis on local tolls. *Urban Economics*, 5(1), 149-168. doi: 10.22108/ue.2022.131795.1198. [In Persian]

- Ahmadzadeh, K. , Manochehri, S. and Khaksar, M. (2023). The impact of housing costs on income inequality and crime rates in the provinces of Iran. *Economic Policies and Research*, 1(4), 107-138. doi: <https://doi.org/10.34785/J025.2022.029>. [In Persian]
- Daneshmehr, H. , khani, S. and molasalimi, V. (2023). Social capital as a sustainable living environment among the residents of Mehr housing (Case study: Baharan Mehr housing, Sanandaj). *Motaleate Shahri*, 12(47), 91-104. doi: 10.34785/J011.2022.015. [In Persian]
- Dornbusch, R. and Fischer, S. (1994); "Macroeconomics", McGraw-Hill.
- Gholizadeh, A. A. and Manochehri, S. (2022). Estimating the consumer demand for housing in Iran. *Economic Policies and Research*, 1(1), 33-57. doi: <https://doi.org/10.34785/J025.2022.002>. [In Persian]
- Guiso, L., Sapienza, P., & Zingales, L. (2004). The Role of Social Capital in Financial Development. *The American Economic Review*, 94(3), 526-556. <http://www.jstor.org/stable/3592941>.
- Javaheri, B., Manochehri, S. and Mozaffari, Z. (2022). Asymmetric Effects of Housing Price on Iran Stock Market Participation: Quantile Regression Approach. *Journal of Applied Economics Studies in Iran*, 11(43), 39-69. doi: 10.22084/aes.2022.25674.3396. [In Persian]
- Jin, J. Y., Kanagaretnam, K., Liu, Y., & Liu, N. (2019). Banks' loan growth, loan quality, and social capital. *Journal of Behavioral and Experimental Finance*, 21, 83-102. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jbef.2018.11.004>
- Kang, S., & Koo, J.-H. (2023). Exploring Social Capital Level in Regions with Large and Increasing Wealth Inequality: Lesson from Seoul, South Korea. *Social Indicators Research*, 168(1), 165-183. <https://doi.org/10.1007/s11205-023-03128-3>.
- Karagöz, K. & Özkubat, G. (2021). Impact of Macroeconomic Factors on Housing Prices: An Analysis for Aegean Region. *Journal of Yasar University E-Dergisi*, 16 (62), 867-889.
- Kennelly, B., O'Shea, E., & Garvey, E. (2003). Social capital, life expectancy and mortality: a cross-national examination. *Social science & medicine*, 56 12, 2367-77. [https://doi.org/10.1016/S0277-9536\(02\)00241-1](https://doi.org/10.1016/S0277-9536(02)00241-1).
- Lee, C.-C., Yeh, W.-C., Yu, Z., & Liang, C.-M. (2023). Impacts of social capital on housing prices: the case of special relationship-based transactions. *International Journal of Strategic Property Management*, 27, 21-34. <https://doi.org/10.3846/ijspm.2023.18330>.
- Manochehri, S., & Gholizadeh, A. (2022). The Response of Speculation in the Housing Market to Exogenous Shocks in Iran. *The Economic Research*, 22(2), 185-216. <https://doi.org/20.1001.1.17356768.1401.22.2.10.7>. [In Persian]
- Mousavi, M.H. & Daroudian, H. (2015). Analysis of factors affecting housing prices in Tehran. *Economic Modeling*, 9(31), 103-127.
- Mobaraki, O., Valigholizadeh, A., & Sheikhpour, N. (2024). Investigating the affecting factors on housing prices in Maragheh City. *Geography and Regional Future Studies*, 2(2), 1-16. doi: 10.30466/grfs.2024.54915.1022. [In Persian]
- Mohamadzadeh, P. , panahi, H. and Aleemran, A. (2023). A Study of the Effect of Energy Price on House Price in Iran. *Energy Engineering and Management*, 10(2), 50-59. doi: 10.22052/10.2.1. [In Persian]
- Mohammadzadeh, P. Mansouri, M & Kouhi Leilan.B (2011). Estimating the hedonic price of residential buildings in Tabriz city: with a spatial econometric approach. *Economic Modeling*, 6(18), 21-38. [In Persian]
- Mozaffari, Z. and Manochehri, S. (2023). The Impact of Exchange Rate Volatility on the Housing Price Index in Iran: A GMM Time Series Approach. *Financial Research Journal*, 25(3), 433-452. doi: 10.22059/frj.2023.349960.1007397. [In Persian]



- Paik, J., Baek, S.-J., Kim, J.-W., & Ko, K. (2023). Influence of Social Overhead Capital Facilities on Housing Prices Using Machine Learning. *Applied Sciences*, 13, 10732. <https://doi.org/10.3390/app131910732>.
- Pilatin, A., Hepşen, A., & Kayran, O. (2023). The effect of social capital on housing prices: panel data analysis by province in Turkey. *International Journal of Housing Markets and Analysis*. <https://doi.org/10.1108/IJHMA-11-2022-0170>.
- Putnam, R. D. (2015). *Bowling alone: America's declining social capital*. In *The city reader* (pp. 188-196). Routledge.
- Rasoulzadeh, F. , Shahcheraghi, A. and BandarAbad, A. (2019). Presentation of a communicational model for social capital and architectural model in residential complex based on social construction. *Journal of Sustainable Architecture and Urban Design*, 7(1), 197-216. doi: 10.22061/jsaud.2019.5758.1557. [In Persian]
- Renani, M. and Daliri, H. (2010). xxThe Effect of Social Capital on the Economic Growth:A Theoretical Framework. *The Journal of Economic Policy*, 2(4), 23-56. [In Persian]
- Saikkonen, P. (1992). Estimation and testing of cointegrated systems by an autoregressive approximation. *Econometric theory*, 8(1), 1-27.
- Stock, J.H. & Watson, M.W. (1993). "A simple estimator of cointegrating vectors in higher order integrated systems". *Econometrica*. 61(4), pp 783- 820. DOI: 10.2307/2951763.