

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱/۲۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۳/۲۹

مقاله پژوهشی

فصلنامه علمی عرفان اسلامی

دوره ۲۱-شماره ۸۲-زمینه ۱۴۰۳-صص: ۱۰۷-۱۲۲

نگاه سیدحیدرآملی به اخلاق در سلوک عرفانی

نسرین توکلی^۱

بابک ذرات نوری^۲

چکیده

با توجه به اهمیت اخلاق در سیر و سلوک، این پژوهش به بررسی دیدگاه کلی سیدحیدر آملی درباره نقش اخلاق در سلوک عرفانی و معرفی رویکرد تلفیقی ایشان به اخلاق می‌پردازد. پژوهش با رویکردی توصیفی-تحلیلی و به روش کتابخانه‌ای انجام شده است. یافته‌ها حاکی است که از منظر سیدحیدر آملی اخلاق دارای جایگاهی اساسی در نظام سلوکی می‌باشد که وی از آن به تخلق به اخلاق الله یادمی‌کند. اخلاق معرفی شده توسط آملی با توجه به اهمیتی که او برای «حد وسط» به عنوان «صراط مستقیم» قائل است، اخلاقی با رویکردی تلفیقی و با محوریت اخلاق فلسفی می‌باشد که اصول و فروع آن به آیات و روایات اسلامی مزین شده و هدف آن رساندن سالک به مراحل بالای سلوک و فنا وی در مراتب توحید است. نتیجه: آن است که آملی هریک از اصول چهارگانه اخلاق فلسفی را از مقتضیات رسیدن و فانی شدن در چهار مرتبه توحید می‌داند. وی با دسته بندی فضایل اخلاقی جزئی در ذیل اصول عفت، شجاعت، حکمت و عدالت برای رسیدن به مرتبه‌ای از مراتب چهارگانه توحید یعنی توحید اسمائی، صفاتی، ذاتی و افعالی به آن جنبه عرفانی داده است.

کلیدواژه‌ها: سیدحیدر آملی، اخلاق، رویکرد تلفیقی، سلوک عرفانی

۱- استادیار گروه ادیان و عرفان، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. نویسنده مسئول: tavakoli.t@pnu.ac.ir

۲- دانشجوی دکتری تصوف و عرفان اسلامی، دانشگاه سمنان، ایران.

پیشگفتار

هریک از مکاتب گوناگون عرفانی و اکثر مکاتب شبه عرفانی در پی شناخت نفس انسان و ساحت متعالی وجود، یک روش مرحله‌بندی شده سلوکی را نظم داده‌اند و با نشان دادن راهی، رهروان را به طی کردن مسیر آن ترغیب نموده‌اند. هرکدام از این مکاتب غالباً خود را ملزم به ارائه مجموعه‌ای از کنش‌ها و واکنش‌های اخلاقی برای رهروان دانسته‌اند تا پندر و گفتار و کردار رهبویان با جهان بینی و الگوی سلوکی آن مکتب هماهنگ و در یک راستا باشد. این اخلاقیات طراحی شده‌اند تا رهرو در مسیر عرفانی موردنظر باقی‌بماند و در آن ترقی کند تا به غایای و هدف نهایی آن مکتب برسد. می‌توان گفت که اخلاق در یک مکتب عرفانی، بایدها و نبایدهای آن را مشخص می‌نماید و می‌توان آن را ایدئولوژی آن سیروس‌سلوک و مکتب خاص دانست. در همین راستا عرفان اسلامی، تأکیدات مکرّری به دوری سالکان از رذایل و کسب فضایل نموده‌است. مخصوصاً در سفر اول از اسفار چهارگانه معنوی دفع رذایل نفسانی و کسب فضایل سفر از خود به خدا خوانده‌شده‌است. انتساب همه فضایل به خدا موجب می‌شود که عرفای مسلمان، کسب این فضایل را، تخلّق به اخلاق الله و اتصاف به صفات الله بنامند. لذا در سفر دوم، فضایل با عنوان اسماء و صفات الهی در سالکان تثبیت شده و به صورت ملکه درمی‌آیند. با توجه به اهمیت جایگاه اخلاق در سلوک عرفانی و اهمیت جایگاه آملی در عرفان اسلامی با نگرش شیعی، این پژوهش با رویکردی توصیف-تحلیلی و به روش کتابخانه‌ای در پی پاسخ‌گویی به این پرسش است که نگاه سیدحیدر آملی به اخلاق در سلوک عرفانی چگونه است؟ بر اساس این تحقیق معلوم می‌شود که آملی به عنوان یک شخصیت برجسته اسلامی قرن هشتم، جامع معقول و منقول است و ضمناً در قالب علوم ذوقی و کشفی و عرفان نظری و عملی قرار دارد. او فقیه، فیلسوف، اهل کلام و عارف است. سیدحیدر آملی در دو کتاب جامع الاسرار و اسرار الشریعه به صورت پراکنده درباره اخلاق سخن‌گفته است و در آخرین اثر خود یعنی در کتاب نص النصوص فی شرح الفصوص که به قول خودش آن را به التماس فراوان گروهی از خداوندان توحید و خواص ایشان و دسته‌ای از اهل الله نگاشته است؛ به معرفی اخلاقی تلفیقی اقدام می‌نماید که به لحاظ تلفیقی بودنش شامل وجود فلسفی و عقلانی، عرفانی و سلوکی، و نقلی و دینی می‌باشد. او در این کتاب مباحث اخلاقی خود را تحت «بخش ارکان» و «رکن اول» آن یعنی «توحید» آورده است. وی چهار قسم اصلی اخلاقیات با رویکرد فلسفی را از مقتضیات چهار قسم توحید، یعنی توحید ذاتی، اسمائی، صفاتی و افعالی دانسته

و فروعات آنها را رتبه‌بندی کرده و سیری عرفانی و حرکتی سلوکی برای کسب آن فضایل بیان نموده و در راستای رسیدن به توحیدی خاص از توحیدهای چهارگانه، دسته‌بندی نموده است. نگارنده‌گان این پژوهش به کتاب، مقاله یا پایان‌نامه‌ای که مرتبط با موضوع این تحقیق باشد، دست‌نیافتد. تنها کتاب «عرفان شیعی پژوهشی در باب زندگی و اندیشه سید حیدر آملی» اثر خنجرعلی حمیه در چند صفحه محدود به ترجمه بخش اخلاق کتاب نص النصوص اقامه کرده است. پژوهش حاضر بیشتر به آثار خود آملی و اندیشه‌هایش در سه کتاب اسرار الشریعه و جامع الاسرار و نص النصوص متکی است.

اخلاق

اخلاق؛ صفات درونی انسان است که در او ه صورت ملکه درآمده و نهادینه شده باشند و می‌توان این صفات را به خُلق‌های خوب و بد، اجتماعی و فردی تقسیم کرد. اخلاقیات اغلب به یک سنت آرمانی وابسته هستند که بین رفتار و صفاتی که در فرد وجوددارد و چیزی که باید باشد با معرفی رذایل و فضایل، تمایز ایجاد می‌کنند. فراهیدی در العین خُلق را به معنی اندازه‌گیری و صاف بودن چیزی و طبیعت آورده است. (الفراهیدی، ۱۴۰۴: ۶۲۲) ابن فارس در تعریف اخلاق همین سه معنی را لحاظ کرده و می‌نویسد: اخلاق به معنی اندازه‌گیری، صاف بودن و سنجنیه به این معنی که برای صاحبین این خُلق ملکه می‌شود و جمیع آن اخلاق است. (ابن فارس، ۱۹۷۹: ۲۱۳-۲۱۴) زبیدی در تاج العروس خُلق را به معنی سجّیت و طبیعت و نیز دین و مروت ذکر کرده است. (زبیدی، بی‌تا: ۳۳۷) راغب اصفهانی در المفردات فی غریب القرآن درباره اخلاق چنین نگاشته است: «اخلاق جمع خُلق و به معنای نیرو و سرشت باطن انسان است که تنها با دیده بصیرت و غیر ظاهر قابل درک است در مقابل خُلق که به شکل و صورتی محسوس و قابل درک با چشم ظاهر گفته می‌شود. همچنین خُلق را صفت نفسانی راسخ نیز می‌گویند که انسان، افعال مناسب با آن صفت را بی‌درنگ انجام می‌دهد.» (راغب اصفهانی، ۱۴۱۶: باب اخلاق) در کتاب فلسفه اخلاق در تعریف اخلاق می‌خوانیم: «صفات و هیئت‌های پایدار در نفس که موجب صدور افعالی مناسب با آنها به‌طور خودجوش و بدون نیاز به تفکر و تأمل، آدمی را به سمت انجام کار حرکت می‌دهد.» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۱: ۱۳)

رویکردهای مختلف اخلاقی

رویکردهای مختلف اخلاقی عبارتند از: عرفانی، عقلی، نقلی و تلفیقی که در ادامه به شرح کوتاه هریک خواهیم پرداخت.

الف) رویکرد عرفانی

عرفا بر این باورند که نفس دارای ساحتات متعدد طولی است و هدف اخلاق عرفانی شکوفایی و فعلیت بخشیدن به تمام این ساحتات نفسانی است، زیرا انسان تنها با گذر از این عوالم نفسانی است که به کمال حقیقی می‌رسد. اخلاق عرفانی، اخلاقی پلکانی و سلوکی است و سالک در هر منزل از مسیر، متناسب با مقتضیات جدید منزلگاه نو، مشمول عوارض و احکام خاصی می‌گردد که اصول و قواعد تهذیب نفس و تطهیر روح در آن موقف با لوازم تزکیه و تهذیب در موافق بعدی و قبلی آن فرق می‌کند. عرفا و متصوّفه مروج این نوع اخلاق بودند و محور آن عبارت از مبارزه و مجاهده با نفس می‌باشد. مبانی اخلاق عرفانی برگرفته از عرفان اسلامی است و منبع اصلی تأمین محتوای دانش اخلاق در این رویکرد، تجربه‌های عرفانی بوده و روش اثبات گزاره‌های اخلاقی، روش شهودی است و هدف این مکتب، تبیین احکام عملی سیر و سلوک الی الله می‌باشد. (احمدپور، ۱۳۸۹: ۱۴۹) مرتضی مطهری درباره آن چنین گفته‌است: «اخلاق عرفانی اخلاقی است که بر اساس سلوک عارفانه، منازل، طی طریق و بر محور پیراستن دل از آلدگی‌ها و آراستن آن به زیور محسن اخلاقی از راه ریاضت و مجاهدت قرارگرفته است و در این مسیر حرکت قلبی، درونی و مجاهدت و عمل ضروری است و باید علاوه بر حرکت فکری و عقلی، با تزکیه و سلوک باطنی و درونی، آینه وجود را برای دیدار جمال یار، ساخت و صیقل داد. (مطهری، ۱۳۷۱: ۱۵۱)

ویژگی‌های این رویکرد عبارتند از: ۱) شهود باطن هستی و درک حقیقت وحدت ۲) گذار جان از عوالم ناسوت، مثال، ملکوت، و جبروت و رسیدن به عالم مشیت و بار یافتن به جوار قرب الهی ۳) مهروزی انحصاری به خدای متعال ۴) تخلّق به اخلاق الله و اتصاف به صفات حضرتش ۵) خودگریزی و خودشکنی در حدّ تسلیم و فنای از ذات و صفات و افعال. (رمضانی، ۱۳۸۷: ۴۲)

ب) رویکرد فلسفی

این شیوه اخلاقی عمدتاً با پذیرش و تأثیرپذیری از نظریه اعتدال و حدّ وسط به عنوان معیار کلی برای فضیلت اخلاقی در مقابل افراط و تفریط که مشخصه‌های رذیلت اخلاقی‌اند، تلاش می‌کند تا تمام خوبی‌ها و بدی‌های اخلاقی را در قالب این فرمول، توجیه و تبیین نماید. «بدین روی چون منشاء رفتار انسان قوا و ملکات نفسانی اوست، رشتی‌ها و زیبایی‌های اعمال او معلوم اعتدال و عدم اعتدال قوای درونی است. در این روش، شناسایی قوای نفسانی چگونگی اعتدال و افراط و تفریط در آن‌ها، محور و مدار همه مباحث اخلاقی است.» (دیلمی، ۱۳۸۹: ۴۷) به بیان دیگر در رویکرد فلسفی به اخلاق آدمی سه نیروی فکری، شهوی و غضبی دارد. حدّ میانی این نیروهای سه‌گانه همان بنیادهای اخلاقی را سامان می‌دهند. «حدّ وسط» نیروی فکری «حکمت» است و افراط و تفریط آن «جربزه و بلاهت» می‌باشند. حدّ میانه نیروی شهوی «عفّت» است و افراط و تفریط آن «شره و خمود» می‌باشند. و حدّ میانی نیروی غصب «شجاعت» است و دو سمت ناهنجار آن «تهوّر و جبن» نامیده می‌باشند.

شوند. از پیوستن سه نیروی حکمت و شجاعت و عفت، نیروی چهارمی به نام «عدالت» شکل می‌گیرد که دو سوی ناهنجار آن «ستمگری و ستمبری» است. ملامه‌های نراقی در کتاب جامع السعادات در این مورد چنین آورده است که: «اینست که انحراف از حله وسط به طرف افراط یا به طرف تفریط است پس در برابر هر فضیلتی دو جنس رذیلت قراردارد و چون شمار اجناس فضائل چهار است، عفت، شجاعت، حکمت و عدالت، اجناس رذائل هشت می‌باشد در برابر حکمت دو رذیلت است جربزه و بلاحت. در برابر شجاعت دو رذیلت است، تهور و جبن. و در برابر عفت دو رذیلت است شره و خمود. و در برابر عدالت دو رذیلت قراردارد ظلم و انظام.» (نراقی، ۱۳۸۵: ۱۱۰-۱۱۱) فلاسفه، تهدیب نفس را همان مانع زدایی از مسیر اندیشه‌ورزی و شکوفایی کامل قوه ناطقه می‌دانند؛ پس می‌توان گفت علم اخلاق از منظر ایشان مطالعه عوامل نفسانی و رفتارهای اختیاری مؤثر بر اندیشه‌ورزی و فرآیند خود شکوفایی عقلانی تلقی می‌شود.

ج) رویکرد نقلی

این مکتب بیانگر اخلاقی است که محدثان با نقل و نشر اخبار در میان مردم به وجود آورده‌اند. البته در این شیوه مفاهیم اخلاقی بر اساس آنچه که در کتاب و سنت آمده بدون توجه جدی و کافی به ترتیب واقعی حاکم بر آنها و مناسبات موجود بین آنها بیان می‌گردد. این قبیل متون بیشتر توصیف مفاهیم اخلاقی را وجهه همت خود قرار می‌دهند. در این روش اخلاقی چیزی به نام یک نظام اخلاقی که هم در برگیرنده مباحث مبنای اخلاق باشد و هم مباحث توصیفی را در یک ترتیب منطقی سامان-داده باشد، به چشم نمی‌خورد. متونی که به این سبک نگاشته شده‌اند علی‌رغم غنایی که در مواد و محتوای اخلاقی دارند، به لحاظ شکل و ساختار راضی‌کننده نیستند؛ اما با توجه به اینکه این رویکرد ریشه‌اش قرآن و حدیث، آیات قرآنی و احادیث معصومین (ع) و مندرجات کتب سیره و جز آن است، تأثیر باطنی مؤثری در اخلاق مسلمین و راهبرد علمی زندگی آنان گذاشته و تأثیر این رویکرد از کتب استدلالی و دقیق علم اخلاق که بر پایه اخلاق اشراق افلاطونی و حکمت مشایی ارسسطوی قراردارد، بیشتر بوده است.

د) رویکرد تلفیقی

عنوان تلفیقی، طیف وسیعی از اندیشه‌ها و آثار اخلاقی را شامل می‌شود که پاره‌ای از آن‌ها به رویکرد فلسفی، بعضی به رویکرد عرفانی و برخی به اخلاق نقلی نزدیکترند. این ویژگی باعث شده است که در برخی غلطت عناصر فلسفی، در بعضی غلطت عناصر عرفانی و در پاره‌ای دیگر غلطت گزاره‌های وحیانی و نقلی بیشتر باشد. مهمترین ویژگی‌ای که باعث شده از این گونه آثار با عنوان «تلفیق» یادشود تلفیق در روش استناد و نیز روش ارائه آموزه‌ها است. در این‌باره می‌توان گفت که

گویا عالمان اخلاق اختلاف مشخصی میان پیام قرآن و عرفان و برهان نمی‌دیدند بلکه رهارد عقل و وحی و شهود را از ابتدا سازگار و یکسان تلقی می‌کردند از این‌رو، کوشیده‌اند تا آموزه‌های وحیانی، گزاره‌های فلسفی و معارف عرفانی را به مدد یکدیگر فراخوانند و دستگاه اخلاقی جامعی ارائه دهند. این رویکرد بسیار مغتنم است. استفاده از ظرفیت‌های این سه رویکرد در قالب یک نظام جامع و منسجم می‌تواند آثار ارزشمندی را بهارآورد» (احمدپور، ۱۳۸۹: ۵۹). «این رویکرد هم به قرآن و روایات توجه دارد و هم مطیع برهان و استدلال است و هم تابع سلوک و عرفان. در حقیقت این روش تلفیقی از نقل و عقل و عرفان است» (رودگر، ۱۳۸۳: ۱۴۵).

آنچه در اخلاق تلفیقی قابل تأمل است این که بیشتر نویسنده‌گان این نوع رویکرد اخلاقی، در تقسیم بنده اخلاق و صفات مرتبط با آن با مبنای ارسطویی و قانون اعتدال و حد وسط در صفات پیش‌رفته‌اند و سپس قیود شرع و عرفانی را به آن افزوده‌اند. سیدحیدر آملی نیز در کتاب نص النصوص رویکردی تلفیقی به اخلاق دارد که در آن ضمن توجه به اصل حد وسط برآمده از رویکرد فلاسفه به اخلاق، برای همین رویکرد حکما نیز با ذکر حدیثی از رسول اکرم (ص) که «خیر الامور اوسطها» است تأییدی نقلی ارائه می‌دهد. وی اخلاقیات بیان‌شده از دیدگاه حکما را به آیات و روایاتی مزین نموده و نهایتاً همگی را در راستای سلوک سالکان برای رسیدن به مقام توحید استفاده‌می‌کند و به این ترتیب به اخلاقی تلفیقی دست می‌یابد.

ماهیت سلوک عرفانی از نگاه سیدحیدر آملی

سیدحیدر آملی در جامع الاسرار، تصوّف را طریقه سلوک به سوی خداوند دانسته و برای معرفی آن از جملاتی استفاده‌می‌کند که با توجه به آن‌ها به خوبی می‌توان به اهمیت و جایگاه تخلّق به اخلاق الهی در سیر و سلوک در منظومه فکری آملی پی‌برد. «تصوّف عبارت است از پذیرفتن خلق و خوی خداوند از جهت گفتار و عمل و علم و حال» (آملی، ۱۳۸۱: ۶۵). اما آملی برای این حرکت متعالی دو نوع سلوک را معرفی نموده و معتقد است که راه بیش از این دو نیست. در کتاب نص النصوص، وی سلوک را به سلوک محبی و محبوبی تقسیم می‌کند و در این باره دلایل نقلی اقامه‌می‌نماید و می‌نویسد: «وصول به حق تعالیٰ به اتفاق جمیع اهل الله موقوف بر دو سلوک است، سلوک محبی و سلوک محبوبی» به شهادت این سخن خداوند متعال که می‌فرماید: «فسوف ياتي الله بقوم يحبهم ويحبونه» (مائده/۵۴) و اما سلوک محبی؛ سلوکی است که در آن وصول سالک به حق متاخر از سلوک اوست و موقوف بر ریاضت و خلوت و مجاهدت و شیخ و مرشد و اموری از این نوع است چنانچه حق تعالیٰ می‌فرماید: «والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلانا وان الله لمع المحسنين» (عنکبوت/۶۹) و یا «فمن كان يرجوا لقاء ربها فليعمل عملاً صالحًا ولا يشرك بعبادة ربها أحدًا» (کهف/۱۱۰) ولی سلوک محبوبی آن است که وصول سالک به حق، مقدم بر سلوک اوست و اصلاً موقوف هیچ چیز از قبیل علم و عمل و

قول و فعل، چه سابق و چه لاحق نیست و در این باره فرموده است: «الذین سبقت لهم منا الحسنة او لئک عنها مبعدون» (انبیاء/ ۱۰۱) یا در حق پیامبر فرموده است: «و انزل عليك الكتاب و الحكمه و علمك مالم تكن تعلم و كان فضل الله عليك عظيماً» (نساء/ ۱۱۳) و چه بسیار از اولیا و کاملان خصوصاً اصحاب جذبات که به طریق محبوبیت بدین مراتب رسیدند چنانکه رسول گرامی (ص) فرمود: «جذبہ من جذبات الحق توازی عمل التقلین» زیرا جذبات موقوف بر هیچ یک از این چیزها نیست و اختصاصات رئانی، وابستگی به اسباب و علل ندارند. «(آملی، ۱۳۹۵: ۱۱۴-۱۱۵) وی در نصّ النصوص تعریف دقیقی از سالک و سیر و سلوک و مراحل آن ارائه کرده و به تفاوت سیر با سلوک نیز اشاره نموده، می‌نویسد: «سالک کسی را گویند که به سوی حق سیرمی کند و تا که در حال سیر است مایین مرید و متنهی قرارداد و سیر سه قسم است: سیر از برای خدا، سیر در خدا، سیر به خدا و «سیر از برای خدا» سیری است که به خدا متنهی می‌شود؛ «سیر در خدا» سیری است که نهایت و پایانی ندارد و «سیر به خدا» مقام تکمیل است، در حالتی که گوش و چشم و زبان و دست و پای سالک برای خدا و به خدا باشد یعنی آنکه بنده در هیچ چیزی جزیه خدا تصرف نکنم. سیر و سلوک درواقع یک چیزند و مغایرت بین آنها تنها بر حسب اعتبارات مختلف است، حاصل آنکه سیر مخصوص باطن است و سلوک مخصوص ظاهر، سیر سفر قلب و سرّ است از خلق به حق بر حسب باطن.» (همان: ۲۳۹)

اخلاق در سلوک عرفانی از منظر آملی

عرفا در بیان مراحل سیر و سلوک مخصوصاً در سفر اول از اسفرار چهارگانه برلزوم جدایی سالک از رذایل نفسانی که همان رذایل اخلاقی است و کسب فضایل سخن به میان آورده و بر آن تأکید کرده‌اند. حدیث نبوی «ائی بعثت لاتمّ مکارم الاخلاق» نیز بیانگر این مطلب است که محور و هدف بعثت رسول اکرم (ص) بر همین موضوع استوار می‌باشد لذا سیر و سلوک سالکان با اخلاق پیوندی عمیق و وثیق دارد و توجه آنان به توحید به عنوان غایت سلوک عرفانی موجب می‌شود که این اجتناب از رذایل و تخلّق به فضایل را در راستای خودشناسی و رسیدن به توحید و فانی شدن در صفات الهی معناکرده، از اصطلاح «تخلّق به اخلاق الله» استفاده نمایند. پس سلوک عرفانی درواقع رفتار سالک بر اساس فضایل اخلاقی است که منطبق با آموزه‌های دینی، برای رسیدن به مراتب توحید و فنا در صفات و ذات و افعال حق است. وی در اسرار الشریعه بر فنای صفات سالک در صفات حق، قبل از فنای ذاتی تأکید کرده و معنای آن را پاک شدن از حیوانیتی ذکر می‌کند که بر تن نفس پوشیده شده است: «محو و فنای افعال بنده در افعال حق و محو صفات او در صفات حق قبل از فناء ذات است.» (آملی، ۱۳۷۷: ۱۲)

در ادامه وی با تعریف «جنت صفات» آن را جنت معنوی و جلوه اسماء و صفات الهی می‌داند که بهشتی را در قلب سالک برپامی‌کند و البته کاملاً مشخص است که این صفات الهی همان فضایل و مکارم اخلاقی است که در شریعت به آن امر شده‌است و آملی قلب را محل این اتصاف می‌داند.» (همان: ۱۴۶)

وی در نص النصوص خرقه را به دو نوع صوری و معنوی تقسیم می‌نماید، خرقه معنوی را اتصاف مرید به مراد و شیخ معرفی می‌کند یعنی که کسی در طریقت راستین به مقام شیخیت و مرادی می‌رسد که در اوج فضایل اخلاقی باشد و در ادامه با توصیف «خرقه هزار میخی» که نام دیگر خرقه صوری است بحث زیبای تخلق به اخلاق الهی را مطرح می‌نماید: «اما خرقه معنوی اتصاف مرید و سالک به قدر استعداد و استحقاقش به اخلاق شیخ و مرشد است، زیرا اگر به صفات او نباشد مرید نخواهد بود و سالک سبیل خدا شمرده‌نمی‌شود. در باب خرقه نکته طریف این است که ایشان خرقه صوری را خرقه هزار میخی می‌نامند و معنای آن این است که حق تعالی دارای هزار صفت محمود است و بنده دارای هزار صفت مذموم و بر بنده واجب است که ریشه این صفات مذموم را از نفس خود برکند و جای آن نهال صفات محمود الهی و اخلاق ریانی بکارد به حکم حدیث شریف نبوی: تخلقاً بالأخلاق الله، زیرا ریشه‌کن‌کردن هریک از صفات مذموم نفس و قراردادن صفتی از صفات الهی در جای آن به مثابه تیشه‌ای است آهنین که بر پیکر نفس زده‌می‌شود و از آن چیزی را برمی‌کند و در جای آن چیز دیگری قرارمی‌دهد و همین نکته سر آن سخن است که گفته‌اند: میان بنده و خدا هزار مقام است.» (آملی، ۱۳۹۵: ۱۹۳)

در فراز دیگری می‌نویسد: «تا بر سالکان که به قدم سیر و سلوک این منازل و مقامات را یکی پس از دیگری می‌پیمایند، مظہریت آن اسماء صادق آید و ریشه صفات ذمیمه را از نفس خود برکنند و خلعت صفات حمیده‌ای را که بهتر از آن امکان ندارد بر تن خود پوشانند و سپس به درجات انسان کامل که غایت قصوای هر انسان بزرگواری است نایل آیند» (همان: ۳۰۳). آملی مانند همه عرفای شامخ و بر اساس اصول دین اسلام، هدف از سیر و سلوک را رسیدن به مراتب توحید دانسته و طریقه رسیدن به توحید را نیز تقوا می‌داند. وی تقوا را در باطن، امری سلوکی می‌داند که به عame مسلمانان امر شده و سالک طریقت باید بیش از عوام به آن پای بند باشد. وی برای تقوا مراتبی برمی‌شمرد: «برای تقوا مراتبی است پایین‌ترین مرتبه تقوا پرهیز از محرمات است و بالاترین مرتبه تقوا به‌طور مطلق پرهیز از مشاهده غیر است و موجب حصول علم فرقانی و قرآنی است که منجر به توحید جمعی حقیقی محمدی می‌شود.» (آملی، ۱۳۸۱: ۱۶۶)

ارتباط اخلاق و انسان‌های کامل از نگاه آملی

آملی در اسرار الشریعه علت احتیاج به واسطه بین خدا و خلق، یعنی پیامبران را متخلف‌شدن ایشان به اخلاق الهی به‌گونه‌ای است که گویا خداوند تمام وجود ایشان را تسخیر نموده است: «علت این موضوع (احتیاج به واسطه بین خدا و خلق) خصوصیت آن‌ها به همان مناسبت ذاتی بین آن‌ها و حق است که آن مناسبت، متّصف شدن آن‌ها به صفات او و متخلف شدن به اخلاق اوست؛ در حدیث قدسی فرمود: «من گوش او و چشم او و زبان او و دست و پای او می‌شوم.» (آملی، ۱۳۷۷: ۶۵)

آملی بعثت همه انبیاء حق را به اخلاق و امر به فضائل اخلاقی گرمه‌می‌زند و علت بعثت نبی (ص) را تکمیل آموزه‌های اخلاقی پیامبران پیشین معرفی می‌نماید. وی پیامبر (ص) را «صاحب اخلاق» ندانسته بلکه «واجد» آن قلمدادمی‌کند زیرا روحانیت آن حضرت قبل از ترکیب جسمانی وی، این صفات را کسب کرده و هنگام ایجاد جسم او، آن روحانیت با اخلاق محموده در عالم دنیا ظاهر شده است: «تحقیقاً بعثت انبیاء و رسول برای این بوده است که خلق خدا را به اخلاق پسندیده فرمان داده و از اتصاف به اخلاق ناپسند بازدارند و شاهد این مدعای قول رسول اکرم (ص) است که فرمود: آنی بعثت لاتم مکارم الاخلاق، مبعوث شدم تا مکارم اخلاقی را که انبیاء و رسول پیشین وضع کردند، تکمیل کنم.» (آملی، ۱۳۹۵: ۳۵)

در اسرار الشریعه نیز در تعریف نبوت و رسالت، به ارتباط اخلاق با آن‌ها اشاره‌می‌کند: «نبوت عبارت است از اظهار چیزی که حاصل شده است از جانب ولايت به‌سبب اطلاع بر معرفت ذات حق تعالی و اسامی و صفات و افعال و احکام آن‌ها به حسب مظاهر از برای بندگانش تا متّصف به صفات او شوند و متخلف به اخلاق او گرددند و این عین طریقت است و رسالت عبارت است از تبلیغ چیزی که حاصل شده است از برای نبی از طرف نبوت، از قبیل احکام و سیاست و تأدب به اخلاق و تعلیم به حکمت و این عین شریعت است.» (آملی، ۱۳۷۷: ۱۵) درباره ارتباط اخلاق با ولايت نیز به نکته مهمی اشاره‌می‌نماید که نشان‌می‌دهد این رابطه تا چه حد جذی و اساسی است: «اگر ولی در مقام محبّی باشد ناگریز از آن است که متّصف به صفات الهی و متخلف به اخلاق ربوی باشد تا عنوان «ولی» بر اراده آید و گرنه «ولی» نخواهد بود.» (همان: ۲۴۲)

ایشان در باب ارتباط خلیفه با اخلاق الهی می‌گوید: «اما خلافت خود بر دو نوع است: یکی خلافت از جانب نبی و رسول و آن عبارت از شخصی است که از روی استحقاق و شایستگی جانشین رسول و نبی است. بر خلیفه واجب است که پس از طهارت و عصمت و صدق لهجه متّصف به صفات مستخالف عنه باشد. و نوع دیگر خلافت، خلافت از حق تعالی به‌نهایی است مانند خلافت آدم (ع) و انبیای هفتگانه. خلافت از جانب حق تعالی هم نیازمند تمامی این شرایط است و خلیفه می‌باشد متّصف به صفات و اخلاق خداوندی باشد.» (همان: ۲۴۲-۲۴۳)

وی در نص النصوص درباره «ابدال» با نقل کلامی از ابن عربی و تأیید تخلق این گروه از اولیای الهی به صفات محموده می‌نویسد: «ابدال در طریقت ما یک لفظ مشترک است که هم بر کسانی اطلاق می‌شود که صفات مذکور خود را به صفات محمود مبدل کرده است و هم بر تعداد معینی از اولیاء اطلاق می‌شود که به عقیده بعضی، تعداد ایشان چهل تن است.» (همان: ۲۴۶)

توجه آملی به حد وسط و رویکرد تلفیقی به اخلاق

آملی اصول اخلاقی را بر اساس نظر حکما، حکمت و شجاعت و عفت و عدالت برمی‌شمارد و با تکیه بر حدیث نبوی می‌نویسد: «هریک از این امور چهارگانه دارای دو طرف افراط و تغیریط است که هر دو زشت و ناپسندند و باید از آن‌ها پرهیز کرد و در حد وسط میان این دو ایستاد زیرا رسول اکرم (ص) فرمودند: «خیر الامور اوسطه‌ها»، زیرا حد وسط صراط مستقیم حقیقی است و هر عاقل مکلفی مأمور به استقامت بر این صراط است.» (آملی، ۱۳۹۵: ۳۳۴) آملی به قاعده اخلاق فلسفی حد وسط، با نقل روایت از رسول اکرم (ص) وجهه‌ای شرعی و آسمانی بخشیده‌است و ضمناً «صراط مستقیم» شرعی را تأویل نموده و از «حد وسط» با عنوان «صراط مستقیم حقیقی» یادمی‌کند. همچنین آن را تکلیف شرعی برای عاقلان مکلف می‌خواند و به آن وجه فقهی می‌دهد. وی صراحتاً اعلام می‌دارد: «به‌طور کلی مقصود ما ذکر فضایلی است که تحت اصول چهارگانه اخلاقی قرارداد و سعادت ابدی و کمالات اخروی به‌وسیله آن تحصیل می‌شود و این اصول خود دارای شعب و توابع و لواحق فراوان است که در این باره گفته‌اند: نجات حقیقی جز به‌وسیله فضایل نفسانی حکمت و شجاعت و عفت و عدالت، حاصل نخواهد شد. لذا بر تو واجب است که بدانی هریک از اصول چهارگانه اخلاقی دارای دو طرف است، طرف افراط و طرف تغیریط که به این ترتیب هشت اصل حاصل می‌شود و این هشت اصل نیز چنانکه در کتب حکمت و اخلاق گفته‌اند دارای اقسامی است.» (همان: ۳۳۲-۳۳۳) وی در جامع الاسرار می‌نویسد: «صراط مستقیم حد وسط است. برای اخلاق پسندیده دو طرف افراط و تغیریط است که هر دو ناپسندند و بین افراط و تغیریط حد وسطی است. و شریعت از آن به صراط مستقیم تعبیر کرده است.» (آملی، ۱۳۸۱: ۱۳۵)

آملی در نص النصوص با نقل روایتی از نبی اکرم (ص) به دفاع از اصول چهارگانه اخلاقی پرداخته و با توجه به آیه ۲۶۹ بقره، «حکمت» را «خیرکثیر» معرفی می‌نماید که قابل تقسیم به حکمت علمیه و حکمت عملیه است؛ «حکمت علمیه» معادل «الهیات» از حکمت است ولی «حکمت عملیه» را موجب استكمال نفس می‌داند که از طریق کسب ملکات و انجام کردار نیک به دست می‌آید. او این افعال فاضله را سبب قرارگرفتن در صراط مستقیم دانسته که به شرط پرهیز از افراط و تغیریط در تمامی افعال و احوال حاصل می‌شود، وی نهایتاً با توجه به حدیث «خیر الامور اوسطه‌ها»، «حد وسط و تعادل» را صراط مستقیم دانسته و آن را راهی عقلانی معرفی می‌نماید: «بدان اصول اخلاقی به حکم

فرمایش نبی اکرم (ص) که فرموده‌اند: «حکمت بر دو قسم است: حکمت علمیه و حکمت عملیه. «حکمت علمیه» عبارت است از معرفت حق تعالی و ذات و صفات و افعال او و هرآنچه که متعلق به آن است و آن در بخش الهیات از حکمت مورد بحث قرار گرفته است و «حکمت علمیه» عبارت است از استكمال نفس به مدد اكتساب ملکات تامه با افعال فاضله تا آنکه آدمی بر صراط مستقیم قرار گرفته و در تمام افعال و احوال خود از افراط و تفریط بپرهیزد. حق تعالی در کتاب کریم خود از این حکمت بدین‌گونه خبرداده است که: و من يؤت الحکمة فقد اؤتی خیراً كثیراً و ما يذکر الا اولو الاباب» (آملی، ۱۳۹۵: ۳۳۴).

اصول فضایل اخلاقی و فروع آن‌ها در اخلاق تلفیقی آملی

آملی نظر حکما درباره اخلاق را محور اصلی کار خود در بیان فضایل و معروفی اخلاق تلفیقی قرارداده است و برای تأیید هر بخش از مبانی، اصول و فروع این اخلاق شواهدی از «نقل» می‌آورد. از طرفی وی در دایره شانزدهم با رتبه‌بندی فروع اخلاقی که تحت هریک از اصول کلی قراردارند و تقسیم آن‌ها به درجات اول، وسط و آخر و نسبت‌دادن هریک از اصول و فروع وابسته به آن به یکی از اقسام توحید (ذاتی، اسمائی، صفاتی، افعالی)، رنگی عرفانی و پویا به این اخلاقیات داده و مدرج و مراحل کسب آن‌ها را مشخص نموده است؛ ولی از جزئیات عقاید خود در شکل‌دهی و چرایی ترتیب فضایل در دایره شانزده کتاب سخنی نمی‌گوید. به‌طور کلی آملی در «نص النصوص» معرف اخلاقی تلفیقی است که برای درک کامل آن باید علاوه‌بر متن نص النصوص به مطالعه دقیق دایره شانزده کتاب نیز پرداخت. او این جدول را «شجره خُلقیه» نامیده است. این دایره مشتمل بر اصول و فروع فضایل اخلاقی می‌باشد که بر روی هم شامل پنجاه و دو نوع از فضایل می‌شود.

حکمت

آملی در کتاب نص النصوص درباره حکمت می‌نویسد: «طرف افراط حکمت، «جزیزه» است که موجب مکر و خدعا و امثال آن است و طرف تفریط آن «غباءوت و بلاعت» است که مؤدی به بسی فضیلتی می‌گردد.» (همان: ۳۳۴) بنا بر آنچه آملی در نص النصوص ذکر می‌کند اصل اخلاقی حکمت دارای هفت نوع فرعی در تحت خویش می‌باشد که عبارتند از: ۱-صفای ذهن ۲-جودت فهم ۳-ذکاوت ۴-حسن تصور ۵-سهولت فرآگیری و تعلم ۶-حافظه ۷-تذکر یا حسن ذکر؛ و برای هریک از این انواع اسناد و تأییداتی از قرآن و حدیث می‌آورد.

در دایره شانزده، شاخه حکمت را از مقتضیات «توحید ذاتی» و آن را «حکمت الهیه» نامیده است و چهار جزء آن را کنار هم آورده که به معنی تقدیم این چهار فرع بر سه فرع بعدی است. در بخش

اول جدول به چهار فرع حکمت یعنی صفاتی ذهن، جودت فهم، حسن تصور و ذکاوت فطری اشاره می‌کند.

شجاعت

در باب اصل شجاعت منطبق با نظر حکما، چنین می‌نویسد: «شجاعت نیز دو طرف دارد، طرف افراط آن «تهوّر» است که باعث درانداختن نفس به مهلهکه و استقبال از خطرهای ناپسند می‌شود، و طرف تغیریط آن «جن» است که باعث ترس و پس نشستن از قیام به واجبات عقلی و شرعی می‌گردد؛ لذا جایز نیست که پیامبر و امام متّصف به این قبیل صفات باشند، زیرا دارا بودن چنین صفاتی موجب قبح در عصمت آنان می‌گردد. (همان: ۳۳۳) بنا بر سخن آملی انواع شجاعت عبارتند از ۱-کبر نفس ۲-بلندی همت ۳-ثبات ۴-دلاوری ۵-حلم ۶-سکون و آرامش ۷-عفو و بخشش ۸-تواضع ۹-شهامت ۱۰-سختکوشی ۱۱-حمیّت ۱۲-رفت. وی «اصل شجاعت» را «شجاعت حقیقیه» مطرح کرده و آن را از مقتضیات «توحید صفاتی» می‌داند و بر اساس شجره اخلاقی، چهار فضیلت: کبر نفس، ثبات، عظم همت و نجده (دلاوری) را از فروعات و ثمرات اولیه شاخه شجاعت به تصویر می‌کشد و اضافه می‌کند که این چهار فضیلت متجه به چهار فضیلت بعدی در وسط می‌شوند که شهامت، تواضع، سکون و حلم‌اند و موجب ثمر دادن چهار فضیلت آخر یعنی ثمرات نهایی شاخه شجاعت می‌شوند و فضایل نهایی عبارتند از: حمیّت، کد (سختکوشی)، رافت و عفو.

عفت

در باب اصل عفت آملی به پیروی از فلاسفه نوشته است: «عفت نیز دارای دو طرف است. طرف افراط آن «بدکاری و فسق و فجور و خروج از حد اعتدال در قوه شهویه» است و طرف تغیریط آن «عدم شهوت و خمودگی و بی‌بهره‌ماندن طبع از مقتضای قوه شهویه» است.» (همان: ۳۳۴-۳۳۵) آنچه آملی از فروعات اخلاقی تحت اصل عفت نام می‌برد شامل ۱-حیاء ۲-صبر ۳-دعه و خویشتنداری ۴-حریّت ۵-قناعت ۶-وقار ۷-مسالمت ۸-رفق ۹-خاموشی (قسمت ۱۰ سورع ۱۱-انتظام ۱۲-سخا) است. سپس درباره سخا (تحت اصل عفت) به هفت نوع دیگر تحت فضیلت سخا اشاره می‌نماید و سخا را شامل کرم و ایثار و نیل (شتاب در کار خیر)، مواسات، سماحت و مروت می‌داند و علی الرسم، برای هریک از این انواع ابتدا تعریفی می‌آورد و سپس مستنداتی از نقل ذکر می‌کند. در دایره شماره شانزده، آملی اصل اخلاقی عفت را «عفت نفسانیه» نگاشته است و آن را از مقتضیات «توحید اسمایی» ذکر می‌کند شامل صفات اولیه صبر، حریّت، دعه و حیا که به عقیده وی پایه اصلی صفات زیر گروه عفت‌اند. از این چهار صفت و فضیلت پایه، چهار صفت دیگر منتج می‌شوند که عبارتند از: وقار، مسالمت، قناعت و رفق که فضایل وسط در شاخه عفت از شجره خُلقیه‌اند و از اینان

چهار صفت نهایی صمت، ورع، انتظام و سخا منتج می‌شوند. سخا، همانطور که قبلًاً اشاره شد مبدأً شاخه دیگری است که ابتدا چهار میوه اصلی ایثار، کرم، مواسات و نپل را به بار می‌نشیند و اینان منتج به مسامحت و مرورت و سماحت می‌شوند.

عدالت

و بالآخره در نص النصوص به چهارمین اصل اخلاق فلسفی پرداخته است: «عدالت طرف افراط آن «ستمکاری» است که موجب جور و عداوت و قهر و غلبه است و طرف تفریط آن «ستمکشی» است که موجب ذلت و خواری است و جایز نیست که پیامبر یا امام متصرف به این دو صفت باشند.» (آملی، ۱۳۹۵: ۳۳۵) چهارده موردی که آملی تحت اصل عدالت آورده است عبارتند از ۱-صداقت-۲-الفت-۳-وقار-۴-ود-۵-مکافات-۶-حسن شرکت-۷-حسن قضا-۸-صله رحم-۹-شفقت-۱۰-اصلاح ذاتالبین-۱۱-توکل-۱۲-تسلیم-۱۳-رضاء-۱۴-عبادت. مشتمل بر تعریف هر فضیلت و مستندات نقلی. سید حیدرآملی در دایره شانزده «عدالت ریانیه» را از مقتضیات «توحید افعالی» می‌داند که در این شاخه ابتدا چهار میوه: الفت، تعدد، وقار و صداقت به بار می‌نشینند و سپس از ایشان چهار صفت بعدی منتج می‌شود: صله رحم، حسن قضا، مکافات و حسن شرکت. سپس از اینان چهار صفت دیگر منتج می‌گردد که عبارتند از: شفقت و توکل و تسليم و اصلاح ذاتالبین. و نهایتاً از این چهار فضیلت، دو فضیلت نهایی به بار می‌نشینند که: عبادت و رضاء می‌باشند.

نتیجه‌گیری

غایت و هدف عرفان اسلامی رسیدن به مقام توحید و فنا در صفات، اسماء، ذات و افعال حق-تعالی است. آملی نیز به عنوان یک عارف، اخلاق را دارای کارکردی عرفانی جهت رساندن سالک به مراتب توحید و فنا در حق می‌داند. از منظر آملی، سالک یا اهل طریقت به شریعت متعهد است و این تعهد همراه با رهسپاری او در مسیر سیر الى الله است که او را بهسوی تعمق می‌کشاند که نتیجه‌اش دوری از رذایل نفسانی (تخلیه) و متخلف شدن به فضایل نورانی و حمیده (تحلیه) است. وقتی این فضایل در او ملکه شد و او خود، تجلیگاه و مظہر بروز این اخلاق و اوصاف شد (تجلیه) در این حالت است که به مقام توحید و فنا صفاتش در صفات حق رسیده است. این مرتبه از توحید موجب هدایت سالک به مراتب دیگر توحید نیز می‌شود. آملی امکان رسیدن به مقامات ولایت و خلافت و دیگر مراتب مربوط به طبقات اولیای الهی را بدون این تحقق و اتصاف، ممتنع می‌داند. بنابراین جایگاه اخلاق از منظر آملی بسیار با اهمیت بوده و از ارکان اصلی و پایه‌های جلدی سیر و سلوک محسوب-می‌شود. وی هنگامی که از اخلاق سخن می‌گوید بر نقش تأییدکننده دین در قالب "نقل" اصرار دارد. او همه جا عقل و شرع را همراه و مکمل یکدیگر می‌داند و بر تقوا تأکیدمی‌ورزد. رویکرد تلفیقی او به اخلاق در نصّ النصوص نیز برای رسیدن به غایت و هدف عرفان اسلامی یعنی وصول به مراتب توحید می‌باشد. او در این نوع رویکرد به اخلاق، اصول و فروع اخلاقیات فلسفی حکما را مزین به آیات و روایات کرده و در چهار دسته برای رسیدن به چهار مرتبه توحید یعنی توحید صفاتی، اسمائی، ذاتی و افعالی تقسیم‌بندی می‌کند. در این رویکرد نیز آملی کارکردی عرفانی برای اخلاق می‌بیند یعنی دوری از رذایل و کسب فضایل جهت رسیدن به توحید و فنا صفاتی، افعالی، اسمائی و ذاتی در حق است.

منابع و مأخذ

- ۱- ابن فارس، ابوالحسین. (۱۹۶۹م). معجم مقاييس اللغة. ج. ۲. بيروت: مصطفى البابي الجلى.
- ۲- احمدپور، مهدی، و همکاران. (۱۳۸۹). شناخت اخلاق اسلامی، قم: پژوهشگاه علم و فرهنگ اسلامی.
- ۳- آملی، سیدحیدر. (۱۳۷۷). اسرار شریعت اطوار طریقت و انوار حقیقت، ترجمه سیدجواد هاشمی علیا، تهران: قادر.
- ۴- ______. (۱۳۹۵). نص النصوص در شرح فصوص الحكم، ترجمه محمدرضا جوزی، تهران: روزنه.
- ۵- ______. (۱۳۸۱). جامع الاسرار و منبع الانوار، ترجمه سیدیوسف ابراهیمیان آملی، تهران: رسانش.
- ۶- دیلمی، احمد، آذربایجانی، مسعود. (۱۳۸۹). اخلاق اسلامی، قم: دفتر نشر معارف.
- ۷- راغب اصفهانی، حسین بن محمد. (۱۴۱۶). المفردات فی غریب القرآن، چ. ۲، تهران: مکتبه المرتضویه.
- ۸- رمضانی، رضا. (۱۳۸۷). آرای اخلاقی علامه طباطبائی، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- ۹- زبیدی ، سید مرتضی حسینی.(بی تا). تاج العروس ، قم: دارالفکر.
- ۱۰- الفراهیدی، عبدالرحمن بن احمد. (۱۴۰۴ق). العین، بيروت: دار احياء التراث العربي.
- ۱۱- مصباح يزدی، محمد تقی. (۱۳۸۱). فلسفه اخلاق، چاپ اول، تهران: چاپ و نشر بین الملل.
- ۱۲- مطهری، مرتضی. (۱۳۷۱). آشنایی با علوم اسلامی، چاپ یازدهم، تهران: نشر صدرا.
- ۱۳- نراقی، مهدی. (۱۳۸۵). جامع السعادات، ترجمه کریم فیضی، ۳ج، قم: قائم آل محمد (عج).

مقاله

- ۱۴- رودگر، محمدجواد. (۱۳۸۳) گذری بر منابع و مسلک‌های اخلاق اسلامی، کتاب نقد، ش. ۳۰، ۱۳۲-۱۵۴

Received: 2023/4/11
Accepted: 2023/6/19
Vol.21/No.82/Winter2025

scientific quarterly journal of Islamic mysticism
(Erfan.eslami.zanjan@gmail.com)
<https://sanad.iau.ir/journal/mysticism>

Seyyed Heydar Amoli's View on Ethics in Mystical Journey

Nasrin Tavakkoli^{1,}, Babak Zarratnouri²,*

Assistant Professor, Department of Religions and Mysticism, Payam-e-Nour University, Tehran, Iran.

*Corresponding Author: tavakoli.t@pnu.ac.ir

PhD Student, Islamic Mysticism and Sufism, Semnan University, Semnan, Iran.

Abstract:

Considering the importance of ethics in mystical journey, this research investigates the general view of Seyyed Heydar Amoli about the role of ethics in mystical journey and introduces his integrated approach to ethics. This research was done with descriptive-analytical approach and library method. From the point of view of Seyyed Heydar Amoli, morality has a fundamental place in the mystical system, which he refers to as: being created by God's morality. Considering the importance that Amoli attaches to "middle ground" as "Serat-e mostaghim", he has a unified approach to ethics and the focus of this approach is philosophical ethics. He has documented the principles and branches of philosophical ethics with the verses of the Quran and Islamic traditions, and its purpose is to bring the seeker to the higher stages of his journey and death in the "levels of Towhid". Amoli considers each of the four principles of philosophical ethics to be the requirements of attaining and becoming mortal in the four stages of Towhid. By categorizing secondary moral virtues under the four principles of chastity, courage, wisdom and justice, Amoli has given them a mystical aspect to reach the four levels of monotheism.

Keywords: Seyyed Heydar Amoli, Ethics, Integrated approach to ethics, Mystical journey.