
Predicting Sexual Diversity Based on Personality Organization with the Mediation of Impulsivity

Article Info

Authors:

Roghayeh Hosseini¹, Javid Peymani^{2*}, Mitra Ghasemi³

Keywords:

impulsivity, sexual diversity, betrayal, personality organization.

Article History:

Received: 2025-01-06

Accepted: 2025-04-26

Published: 2025-07-13

Correspondence:

Email:

dr.peymani2@gmail.com

Abstract

Purpose: Marital infidelity is one of the most important reasons for divorce and family breakup. Investigating sexual diversity is one of the new horizons for investigating marital infidelity. Prediction of personality components based on personality organization with the mediation of impulsivity is one of the new approaches. The purpose of the present study was to predict sexual diversity based on personality organization with the mediating role of impulsivity among student couples of Islamic Azad Universities in Tehran province.

Methodology: The research method was descriptive-correlation based on structural equations. All student couples of Islamic Azad Universities of Tehran province in the academic year of 2023-24 were the statistical population. The sample size was determined using G*power software of 287 people. But finally 300 people completed the questionnaires. These people were selected by non-random and purposeful sampling. Information was collected through questionnaires of Kernberg's personality organization (2002), attitude towards infidelity (extramarital relations) by Whatley (2008) and impulsivity by Barrett et al. (1995).

Findings: Based on the analysis, the organization of personality with the mediator role of impulsivity predicted the sexual diversity of couples. This finding shows that the indicators of personality organization and impulsivity were able to significantly predict sexual diversity ($p < 0.05$).

Conclusion: The results of this study showed that personality organization, with the role of impulsivity as a mediator, has an effect on couples' sexual diversity. Therefore, it can be concluded that personality organization acts as an important factor in predicting couples' sexual diversity and impulsivity plays a mediating role in this relationship.

-
1. Master's degree in General psychology, Islamic Azad University, Shahre Qods branch, Tehran, Iran.
 2. Assistant Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Karaj Branch, Karaj, Iran. (Corresponding Author)
 3. Assistant Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Shahre Qods Branch, Tehran, Iran.

پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی براساس سازمان شخصیت با میانجی‌گری تکانشگری

رقیه حسینی^۱، جاوید پیمانی^۲، میترا قاسمی^۳

چکیده

هدف: خیانت‌های زناشویی از مهمترین دلایل طلاق و از هم پاشیدن خانواده است. بررسی تنوع‌طلبی جنسی یکی از افق‌های جدید برای بررسی خیانت‌های زناشویی هست. پیش‌بینی مولفه‌های شخصیتی براساس سازمان شخصیت با میانجی‌گری تکانشگری از رویکردهای جدید می‌باشد. هدف از انجام پژوهش حاضر، پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی براساس سازمان شخصیت با نقش میانجی تکانشگری در بین زوجین دانشجو دانشگاه‌های آزاد اسلامی استان تهران بود.

روش: روش پژوهش، توصیفی-همبستگی براساس معادلات ساختاری بود. کلیه زوجین دانشجوی دانشگاه‌های آزاد اسلامی استان تهران در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲، جامعه آماری بودند. حجم نمونه با استفاده از نرم‌افزار $287 G^*power$ نفر تعیین شد. اما در نهایت ۳۰۰ نفر پرسشنامه‌ها را تکمیل کردند. این افراد به روش نمونه‌گیری غیرتصادفی و هدفمند انتخاب شدند. اطلاعات از طریق پرسشنامه-های سازمان شخصیت کرنبرگ (۲۰۰۲)، نگرش به خیانت (روابط فرازناشویی) واتلی (۲۰۰۸) و تکانشگری بارت و همکاران (۱۹۹۵) جمع‌آوری شد.

یافته‌ها: براساس تجزیه و تحلیل، سازمان شخصیت با نقش میانجی تکانشگری، تنوع‌طلبی جنسی زوجین را پیش‌بینی کردند. این یافته نشان داد که شاخص‌های سازمان شخصیت و تکانشگری به صورت معناداری قادر به پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی بودند ($p < 0/05$).

نتیجه‌گیری: نتایج این بررسی نشان داد که سازمان شخصیت، با نقش میانجی‌گری تکانشگری، بر تنوع‌طلبی جنسی زوجین تأثیرگذار است. بنابراین، می‌توان نتیجه‌گیری کرد که سازمان شخصیت به عنوان یک عامل مهم در پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی زوجین عمل می‌کند و تکانشگری نقش میانجی را در این رابطه داراست.

کلیدواژه‌ها: تکانشگری، تنوع‌طلبی جنسی، خیانت، سازمان شخصیت.

^۱ کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهر قدس، تهران، ایران.

^۲ استادیار، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، کرج، ایران.

^۳ استادیار، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهر قدس، تهران، ایران.

مقدمه

تنوع‌طلبی جنسی بعد از ازدواج موضوعی است که می‌تواند منجر به بحران‌ها و تنش‌های عمیق در روابط زناشویی شود (Bolaghi & Ahmadi, 2019). این امر، به‌ویژه وقتی که از دید منفی به آن نگریده شود، نشان‌دهنده یک ناهماهنگی در انتظارات و نیازهای احساسی و جسمی بین زوجین است (Deyreh et al., 2019). تمایل به تجربه‌های جدید جنسی، بدون در نظر گرفتن احساسات و موافقت شریک زندگی، می‌تواند ریشه در بی‌توجهی و عدم احترام متقابل داشته باشد. این وضعیت ممکن است منجر به فاصله گرفتن عاطفی، بی‌اعتمادی و در نهایت، از هم پاشیدن پیوندهایی شود که باید بر پایه محبت، اعتماد و ارتباط سالم بنا نهاده شوند (Starkey et al., 2023). همچنین، این میل به تنوع‌طلبی ممکن است نشانگر یک مشکل بزرگتر در رابطه باشد، مانند نارضایتی عمیق یا احساس ناکامی که به جای رویارویی و حل مشکل، به دنبال راه‌های فرار از آن بوده و در نتیجه، آسیب بیشتری به روابط وارد می‌کند. علاوه بر این، این رویکرد می‌تواند بر سلامت روانی زوجین تأثیر منفی گذارده و باعث ایجاد احساس گناه، شرم، و ناامنی شود. در نهایت، تمرکز بر تنوع‌طلبی جنسی بدون توجه به ارزش‌ها، نیازها، و حدود مورد توافق در یک رابطه، می‌تواند به از بین رفتن پایه‌های اعتماد و صمیمیت در روابط زناشویی منجر شود، و زمینه‌ساز مشکلات عمیق‌تری گردد که بازسازی آن‌ها مستلزم صرف زمان و تلاش فراوانی است (Misawa & McGill, 2023).

ادامه‌ی این مسئله، با توجه به تنوع‌طلبی جنسی و پیامدهای آن بر روابط زناشویی و عاطفی، نشان می‌دهد که این رفتارها می‌توانند چالش‌های قابل توجهی را برای ثبات و سلامت روابط ایجاد کنند. تنوع‌طلبی جنسی، زمانی که بدون اشتراک‌گذاری و توافق با شریک زندگی صورت پذیرد، ممکن است منجر به احساس خیانت، از دست دادن اعتماد، و در نهایت فروپاشی رابطه شود. این موضوع اهمیت ارتباط باز و صادقانه را در روابط زناشویی مطرح می‌کند، جایی که تمایلات و انتظارات هر دو طرف به طور شفاف بیان و بررسی شوند (Ferrari, 2022).

از سوی دیگر، در برخی موارد، تنوع‌طلبی جنسی ممکن است در قالب توافقاتی باز و مبتنی بر رضایت متقابل انجام پذیرد، جایی که هر دو شریک در رابطه، حدود و شرایطی را تعیین می‌کنند که در آن فضایی برای اکتشافات جنسی فراهم می‌شود، بدون اینکه به اساس و پایه‌های رابطه آسیب برساند. این نوع رویکرد، که اغلب به عنوان روابط باز شناخته می‌شود، نیازمند سطح بالایی از اعتماد متقابل، ارتباط موثر، و مدیریت دقیق حدود است. با این حال، حتی در چارچوب روابط باز و توافق‌شده، تنوع‌طلبی جنسی می‌تواند مسائل و چالش‌های خاص خود را به همراه داشته باشد (Soria-Barreto et al., 2022).

مدیریت حسادت، تضمین سلامت جنسی و روانی همه طرفین درگیر، و حفظ تعادل بین نیازها و خواسته‌های فردی و تعهدات رابطه‌ای از جمله مسائلی هستند که نیاز به توجه دارند. در نتیجه، در حالی که تنوع‌طلبی جنسی ممکن است بخشی از طبیعت بشری و تجربه جنسی برخی افراد باشد، مدیریت آن به گونه‌ای که به رشد و سلامت روابط کمک کند، اهمیت بالایی دارد (Davies et al., 2020).

برای پیش‌بینی تنوع‌طلبی جنسی بر اساس سازمان شخصیت با میانجی‌گری تکانشگری، می‌توان از چارچوب نظری مبتنی بر نظریه‌های روان‌شناختی و شخصیت استفاده کرد. تنوع‌طلبی جنسی می‌تواند به عنوان یک جنبه از رفتار جنسی در نظر گرفته شود که تمایل فرد به تجربه و اکتشاف در زمینه‌های جنسی مختلف را نشان می‌دهد. این پدیده ممکن است تحت تأثیر عوامل متعددی از جمله ویژگی‌های شخصیتی و تکانشگری قرار گیرد (Nolan et al., 2023). سازمان شخصیت می‌تواند شامل ویژگی‌هایی مانند برون‌گرایی، توافق‌پذیری، وظیفه‌شناسی، نوروتیسم، و گشودگی نسبت به تجربه باشد. این ویژگی‌ها می‌توانند در تمایلات و رفتارهای جنسی فرد تأثیر بگذارند. به عنوان مثال، افرادی که دارای سطوح بالایی از گشودگی نسبت به تجربه هستند، ممکن است تمایل بیشتری به تنوع‌طلبی جنسی داشته باشند. تکانشگری به عنوان یک میانجی می‌تواند نقش مهمی در رابطه بین سازمان شخصیت و تنوع‌طلبی جنسی ایفا کند. تکانشگری، که به عنوان گرایش به انجام دادن رفتارهای بدون تأمل و اغلب با پیامدهای منفی تعریف می‌شود، ممکن است باعث شود که افراد بیشتر به دنبال تجربیات جدید جنسی بروند، به ویژه در صورتی که این رفتارها فوراً

پاداش‌دهنده یا هیجان‌انگیز باشند (Rodriguez-Seijas et al., 2023). بنابراین، می‌توان پیش‌بینی کرد که افراد با ویژگی‌های شخصیتی خاص که بالقوه تمایل بیشتری به تکانشگری دارند، ممکن است بیشتر به سمت تنوع طلبی جنسی گرایش پیدا کنند. این رابطه می‌تواند با استفاده از مدل‌های آماری و تجزیه و تحلیل‌های آمپریکی مورد بررسی قرار گیرد، که به درک عمیق‌تری از پویایی‌های روان‌شناختی و شخصیتی مؤثر بر رفتار جنسی کمک می‌کند. در نهایت این پژوهش به دنبال پاسخ به این سوال بود که تنوع طلبی جنسی براساس سازمان شخصیت با میانجی‌گری تکانشگری قابل پیش‌بینی است؟

روش

این پژوهش براساس هدف، از نوع پژوهش‌های کاربردی محسوب می‌شود، زیرا به توسعه دانش کاربردی در زمینه بهره‌وری می‌پردازد و براساس چگونگی به دست آوردن داده‌های مورد نیاز از روش تحقیق توصیفی-همبستگی براساس معادلات ساختاری است که در آن رابطه متغیرها بر پایه هدف پژوهش تحلیل می‌شود. جامعه آماری شامل کلیه زوجین دانشجوی دانشگاه‌های آزاد اسلامی استان تهران در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ می‌باشد. حجم نمونه با استفاده از نرم‌افزار G^*power ۲۸۷ نفر تعیین شد. اما در نهایت ۳۰۰ نفر پرسشنامه‌ها را تکمیل کردند. این افراد به روش نمونه‌گیری غیرتصادفی و هدفمند انتخاب شدند.

پرسشنامه سازمان شخصیت توسط کرنبرگ (۲۰۰۲)، طراحی و اعتباریابی شده است، این پرسشنامه شامل ۳۷ گویه بسته پاسخ بر اساس طیف پنج درجه‌ای لیکرت می‌باشد. الفای کرونباخ به دست آمده برای آن ۰.۷۵ است (Lenzenweger et al., 2012).

این پرسشنامه توسط حاجی‌لو (۱۳۹۷) اعتباریابی شده است (Hajilo et al., 2023). طیف مورد استفاده در پرسشنامه بر اساس طیف پنج گزینه‌ای لیکرت شامل: کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم می‌باشد. در صورتی که نمرات بالای ۱۴۸ باشد، میزان متغیر بسیار بالا می‌باشد. الفای کرونباخ به دست آمده برای آن ۰.۸۲ است.

پرسشنامه تنوع طلبی جنسی (روابط فرازناشویی) توسط واتلی (۲۰۰۸) طراحی و اعتباریابی شده است، این پرسشنامه شامل ۱۲ گویه بسته پاسخ بر اساس طیف ۷ درجه‌ای لیکرت می‌باشد. برای محاسبه امتیاز کل پرسشنامه، نمره همه گویه‌های پرسشنامه را با هم جمع می‌شوند. الفای کرونباخ به دست آمده برای آن ۰.۷۹ است.

هر چه امتیاز حاصل شده از این پرسشنامه بیشتر باشد، نشان دهنده میزان بیشتر پذیرش خیانت و نگرش مثبت به خیانت خواهد بود و بالعکس (Campbell-Whatley, 2009). این پرسشنامه توسط صمدی و همکاران اعتباریابی شده است (Samadi et al., 2021).

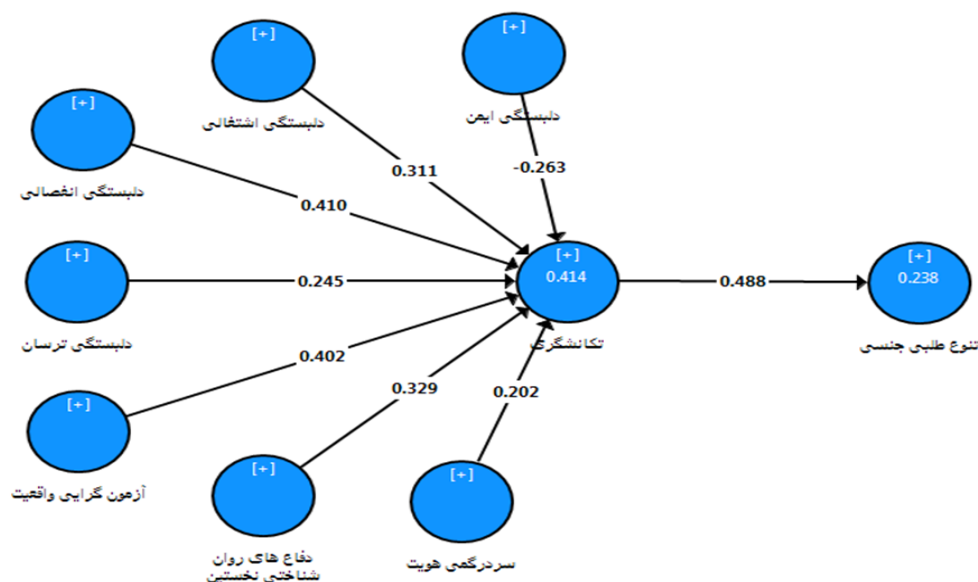
پرسشنامه خود گزارشی تکانشگری بارت ۱۱ (پاتون، استانفورد و بارت، ۱۹۹۵) استفاده شد. مقیاس تکانشگری بارت ۱۱ شامل ۳۰ گویه مدرج چهار نمره‌ای لیکرت بود که از هرگز = ۱ تا همیشه = ۴ نمره‌گذاری می‌گردد. محتوای این پرسشنامه در قالب سه عامل تکانشگری نسخه اصلی این ابزار، سه عامل عدم برنامه‌ریزی، تکانشگری حرکتی و تکانشگری شناختی خلاصه می‌گردد. تکانشگری شناختی معرف تحمل پیچیدگی‌ها و مقاومت‌ها در شرایط تصمیم سازی بلافاصله است. تکانشگری حرکتی نشان دهنده عمل بدون فکر و تأمل می‌باشد و تکانشگری مبتنی بر عدم برنامه‌ریزی، مبین بی‌توجهی به آینده نگری در رفتار و اعمال است. الفای کرونباخ به دست آمده برای آن ۰.۷۳ است (Stanford et al., 2009).

در ابتدای کار، پس از دریافت تمام مجوزهای ضروری، به بخش آموزشی دانشگاه‌های آزاد اسلامی تهران مراجعه شد. در مرحله بعدی، توضیحاتی درباره اهداف تحقیق ارائه گردید و دانشجویان متاهل برای پر کردن پرسشنامه‌ها که به صورت لینک طراحی شده بودند، دعوت شدند. قبل از شروع به پر کردن پرسشنامه، راهنمایی‌هایی در خصوص نحوه پاسخگویی، اهمیت راستگویی در پاسخ‌ها، حفظ محرمانگی اطلاعات و سایر موضوعات مرتبط ارائه شد. شرکت‌کنندگان می‌توانستند در صورت داشتن سوال یا ابهام در مورد هر موردی، از محقق پرسش نمایند. شرایط ورود به این مطالعه شامل بودن متاهل و تمایل به مشارکت بود. در نهایت، داده‌ها جمع‌آوری و برای امتیازدهی و تحلیل آماری آماده شدند.

برای بخش توصیفی آمار، اطلاعات جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهندگان و وضعیت متغیرهای تحقیق با استفاده از جداول و نمودارها نمایش داده شد. برای پاسخ به سوالات تحقیق و رسیدن به نتایج، از روش‌های آماری متنوع و آزمون‌های گوناگون با کمک نرم‌افزارهای SPSS22 و Smart PLS3 استفاده شد. برای بررسی نرمال بودن داده‌ها، از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده شد، همچنین برای تایید روایی سوالات و شناسایی عوامل کلیدی هر مؤلفه از آزمون تحلیل عاملی تاییدی بهره برده شد و برای بررسی برازش مدل تحقیق با داده‌های جمع‌آوری شده، از فنون مدلیابی معادلات ساختاری استفاده گردید.

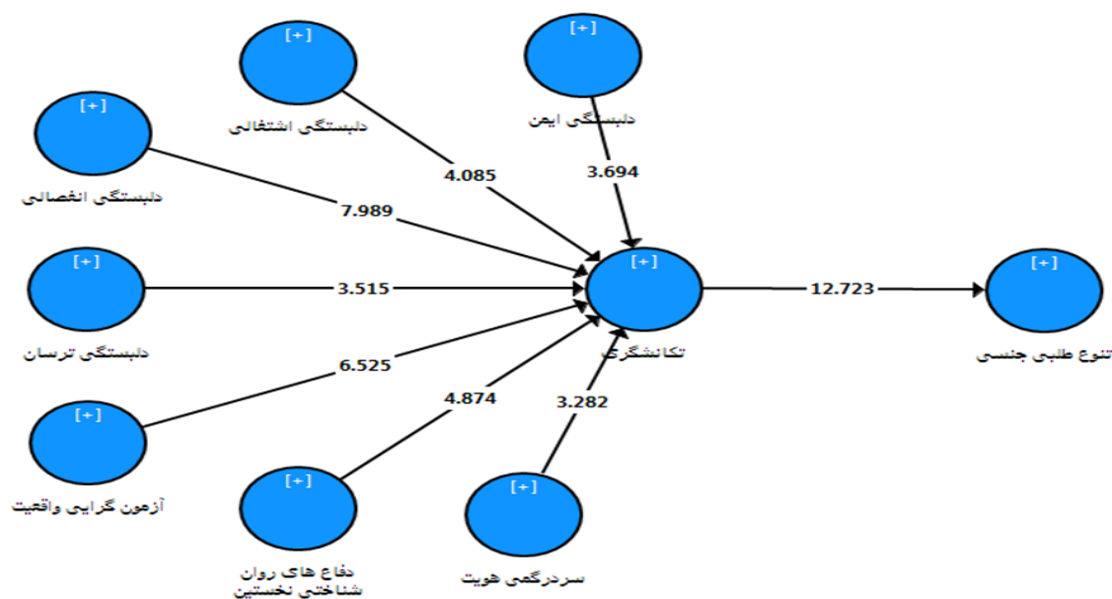
یافته‌ها

براساس اطلاعات جمع‌آوری شده، ۶۰.۳۳ درصد از شرکت‌کنندگان در نظرسنجی زن و ۳۹.۶۷ درصد آنها مرد بودند. بیشترین درصد شرکت‌کنندگان (۵۸.۳۳ درصد) دوره‌ای از ازدواج کمتر از ۵ سال داشتند و کمترین میزان (۹ درصد) دوره‌ای بیش از ۱۰ سال از ازدواجشان گذشته بود. در این تحقیق، سه پرسشنامه مورد استفاده قرار گرفتند که شامل پرسشنامه‌های تنوع‌طلبی جنسی، سازمان شخصیت و تکانشگری بود. در خصوص متغیرهای اصلی پژوهش نیز، شاخص تنوع‌طلبی جنسی میانگینی برابر با ۴۱/۴۴ و انحراف معیار ۸/۷۵۳ کسب کرد و از بین متغیرهای پرسشنامه سازمان شخصیت بیشترین امتیاز را متغیر آزمونگری واقعیت با میانگین ۴۴/۴۳ و انحراف معیار ۱۳/۳۵۲ و کمترین امتیاز را متغیر سردرگمی هویت با میانگین ۱۷/۹۴ و انحراف معیار ۵/۹۱۳ کسب نمود. شاخص سازمان شخصیت نیز میانگینی برابر با ۸۶/۳۶ و انحراف معیار ۲۳/۲۰۴ کسب کرد. از بین متغیرهای پرسشنامه تکانشگری نیز بیشترین امتیاز را متغیر تکانشگری مبتنی بر بی‌برنامگی با میانگین ۲۲/۸۲ و انحراف معیار ۳/۸۰۷ و کمترین امتیاز را متغیر تکانشگری شناختی با میانگین ۱۶/۵۲ و انحراف معیار ۳/۱۴۴ کسب، شاخص تکانشگری میانگینی برابر با ۶۱/۷۶ و انحراف معیار ۹/۶۸۲ کسب نمود. دستاورد آزمون کولموگروف-اسمیرنوف نیز حاکی از آن بود که سطح معناداری آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای تمامی شاخص‌های پژوهش کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ بوده، در نتیجه تمامی شاخص‌های پژوهش دارای توزیع غیرنرمال بودند. از این‌رو از آزمون‌های ناپارامتریک برای بررسی فرضیه‌های پژوهش، با تکیه بر روش معادلات ساختاری استفاده شد. خروجی گرافیکی مدل پژوهش به صورت شکل (۱) می‌باشد.



شکل ۱. ضرایب مسیر استاندارد مدل مفهومی پژوهش

اعداد نوشته شده بر روی مسیرها ضرایب مسیر را نمایش می‌دهد. برای آزمون معناداری ضرایب مسیر با استفاده از روش بوت استرپ مقدیر آزمون تی-استیودنت محاسبه شده است. مقادیر آزمون تی-استیودنت اگر مقداری بزرگتر از ۱/۹۶ باشد، ضریب مسیر در سطح ۰/۰۵ معنادار است.



شکل ۲. نتایج آزمون تی- استیودنت برای بررسی معناداری ضرایب مسیر

بررسی کفایت مدل

معیار R^2

معیار R^2 مربوط به متغیرهای پنهان درون زای (وابسته) مدل است. R^2 معیاری است که نشان از تاثیر یک متغیر برون زای بر یک متغیر درون زای دارد و سه مقدار ۰/۱۹، ۰/۳۳ و ۰/۶۷ به عنوان مقدار ملاک برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی R^2 در نظر گرفته می شود. مقدار R^2 در جدول (۱) تقریباً مناسب بودن برازش مدل ساختاری را تأیید می سازد.

جدول ۱. مقادیر R^2 متغیرهای تحقیق

ردیف	متغیر	R^2
۱	تنوع طلبی جنسی	۰/۲۳۸
۲	تکانشگری	۰/۴۱۴

معیار Q^2

معیار Q^2 قدرت پیش بینی مدل را مشخص می کند و در صورتی که مقدار آن در مورد یک سازه درون زای سه مقدار ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ را کسب نماید، به ترتیب نشان از قدرت پیش بینی ضعیف، متوسط و قوی سازه های برون زای مربوط به آن را دارد. مقدار Q^2 در جدول (۲) نشان از قدرت پیش بینی مناسب مدل در خصوص سازه های درون زای پژوهش دارد و برازش مناسب مدل ساختاری را تأیید می سازد.

جدول ۲. مقادیر Q^2 متغیرهای تحقیق

ردیف	متغیر	Q^2
۱	تنوع طلبی جنسی	۰/۰۹۸
۲	تکانشگری	۰/۳۱۲

معیار GOF

شاخص دیگری که برای برازش توسط تنن هاوس و همکاران معرفی شده است، ملاک کلی برازش (GOF) است که با محاسبه میانگین هندسی میانگین اشتراک و R^2 به صورت زیر محاسبه می شود.

$$GOF = \sqrt{\text{communality} \times R^2}$$

این شاخص نیز همانند شاخص‌های برازش مدل لیزرل عمل می‌کند و بین صفر تا یک قرار دارد و مقادیر نزدیک به یک نشانگر کیفیت مناسب مدل هستند. البته باید توجه داشت این شاخص همانند شاخص‌های مبتنی بر χ^2 دو در مدل‌های لیزرل به بررسی میزان برازش مدل نظری با داده‌های گردآوری شده نمی‌پردازد. بلکه توانایی پیش‌بینی کلی مدل را مورد بررسی قرار می‌دهد و اینکه آیا مدل آزمون شده در پیش‌بینی متغیرهای مکنون درون‌زا موفق بوده است یا نه.

جدول ۳. نتایج برازش کلی مدل با معیار GOF

R^2	Communalities	$GOF = \sqrt{\text{Communalities} \times R^2}$
۰/۳۲۶	۰/۴۹۸	۰/۴۱۲

همانطور که در جدول (۳) مشاهده می‌شود، مقدار میانگین مقادیر اشتراکی (Communalities) مقدار ۰/۴۹۸ و میانگین مقادیر R^2 برابر ۰/۳۲۶ بدست آمده است و با توجه به فرمول، مقدار معیار GOF معادل ۰/۴۱۲ بدست آمد که بزرگتر از مقدار ملاک ۰/۳ بوده و نشان از توان مناسب مدل در پیش‌بینی متغیر مکنون درون‌زای مدل دارد. برای بررسی فرضیه‌ها و آزمون معنی‌داری ضرایب مسیر بین متغیرها از خروجی نرم افزار استفاده شده است. ضرایب مسیر و نتایج مربوط به معناداری آنها در جدول (۴) داده شده است.

جدول ۴. نتایج حاصل از ارزیابی مدل ساختاری برای بررسی فرضیه‌های پژوهش

ردیف	مسیر	ضریب مسیر (β)	عدد معنی‌داری (t-value)	نتیجه آزمون
۱	دلبستگی ایمن ← تکانشگری	-۰/۲۶۳	۳/۶۹۴	تایید
۲	دلبستگی اشتغالی ← تکانشگری	۰/۳۱۱	۴/۰۸۵	تایید
۳	دلبستگی انفصالی ← تکانشگری	۰/۴۱۰	۷/۹۸۹	تایید
۴	دلبستگی ترسان ← تکانشگری	۰/۲۴۵	۳/۵۱۵	تایید
۵	آزمون‌گرایی واقعیت ← تکانشگری	۰/۴۰۲	۶/۵۲۵	تایید
۶	دفاع‌های روان‌شناختی نخستین ← تکانشگری	۰/۳۲۹	۴/۸۷۴	تایید
۷	سردرگمی هویت ← تکانشگری	۰/۲۰۲	۳/۲۸۲	تایید
۸	تکانشگری ← تنوع‌طلبی جنسی	۰/۴۸۸	۱۲/۷۲۳	تایید

برای بررسی معناداری اثرات غیرمستقیم از روش بوت استرپ استفاده گردید. در این روش چنانچه مقدار حد پایین و حد بالای بوت استرپ هر دو مثبت و یا هر دو منفی باشند و صفر مابین این دو حد قرار نگیرد، در آن صورت مسیر غیر مستقیم معنادار بوده و فرضیه پذیرفته خواهد شد. همچنین اگر سطح معناداری کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ باشد تاثیر غیرمستقیم پذیرفته می‌شود. مبتنی بر این شاخص، معنی‌داری یا عدم معنی‌داری مسیر غیرمستقیم در جدول (۵) ارائه شد.

جدول ۵. نتایج حاصل از روش بوت استرپ برای بررسی معناداری اثر غیرمستقیم

مسیر	متغیر مستقل	متغیر وابسته	اثر غیر مستقیم	مقدار بوت استرپ		آماره t	خطای برآورد	سطح معناداری
				حد بالا	حد پایین			
آزمون گری واقعیت				۰/۲۶۰	۰/۱۳۸	۶/۰۹۷	۰/۰۳۲	۰/۰۰۱
دفاع‌های روانشناختی	تکانشگری	تنوع طلبی	۰/۱۶۱	۰/۲۴۴	۰/۰۹۱	۴/۱۰۶	۰/۰۳۹	۰/۰۰۱
نخستین		جنسی						
سردرگمی هویت			۰/۰۹۸	۰/۱۵۶	۰/۰۳۰	۳/۱۸۷	۰/۰۳۱	۰/۰۰۲

با توجه به جدول (۵)، سطح معناداری در تمامی موارد، کوچکتر از ۰/۰۵ و فاصله اطمینان شامل صفر نمی‌باشد. بنابراین سازمان شخصیت با میانجیگری تکانشگری، تنوع طلبی جنسی زوجین را پیش‌بینی می‌کند.

بحث و نتیجه‌گیری

دستاورد پژوهش حاضر حاکی از آن بود که تنوع‌طلبی جنسی براساس سازمان شخصیت با میانجی‌گری تکانشگری قابل پیش‌بینی است. بدین معنی که، سازمان شخصیت با میانجیگری تکانشگری، تنوع طلبی جنسی زوجین را پیش‌بینی می‌کنند. مطالعاتی که که نتایج آن دقیقاً با این نتیجه منطبق باشد یافت نشد اما در تایید نقش سازمان شخصیت و تکانشگری در تنوع طلبی جنسی، روابط فرازناشویی و مشکلات زناشویی زوجین مطالعاتی انجام شده است. برای مثال خاکساری (۲۰۲۱)، بیان کرد که در زوجین دارای اختلافات زناشویی که ابعاد نابهنجار شخصیت با سلامت جنسی همبستگی منفی معنی‌دار و با تکانشگری و صفات تاریک شخصیت همبستگی مثبت معنی‌دار دارد (Khaksari, 2022). تکانشگری در پیش‌بینی طلاق عاطفی تاثیر دارد (Sangari & Heydari, 2015). زارع (۲۰۲۰) تایید کرد که مؤلفه‌های سازمان شخصیت و امنیت روانی می‌توانند دلزدگی زناشویی و ناگویی هیجانی زوجین را پیش‌بینی کنند (baghbidi & Etemadifard, 2020).

در توضیح و تبیین این یافته می‌توان گفت اگر چه سطح نوروتیک سالم‌ترین سطح سازمان شخصیت افراد است ولی تا اندازه‌ای مکانیزم‌های دفاعی اولیه را دارا هستند و در سطوح مرزی و سایکوتیک مکانیزم‌های دفاعی وجود دارد که این مکانیزم از ناخودآگاه منشأ می‌گیرد و چون فرد در حالت یک خودفریبی قرار می‌گیرد و نمی‌تواند خود واقعی را شکل دهد؛ بنابراین آمادگی فرد را در برابر تنش‌های درون‌فردی و بین‌فردی پایین آورده و وی ناتوان در روبه‌رو شدن با این شرایط است (Zanarini et al., 2009). مکانیزم‌های دفاعی، مانعی برای ادراک افراد از واقعیت می‌شود چون انعطاف‌پذیری را کم می‌کند؛ لذا تعاملات فرد را تحریف می‌کند و نحوه کارکردش را به خطر می‌اندازد و امکان دفاع منطقی و مؤثر را از او سلب می‌کند و ظرفیت بینشی و خوداکتشافی فرد را کاهش می‌دهند؛ بنابراین دور از انتظار نیست که فردی که از چنین مکانیزم‌های دفاعی استفاده می‌کند، در برابر فشارهای محیطی فلج شده و متعاقباً رضایت پایینی را چه در سطح زندگی شخصی و چه در سطح زندگی زناشویی خود تجربه کند که به مرور زمان تنوع طلبی جنسی و ارتباط خارج از رابطه ازدواج صورت می‌گیرد (Nanda, 2018). برای مثال در مکانیزم‌های دفاعی مرزی اگر همسر رفتار ناراحت‌کننده‌ای انجام دهد، به یکباره تبدیل به "تماماً بد" خواهد شد، بنابراین تمام رفتارهای دوست‌داشتنی قبل از این یک رفتار ناراحت‌کننده‌اش در زمان وجود ندارند و به مرور این اتهامات تماماً بد، همسر را از پا خواهد انداخت و فرسودگی تمام وجود او را در بر خواهد گرفت. همچنین مؤلفه آشفتگی هویت در دو سطح مرزی و سایکوتیک وجود دارد. آن‌ها درک واضحی از مرز بین خودشان و دیگران ندارند و نمی‌توانند دیگران را آن‌گونه که هستند ببینند و روش آن‌ها برای مقابله با استرس بسیار ناسازگارانه است، بنابراین آن‌ها در تشخیص دادن آنچه در ذهنشان شکل می‌گیرد با آنچه در دنیای واقعی جای دارد، دچار مشکل جدی هستند (Cover et al., 2020).

در شخصیت مرزی این درک شکننده و پاره‌پاره از خود، شاخص‌ترین و متعارف‌ترین ویژگی سطح شخصیت مرزی است که نتیجه آن مشکلات شدید در روابط بین‌فردی است که این مشکل در زندگی زناشویی وقتی که در موقعیت مواجه شدن با مشکلات و استرس‌های زندگی قرار می‌گیرند به نحوه نامؤثری عمل می‌کنند و به مرور موجب تعارضات شدید و دلزدگی می‌شود (Lau, 2016). در آزمون‌گری واقعیت، سایکوتیک‌ها دچار هذیان، داشتن قدرت فراطبیعی مثل کنترل ذهن دیگران و قدرت پرواز کردن دارند. آن‌ها ممکن است باور داشته باشند که پیام‌های پنهانی را از تلویزیون دریافت می‌کنند یا اشخاصی را می‌بینند که دیگران قادر به دیدن آن نیست و به دلیل ایجاد روابط بین‌فردی سطح پایین و عدم نوسان حالت عاطفی و انزوای اجتماعی و حتی گاهی مضمون شدن به همسر مثل کشته شدن و مسموم شدن توسط وی، به مرور تعارضات زناشویی بالا گرفته می‌شود و به دنبال آن دلزدگی و تنوع طلبی جنسی اتفاق می‌افتد (Sassler & Lichter, 2020).

در مورد نقش تکانشگری در تشدید تنوع طلبی جنسی در افراد با سازمان شخصیتی مختلف آزمون‌گری، واقعیت دفاع‌های روانشناختی، سردرگمی هویت، باید گفت که تکانشگری به عنوان یک بعد شناختی، که با عدم بازداری شناختی، روند کند و ناقص تصمیم‌گیری و بی‌ثباتی هیجانی ناشی از نقص در مهارت‌های بین‌فردی در افراد همراه می‌باشد. تکانشگری با ایجاد بی‌ثباتی هیجانی، منجر به بروز رفتارهایی در فرد می‌شود که به سبب آن دست به رفتارهایی می‌زنند که روی آن کمتر تفکر شده است و دربرگیرنده سود کوتاه مدت، کم ارزش است. به طوری که تمایل به بروز واکنش سریع، خودانگیخته، بدون فکر و برنامه‌ریزی و بالقوه ناسازگار به علامت‌های محیطی و فقدان خودمهارگری یا نقص‌هایی در بازداری پاسخ، به عنوان مشخصه‌های کلیدی تکانشگری دارند (Ferfolja & Ullman, 2020).

با در نظر داشتن این نکته در مورد تنوع طلبی جنسی، که پدیده‌ای خلق‌الساعه نیست بلکه تحت تأثیر شرایط و موقعیت‌های بین‌فردی زوجین قرار داشته و به تدریج با بروز رفتارهای تکانشی و بی‌ثباتی هیجانی، نگرش زن و مرد نسبت به هم تغییر کرده و در پی آن روابط متقابل آنان در خانواده دستخوش دگرگونی می‌شوند، امری دور از انتظار نیست. به طوری که این تغییرات کم کم منجر به تغییر نگاه آنان به ازدواج خود و نیز کاهش توجه به یکدیگر و سردی روابط و میل به فاصله برای کاهش تنش می‌شود (Van Klinken, 2021).

در تفسیر کلی می‌توان گفت که با توجه به گسترده‌ی عوامل اثرگذار بر روابط زوجین، نوع نگرش به ازدواج و در نتیجه میزان تنوع طلبی جنسی و رابطه فرازناشویی در زوجین متفاوت است. به عبارتی می‌توان گفت علاقمندی عاطفی نسبت به رابطه زناشویی در زوجین کاهش یافته و پیوندها و روابط عاطفی، با رفتارهایی نظیر بیگانگی و کناره‌گیری از ارتباط عاطفی جایگزین می‌شود. یکی از همسران علاقمندی به حل مسائل را از دست می‌دهد و نیروی خود را در طراحی یک راهبرد خروجی صرف می‌کند. وضعیتی که در آن، به ظاهر ساختار خانواده حفظ می‌شود اما در واقع خانواده از درون تهی می‌باشد. زیرا رابطه عاطفی مثبت میان زوجین از میان رفته و روابط عاطفی منفی جای آن را گرفته است. در موقعیت تنوع طلبی جنسی و رابطه فرازناشویی، افراد به تدریج به لحاظ عاطفی از هم دور شده و نسبت به هم سرد می‌شوند. به عبارتی پیوندهای هیجانی و جنسی بین زوج‌ها به تدریج از هم می‌گسلد و گره‌های ارتباطی بین آنها گسسته می‌شود و آنها در نهایت به مرحله‌ای می‌رسند که نسبت به یکدیگر هیچ گونه احساسی ندارند. از این رو دور از انتظار نیست که گفته شود ابعاد سازمان شخصیت مانند آزمون‌گری، واقعیت دفاع‌های روانشناختی، سردرگمی هویت، در تعامل با تکانشگری موجب افزایش تنوع طلبی جنسی زوجین می‌گردد.

در مجموع نتایج این بررسی نشان داد که سازمان شخصیت، با نقش میانجی‌گری تکانشگری، بر تنوع طلبی جنسی زوجین تأثیرگذار است. بنابراین، می‌توان نتیجه‌گیری کرد که سازمان شخصیت به عنوان یک عامل مهم در پیش‌بینی تنوع طلبی جنسی زوجین عمل می‌کند و تکانشگری نقش میانجی در این رابطه را داراست. این یافته‌ها می‌توانند در طراحی برنامه‌های مداخله‌ای برای بهبود روابط زناشویی و درمان مشکلات مرتبط با تنوع طلبی جنسی مفید باشند. به طور کلی، این تحقیق نشان می‌دهد که عوامل شخصیتی و رفتاری مانند سازمان شخصیت و تکانشگری می‌توانند

در شکل گیری و توسعه الگوهای رفتاری جنسی زوجین تأثیر گذار باشند. این دانش می تواند به متخصصین کمک کند تا رویکردهای دقیق تر و هدفمندتری برای حمایت از زوجین در روابط خود ارائه دهند.

ملاحظات اخلاقی و پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در این پژوهش به شرکت کنندگان در مورد محرمانه ماندن اطلاعاتشان اطمینان داد شد و افراد داوطلبانه بدون هیچ اجباری به پرسشنامه ها پاسخ دادند.

حامی مالی

هزینه های این مطالعه توسط نویسنده اول مقاله تامین شد.

مشارکت نویسندگان

در تدوین این مقاله همه نویسندگان مشارکت یکسان داشته است.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

References

- Asefi Far, F., Shams Esfandabad, H., Shaterian Mohammadi, F. (2023). The effect of sexual diversity and thrill seeking on married men's marital frustration. *IJRN*. 9 (4) :108-116. [\[Link\]](#)
- Baghbidi, M. z., & Etemadifard, A. (2020). Determining the Mediating Role of Communication Skills in the Relationship between alexithymia and marital burnout of divorce client Couples in Yazd. *Social psychology research*, 10(38), 135-150 [\[Link\]](#)
- Balaghi, N., & Ahmadi, M. (2019). Sexual Variety Seeking, Sexual Satisfaction & Infidelity Proneness. *Family and Health Quarterly Journal*, 9(4), 90-105 [\[Link\]](#)
- Campbell-Whatley, G. D. (2009). Campus Climate Diversity Survey: Changing The Status Quo. *Broadening the Horizon: Recognizing, Accepting, and Embracing Differences to Make a Better World for Individuals with Special Needs*, 161. [\[Link\]](#)
- Cover, R., Rasmussen, M. L., Newman, C., Marshall, D., & Aggleton, P. (2020). Marriage equality: two generations of gender and sexually diverse Australians. *Australian Feminist Studies*, 35(103), 37-53. [\[Link\]](#)
- Davies, G., Davy, Z., Santos, A., Bertone, C., Thoreson, R., & Wieringa, S. (2020). Sexual Citizenship Re-Centred: Gender and Sexual Diversity in Indonesia. *The Sage Handbook of Global Sexualities*. London: Sage, 688-705. [\[Link\]](#)
- Deyreh, E., Shoorijeh, M. T., Kaykhosrowani, M., & Royshree, A. P. (1398). A Structural Equation Model for Predicting Sexual Diversity Based on Marital LifeQualitywith Mediation of Cognitive Schemes Activated in Men Referring to Consultation Centers. *Psychological methods and models*, 10(4), 58-41. [\[Link\]](#)
- Ferfolja, T., & Ullman, J. (2020). *Gender and sexuality diversity in a culture of limitation: Student and teacher experiences in schools*: Taylor & Francis. [\[Link\]](#)
- Ferrari, D. (2022). Religious Minorities and Sexual Diversity: The Holistic Approach. *Revue du droit des religions*(13), 207-225. [\[Link\]](#)
- Hajilo, J., Shaker Davalagh, A., & Khademi, A. (2023). Designing the Ethical Behavior Model of Employees Based on Spiritual Experiences, Social Support and Personality Traits with the Mediation of Perceived Justice. *Akhlaq-i zisti i.e., Bioethics Journal*, 12(37), 1-14. [\[Link\]](#)
- Khaksari, B. (2022). The relationship between dark personality traits with marital disorders of Kermanshah nursing couples in Covid-19 crisis. *Paramedical Sciences and Military Health*, 16(3), 30-37. [\[Link\]](#)
- Lenzenweger, M. F., McClough, J. F., Clarkin, J. F., & Kernberg, O. F. (2012). Exploring the interface of neurobehaviorally linked personality dimensions and personality organization in borderline personality disorder: The Multidimensional Personality Questionnaire and Inventory of Personality Organization. *Journal of personality disorders*, 26(6), 902-918. [\[Link\]](#)

- Misawa, M., & McGill, C. M. (2023). Sexual diversity and allyship in adult and continuing education. In *The handbook of adult and continuing education* (pp. 371-379). Routledge. [\[Link\]](#)
- Ejtemaei sangari, N., & Heydari, H. (2015). *Predicting the incidence of emotional divorce in couples using the nine dimensions of psychopathology*. Paper presented at the International Conference on Management, Economics and Humanities [\[Link\]](#)
- Nanda, S. (2018). *Love and marriage: Cultural diversity in a changing world*: Waveland Press. [\[Link\]](#)
- Nolan, J., Mildred, H., Broadbear, J., Knight, T., & Rao, S. (2023). Are there underlying differences between sexually diverse and non-sexually diverse people diagnosed with Borderline Personality Disorder? *Psychology & Sexuality*, 14(2), 371-382. [\[Link\]](#)
- Rodriguez-Seijas, C., Morgan, T. A., & Zimmerman, M. (2023). Transgender and gender diverse patients are diagnosed with borderline personality disorder more frequently than cisgender patients regardless of personality pathology. *Transgender Health*. [\[Link\]](#)
- Samadi, S., & Abhare Zanjani, F. (2021). Comparison of self-esteem, work-family conflict, and tendency towards extramarital affairs in working women with high and low job ranks. *New advances in psychology, educational sciences and education*, 4(42), 153-169. [\[Link\]](#)
- Sassler, S., & Lichter, D. T. (2020). Cohabitation and marriage: Complexity and diversity in union-formation patterns. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 35-61. [\[Link\]](#)
- Soria-Barreto, K., Yáñez-Galleguillos, L. M., & Zuniga-Jara, S. (2022). Chilean university teachers' social representations and attitudes about students' sexual diversity. *Sustainability*, 14(3), 1722. [\[Link\]](#)
- Stanford, M. S., Mathias, C. W., Dougherty, D. M., Lake, S. L., Anderson, N. E., & Patton, J. H. (2009). Fifty years of the Barratt Impulsiveness Scale: An update and review. *Personality and individual differences*, 47(5), 385-395. [\[Link\]](#)
- Starkey, D., Van Leent, L., & Singh, A. (2023). Experiences of embedding gender and sexuality diversity workshops in an undergraduate medical imaging curriculum. *Journal of Medical Radiation Sciences*, 70(1), 95-98. [\[Link\]](#)
- Van Klinken, A. (2021). *Reimagining Christianity and sexual diversity in Africa*: Oxford University Press.
- Zanarini, M. C., Weingeroff, J. L., & Frankenburg, F. R. (2009). Defense mechanisms associated with borderline personality disorder. *Journal of personality disorders*, 23(2), 113-121. [\[Link\]](#)