



<https://sanad.iau.ir/Journal/jcdepr/Article/1193669>

پیش‌بینی تقلب تحصیلی آنلاین در دوران آموزش مجازی بر اساس هوش موفق و باورهای ضمنی هوش در دانش‌آموزان

راحله شکوهی^۱، فهیمه مشایخ^{۲*}، معصومه حسن‌زاده خمسی^۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۹/۲۶ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۱۶

چکیده

هدف از انجام این پژوهش، بررسی پیش‌بینی تقلب تحصیلی آنلاین در دوران آموزش مجازی براساس هوش موفق و باورهای ضمنی هوش در دانش‌آموزان بود. روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه شهر تهران در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ بودند. حجم نمونه ۲۰۰ نفر از این افراد بر اساس فرمول پلنت از تاپاکینگ و همکاران (۲۰۰۷) و به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و به مقیاس کوتاه تقلب تحصیلی آنلاین (OACS-BF) ویسی و همکاران (۱۳۹۹)، پرسشنامه هوش موفق (SIQ) گریگورنکو و استرنبرگ (۲۰۰۲) و مقیاس نظریه تلویحی هوش (ITIS) عبدالفتاح و یاتس (۲۰۰۶) پاسخ دادند. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیره تحلیل شد. یافته‌ها نشان داد که بین هوش موفق و باورهای ضمنی هوش با تقلب تحصیلی آنلاین رابطه معناداری وجود دارد ($P < 0/01$). نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره نیز آشکار کرد که ۷۱/۱ درصد واریانس تقلب تحصیلی آنلاین به وسیله هوش موفق و باورهای ضمنی هوش تبیین می‌شود. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که هوش موفق و باورهای ضمنی هوش سهم معنادار در پیش‌بینی تقلب تحصیلی آنلاین دانش‌آموزان دارند.

واژگان کلیدی: تقلب تحصیلی، هوش موفق و باورهای ضمنی هوش.

۱- گروه علوم تربیتی، واحد چالوس، دانشگاه آزاد اسلامی، چالوس، ایران. r_shukuhi@yhoo.com

۲- گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد چالوس، دانشگاه آزاد اسلامی، چالوس، ایران. (نویسنده مسئول)

۳- کارشناس آموزش ابتدایی

مقدمه

کرونا و ویروس^۱ (کووید-۱۹) در دسامبر سال ۲۰۱۹ در ووهان^۲ چین آغاز شد و از آنجا به سایر کشورها سرایت پیدا کرد (اورنل^۳ و همکاران، ۲۰۲۰). این بیماری توسط سازمان بهداشت جهانی^۴ (۲۰۲۰) به عنوان کووید-۱۹ نامگذاری گردید (فانگ^۵ و همکاران، ۲۰۲۰) و گسترش آن به دلیل سرعت انتقال آن منحصر به فرد بوده (دریگین^۶ و همکاران، ۲۰۲۰) که باعث ایجاد یک وضعیت پاندمیک^۷ (رانی^۸ و همکاران، ۲۰۲۰) در کشورهای مختلف از جمله ایران شد (شهید و محمدی، ۱۳۹۹؛ افزاشته و همکاران، ۱۳۹۹). با توجه با اینکه، هنوز دارو و واکسنی برای درمان فرد مبتلا شده به کرونا و ویروس جدید وجود ندارد، بسیاری از مردم در سراسر جهان، دچار ترس از مبتلا شدن به آن گردیده‌اند و این امر باعث شکل‌گیری یک ترس و استرس روانشناختی بیمارگونه در افراد مختلف شده است (ژو^۹ و همکاران، ۲۰۲۰؛ به نقل از ویسی و همکاران، ۱۳۹۹). همچنین ترس از ابتلا به این و ویروس باعث تعطیلی بسیاری از مراکز، نهادهای دانشگاه و مدارس و غیره شده است، به طوری که بسیاری از کشورها، برای ارائه خدمات آموزشی و غیرآموزشی از روش‌های غیرحضوری استفاده می‌کنند (لیو و همکاران^{۱۰}، ۲۰۲۰). این شیوه ارائه آموزش باعث شد که امتحانات دانش‌آموزان به صورت غیرحضوری و مجازی صورت گیرد و همین امر زمینه را برای تقلب^{۱۱} دانش‌آموزان فراهم کرده است. به طوری که بر اساس نتایج یک پژوهش تقلب تحصیلی، به عنوان یک رفتار غیراخلاقی در دوران شیوع کرونا و ویروس (کووید-۱۹) افزایش چشمگیری داشته است (ایاتون^{۱۲}، ۲۰۲۰).

تقلب تحصیلی آنلاین یک رفتار غیراخلاقی و تخلف از هنجارهای تحصیلی در هنگام برگزاری امتحانات آنلاین است که به لحاظ ماهیت، مجموعه رفتارهای مبتنی بر نیرنگ و فریب برای دستیابی به پیامدها و نتایجی است که فرد شایستگی آن را ندارد تعریف شده است (ویسی و همکاران، ۱۳۹۹). بر اساس نتایج یک پژوهش نشان داده شده است تقلب تحصیلی با فرصت طلبی رابطه‌ای مستقیم دارد و جنسیت، میزان علاقه به رشته و سن نیز از جمله متغیرهای هستند که با تقلب تحصیلی رابطه معنی‌دار دارند و جنسیت رابطه‌ای مستقیم با تقلب تحصیلی دارد (بنی مهد و پشمی تبار، ۱۳۹۳). میزان تقلب در پسران بیش از دختران و باور به عمومیت داشتن تقلب در دختران به طور معنادار بیش از پسران بود (خامسان و امیری، ۱۳۹۰). بر اساس یک پژوهش دیگر نشان داده شده است که دختران بیشتر از پسران وجدان فردی، غیراخلاقی بودن تقلب، باورها و اعتقادات شخصی و شخصیت اجتماعی فرد را به عنوان عوامل بازدارنده تقلب در امتحانات بیان کردند (بهرامی و همکاران، ۱۳۹۴). یکی از عوامل مهم بر کارکردهای تحصیلی دانش‌آموزان هوش موفق آنان است که ترکیبی از توانایی‌های تحلیلی، خلاق و عملی است که به افراد برای سازگاری، انتخاب و تغییر محیط بمنظور رسیدن به اهداف خود در زندگی، با توجه به بافت فرهنگی-اجتماعی کمک می‌کند (بابایی و همکاران، ۱۳۹۶).

هوش موفق ترکیبی از توانایی‌های تحلیلی، خلاق و عملی در افراد است که به افراد برای سازگاری، انتخاب و تغییر محیط برای رسیدن به اهداف با توجه به بافت فرهنگی-اجتماعی کمک می‌کند. مفهوم زیر بنایی هوش موفق این است که افراد با هوش، کسانی هستند که نقاط قوت و ضعف خود را بهتر بشناسند، بر نقاط قوت خود تأکید کرده و آنها را افزایش می‌دهند و در عین حال به دنبال رفع ویا تصحیح نقاط ضعف خود نیز هستند. این نقاط قوت و ضعف به طور گسترده‌ای با سه نوع توانایی تحلیلی، خلاق و عملی در هوش موفق فرد مرتبط است (استرنبرگ^{۱۳} و همکاران، ۲۰۰۹؛ به نقل از دولتی و همکاران، ۱۳۹۸). استرنبرگ معتقد است که برداشت‌های موجود از مفهوم هوش بسیار محدوداند و فقط بخش کوچکی از هوش را مدنظر قرار می‌دهند. آنها در نشان دادن توانش‌های هوش موفق که شامل توانش سازگاری، شکل‌دهی و انتخاب محیط برای رسیدن به

^۱. Coronavirus (Covid-19)

^۲. Wuhan

^۳. Ornell

^۴. World Health Organization

^۵. Fang

^۶. Driggin

^۷. pandemic

^۸. Ranney

^۹. Zhu

^{۱۰}. Liu

^{۱۱}. cheating

^{۱۲}. Eaton

^{۱۳}. Strenberg

هدف‌های فردی در درون محیط‌ها و بافت فرهنگی و اجتماعی است با شکست روبه رو می‌شوند (استرنبرگ، ۱۹۷۷؛ به نقل از نگهبان سلامی و همکاران، ۱۳۹۲).

بر اساس پیشینه پژوهش باور هوشی ذاتی با تقلب تحصیلی همبستگی مثبت و معنادار دارد (قنبری طلب و طهماسبی کیهانی، ۱۳۹۹). باورها یا نظریه‌های ضمنی هوشی به اعتقاداتی اشاره دارد که افراد در مورد ماهیت هوش، یعنی تغییرپذیری هوش اشاره دارد (دونک و لگت، ۱۹۸۸؛ به نقل از جیانگ^۱ و همکاران، ۲۰۱۹). نظریه شناختی-اجتماعی دونک از جمله نظریه‌هایی است که بر نقش متغیرهای انگیزشی-شناختی در پیشرفت تحصیلی تأکید می‌کند، او در این مدل به بررسی نظام باورهای افراد می‌پردازد (ذبیحی حصاری و غلامعلی لواسانی، ۱۳۹۳). از جمله باورهای افراد که مورد تأیید دونک است باورهای هوشی است که او شامل «باورهای هوشی ذاتی^۲» و «باورهای هوشی افزایشی^۳» می‌داند. بر اساس نظریه ضمنی هوش دونک، افراد دارای باورهای هوشی افزایشی، در تمرین‌های پیچیده خواندن عملکرد بهتری نسبت به افراد دارای باورهای هوشی ذاتی دارند (براش^۴ و همکاران، ۲۰۱۴).

بر اساس نظریه دونک، باورهای هوشی بر چگونگی تفسیر فرد از شکست‌ها و پیشرفت‌های خود از یک سو و بر نهاده‌ها کردن اهداف پیشرفت در طول زندگی از سویی دیگر اثر می‌گذارد (دونک و لگت، ۱۹۸۸؛ به نقل از ذبیحی حصاری و غلامعلی لواسانی، ۱۳۹۳). در یک جمع‌بندی می‌توان که تقلب تحصیلی می‌تواند تحت تاثیر متغیرهای متفاوتی باشد که به طور مستقیم و غیرمستقیم باشد، با سازه‌هایی چون هوش موفق و باورهای ضمنی هوش در ارتباط است، اما پژوهشی روابط هوش موفق و باورهای ضمنی با تقلب تحصیلی آنلاین در ایام آموزش مجازی و کرونا و ویروس (کووید-۱۹) را تاکنون در قالب یک پژوهش مورد بررسی قرار نداده است، لذا این پژوهش در راستای رفع این خلاء پژوهشی به این سوال پاسخ خواهد داد، که آیا تقلب تحصیلی آنلاین بر اساس هوش موفق و باورهای ضمنی هوش قابل پیش‌بینی است؟

پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه منطقه تهران در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ بودند. برای برآورد حجم نمونه بر طبق فرمول $n=50+8m$ از تاباکینگ^۵ و همکاران (۲۰۰۷) تعداد ۱۲۲ نفر انتخاب شدند. از آنجایی که احتمال ریزش برخی پاسخنامه پرسشنامه‌های افراد شرکت کننده وجود دارد و برای تعمیم‌پذیری بیشتر نتایج حجم نمونه ۲۰۰ نفر دانش‌آموز انتخاب شد. برای جمع‌آوری اطلاعات در این تحقیق به روش نمونه‌گیری در دسترس و از روش آنلاین از طریق گوگل فرم استفاده شده است. به این صورت که مقیاس‌ها به صورت آنلاین طراحی و لینک آن در صفحات شبکه‌های اجتماعی مجازی (واتساپ و تلگرام) گروه‌های دانش‌آموزان قرار داده شد، تا دانش‌آموزانی که مایل به شرکت در تحقیق بودند به سوالات پاسخ دهند و پاسخ‌های خود را برای پژوهشگر ارسال کنند. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها در سطح توصیفی و استنباطی عمل شد. در سطح توصیفی جهت سنجش متغیرهای پژوهش از میانگین و انحراف معیار استفاده شد. مفروضه‌های پژوهش شامل آزمون کلموگروف اسمیرنوف^۶ برای نرمال بودن توزیع نمرات، آماره‌ی دوربین واتسون^۷ برای آزمون استقلال خطاها، آزمون ضریب تحمل^۸ و تورم واریانس^۹ برای بررسی عدم همخطی چندگانه^{۱۰} بود. در سطح استنباطی جهت بررسی روابط بین متغیرها از ضریب همبستگی پیرسون^{۱۱} و تحلیل رگرسیون چند متغیره^{۱۲} استفاده خواهد شد. ابزار تجزیه و تحلیل داده‌ها در این پژوهش نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ بود.

¹. Jiang

². entity

³. incremental

⁴. Braasch

⁵. Tabachnick

⁶. Kolmogorov Smirnov

⁷. Durbin-watson

⁸. Tolerance

⁹. Variance inflation factor (VIF)

¹⁰. Multicollinearity

¹¹. Pearson correlation coefficient

¹². Multiple Regression

ابزار پژوهش

مقیاس کوتاه تقلب تحصیلی آنلاین^۱ (OACS-BF) ویسی و همکاران (۱۳۹۹)

این مقیاس شامل ۶ سوال از مقیاس بی‌صدقتی تحصیلی ویترسپون^۲ و همکاران (۲۰۱۰) اقتباس شده است. نمره‌گذاری مقیاس در طیف ۴ درجه‌ای انجام می‌شود به این صورت که هرگز ۰ نمره، یک بار ۱ نمره، دو تا پنج بار ۲ نمره و بیش از پنج بار ۳ نمره تعلق می‌گیرد. به منظور بررسی روایی همگرایی مقیاس استقامت تحصیلی^۳ (AGS) کلارک و مالکی^۴ (۲۰۱۹) و مقیاس عزت نفس (RSEs) روزنبرگ^۵ (۱۹۸۹) استفاده شد که ضریب همبستگی پیرسون با استقامت تحصیلی^۴ ۰/۶۰۴-، عزت نفس مثبت ۰/۵۴۳- و عزت نفس منفی ۰/۶۲۴ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمد. افزون بر این روایی مقیاس با روش تحلیل عاملی بررسی و مقادیر نسبت کای اسکوتر به درجه آزادی X^2/d ، شاخص نیکویی برازش تعدیل شده یا انطباقی (AGFI)، شاخص برازش مقایسه‌ای (CFI) و خطای ریشه‌ی مجذور میانگین تقریب^۶ (RMSEA) به ترتیب ۰/۹۱۲، ۰/۹۴۵ و ۰/۰۶۵ به دست آمده است (ویسی و همکاران، ۱۳۹۹). همچنین برای بررسی اعتبار مقیاس از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب ۰/۸۰ محاسبه شده است (ویسی و همکاران، ۱۳۹۹). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ ۰/۹۱ به دست آمد.

پرسشنامه هوش موفق^۷ (SIQ) گریگورنکو و استرنبرگ^۸ (۲۰۰۲)

این پرسشنامه شامل ۳۶ سوال است که سه مولفه هوش تحلیلی سوالات ۱، ۲، ۳، ۴، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱ و ۱۲؛ هوش خلاق سوالات ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳ و ۲۴؛ هوش عملی سوالات ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴ و ۳۵ را اندازه‌گیری می‌کند. سوالات ۵ و ۱۸ در هیچ کدام از مولفه‌ها نمره‌گذاری نمی‌شوند (نگهبان سلامی، فرزاد و صرامی، ۱۳۹۲). نمره‌گذاری پرسشنامه در طیف لیکرت ۵ درجه‌ای صورت می‌گیرد. به این صورت که ضعیف ۱ نمره، کم ۲ نمره، نظری ندارم ۳ نمره، خوب ۴ نمره و عالی ۵ نمره تعلق می‌گیرد. در داخل ایران برای بررسی قابلیت اعتماد پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضرایب برای تحلیلی ۰/۷۴، خلاق ۰/۷۰ و عملی ۰/۸۱ و کل سوالات ۰/۷۶ به دست آمده است (نگهبان و همکاران، ۱۳۹۲). در یک پژوهش دیگر آلفای کرونباخ مولفه‌ها در دامنه ۰/۸۸ تا ۰/۸۹ و کل سوالات ۰/۹۴ گزارش شده است و در روش تحلیل ماده برای ارزیابی روایی، همبستگی ماده‌ها با نمره کل هوش موفق ۰/۴۹ تا ۰/۷۰ به دست آمده است (قربانی و خرمائی، ۱۳۹۵). در یک پژوهش دیگر آلفای کرونباخ ۰/۹۱ به دست آمده است (خاکی فیروز و گنجی، ۱۴۰۰). همچنین در در خارج از کشور توسط سازندگان برای بررسی قابلیت اعتماد پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضرایب برای هوش تحلیلی ۰/۷۱، خلاق ۰/۶۸، عملی ۰/۸۲ و کل سوالات ۰/۷۴ محاسبه شده است (گریگورنکو و استرنبرگ، ۲۰۰۲). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ ۰/۸۵ به دست آمد.

مقیاس نظریه تلویحی هوش^۹ (ITIS) عبدالفتاح و یاتس^{۱۰} (۲۰۰۶)

این مقیاس شامل ۱۴ سوال است و دو خرده مقیاس شامل باور افزایشی هوش با سوالات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶ و ۷؛ باور ذاتی هوش با سوالات ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ و ۱۴ را اندازه‌گیری می‌کند. نمره‌گذاری مقیاس در طیف ۴ درجه‌ای لیکرت می‌باشد، به این صورت که کاملاً مخالفم ۱ نمره، مخالفم ۲ نمره، موافقم ۳ نمره و کاملاً موافقم ۴ نمره تعلق می‌گیرد (یزدانی و همکاران، ۱۳۹۷). سازندگان مقیاس برای بررسی پایایی آن از آلفای کرونباخ استفاده و ضرایب برای هوش ذاتی ۰/۸۳، هوش افزایشی ۰/۷۵ و کل مقیاس ۰/۷۸ به دست آورده‌اند و روایی همزمان آن با مقیاس باورهای ضمنی هوش دوپیرات و مارین^{۱۱} (۲۰۰۵)

^۱. Online Academic Cheating Scale (OACS)

^۲. Witherspoon

^۳. Academic Grit Scale (AGS)

^۴. Clark & Malecki

^۵. Rosenberg Self-Esteem Scale (RSEs)

^۶. Root mean square error of approximation (RMSEA)

^۷. successful intelligence questionnaire (SIQ)

^۸. Grigorenko & Sternberg

^۹. Implicit Theory of Intelligence Scale (ITIS)

^{۱۰}. Abd-El-Fattah & Yates

^{۱۱}. Dupeyrat & Mariné

تایید شده است (عبدالفتاح و یاتس، ۲۰۰۶). این مقیاس در ایران ترجمه، هنجاریابی و ویژگی‌های روانسنجی آن بررسی و ضریب پایایی مقیاس با آلفای کرونباخ $0/83$ و روایی عاملی آن تایید و مقدار ریشه میانگین مجذورات خطای تقریب (RMSEA) $0/04$ ، شاخص نیکویی برازش (GFI) $0/98$ ، شاخص نیکویی برازش تعدیل یافته (AGFI) $0/96$ به دست آمده است (رستگار و همکاران، ۱۳۸۸). همچنین در یک پژوهش که ویژگی‌های روانسنجی آن بررسی شده است نتایج شاخص‌های این مقیاس برای مقدار ریشه میانگین مجذورات خطای تقریب (RMSEA) $0/07$ ، شاخص نیکویی برازش (GFI) $0/94$ ، شاخص نیکویی برازش تعدیل یافته (AGFI) $0/93$ به دست آمده است که نشان دهنده روایی عاملی مقیاس است (محبی نورالدین وند و همکاران، ۱۳۹۲). در داخل ایران برای بررسی پایایی پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضرایب باور افزایشی هوش $0/82$ و ذاتی هوش $0/74$ گزارش شده است (محبی نورالدین وند و همکاران، ۱۳۹۲). در پژوهش دیگر ضرایب آلفای کرونباخ باور افزایشی هوش $0/73$ و ذاتی هوش $0/74$ محاسبه شده است (عابدی و همکاران، ۱۳۹۴). در یک پژوهش برای پایایی آلفای کرونباخ آن بررسی و کل مقیاس $0/77$ ، باور هوشی ذاتی $0/74$ و باور هوشی افزایشی $0/75$ محاسبه و گزارش شده است (احمدی و شهبازی، ۱۴۰۰). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ $0/92$ به دست آمد.

یافته‌ها

نتایج جمعیت شناختی بیانگر آن بود که ۱۸ نفر (۹ درصد) ۱۵ ساله، ۵۴ نفر (۲۷ درصد) ۱۶ ساله، ۳۹ نفر (۱۹/۵ درصد) ۱۷ ساله و ۸۹ نفر (۴۴/۵ درصد) ۱۸ ساله بودند. ۶۶ نفر (۳۳ درصد) کلاس دهم، ۴۵ نفر (۲۲/۵ درصد) کلاس یازدهم و ۸۹ نفر (۴۴/۵ درصد) کلاس دوازدهم بودند. میانگین و انحراف معیار سن دانش‌آموزان به ترتیب $17/00$ و $1/039$ بود. در ادامه در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی و نرمال بودن متغیرهای پژوهش آمده است.

جدول ۱- شاخص‌های توصیفی و نرمال بودن متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	تعداد	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشدگی
تقلب تحصیلی آنلاین	۲۰۰	۴	۱۶	۷/۴۳	۳/۷۲۵	۰/۹۲۰	-۰/۳۶۹
هوش تحلیلی	۲۰۰	۱۲	۴۳	۲۶/۲۳	۹/۱۹۱	-۰/۶۰۶	-۰/۳۰۹
هوش خلاق	۲۰۰	۱۲	۵۰	۲۹/۸۰	۹/۸۴۷	۰/۰۲۱	-۰/۸۰۸
هوش عملی	۲۰۰	۱۳	۵۲	۲۹/۷۹	۹/۵۵۲	۰/۱۳۱	-۰/۷۳۵
باور ذاتی هوش	۲۰۰	۱۰	۲۴	۱۶/۷۲	۴/۵۲۴	۰/۱۰۳	-۱/۵۰۹
باور افزایشی هوش	۲۰۰	۸	۲۳	۱۵/۴۰	۵/۰۶۸	۰/۰۴۶	-۱/۷۷۹

جدول ۱- تعداد، حداقل، حداکثر، میانگین، انحراف معیار، چولگی و کشیدگی متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. تعداد آزمودنی‌ها ۱۰۰ نفر بودند. همچنین نرمال بودن داده‌ها با چولگی^۱ و کشیدگی^۲ بررسی و نتایج نشان داد که مقادیر این آماره‌ها در بازه (۲- تا ۲) قرار دارد. بنابراین، توزیع تمامی متغیرهای پژوهش نرمال است در ادامه مفروضه استقلال خطاها و عدم همخطی چندگانه^۳ بررسی شده است که نتایج آن در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲- نتایج آزمون عدم همخطی چندگانه و آزمون دوربین واتسون

متغیرهای پژوهش	نتایج آزمون عدم همخطی چندگانه		آزمون دوربین واتسون
	ضریب تحمل	تورم واریانس	
تقلب تحصیلی آنلاین	۰/۲۸۹	۲/۴۲۳	۱/۹۱۵
هوش تحلیلی	۰/۳۶۰	۲/۲۷۳	
هوش خلاق	۰/۴۲۳	۱/۸۱۲	
هوش عملی	۰/۴۳۰	۳/۱۳۴	
باور ذاتی هوش	۰/۳۰۷	۴/۷۳۵	
باور افزایشی هوش	۰/۲۸۵	۳/۷۱۲	

^۱. skewness

^۲. kurtosis

^۳. multicollinearity

بر اساس جدول ۲- می‌توان گفت که اگر مقدار آماره‌ی دوربین واتسون^۱ بین ۱/۵ الی ۲/۵ قرار داشته باشد، می‌توان استقلال خطاها را پذیرفت. از آنجایی که آماره‌های دوربین واتسون بین ۱/۵ الی ۲/۵ است که نشان دهنده‌ی استقلال خطاها است. هیچ کدام از مقادیر آماره تحمل کوچکتر از حد مجاز ۰/۱ و هیچ کدام از مقادیر عامل تورم واریانس بزرگ‌تر از حد مجاز ۱۰ نمی‌باشند. از آنجایی که وجود همخطی چندگانه در متغیرهای پیش‌بین مشاهده نشد، می‌توان از آزمون‌های پارامتریک ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره استفاده نمود. در جدول شماره ۳ ضرایب ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش آمده است.

جدول ۳- ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۱-تقلب تحصیلی آنلاین	۱					
۲-هوش تحلیلی	-۰/۶۷۳**	۱				
۳-هوش خلاق	-۰/۷۸۵**	۰/۷۴۱**	۱			
۴-هوش عملی	-۰/۷۵۷**	۰/۶۶۱**	۰/۶۹۵**	۱		
۵-باور ذاتی هوش	۰/۳۵۰**	-۰/۳۹۳**	-۰/۳۹۶**	-۰/۳۷۶**	۱	
۶-باور افزایشی هوش	-۰/۳۱۶**	۰/۲۲۴**	۰/۳۲۸**	۰/۲۷۸**	-۰/۷۸۳**	۱

** مقدار احتمال در سطح ۰/۰۱ * مقدار احتمال در سطح ۰/۰۵

بر اساس جدول ۳- نتایج ماتریس ضریب همبستگی پیرسون نشان داد بین هوش تحلیلی ($r = -0.673, p < 0.01$)، هوش خلاق ($r = -0.785, p < 0.01$)، هوش عملی ($r = -0.757, p < 0.01$) و باور افزایشی ($r = -0.376, p < 0.01$) با تقلب تحصیلی رابطه منفی و معناداری وجود دارد. بین باور ذاتی هوش ($r = 0.350, p < 0.01$) با تقلب تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. از آنجایی که بین متغیرهای پژوهش رابطه معناداری وجود دارد این امر ادامه تحلیل را امکان‌پذیر می‌سازد، لذا برای پیش‌بینی تقلب تحصیلی آنلاین بر اساس هوش موفق و باورهای ضمنی هوش از رگرسیون چندمتغیره استفاده می‌شود که نتایج آن در جداول ۴ و ۵ آمده است.

جدول ۴- خلاصه مدل و تحلیل واریانس رگرسیون چندمتغیره پیش‌بینی تقلب تحصیلی آنلاین بر اساس هوش موفق و باورهای هوشی

شاخص	مقدار به دست آمده
همبستگی چندگانه (MR)	۰/۸۴۳
مجذور R (ضریب تعیین)	۰/۷۱۱
مجذور R تعدیل شده	۰/۷۰۳
آماره F	۹۵/۲۶۱
سطح معناداری F	۰/۰۰۱

با توجه جدول ۴- نتایج نشان داد که ضریب همبستگی چندگانه بین هوش موفق و باورهای ضمنی هوش با تقلب تحصیلی آنلاین برابر ۰/۸۴۳ است. همچنین ۷۱/۱ درصد از واریانس تقلب تحصیلی آنلاین بر اساس متغیرهای پیش‌بین تبیین شود. همچنین نتایج معنادار تحلیل واریانس یک راهه نشان دهنده مناسب بودن مدل رگرسیونی ارائه شده است. در جدول ۵- ضرایب رگرسیون چندمتغیره آمده است.

^۱. Durbin-watson

جدول ۵- ضرایب استاندارد و غیراستاندارد چندمتغیره پیش‌بینی تقلب تحصیلی آنلاین بر اساس هوش موفق و باورهای هوشی

متغیرهای پیش‌بین	B	ضرایب غیر استاندارد		t	سطح معناداری
		خطای استاندارد	ضرایب بتا (β)		
ثابت (Constant)	۲۰/۹۷۴	۱/۷۴۱	-	۰/۴۱۲	۰/۰۰۱
هوش تحلیلی	۰/۰۴۳	۰/۰۲۵	۰/۱۰۷	۲/۷۱۷	۰/۰۴۷
هوش خلاق	۰/۱۶۶	۰/۰۲۴	۰/۴۳۸	۶/۸۱۶	۰/۰۰۱
هوش عملی	۰/۱۵۱	۰/۰۲۲	۰/۳۸۷	۶/۸۳۰	۰/۰۰۱
باور ذاتی هوش	۰/۰۹۱	۰/۰۵۵	۰/۱۱۱	۲/۶۶۱	۰/۰۴۶
باور افزایشی هوش	-۰/۰۹۳	۰/۰۴۷	-۰/۱۲۷	-۱/۹۹۰	۰/۰۴۸

جدول ۵- نتایج ضرایب استاندارد و غیر استاندارد تحلیل رگرسیون چندمتغیره به روش همزمان برای پیش‌بینی تقلب تحصیلی آنلاین بر اساس متغیرهای پیش‌بین را نشان می‌دهد. قوی‌ترین متغیر پیش‌بین هوش خلاق با ضریب بتا ۰/۴۳۸ بود.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از انجام این پژوهش، بررسی پیش‌بینی تقلب تحصیلی آنلاین در دوران آموزش مجازی بر اساس هوش موفق و باورهای ضمنی هوش در دانش‌آموزان بود. یافته‌ها نشان داد که بین هوش موفق و باورهای ضمنی هوش با تقلب تحصیلی آنلاین رابطه معناداری وجود دارد. نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره نیز آشکار کرد که ۷۱/۱ درصد واریانس تقلب تحصیلی آنلاین به وسیله هوش موفق و باورهای ضمنی هوش تبیین می‌شود. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که هوش موفق و باورهای ضمنی هوش سهم معنادار در پیش‌بینی تقلب تحصیلی آنلاین دانش‌آموزان دارند. این نتیجه به دست آمده می‌تواند با نتایج تحقیقات یآوری و لطفی عظیمی (۱۴۰۰) و قنبری طلب و طهماسبی کهیانی (۱۳۹۹) همسویی دارد. در تبیین نقش پیش‌بینی کننده هوش موفق بر روی تقلب تحصیلی آنلاین می‌توان گفت که دانش‌آموزانی که از توانایی هوش موفق بالاتری برخوردار هستند، از تفکر خلاق، هوش عملی و تحلیلی بیشتری برخوردار هستند و این توانایی به آنها در قدرت استدلال و ابداع راه‌حل برای مسائل تحصیلی، قضاوت کردن صحیح و پرهیز از یک بعدی نگری در مدرسه به دانش‌آموزان کمک می‌کند و چنین دانش‌آموزانی که هوش موفق بالایی دارند مسائل تحصیلی را از زوایای مختلفی بررسی می‌کنند که نتیجه آن عملکرد تحصیلی و انگیزش تحصیلی مطلوب در آنها است. وقتی دانش‌آموز عملکرد خوبی در تحصیل دارد و انگیزه بالایی در امور تحصیلی خود دارد، نسبت به امور درسی و مدرسه اشتیاق بیشتری را نیز از خود بروز می‌دهد. لذا منطقی است که هوش موفق بتواند تقلب تحصیلی آنلاین را پیش‌بینی کند.

در تبیین نقش پیش‌بینی کننده باور ذاتی هوش بر روی تقلب تحصیلی آنلاین می‌توان گفت که افرادی که باور هوشی ذاتی دارند، معتقدند که صفات شخصیتی آنها از قبیل هوش، ثابت و تغییرناپذیر و قابل اندازه‌گیری است. دانش‌آموزانی که از هوش ذاتی برخوردارند اعتقاد دارند هوششان بیشتر نخواهد شد. هیچ درجه‌ای از کوشش به افزایش هوش کمک نمی‌کند (مارتین^۱، ۲۰۱۵؛ به نقل از یزدانی و همکاران، ۱۳۹۷)، لذا چنین دانش‌آموزانی در مواقع امتحانات تلاش لازم را نمی‌کنند و برای رسیدن به یک نمره دلخواه ممکن است دست به بی‌صدقاتی تحصیلی بزنند تا به نمره دلخواه خود دست پیدا کنند و از این طریق نشان دهند که از توانایی و شایستگی‌های لازم برخوردار هستند. لذا منطقی است که گفته شود باور ذاتی هوش می‌تواند به صورت مثبت تقلب تحصیلی آنلاین را پیش‌بینی کند.

در تبیین نقش پیش‌بینی کننده باور افزایشی هوش بر تقلب تحصیلی آنلاین می‌توان گفت که افرادی که باور هوشی افزایشی دارند، معتقدند که هوش یک جوهر ثابت و غیرقابل تغییر نیست بلکه از طریق تلاش و تجربه می‌توان آن را تغییر داد (مارتین^۱، ۲۰۱۵؛ به نقل از یزدانی و همکاران، ۱۳۹۷). دانش‌آموزانی که دارای باور افزایشی هوش هستند، احتمالاً جهت‌گیری هدفی تبحری خواهند داشت. چنین افرادی انگیزش یادگیری و افزایش شایستگی در خود دارند، آنان در جستجوی فعالیت‌های چالش‌انگیز خواهند بود حتی اگر در ابتدا نتوانند آن را انجام دهند، معتقدند که سختکوشی و تلاش به آنها اجازه می‌دهد که توانایی عملکرد خوب را در آینده به دست آورند (دوئک و لگیت، ۱۹۸۸؛ به نقل از ذبیحی حصاری و غلامعلی لواسانی، ۱۳۹۳).

^۱. Martin

لذا فرد که باورش بر افزایشی بودن مقدار هوش خودش است در مواقع امتحانات تمام تلاش خود را می‌کند و برای رسیدن به جواب سوالات در امتحانات از توانایی تحلیلی خود استفاده می‌کند و با به کارگیری راهبردهای شناختی و فراشناختی خود به نمره مطلوب خود دست پیدا می‌کند و برای رسیدن به این هدف خود نیازی به ارتکاب رفتارهای غیراخلاقی مانند تقلب تحصیلی آنلاین نمی‌بیند.

یکی از محدودیت‌های اصلی این پژوهش مهیا نبودن شرایط اجرای پرسشنامه‌ها به صورت مداد-کاغذی بود که به دلیل شیوع کرونا و پروس (کووید-۱۹) به اجرای مجازی پرسشنامه‌ها از طریق شبکه‌های اجتماعی مجازی پرداخته شد. از این رو شانس همه دانش‌آموزان برای شرکت در پژوهش یکسان نبود و تنها کسانی قادر به شرکت در پژوهش بوده‌اند که دسترسی به اینترنت و فضای مجازی داشته‌اند، که این خود یک محدودیت عمده خارج از اختیار پژوهش بوده است. در استفاده از نتایج باید دقت داشت که یافته‌های این تحقیق، محدود به دانش‌آموزان شهر تهران بوده است، بنابراین در تعمیم نتایج به دانش‌آموزان در دیگر شهرها باید محتاطانه عمل کرد. مطالعه حاضر از نوع مطالعات همبستگی از نوع توصیفی بوده است، لذا روابط به دست آمده بین متغیرها را نمی‌توان به عنوان روابط علت و معلولی تفسیر و تعبیر کرد. انجام این پژوهش با روش نمونه‌گیری در دسترس و حجم نمونه کمتری مقدور بود. در صورتی که نمونه بزرگتری در دسترس بود این احتمال وجود داشت که نتایج متفاوت‌تری از نتیجه به دست آمده از پژوهش حاضر به دست می‌آمد. کمبود منابع و پیشینه تجربی همسو در این زمینه مقایسه نتایج به دست آمده از این پژوهش با نتایج پژوهش‌های قبلی رو غیرممکن می‌سازد.

از آنجایی که این پژوهش بر روی دانش‌آموزان دختر شهر تهران انجام شده است لذا برای تعمیم‌پذیری بیشتر نتایج پیشنهاد می‌شود دانشجویان و پژوهشگران چنین پژوهش‌هایی را در سایر شهرها تکرار کنند تا شواهدی از روابط به‌دست آمده فراهم شود. پیشنهاد می‌شود که پژوهشگران، مدل پژوهش حاضر یعنی پیش‌بینی تقلب تحصیلی آنلاین بر اساس سایر کارکردهای تحصیلی مانند بهزیستی تحصیلی، هیجانات تحصیلی، فرسودگی، تاب‌آوری، نیازهای بنیادین روانشناختی و غیره مورد بررسی قرار گیرد تا به بتوان شناخت بیشتری از عوامل موثر بر تقلب تحصیلی آنلاین دست پیدا کرد. استفاده از مطالعات طولی و سایر روش‌های تحقیق (ترکیبی شامل کیفی و کمی) می‌تواند برای بررسی این مطالعه سودمندتر باشد. به این صورت که پیشنهاد می‌گردد با استفاده از یک مطالعه کیفی به بررسی عوامل موثر بر تقلب تحصیلی آنلاین در دانش‌آموزان شهر تهران پرداخته شود. به دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری و همچنین پژوهشگران پیشنهاد می‌شود در صورت امکان با انتخاب نمونه با حجم بیشتر و برگزیدن روش نمونه‌گیری تصادفی و اجرای مداد کاغذی پرسشنامه‌ها محدودیت پژوهش حاضر را برطرف کنند تا نتایج دقیق‌تری از نتیجه به دست آمده از پژوهش حاضر به دست آید.

استفاده از چندین روش اندازه‌گیری همزمان مانند مشاهده و مصاحبه می‌تواند عوامل موثر بر تقلب تحصیلی آنلاین را بیشتر برجسته کند. همچنین دستاوردها و پیامدهای این پژوهش را می‌توان در دو سطح نظری و عملی مطرح کرد. در سطح نظری، یافته‌های پژوهش می‌توانند با تبیین نحوه اثرگذاری هوش موفق و باورهای ضمنی هوش به گسترش دانش، مفاهیم و مدل‌های موجود در زمینه تقلب تحصیلی آنلاین در دانش‌آموزان کمک کنند. همچنین، نتایج پژوهش حاضر می‌تواند راهگشای پژوهش‌های جدیدتر به منظور گسترش دانش روانشناختی در زمینه عوامل موثر بر شکل‌گیری تقلب تحصیلی آنلاین شود در مواقع امتحانات آنلاین شود. در سطح عملی، از یافته‌های این پژوهش می‌توان در جهت تدوین برنامه‌ها و مداخله‌های آموزشی در سازمان‌های ذیربط مانند سازمان آموزش و پرورش جهت طراحی مداخلاتی مانند آموزش هوش موفق و آموزش نظریه ضمنی هوش به بهبود تقلب تحصیلی آنلاین در دانش‌آموزان دختر کمک شود و مشاوران تحصیلی و روانشناسان تربیتی می‌توانند بر این اساس از نتایج این پژوهش استفاده کنند.

منابع

- احمدی، زیبا؛ و شهبازی، مسعود. (۱۴۰۰). بررسی رابطه‌ی باورهای هوشی و ارتباط پدر- فرزند با انگیزه پیشرفت تحصیلی در دانش‌آموزان پسر. *دوفصلنامه مشاوره کاربردی*، ۱۱ (۱)، ۳۸-۲۱.
- افراشته، سیما؛ علیمحمدی، یوسف؛ و سپندی، مجتبی. (۱۳۹۹). نقش جداسازی، قرنطینه و فاصله‌گذاری اجتماعی در مهار اپیدمی کووید-۱۹. *مجله طب نظامی*، ۲۲ (۲)، ۲۱۱-۲۱۰.
- بابایی، علی؛ مکتبی، غلامحسین؛ بهروزی، ناصر؛ و آتش افروز، عسکر. (۱۳۹۶). تأثیر آموزش هوش موفق بر انگیزه پیشرفت تحصیلی و خودکارآمدی معلم در دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان. *مجله روش‌ها و مدل‌های روانشناختی*، ۱ (۳۰)، ۱۷۶-۱۵۹.
- بنی مهد، بهمن؛ و پشمی تبار، نگار. (۱۳۹۳). رابطه‌ی تقلب تحصیلی و فرصت طلبی در میان دانشجویان. *فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری*، ۹ (۲)، ۸-۱.
- بهرامی، مهناز؛ حسن زاده، مجید؛ زندی، زهره؛ ارمی، الهه؛ و میری، خیزران. (۱۳۹۴). نگرش دانشجویان درباره تقلب امتحانی و راهکارهای مقابله با آن. *دوماهنامه علمی- پژوهشی راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، ۱ (۲)، ۱۰۴-۹۹.
- حبی نورالدین وند، محمدحسین؛ شهنی بیلاق، منیجه؛ و پاشا شریفی، حسن. (۱۳۹۲). بررسی شاخص‌های روانسنجی مقیاس نظریه ضمنی هوش در جامعه دانشجویی. *فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی*، ۱۴ (۴)، ۶۴-۴۳.
- خاکی فیروز، طیبیه؛ و گنجی، لیلا. (۱۴۰۰). بررسی قدرت تمیزی کمک طلبی تحصیلی، مشارکت فعال در مدرسه و هوش موفق در تفکیک دانش‌آموزان با و بدون رفتارهای خودناتوان ساز تحصیلی. *پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری*، ۶ (۵۴)، ۴۲-۲۹.
- خامسان، احمد؛ و امیری، محمدصغر. (۱۳۹۰). بررسی تقلب تحصیلی در میان دانشجویان دختر و پسر. *مجله اخلاق در علوم و فناوری*، ۶ (۱)، ۶۱-۵۳.
- دولتی، حسین؛ نریمانی، محمد؛ صبحی قراملکی، ناصر؛ و صادقی هشتجین، گودرز. (۱۳۹۸). بررسی اثربخشی هوش شخصی و هوش موفق بر اعتماد به نفس دانش‌آموزان تیز هوش. *فصلنامه روانشناسی مدرسه*، ۱ (۱)، ۸۸-۷۳.
- ذبیحی حصاری، نرگس خاتون؛ و غلامعلی لواسانی، مسعود. (۱۳۹۳). رابطه باورهای هوشی و اهداف پیشرفت با خودکارآمدی در دانشجویان دانشگاه پیام‌نور. *پژوهش در یادگیری/آموزشگاهی و مجازی*، ۱ (۴)، ۱۷-۹.
- رستگار، احمد؛ حجازی، الهه؛ غلامعلی لواسانی، مسعود؛ و قربان جهرمی، رضا. (۱۳۸۸). بررسی رابطه باورهای هوشی و پیشرفت تحصیلی با توجه به نقش واسطه‌ای اهداف پیشرفت و ابعاد درگیری تحصیلی. *پژوهش‌های روانشناختی*، ۱۲ (۱)، ۲۵-۱۱.
- شهید، شیما؛ و محمدی، محمدتقی. (۱۳۹۹). آثار روان‌شناختی گسترش بیماری کووید-۱۹ بر وضعیت سلامت روان افراد جامعه: مطالعه مروری. *مجله طب نظامی*، ۲۲ (۲)، ۱۹۲-۱۸۴.
- عابدی، صمد؛ سعیدی‌پور، بهمن؛ فرج‌اللهی، مهران؛ و صیف، محمدحسین. (۱۳۹۴). مدل‌یابی روابط بین باورهای هوشی، معرفت‌شناختی و انگیزشی با راهبردهای یادگیری خودتنظیمی دانشجویان دانشگاه پیام‌نور. *پژوهش در یادگیری/آموزشگاهی*، ۲ (۸)، ۶۸-۴۳.
- قربانی، رقیه؛ و خرمائی، فرهاد. (۱۳۹۵). تبیین خردمندی بر اساس هوش موفق و خودکارآمدی مقابله. *فصلنامه روانشناسی تحولی*، ۱۳ (۴۹)، ۵۵-۴۳.
- قنبری طلب، محمد؛ و طهماسبی کهیانی، فاطمه. (۱۳۹۹). پیش‌بینی بی‌صدافتی تحصیلی براساس هویت تحصیلی و باورهای هوشی. *فصلنامه مطالعات آموزشی و آموزشگاهی*، ۹ (۱)، ۷۸-۵۹.
- محبی نورالدین وند، محمدحسین؛ شهنی بیلاق، منیجه؛ و پاشا شریفی، حسن. (۱۳۹۲). بررسی شاخص‌های روان‌سنجی مقیاس نظریه ضمنی هوش در جامعه دانشجویی. *فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی*، ۴ (۱۴)، ۶۴-۴۳.
- نگهبان سلامی، محمود؛ فرزاد، ولی‌اله؛ و صرامی، غلامرضا. (۱۳۹۲). بررسی ساختار عاملی، روایی و پایایی پرسشنامه هوش موفق. *فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی*، ۱۵ (۵)، ۱۵-۱.

ویسی، سعید؛ ایمانی، صدف؛ بهروز، بهزاد؛ و ایمانی، سارینا. (۱۳۹۹). ارزیابی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس کوتاه ترس از ابتلا به بیماری کرونا ویروس (کووید-۱۹). *مجله پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری*، ۵ (۴۲)، ۱-۱۰.

ویسی، سعید؛ ایمانی، صدف؛ سلوک، سمانه؛ معارف‌وند، اکرم؛ دهقان نیری، مرضیه؛ و ترابیان، سارا. (۱۳۹۹). ساخت و بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس کوتاه تقلب تحصیلی آنلاین: تحلیل عاملی اکتشافی. *مجله پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری*، ۵ (۵۲)، ۱-۱۳.

یاوری، هانیه؛ و لطفی عظیمی، افسانه. (۱۴۰۰). پیش‌بینی بی‌صدافتی تحصیلی بر اساس مجذوبیت تحصیلی، اهداف پیشرفت و باورهای ضمنی هوش در دوران شیوع کرونا ویروس. *نشریه پژوهش در نظام‌های آموزشی*، ۱۵ (۵۲)، ۱-۱۰.

یزدانی، نورگلدی؛ گنجی، حمزه؛ پاشاشریفی، حسن؛ و ابوالمعالی الحسینی، خدیجه. (۱۳۹۷). مدل ساختاری روابط بین ویژگی‌های شخصیتی، باورهای هوشی و آگاهی فراشناختی با اضطراب امتحان با میانجیگری خودکارآمدی تحصیلی در دانش آموزان پسر. *نشریه پژوهش در نظام‌های آموزشی*، ۱۲ (۱)، ۱۹۵-۲۱۴.

Abd-El-Fattah, S. M., & Yates, G. C. R. (2006). Implicit Theory of Intelligence Scale: Testing for factorial invariance and mean structure. In *Australian Association for Research in Education Conference, Adelaide, South Australia* (pp. 1-14).

Braasch, J. L., Bråten, I., Strømsø, H. I., & Anmarkrud, Ø. (2014). Incremental theories of intelligence predict multiple document comprehension. *Learning and Individual Differences*, 31, 11-20.

Clark, K. N., & Malecki, C. K. (2019). Academic Grit Scale: Psychometric properties and associations with achievement and life satisfaction. *Journal of school psychology*, 72, 49-66.

Driggin, E., Madhavan, M. V., Bikdeli, B., Chuich, T., Laracy, J., Biondi-Zoccai, G., & Brodie, D. (2020). Cardiovascular considerations for patients, health care workers, and health systems during the COVID-19 pandemic. *Journal of the American College of Cardiology*, 75 (18), 2352-2371.

Dupeyrat, C., & Mariné, C. (2005). Implicit theories of intelligence, goal orientation, cognitive engagement, and achievement: A test of Dweck's model with returning to school adults. *Contemporary educational psychology*, 30 (1), 43-59.

Eaton, S. E. (2020). Academic Integrity During COVID-19: Reflections From the University of Calgary. *Journal of the Commonwealth Council for Educational Administration & Management*, 48 (1), 2-11.

Fang, L., Karakiulakis, G., & Roth, M. (2020). Are patients with hypertension and diabetes mellitus at increased risk for COVID-19 infection?. *The Lancet. Respiratory Medicine*, 8 (4), e21.

Grigorenko, E. L., & Sternberg, R. J. (2002). Analytical, creative, and practical intelligence as predictors of self-reported adaptive functioning: A case study in Russia. *Intelligence*, 29 (1), 57-73.

Jiang, K., Liu, J., Liu, C., Guo, X., Zhou, H., Lv, B., ... & Luo, L. (2019). The Discrepancy of Parents' Theories of Intelligence and Parental Involvement. *Frontiers in psychology*, 10, (2), 123-135.

Liu, S., Yang, L., Zhang, C., Xiang, Y. T., Liu, Z., Hu, S., & Zhang, B. (2020). Online mental health services in China during the COVID-19 outbreak. *The Lancet Psychiatry*, 7 (4), e17-e18.

Ornell, F., Schuch, J. B., Sordi, A. O., & Kessler, F. H. P. (2020). "Pandemic fear" and COVID-19: mental health burden and strategies. *Brazilian Journal of Psychiatry*, 42 (3), 232-235.

Ranney, M. L., Griffith, V., & Jha, A. K. (2020). Critical supply shortages—the need for ventilators and personal protective equipment during the Covid-19 pandemic. *New England Journal of Medicine*, 382 (18), e41.

Rosenberg, M. (1989). Determinants of self-esteem—a citation classic commentary on society and the adolescent self-image by Rosenberg, M. *Current Contents/Social & Behavioral Sciences*, (11), 16-16.

Tabachnick, B. G., Fidell, L. S., & Ullman, J. B. (2007). *Using multivariate statistics* (Vol. 5). Boston, MA: Pearson.

Witherspoon, M., Maldonado, N., & Lacey, C. H. (2010). Academic Dishonesty of Undergraduates: Methods of Cheating. *Online Submission. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association May 2010, Denver, Colorado*.

World Health Organization. (2020). Coronavirus disease 2019 (COVID-19): situation report, 72.

پیوست

الف) مقیاس کوتاه تقلب تحصیلی آنلاین (OACS-BF) ویسی و همکاران (۱۳۹۹)

ردیف	سوالات	هرگز	یک بار	دوتا پنج بار	بیش از پنج بار
۱	تحويل دادن برگه امتحان به یک نفر دیگر برای پاسخگویی به سوالات امتحان				
۲	کمک گرفتن از یک فرد دیگر برای رسیدن به جواب درست یک سوال امتحانی				
۳	پیامک کردن پاسخ‌های امتحانی به همکلاسی‌ام در طول امتحان آنلاین				
۴	در موقع امتحان، جمع شدن با دوستان همکلاسی‌ام در یک مکان مشخص و با همفکری هم به سوالات پاسخ دادن				
۵	باز کردن کتاب در موقع امتحان و استفاده از آن برای پاسخ دادن به سوالات				
۶	جستجو در اینترنت در جریان امتحان برای دستیابی به پاسخ سوالات				

ب) پرسشنامه هوش موفق (SIQ) گریگورنکو و استرنبرگ (۲۰۰۲)

ردیف	سوالات	عالی	خوب	نظری ندارم	کم	ضعیف
۱	زمانی که به یک داستان گوش می‌دهم یا می‌خوانم شخصیت داستان را تحلیل می‌کنم.					
۲	نقطه نظرات را مقایسه و مقایسه می‌کنم.					
۳	از کیفیت کار انتقاد می‌کنم.					
۴	به طور آشکار و تحلیلی فکر می‌کنم.					
۵	به صورت منطقی درخواست می‌کنم.					
۶	نقطه نظرات گوناگون را ارزیابی می‌کنم.					
۷	در مورد رفتار افراد قضاوت می‌کنم.					
۸	مسائل مشکل را به دیگران توضیح می‌دهم.					
۹	مسائل را به صورت منطقی حل می‌کنم.					
۱۰	از بحث‌ها استنتاج و نتیجه‌گیری می‌نمایم.					
۱۱	اطلاعات را ذخیره و دسته بندی می‌کنم.					
۱۲	درباره چیزهای جدیدی فکر می‌کنم.					
۱۳	چیزهای جدیدی طراحی می‌کنم.					
۱۴	با ایده‌های نو ظاهر می‌شوم.					
۱۵	از تخیل استفاده می‌کنم.					
۱۶	بازی‌های افسانه‌ای و ساختگی را بازی می‌کنم.					
۱۷	درباره راه‌حل‌های متناوب فکر می‌کنم.					
۱۸	به چیزهایی توجه دارد که افراد معمولاً تمایل به چشم پوشی از آنها دارند.					
۱۹	در تصورات و تخیلات ام فکر می‌کنم.					
۲۰	دستور العمل‌ها، کلمات و بازی‌های جدیدی اختراع می‌کنم.					
۲۱	بر این تصور ام چیزها متفاوت‌اند.					
۲۲	درباره آنچه اگر اتفاق خواهد افتاد، فکر می‌کنم.					
۲۳	آهنگ‌ها و ملودی‌های جدید می‌سازم.					
۲۴	از ایفای نقش و نمایش بازی کردن لذت می‌برم.					
۲۵	اشیاء را به صورت مجزا بر می‌دارم و تعمیر می‌کنم.					
۲۶	از طریق فعالیت‌هایی که با دست انجام می‌شوند، یاد می‌گیرم.					
۲۷	رابطه دوستی برقرار می‌کنم و دوستان ام را نگه می‌دارم.					
۲۸	دیگران را درک می‌کنم و به آنها احترام می‌گذارم.					
۲۹	چیزهای را یادگرفته ام مورد تمرین قرار می‌دهم.					

۳۰	کشمکش‌ها را بر طرف می‌سازم.
۳۱	به دوستان درباره مشکلات شان آگاهی می‌دهم.
۳۲	برخی افراد را برای انجام چیزی متقاعد می‌کنم.
۳۳	از طریق تعامل با دیگران یاد می‌گیرم.
۳۴	دانش را اجرایی می‌کنم.
۳۵	با دیگران کار و زندگی می‌کنم.
۳۶	با موقعیت‌های جدید سازگار می‌شوم.

ج) مقیاس نظریه تلویحی هوش (ITIS) عبدالفتاح و یاتس (۲۰۰۶)

ردیف	سوالات	کاملاً مخالفم	مخالفم	موافقم	کاملاً موافقم
۱	آمدگی خوب پیش از انجام دادن تکالیف روشی است برای ارتقا سطح هوش ما.				
۲	انجام دادن موفقیت آمیز یک تکلیف می‌تواند به رشد هوش ما کمک کند.				
۳	اگر واقعا سعی و تلاش خود را بکنیم می‌توانیم سطح هوش خود را افزایش دهیم.				
۴	یادگیری مطالب جدید منجر به افزایش سطح هوش اولیه ما می‌شود.				
۵	تلاشی که ما از خود نشان می‌دهیم، سطح هوش ما را افزایش می‌دهد.				
۶	در صورت شکست در یک تکلیف مهم هنوز هم به هوش خود اطمینان دارم.				
۷	نقد علمی آثار دیگران می‌تواند به رشد هوشی ما کمک کند.				
۸	ما با مقدار معینی از هوش متولد می‌شویم و این مقدار در طول زندگی ثابت باقی خواهد ماند.				
۹	عملکرد خوب در یک تکلیف روشی است که به دیگران نشان می‌دهد ما فرد با هوشی هستیم.				
۱۰	ما مقدار معینی هوش داریم و نمی‌توانیم خیلی زیاد آن را تغییر دهیم.				
۱۱	اگر در یک تکلیف شکست بخوریم، هوش خود را سرزنش می‌کنیم.				
۱۲	وقتی که تلاش زیادی به خرج می‌دهیم، در حقیقت نشان می‌دهد که فرد با هوشی نیستیم.				
۱۳	مشکلات و سختی‌ها از رشد هوشی ما جلوگیری می‌کنند.				
۱۴	توانایی‌های ما به وسیله مقدار هوش مان تعیین می‌شود.				

The Prediction of Online Academic Cheating during E-learning based on Successful Intelligence and Students' Implicit Beliefs of Intelligence

Raheleh Shokouhi¹, Fahimeh Mashayekh², Masoumeh Hassanzadeh Khomsi³

Abstract

The purpose of this study was to predict online academic cheating during e-learning based on successful intelligence and implicit beliefs of intelligence in students'. The descriptive-correlational method was used. The statistical population consisted of all female students at high schools of Tehran in academic year 2021-2022. Following to convenience sampling method, 200 female students were recruited via formula of Tabachnick et al. (2007) to form the sample. They were asked to fill in the online academic cheating scale (OACS) (Veisi et al., 2020), successful intelligence questionnaire (SIQ) of Grigorenko and Sternberg (2002) and implicit theory of intelligence scale (ITIS) of Abd-El-Fattah and Yates (2006). The data were analyzed by utilizing tests of Pearson correlation and multivariate regression. Findings showed that there was a significant correlation between successful intelligence and implicit beliefs of intelligence with online academic cheating ($P < 0/01$). Regression analyses also revealed that %71/1 of variance of online academic cheating was explained by successful intelligence and implicit beliefs of intelligence. This study confirmed the significant contribution of successful intelligence and implicit beliefs of intelligence on online academic cheating in students.

Keywords: academic dishonesty, successful intelligence, implicit beliefs of intelligence

¹ Lecturer, Department of Educational Sciences, Chalous Branch, Islamic Azad University, Chalous, Iran.
r_shokuhi@yahoo.com

² Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Chalous Branch, Islamic Azad University, Chalous, Iran. f_mashayekh7894@yahoo.com

³ BA in Primary Education, , Chalous Branch, Islamic Azad University, Chalous, Iran.
masomehasanzade1378@gmail.com