

فصلنامه علمی - پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی

دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت

سال سوم - شماره ۳ - پاییز ۹۱

۴۹-۶۲ صص

تأثیر برنامه آموزش صلح در تربیت شهروند جهانی

اسماعیل کاظم پور^{*}^۱، علی خلخالی^۲ و رضا جانعلی پور^۲

چکیده

هدف این پژوهش بررسی تأثیر برنامه آموزش صلح در تربیت شهروند جهانی بود. این پژوهش به روش شبه آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل انجام شد. جامعه پژوهش شامل تمام دانش آموزان پسر دوره متوسطه شهر رشت در سال تحصیلی ۱۳۹۰-۱۳۸۹ به تعداد ۶۹۳۲ نفر بود که با روش نمونه گیری تصادفی خوشه ای، دو کلاس به صورت تصادفی با حجم ۳۰ نفر به عنوان گروه آزمایش و کنترل انتخاب گردیدند. ابزار گردآوری داده ها، پرسشنامه ۲۹ گویه ای بود که پس از احراز رواجی و پایایی ۰/۸۲، به وسیله پژوهشگران تهیه و بین اعضای گروه نمونه در دو مرحله پیش آزمون و پس آزمون توزیع گردید. داده های گردآوری شده با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی (آنکووا) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتیجه کلی پژوهش نشان داد که: بین پس آزمون گروه های آزمایش و کنترل پس از اجرای برنامه آموزش صلح، تفاوتی معنادار مشاهده گردید. بر این اساس برنامه آموزش صلح در بهبود تربیت شهروند جهانی و همچنین، در افزایش دانش، توانش و پرورش نگرش شهروند جهانی فراغیرنده ای تأثیر دارد.

واژه های کلیدی: برنامه آموزش صلح، جهانی شدن، تربیت شهروند جهانی.

^۱- استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن، تنکابن، ایران.

^۲- دانش آموخته کارشناسی ارشد برنامه ریزی آموزشی.

*- نویسنده مسئول مقاله: kazempour.edu@gmail.com

مقدمه

امروزه فرایند جهانی شدن^۱ با شتاب روز افزون در حال عبور از مرزهای سیاسی، محدوده‌های فرهنگی و حزبی‌های خانوادگی و فردی است. رخدادهای بین المللی نه فقط دولت‌ها بلکه افراد را متأثر ساخته است. از قرن بیستم جنگ‌های بسیاری در جهان رخ داد. جنگ جهانی اول و دوم، جنگ کره، جنگ ویتنام، از همه مهم تر جنگ‌های خاور میانه و بویژه حمله عراق به ایران که کشته‌ها و تلفات بسیار بر جا گذاشت و مشکلات زیادی برای جوامع در پی داشت. روش است که در چنین وضعیتی، تغییرات سریع شرایط اجتماعی و اقتصادی در بسیاری از کشورهای جهان باعث بی ثباتی و شکل گیری نا امیدی، بی عدالتی، بی طرفی، پوچی، نابرابری، و نفرت شده است بدیهی است که عدم آموزش و مدیریت صحیح این گونه پدیده‌ها، تخریب قابل ملاحظه و فزاینده‌ای در زندگی انسان‌ها به همراه داشته است و از خاصیت حمایتی فرهنگ‌های بومی، مناسبات اجتماعی، هم‌گرایی^۲ و همدلی^۳ کاسته است و موجب درگیری‌ها و تعارض‌ها در صحنه‌های اجتماع ملی و بین‌المللی شده است. از این رو، سازمان ملل متحد^۴ به عنوان راهکاری پیشگیرانه، دهه ۲۰۰۰-۲۰۱۰ را دهه بین‌المللی فرهنگ صلح^۵ و عدم خشونت^۶ نامیده است و در این زمینه سازمان یونسکو^۷ اهمیت ترویج فرهنگ صلح را این گونه مطرح نمود "آموزش فرهنگ صلح منجر به پرورش و ترویج باورها و اقدام‌هایی خواهد شد که مردم هر کشور باید مناسب با ساختارهای ویژه فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی خود به آن عمل کنند عامل اصلی تحکیم این فرهنگ در جامعه تبدیل رقابت‌های خشونت آمیز به همکاری‌های مبتنی بر ارزش‌ها و اهداف مشترک است". یونسکو برای توسعه فرهنگ صلح به انجام اقدام‌ها و اصلاحاتی در ۸ نقطه مهم جهان پرداخت که نخستین و مهم‌ترین این نقاط، سیستم آموزش و پرورش در نظر گرفته شده بود چرا که سران یونسکو بر این باورند که بهترین روش برای مبارزه با خشونت، آموزش صلح از راه نظام تعلیم و تربیت است.

از این رو، ضرورت دارد جامعه آموزشی از نقش و مسؤولیت‌های خود در قبال هدایت نسل جدید برای حل مشکلات این جهان پر از خشونت آگاه گردد. تنها این جامعه می‌تواند دانش‌ها و ارزش‌ها، دیدگاه‌ها و توانایی‌ها را تعلیم دهد و از راه تمرین‌های روزانه مفاهیم عدالت اجتماعی را

¹- Globalization

²- Integration

³- Thedieli

⁴ - United nations

⁵ - Culture of peace

⁶- No nviolence

⁷- Unesco

که برای برقراری صلح در جهان لازم است را اجرا نماید (Unesco, 2001). به بیان دیگر، آموزش صلح^۱ می‌تواند بر حسب نتایجی که از آن انتظار می‌رود، به دقت تعریف شود. در این راستا آموزش صلح ارتقای بینش جهانی از نوع هشیاری و آگاهی اصیل است که همه ما را قادر می‌سازد تا به عنوان یک شهروند جهانی رفتار نماییم (Reardon, 1988, p1). متمم پیشنهادی یونسکو درباره آموزش صلح مستلزم این اصل است که آموزش صلح به عنوان یک اصل فرآگیر در آموزش به رسمیت شناخته شود، یعنی در تدریس این رویکرد صرف نظر از موضوع یادگیری، جهانی شود و محتوای آموزش صلح وارد همه فعالیت‌های تدریس شود (Vajargah Fathi & Eslami, 2008, p51). تقویت احساس مسؤولیت که هدف اولیه آموزش صلح است مستلزم تربیت اخلاقی^۲ عمیق است که با هدف به کمال رساندن شخصیت جامع نوع بشر، انعام می‌گیرد. بنابراین، آموزش صلح در سراسر زندگی هر یک از آدمیان ادامه دارد، سازمان یونسکو (Unesco, 1999) مؤلفه‌های آموزش صلح را به شرح زیر اعلام کرده است: دموکراسی حقوق بشر^۳؛ تعاون و همبستگی^۴؛ حفظ فرهنگ‌ها^۵؛ خود و دیگران^۶؛ جهان وطنی^۷؛ حفاظت از محیط زیست^۸؛ و معنویت.^۹

محصول آموزش صلح، تربیت شهروند جهانی^{۱۰} است. او جهانی می‌اندیشد و محلی عمل می‌کند در واقع تربیت شهروند از جمله شاخصه‌های آموزش صلح است. با توجه به این که آموزش صلح در صدد ایجاد و توسعه دانش، نگرش، و مهارت‌هایی در فرآگیرندگان است تا آن‌ها را به شهروندانی جهانی تبدیل کند. بنابراین، سه هدف عمدۀ آموزش صلح را می‌توان در موارد زیر دانست:

(۱) فعالیت هر عضو از جامعه جهانی باید توسط اصولی نظریه: عدالت، آزادی، مسؤولیت پذیری، تساوی، احترام، امنیت، دموکراسی^{۱۱}، وحدت و همبستگی که مربوط به رفاه و سعادت همگان هستند در نظر گرفته شود.

(۲) هر عضو از جامعه جهانی باید در تمام امور مشارکتی فعال بوده و در جهت تحقق نوعی نظم و هماهنگی مبتنی بر تنوعات فرهنگی بکوشد.

¹ - Peace Education

² - Moral Education

³ - Human rights

⁴ - Co-operation and solidarity

⁵ - Preservation of cultures

⁶ - Self and others

⁷ - Internationalism

⁸ - Protection of the environment

⁹ - Spirituality

¹⁰ - Word citizen

¹¹ Democracy

(۳) هر عضو از جامعه جهانی باید سرپرستی و هدایت جهان به عنوان یک کل (خواه به صورت فردی و یا گروهی) را بر عهده داشته و امنیت پایدار در آینده را تضمین کند.

محتوای برنامه های آموزش صلح در کنار ارایه دانش در زمینه های ایجاد تعارض و راه حل های آن آلودگی هوا و نابودی محیط زیست، قحطی غذا و منابع، انفجار جمعیت، تنوع فرهنگی، خشونت، حقوق بشر^۱ و عدالت اجتماعی که جزء مهم ترین مباحث مطرح در آموزش صلح هستند که شامل توسعه ی مهارت هایی نظیر: تفکر انتقادی^۲، جستجو و جمع آوری داده های مناسب، گوش دادن فعال، مذاکره کردن و ارتباطات غیر کلامی و همچنین، نگرش هایی مانند: احترام به شخصیت انسان ها، برابری همه افراد، همکاری، آزادی عقاید، حساسیت نسبت به تغییرات فرهنگی و اجتماعی، بردباری نسبت به تفاوت های دیگران، اعتماد به نفس و انعطاف پذیری در فرآگیرندگان است (Keramati, 2008, pp1106-1107).

تربیت شهروندی، قلمروی بسیار مهم در برنامه های آموزشی کنونی است که در دهه های اخیر به کانون توجه در آثار پژوهشی مبدل گشته است و آن ارایه فرصت هایی به دانش آموزان قلمداد می شود که بمنظور تسهیل پرورش شان به عنوان انسانهایی فعال، متعهد، اجتماعی و سیاسی در نظر گرفته می شود (Gholtash & Mohammadjani, 2011, p1575). جهانی شدن^۳ بستر شهروندی^۴ را از ابعاد گوناگون دگرگون ساخته است لذا، می توان بین شهروندی و جهانی شدن نسبتی برقرار نمود که یکی از شفاف ترین این نسبت ها شهروند جهانی است. اکسفام (Oxfam, 2004) در تعریف شهروند جهانی بر این باور است که شهروند جهانی تا سطح جهانی مشارکت فعال دارد با چنین برداشتی شهروند جهانی بودن مستلزم آشنایی فرد از عملکرد جهان در زمینه های اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و فن آوری است. نوع جدیدی از شهروندی که قرن بیست و یکم به آن نیاز دارد شهروندی است که باید برای زندگی در دنیای جهان شمول آماده شود، به فرهنگ بومی خود توجه داشته باشد و در غنی ساختن و توسعه آن فرهنگ بکوشد. لذا، دانش و آگاهی لازم را نسبت به حقوق و مسؤولیت های شهروندی در عرصه ی جامعه جهانی و بومی داشته باشد. در این راستا، با توجه به ماهیت موضوع این پژوهش، پژوهش های مرتبه انجام شده اند: نتایج پژوهش ولی پور (Valipoor, 2007) بیانگر آن است که میانگین دانش شهروندی دانشجویان پایین تر از حد متوسط و میانگین نگرش و مهارت شهروندی بالاتر از حد متوسط است

¹ - Human rights

² - Critical thinking

³ - Globalization

⁴ - Citizenship

از سوی دیگر، نظرات اساتید در این پژوهش بیانگر آن است که آموزش عالی در گرو رشد حیطه‌های شهروندی چندان موفق نیست.

پژوهش عسکریان (Asgarian, 2006) نشان داد که در برنامه درسی مدارس ایران تسهیلات لازم برای برقراری رابطه مطلوب اقام حاشیه ای کشور با سایر اقوام مرکزی بسیار ضعیف بوده و شاخص احساس همگرایی ملی در برنامه درسی پایین تر از (حدود ۴۶٪) برآورد شده است در نتیجه، پایین بودن احساس همگرایی ملی پرورش دانش آموزان در سایر ابعاد شهروندی (سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و...) را تحت تأثیر قرار می‌دهد. یافته‌های پژوهشی آقازاده (Aghazadeh, 2006) نشان داد که ژاپن مانند استرالیا، کانادا و آمریکا در تعیین موضوع‌های درسی و استاندارد لازم برای مباحث مطرح در این قلمرو دارای وجود مشترکی هستند محتوای این آموزش بیشتر از راه مطالعات اجتماعی و به طور تلفیقی و بین رشته‌ای همراه با دروس تاریخ، جغرافیا، علوم اجتماعی، روان شناسی، جامعه شناسی، ادبیات، حسابداری، سیاست، اقتصاد، فلسفه، حقوق، باستان شناسی، اکولوژی و ریاضیات ارایه می‌شود. یافته‌های پژوهش فرد افشاری (Fardafshari, 2008) حاکی از آن است که فراوانی مؤلفه‌های تربیت شهروندی و تعامل به این ترتیب در پرسش‌ها با درصد فراوانی ۶۴۴ با درصد ۲۳۰۷، تصاویر ۸۸۷ با درصد فراوانی ۳۲/۵ و متن ۱۲۰۹ با درصد ۶/۷۳ می‌باشد. مهم‌ترین پیشنهاد در این پژوهش متوجه ساختن مؤلفان کتاب‌های درسی و برنامه‌ریزان درسی به مقوله تربیت شهروندی در محتوای کتاب‌های درسی دوره ی ابتدایی می‌باشد. پژوهش هریس و میسچه (Harris & Mishe, 2003) اشاره می‌کند که رشته‌های آموزش محیطی و آموزش صلح می‌توانند از هم‌دیگر درباره صلح و استراتژی‌های گوناگون برای صلح، آموزش متقابل ببینند. هریس ده هدف از آموزش صلح را به شرح زیر اعلام کرد: درک مهم‌ترین مفهوم صلح جهت برخورد با ترس، فراهم‌کردن داده‌های لازم در مورد سیستم امنیتی، رفتار خشونت آمیز، توسعه درک درون فرهنگی، ایجاد تشخیص موقعیت در آینده، یاد دادن و آموزش صلح به عنوان یک روند، ارائه مفهوم صلح که شامل عدالت اجتماعی نیز می‌باشد، تخمين احترام برای زندگی و پایان خشونت. عناصر کلیدی چنین آموزشی یادگیری مشارکتی، اجتماع دموکراتی، حساسیت محیطی و تفکر بنیادی هستند. نتایج پژوهش ملر و همکاران (Mellor, Kennedy and Greenwood, 2003) چنین می‌نماید با وجود این‌که دانش آموزان دارای ارزش‌های توسعه یافته دموکراسی هستند، ولی شیوه غیرفعال را نسبت به شیوه فعال در تشویق به فعالیت‌های شهروندی اساسی، پذیرفته‌اند. تلویحات این نتایج در رابطه با ویژگی‌های حضور شهروندان مورد نیاز، در یک جامعه دموکراسی و نقشی که مدارس می‌توانند در پذیرش برنامه‌ریزی درسی و تربیت ایفا کنند، مورد بحث قرار گرفتند. این نتایج نسل جوان را تشویق می‌کند تا دانش

خود را نسبت به مسایل شهروندی افزایش دهنده. لوگر (Logar, 2004) در گزارشی به نقش اساسی مربی در مورد صلح پرداخته است که یکی از مهم‌ترین روش‌های ایجاد فرهنگ صلح را برنامه‌های آموزشی می‌داند. بلوستین (Bluestein, 2005) در پژوهشی بیان می‌کند که درخت صلح چندین شاخه محکم دارد که از این قرارند: تحمل و پایداری جهت انجام رفتار صلح آمیز مناسب؛ آموزش خلع سلاح و آموزش حقوق بشر جهت بیانیه جهانی حقوق بشر به عنوان یک اصل؛ آموزش محیطی به دانش آموزان در مورد اوضاع وخیم سیارات، مشکلات اکولوژیکی و اجتماعی. ون (Von, 2005) در پژوهشی دستیابی به صلح نیازمند آینده ای است که حقوق اجتماعی، اقتصادی، سیاسی تا امنیتی از نظر بین المللی بیویژه در میان ملت‌ها را تضمین کند. با تداوم تاریخی، صلح، عدالت، دموکراسی و حقوق بشر به عنوان حقوق بین‌المللی جهت سازماندهی می‌شود. بنابراین، حق صلح آسیا در امر بسیار خطیری در تفاهم بین المللی جهت برقراری صلح در منطقه خواهد بود. جانسون و جانسون (Johnson & Johnson, 2005) دو دلیل اصلی برای علاقه مندی معلمان سراسر جهان به آموزش صلح می‌دانند. دلیل نخست آن است که آموزش صلح با پیامدهای درگیری و یا وجود مشاجره در زندگی روزمره آن‌ها بستگی دارد. دلیل دوم آن است که به دانش آموزان رقبات‌ها و ارزش‌هایی را ارائه دهیم که آن‌ها نیاز به ساخت آن دارند و بتوانند صلح و آرامش را در خانواده‌هایشان، گروه دوستان، محل کار، همسایه‌ها، کشورها، جهان و در خودشان حفظ کنند. در ایجاد و حفظ صلح در تمامی سطوح به دانش آموزانی مرتبط است که رقبات‌ها و ارزش‌های خاصی را برای خود دارند که به طور ابتدایی آموزش داده می‌شود، تمرین می‌شود و در مدارس به اجرا در می‌آید. در پژوهشی که پریور (Prior, 2006) انجام داد، نتیجه می‌گیرد که: نوجوانان استرالیایی قدر دموکراسی را می‌دانند، اما سطح درک آن‌ها از مدنیت و شهروندی کمتر از حد انتظار در این زمینه است. با وجود این که دانش آموزان استرالیایی برنامه درسی مکتبی در رابطه با شهروندی دارند، اما همچنان ۳۹٪ آن‌ها با رویدادها، نمادها و سمبل‌های ملی آشنا نیستند. پژوهش دانش (Danesh, 2006) نشان داد که اعضاي ۱۱۲ مدرسه اعم از معلمان، کارکنان و والدین و دانش آموزان اثربخشی برنامه درسی صلح را در سطح معنی داری تایید کرده‌اند. مقایسه‌های پیش آزمونها با پس آزمون‌ها بیانگر تغییرات موثر در زمینه ارتقاء جهان بینی وحدت گرا، فرهنگ صلح و فرهنگ بهبود گرایی است. پژوهش دیگری که به وسیله یوسوبی (Usui, 2008) در دانشگاه کلمبیا^۱، انجام گرفت، به این نتایج دست یافته است: دانش آموزانی که برنامه‌های سنتی خوانده‌اند، به طور قابل ملاحظه‌ای بردبازی سیاسی خود را در پس آزمون نسبت به پیش آزمون افزایش داده‌اند. دانش آموزانی که برنامه درسی پیشنهادی را

^۱ - Columbia University

مطالعه کرده اند، نسبت به دانش آموزانی که برنامه های سنتی را خوانده اند، بیشتر بردبازی سیاسی خود را افزایش داده اند. دانش آموزانی که در برنامه های رقابتی در کنار برنامه جدید پیشنهادی شرکت کرده بودند نسبت به دانش آموزانی که فقط در برنامه پیشنهادی شرکت کرده بودند، بیشتر بردبازی سیاسی خود را افزایش داده اند. همچنین، دلیل این تفاوت ها بیشتر نه در برنامه پیشنهادی یا مشاهده ای رقابت ها بلکه به خاطر تعصبات انتخاب و اعتراض به گروه های مخالف نظر دانش آموزان بوده است. این پژوهش با توجه به اهمیت موضوع آموزش صلح در رخدادهای جهانی و نقش آموزش و پرورش به عنوان نهاد تأثیرگذار در ایجاد، کنترل و هدایت جریان همزیستی، در پی مطالعه تأثیر برنامه آموزش صلح بر روی تربیت شهروندان و تبدیل آنها به افرادی با اندیشه جهانی و عمل محلی و منطقه ای است. فرضیه کلی این پژوهش عبارت است از: برنامه آموزش صلح در بهبود تربیت شهروند جهانی تأثیر دارد. فرضیه های ویژه پژوهشی عبارتند از:

- برنامه آموزش صلح در افزایش دانش شهروند جهانی تأثیر دارد.
- برنامه آموزش صلح در افزایش توانش شهروند جهانی تأثیر دارد.
- برنامه آموزش صلح در پرورش نگرش شهروند جهانی تأثیر دارد.

روش پژوهش

این پژوهش به روش شبیه آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل انجام شده است.

آزمودنی ها. جامعه آماری پژوهش حاضر دانش آموزان پسر دوره متوسطه شهر رشت در سال تحصیلی ۱۳۸۹-۱۳۹۰ به تعداد ۶۹۳۲ نفر می باشد که به روش نمونه گیری تصادفی خوش ای، دو کلاس ۳۰ نفره دانش آموزان پایه اول به عنوان نمونه پژوهش حاضر، انتخاب گردیدند.

ابزار. در این پژوهش ابزار گردآوری داده ها پرسشنامه محقق ساخته می باشد که شامل ۲۹ گویه در مقیاس ۴ درجه ای لیکرت می باشد که ۱۰ گویه نخست مربوط به سطح دانش شهروند جهانی، ۱۱ تا ۲۰ مربوط به حیطه توانش شهروند جهانی و ۹ گویه پایانی نیز در حیطه نگرش شهروند جهانی می باشد. پس از تأیید روایی آن به وسیله متخصصان حوزه علوم تربیتی و علوم اجتماعی، به کمک آلفای کرونباخ پایابی ۰/۸۲. محاسبه گردید و به عنوان پیش آزمون و پس آزمون برای دو گروه آزمایش و کنترل اجرا گردید. داده های گردآوری شده با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی (آنکووا) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافه‌ها**تحلیل توصیفی داده‌ها****جدول ۱- یافته‌های توصیفی**

انحراف استاندارد	میانگین	گروه‌ها	متغیر وابسته
۶/۷۹	۸۹/۲۷	آزمایش	تربیت شهروندی
۵/۲۹	۷۴/۱۰	کنترل	
۳/۲۸	۲۹/۴۷	آزمایش	دانش شهروندی
۲/۲۷	۲۳/۴۷	کنترل	
۲/۷۱	۳۱,۴۶۶	آزمایش	توانش شهروندی
۳/۱۲	۲۷/۶۰	کنترل	
۲/۸۰	۲۸/۲۳	آزمایش	نگرش شهروندی
۳/۵۲	۲۳/۰۳	کنترل	

همان گونه که جدول ۱ نشان می‌دهد، میانگین پس آزمون در گروه آزمایشی $89/2$ و انحراف استاندارد $6/7$ است. میانگین پس آزمون در گروه کنترل $74/1$ و انحراف استاندارد $5/2$ ، بیان کننده این نکته است که برنامه آموزش صلح در بالا بردن سطح تربیت (دانش، توانش و نگرش) فراغیرندگان تأثیر داشته است. میانگین پس آزمون در گروه آزمایشی $29/4$ و انحراف استاندارد $3/2$ است. میانگین پس آزمون در گروه کنترل $23/4$ و انحراف استاندارد $2/2$ ، بیان کننده این نکته است که برنامه آموزش صلح در بالا بردن سطح دانش فراغیرندگان تأثیر داشته است. میانگین پس آزمون در گروه آزمایشی $31/4$ و انحراف استاندارد $2/7$ است. میانگین پس آزمون در گروه گنترل $27/6$ و انحراف استاندارد $3/1$ ، بیان کننده این نکته است که برنامه آموزش صلح در بالا بردن سطح توانش فراغیرندگان تأثیر داشته است. میانگین پس آزمون در گروه آزمایشی $28/3$ و انحراف استاندارد $2/7$ است. میانگین پس آزمون در گروه گنترل 23 و انحراف استاندارد $3/5$ ، بیان کننده این نکته است که برنامه آموزش صلح در پرورش سطح نگرش فراغیرندگان تأثیر داشته است.

یافه های استنباطی به تفکیک فرضیه ها

فرضیه اصلی: برنامه آموزش صلح در بهبود تربیت شهروند جهانی تأثیر دارد.

جدول ۲- تحلیل کوواریانس تربیت شهروند جهانی

					شاخص ها
				F نسبت	سطح معنی
		مجموع میانگین	درجه مجذورات	آزادی مجذورات	داری
گروهها					
تربیت شهروند جهانی - پیش آزمون	۰,۰۰۰	۴۵/۴۷	۹۵۵/۱۵	۱	۹۵۵/۱۵
گروه ها	۰,۰۰۰	۱۹۰/۹۷	۴۰۱۱/۸۶	۱	۴۰۱۱/۸۶
خطا	-	-	۲۱/۰۱	۵۷	۱۱۹۷/۴۲

چنانچه در جدول ۲ مشاهده می شود $F=190/97$ می باشد که در سطح اطمینان ۹۹٪ ($p=0/000$) معنادار است و بنابراین، فرض صفر رد می شود و با اطمینان ۹۹٪ نتیجه می گیریم، بین سطح تربیت شهروند جهانی فرآگیرندگان در گروههای آزمایش و کنترل، پس از اجرای برنامه آموزش صلح، تفاوت معناداری وجود دارد. به بیان دیگر، کاربرد برنامه آموزش صلح در بهبود تربیت شهروند جهانی فرآگیرندگان تأثیر دارد.

فرضیه ویژه نخست

برنامه آموزش صلح در افزایش دانش شهروند جهانی تأثیر دارد.

جدول ۳- تحلیل کوواریانس دانش شهروند جهانی

					شاخص ها
				F نسبت	سطح
		مجموع میانگین	درجه مجذورات	آزادی مجذورات	داری
گروهها					
دانش شهروند جهانی - پیش آزمون	۰/۰۰۰	۱۹/۴۰	۱۱۷,۰۲۴	۱	۱۱۷/۰۲
گروه ها	۰/۰۰۰	۱۰۲/۸۵	۶۲۰/۵۷	۱	۶۲۰/۵۷
خطا	-	-	۶/۰۳	۵۷	۳۴۳/۹۱

چنانچه در جدول ۳ مشاهده می شود، $F=102/85$ می باشد که در سطح اطمینان ۹۹٪ ($P=0/000$) معنادار است و بنابراین، فرض صفر رد می شود و با اطمینان ۹۹٪ نتیجه می گیریم، بین سطح دانش شهروند جهانی فرآگیرندگان در گروه های آزمایشی و کنترل، پس از اجرای برنامه

تأثیر برنامه آموزش صلح در تربیت شهروند جهانی

آموزش صلح، تفاوت معنی داری وجود دارد. به عبارت دیگر کاربرد برنامه آموزش صلح در افزایش دانش شهروند جهانی فراگیرندگان تأثیر دارد.

فرضیه ویژه دوم

برنامه آموزش صلح در افزایش توانش شهروند جهانی تأثیر دارد.

جدول ۴- تحلیل کوواریانس توانش شهروند جهانی

معنی داری	F نسبت	سطح میانگین مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	شاخص ها	
					گروه ها	
توانش شهروند جهانی - پیش آزمون	۶۲,۲۸۵	۲۵۹,۳۳۶	۱	۲۵۹,۳۳۶		
گروه ها	۶۷,۵۱۰	۲۸۱,۰۹۱	۱	۲۸۱,۰۹۱		
خطا	-	۴,۱۶۴	۵۷	۲۳۷,۳۳۱		

چنانچه در جدول ۴ مشاهده می‌شود $F = 67/510$ می‌باشد که در سطح اطمینان ۹۹٪ ($p=0/000$) معنا دار است و بنابراین، فرض صفر رد می‌شود و با اطمینان ۹۹٪ نتیجه می‌گیریم، بین سطح توانش شهروند جهانی فراگیرندگان در گروههای آزمایشی و کنترل، پس از اجرای برنامه آموزش صلح، تفاوت معنی داری وجود دارد. به بیان دیگر، کاربرد برنامه آموزش صلح در افزایش توانش شهروند جهانی فراگیرندگان تأثیر دارد.

فرضیه ویژه سوم

برنامه آموزش صلح در پرورش نگرش شهروند جهانی تأثیر دارد.

جدول ۵- تحلیل کوواریانس نگرش شهروند جهانی

معنی داری	F نسبت	سطح معنی میانگین مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	شاخص ها	
					گروهها	
نگرش شهروند جهانی - پیش آزمون	۹۴/۸۰	۳۶۵/۷۳	۱	۳۶۵/۷۳		
گروه ها	۱۲۶/۱۶	۴۸۶/۷۴	۱	۴۸۶/۷۴		
خطا	-	۳/۸۶	۵۷	۲۱۹/۹۱		

چنانچه در جدول ۵ مشاهده می‌شود $F=126/16$ می‌باشد که در سطح اطمینان ۹۹٪ ($p=0/000$) معنادار است و بنابراین، فرض صفر رد می‌شود و با اطمینان ۹۹٪ نتیجه می‌گیریم،

بین سطح نگرش شهروند جهانی فرآگیرندگان در گروههای آزمایشی و کنترل، پس از اجرای برنامه آموزش صلح، تفاوت معنی داری وجود دارد. به بیان دیگر، کاربرد برنامه آموزش صلح در پرورش نگرش شهروند جهانی فرآگیرندگان تأثیر دارد.

بحث و نتیجه گیری

فرضیه کلی: برنامه آموزش صلح در بهبود تربیت شهروند جهانی مؤثر است. یافته‌های توصیفی، یعنی مقایسه میانگین و انحراف استاندارد در پس آزمون گروه آزمایش و کنترل نشان می‌دهد که فرآگیرندگان در گروه آزمایشی از میانگین بالاتری برخوردار بوده و حاکی از تأثیر برنامه آموزش صلح در بهبود تربیت شهروند جهانی است. با توجه به این‌که در فرضیه کلی ($F=190/97$) است، که در سطح اطمینان ۹۹٪ ($p=0.000$) معنادار است و بنابراین، فرض صفر رد می‌شود و با اطمینان ۹۹٪ نتیجه می‌گیریم، بین سطح تربیت شهروندی جهانی فرآگیرندگان در گروههای آزمایش و کنترل، پس از اجرای برنامه آموزش صلح، تفاوت معنی داری وجود دارد. از این‌رو، کاربرد برنامه آموزش صلح در بهبود تربیت شهروند جهانی فرآگیرندگان تأثیر دارد. نتیجه بدست آمده با یافته‌های پژوهش‌های اسلامی (Macdonald, 2011; Eslami, 2007)، مک دونالد (Miler, 2006)، پریور (Prior, 2006)، دانش (Danesh, 2006)، دانش (Danesh, 2005)، هریس و میسچه (Harris, 2003)، بولستین (Bluestein, 2005)، جانسون و جانسون (Johnson & Nelson, 2005) و نلسون و کر (Nelson & Kerr, 2005)، همسوی دارد.

فرضیه ویژه نخست: برنامه آموزش صلح در افزایش دانش شهروند جهانی تأثیر دارد. یافته‌های توصیفی یعنی مقایسه میانگین و انحراف استاندارد در پس آزمون گروه آزمایش و کنترل نشان می‌دهد که فرآگیرندگان در گروه آزمایشی از میانگین بالاتری برخوردار بوده و حاکی از تأثیر برنامه آموزش صلح در دانش شهروند جهانی است. با توجه به این‌که در فرضیه کلی ($F=102/85$) است که در سطح اطمینان ۹۹٪ ($p=0.000$) معنادار است، بنابراین، فرض صفر رد می‌شود و با اطمینان ۹۹٪ نتیجه می‌گیریم، بین سطح تربیت شهروندی جهانی فرآگیرندگان در گروههای آزمایش و کنترل، پس از اجرای برنامه آموزش صلح، تفاوت معنی داری وجود دارد. از این‌رو، کاربرد برنامه آموزش صلح در افزایش دانش شهروند جهانی فرآگیرندگان تأثیر دارد. نتیجه بدست آمده با یافته‌های پژوهش‌های ولی پور (Valipoor, 2007)، ملر و همکاران (Mellor et al., 2003)، میلر (Miler, 2006) و دانش (Danesh, 2006) همسوی دارد.

فرضیه ویژه دوم: برنامه آموزش صلح در افزایش توانش شهروند جهانی تأثیر دارد. یافته‌های توصیفی، یعنی مقایسه میانگین و انحراف استاندارد در پس آزمون گروه آزمایش و کنترل نشان

می‌دهد که فرآگیرندگان در گروه آزمایشی از میانگین بالاتری برخوردار بوده و حاکی از تأثیر برنامه آموزش صلح در توانش شهروند جهانی است. با توجه به این که در فرضیه کلی $F=670/51$ است که در سطح اطمینان $\%99$ ($p=0/000$) معنادار است، بنابراین، فرض صفر رد می‌شود و با اطمینان $\%99$ نتیجه می‌گیریم، بین سطح تربیت شهروندی جهانی فرآگیرندگان در گروه های آزمایش و کنترل، پس از اجرای برنامه آموزش صلح، تفاوت معنی داری وجود دارد. از این روی کاربرد برنامه آموزش صلح در افزایش توانش شهروند جهانی فرآگیرندگان تأثیر دارد. یافته های بدست آمده با یافته های پژوهش های لوگر (Perkins, 2002) ، پرکینز (louger, 2004) ، جانسون و جانسون (Bluestein, 2005) ، بلوستین (Valipoor, 2007) (Johnson & Johnson, 2005)، همسویی دارد.

فرضیه ویژه سوم: برنامه آموزش صلح در پرورش نگرش شهروند جهانی تأثیر دارد. یافته های توصیفی، یعنی مقایسه میانگین و انحراف استاندارد در پس آزمون گروه آزمایش و کنترل نشان می‌دهد که فرآگیرندگان در گروه آزمایشی از میانگین بالاتری برخوردار بوده و حاکی از تأثیر برنامه آموزش صلح در نگرش شهروند جهانی است. با توجه به این که در فرضیه کلی $F=123/16$ می باشد که در سطح اطمینان $\%99$ ($p=0/000$) معنا دار است، بنابراین، فرض صفر رد می شود و با اطمینان $\%99$ نتیجه می‌گیریم، بین سطح تربیت شهروندی جهانی فرآگیرندگان در گروه های آزمایش و کنترل، پس از اجرای برنامه آموزش صلح، تفاوتی معنی دار وجود دارد. از این رو، کاربرد برنامه آموزش صلح در پرورش نگرش شهروند جهانی فرآگیرندگان تأثیر دارد. یافته های بدست آمده با یافته های پژوهش های ون (Von, 2005)، مک دونالد (Macdonald, 2011)، پریور (Prior, 2006)، نلسون و کر (Nelson & Kerr, 2005) و اسلامی (Eslami, 2007) همسویی دارد. اینک براساس یافته های پژوهش می توان گفت یکی از مهم ترین شرایط استقرار فرهنگ صلح در مدارس، متقاعد کردن سیاست گذاران و برنامه ریزان درباره ای اهمیت آموزش صلح است تا از یک سو بودجه لازم برای تربیت معلم در زمینه آموزش صلح اختصاص داده شود و از سوی دیگر، در فضا سازی مدارس تجدید نظر شود و از آن جایی که یکی از ارکان برنامه آموزش صلح، توجه و احترام به تنوعات فرهنگی است، بنابراین، پیشنهاد می شود معلمان فرصت هایی را برای فرآگیران فراهم کنند که از راه آن بحث و تبادل تجارب میان فرآگیرندگان بویژه در مناطق چند فرهنگی در این زمینه شکل گیرد. همچنین، پیشنهاد می شود، در یک اقدام حساب شده با باز اندیشه در فرایند طراحی برنامه درسی، برنامه آموزش صلح به عنوان یک برنامه درسی مستقل در برنامه های فرآگیرندگان دوره های گوناگون تحصیلی گنجانده شود، تا از این راه مقدمات پرداختن جدی تر و مؤثر تر به این مقوله، یعنی صلح و تربیت شهروند جهانی را فراهم آورد. در همین راستا، پیشنهاد

می شود تا با برگزاری کلاس های ضمن خدمت و تربیت مدرسان علاقمند و آگاه به مسایل ارتباطی و کنشی و مسایل اجتماع ملی و جهانی، بستر لازم برای جذب فراغیرندگان فراهم گردد. از این رو، طراحی بسته ها و نرم افزارهای آموزشی (فیلم و اسلاید و ...) ویژه مدیران، معلمان و فراغیرندگان، متناسب با محیط و فضایی که در آن قرار دارند، می تواند مفید به فایده باشد.

References

- Aghazadeh, A. (2006). Principles and processes governing the evolution of citizenship education and training in Japan. *Journal of Educational Innovations*, No. 17. Pp45-65.
- Asgarian, M. (2006). Position of ethnic cultures in citizenship education. *Journal of Educational Innovations*, No. 17.
- Bluestein, Aaron. (2005). *Fundamental Concepts of Peace Education*. The Journal of Renaissance of Humanism. <http://web.ebscohost.com>.
- Danesh, H. B. (2006). *Towards an integrative theory of peace education*, Journal of Peace Education, Vol. 3, No. 1, pp. 55-78
- Eslami. Masoumeh. (2007). *Investigate of attention to peace education in primary school's curricula*. Unpublished dissertation. IAU Tehran Markaz Branch.
- Fardafshari. Soheila. (2008). *Citizenship education component, emphasis on cooperative moral in textbooks*. Unpublished dissertation, Tarbiat Moalem University. Tehran
- Gholtash. A, Mohammadjani. S. (2011). *Criticism and Study of Curriculum Elements in Progressive and Conservative citizenship education approaches*. 2nd International Conference on New Trends in Education and Their Implications. 27-29 April, 2011 Antalya-Turkey. www.iconte.org
- Harris, J. & Mishe, p. (2003). *On the Relationship between Peace Education and Environmental Education*. The Journal of Wisconsin Institute: A Consortium for the Study of war, Peace, and Global Cooperation. <http://web.ebscohost.com>.
- Johnson, David & Johnson, R. (2005). *Peace Education*. The Journal of Theory into Practice, Vol 44, Issue 4. P. 280-299.
- Keramati, E. (2008). *Peace education through problem-solving approach in the era of globalization*. Proceedings of the challenges and opportunities of globalization, Mazandaran University, Fall. Pp1112-1095.
- Logar. Rosa. (2004). *Violence against women and children*. <http://www.eige.europa.eu/content/november-rosa-logar>
- Macdonald. Elspeth. (2011). *Using the Peace education lens*. Teachers without borders. <http://groups.teacherswithoutborders.org>

- Mellor, S., Kennedy, K., Greenwood, L. (2003). *Citizenship and Democracy: Australian Students Knowledge and Beliefs*. International Association for the Evaluation of Educational Achievement. ACER Press, 2003
- Miller, Christopher A. (2006). *An Introduction to Nonviolent Struggle for Youths*. University for Peace, Africa Programmed Addis Ababa, Ethiopia. <http://www.activeforpeace.org>
- Nelson, J.; Kerr, D. (2005). *International review of curriculum and assessment frameworks-Active citizenship: definitions, goals and practices*. Slough: National Foundation for Educational Research.
- Oxfam (2004). *A curriculum for Global Citizenship*: a guide for teachers and education workers, Oxford: Oxfam.
- Perkins, D. (2002). *Paradoxes of Peace and the Prospects of Peace Education. in Peace Education: The Concepts, Principles, and Practices around The World*, ed. Gavriel Solomon and Baruch Nevo (Mahwah, NJ: Lawrence Earlbaum Associates, 2002), 37–54.
- Prior, W. (2006). Civics and Citizenship Education, www.curriculum.edu.au/cce/
- Reardon, B. (1988). *Comprehensive Peace Education*. New York: Teachers College Press
- UNESCO, International Bureau of Education. (1999). *Educational Innovation and Information*. Geneva: IBE. http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/
- Unesco. (2001). *Unesco Prize for Peace Education 2001*. Published by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization 7, Place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP. <http://unesdoc.unesco.org>
- Usui, E. (2008). *Education for Democratic Attitudes: The Effectiveness of the Us the People Program in Promoting Political Tolerance*. Dissertation (for the Degree of Doctor), Columbia University, Teachers College.
- Vajargah Fathi, K., Islam, M. (2008). Evaluation of peace education in the curriculum of primary In terms of professional education and curriculum specialists and primary school teachers in Tehran. *Journal of Educational Innovations*. No. 25, the seventh year, spring, pp49-75.
- Valipoor, R. (2007). *Areas of citizenship in higher education from the perspective of teachers and students*. Unpublished master's thesis in Social Sciences, University of Mazandaran.
- Won, K. S. (2005). Peace in Asia and Education for International Understanding. *Journal of International Understanding*. Vol.1 pp. 15-25