

Research Paper

Measuring the effectiveness of the social dynamics model of schools in the education system

Morteza Kalhori¹, Elham Kaviani^{2*}, Zohreh Sabzianpour³, Anahita Faraji⁴

1.PhD student in educational management, Department of Educational Sciences, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran

2.Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran

3.Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran

4.Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran

Received: 2023/09/24

Accepted: 2023/12/25

PP:101-119

Use your device to scan and read the article online



DOI:

10.30495/jedu.2024.32369.6493

Keywords:

social dynamics, students, schools, education system

Abstract

Introduction: The present research was conducted with the aim of measuring the effectiveness of the social dynamic management model of schools in the education system. The current research is an applied-developmental study according to its purpose, and it is a cross-sectional survey research from the point of view of the method and time frame of data collection.

Research methodology: In order to collect data in this research, a questionnaire made by the researcher based on the model of the social dynamics model is mentioned. The statistical population of the present study includes middle school principals of schools in Kermanshah province. The sampling method of this research was multi-stage cluster sampling and the sample size was obtained based on Cochran's formula, which was 384.

Findings: Based on the obtained results, the significance level of causal conditions with the dimension of the central phenomenon is equal to the value of 150.27, the level of significance of the central phenomenon with the components of strategies is equal to the value of 8, and the level of significance of the background conditions with the dimension of strategies is equal to the value of 6.52 and The significance level of intervening factors with the dimension of strategies is equal to the value of 6.70, and all these values are greater than the standard value of 1.96.

Conclusion: Considering the significance of the investigated components, the research shows the validity of the investigated components and the appropriate effectiveness of the social dynamic management model of schools in the education system.

Citation: Kalhori Morteza, Kaviani Elham, Sabzianpour Zohreh, Faraji Anahita.(2025). Measuring the effectiveness of the social dynamics model of schools in the education system .Journal of New Approaches in Educational Administration; 15(6):101-119

Corresponding author: Elham Kaviani

Address: Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran

Email: eli.kaveani@gmail.com

Extended Abstract

Introduction:

The educational system of any country should be able to equip learners with knowledge and skills to be able to identify future developments and issues and prepare for them. Because the first and most important goal of the educational system is to prepare learners for future needs, challenges and demands. One of the most important skills that should be considered among students is social dynamics (Brennan, et al, 2017).

Social dynamics is the study of the behavior of groups, which is the result of the interactions of individual members of the group, as well as the study of the relationship between individual interactions and group-level behaviors. The field of social dynamics brings together ideas from economics, sociology, social psychology and other disciplines (Neves & Paiva, 2021).

Therefore, the purpose of this research is to investigate the effectiveness of the social dynamic management model of schools in the education system.

Methods:

The management model of the social dynamics of schools in the education system, which is examined in this research, is shown in Figure 1. The research method is forward-looking according to the time of occurrence of the phenomenon; According to the result, decision-oriented; according to purpose, practical; according to the time of the research, cross-sectional; According to the type of data, quantitative; According to the method of data collection or the nature and method of the research, it was descriptive-correlation. The statistical population of the present study includes all secondary level principals in schools of Kermanshah province. The sampling method of this research was multi-stage cluster sampling and the sample size was obtained based on Cochran's formula, which was 384. The data collection tool in this research is a researcher-made questionnaire based on the social dynamic management model of schools in the education system. Scoring in this questionnaire is a 5-point Likert scale, with 1, 2, 3, 4, and 5 points for the options "I completely disagree", "I disagree", "I have no opinion", "I agree" and "I completely agree". has been taken. The software used in this research is Smart PLS and SPSS. In order to check the validity of the questionnaire questions, confirmatory factor analysis and convergent validity were used. The factor load of the research items is more than 0.4, which shows the validity of the questionnaire questions. In examining the convergence validity, the composite reliability (CR) of the studied constructs is greater than the average variance extracted (AVE), which indicates the convergent validity of the studied constructs.

Results:

Based on the results, the central phenomenon in this research was the social dynamics of schools including three main categories and eight sub categories. The main categories of managing the social dynamics of schools included social adaptation, social skills and social culture. Social adjustment included two subcategories of educational adjustment and emotional adjustment. Social skill included emotional social skill, functional social skill, alternative social skill and planning social skill. And social culture included the norms and culture of peers and affiliation.

According to the obtained results, the causal conditions affecting the social dynamics of schools have been placed in the area of the presented policies, which have two categories of requirements, which include organizational and legal requirements. The obtained organizational requirements include meritocracy and merit selection, specialization and specialized knowledge, accurate identification of indicators and components of social dynamics and legal requirements including the existence of facilitating laws and regulations, goals in the form of approvals of the Supreme Council of Education and Culture and the Supreme Council of Cultural Revolution is.

According to the obtained results, the intervening factors affecting the management of the social dynamics of schools have been placed in two categories of intra-organizational conditions and extra-organizational conditions. Internal organizational conditions include examining two categories of structural barriers and management barriers, each of which has different factors.

According to the results obtained from the research, the strategies are categorized into two categories: individual strategies and organizational strategies. Individual strategies include examining the components of self-management, which includes factors of self-control, self-evaluation, self-correction, being a manager researcher and familiarity with various research methods, system knowledge, structure knowledge, culture knowledge, knowledge of the atmosphere, knowledge of rules and regulations, knowledge of organization theories, Experimenting, learning from experience and gaining experience is having a scientific outlook and having the power of leadership.

According to the results obtained from the research, establishing the social dynamic management style of schools has individual, social and organizational consequences. According to the obtained results, individual outcomes are effective in the two dimensions of increasing creativity and improving performance, which factors related to increasing creativity include forward-looking and future-

making, creative and innovative components, generating new ideas, providing creative solutions and entrepreneurship. Also, performance improvement includes the components of continuous improvement and improvement of educational skills.

Conclusion:

The degree of significance of the causal conditions with the dimension of the central phenomenon shows the significance of the desired relationship. The degree of significance of the central phenomenon with the components of the strategies shows the significance of the desired relationship. The significant value of all the components related to the dimensions of strategies and phenomenon-

oriented shows the validity of the investigated components. The significance level of background conditions with the dimension of strategies shows the significance of the desired relationship. The significant value of all the components related to the background conditions and strategies also shows the validity of the investigated components. The significance level of intervening factors with the dimension of strategies shows the significance of the desired relationship. The significant value of all the components related to the intervening factors and strategies dimension shows the validity of the investigated components.

مقاله پژوهشی

سنجش میزان اثرگذاری مدل مدیریت پویایی اجتماعی مدارس در نظام آموزش و پرورش

مرتضی کلهری^۱، الهام کاویانی^{۲*}، زهره سبزیانپور^۳، آناهیتا فرجی^۴

۱- دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی، گروه علوم تربیتی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران

۲- استادیار، گروه علوم تربیتی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران

۳- استادیار، گروه علوم تربیتی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران

۴- استادیار، گروه علوم تربیتی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران

چکیده

مقدمه و هدف: پژوهش حاضر با هدف سنجش میزان اثرگذاری مدل مدیریت پویایی اجتماعی مدارس در نظام آموزش و پرورش انجام شده است. پژوهش حاضر برحسب هدف یک مطالعه کاربردی- توسعه ای است و از منظر روش و بازه زمانی گردآوری داده ها، یک پژوهش پیمایشی مقطعی است.

روش شناسی پژوهش: برای گردآوری داده ها در این پژوهش از پرسشنامه محقق ساخته بر اساس مدل پویایی اجتماعی اشاره شده می باشد. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل مدیران مقطع متوسطه مدارس استان کرمانشاه می باشد. روش نمونه گیری این پژوهش به صورت نمونه گیری خوشه ای چندمرحله ای و تعداد حجم نمونه هم براساس فرمول کوکران به دست آمد که تعداد حجم نمونه مورد بررسی ۳۸۴ بود.

یافته ها: براساس نتایج به دست آمده، میزان معناداری شرایط علی با بعد پدیده محوری برابر با مقدار ۱۵۰/۲۷، میزان معناداری پدیده محوری با مولفه های راهبردها برابر با مقدار ۸ و میزان معناداری شرایط زمینه ای با بعد راهبردها برابر با مقدار ۶/۵۲ و میزان معناداری عوامل مداخله گر با بعد راهبردها برابر با مقدار ۶/۷۰ به دست آمده است که تمامی این مقادیر از مقدار استاندارد ۱/۹۶ بزرگتر می باشد

بحث و نتیجه گیری: با توجه به معناداری مولفه های مورد بررسی پژوهش نشان دهنده اعتبار مولفه های مورد بررسی و اثرگذاری مناسب مدل مدیریت پویایی اجتماعی مدارس در نظام آموزش و پرورش است.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۷/۰۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۰۴

شماره صفحات: ۱۰۱-۱۱۹

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن
مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

10.30495/jedu.2024.32369.6493

واژه های کلیدی:

پویایی اجتماعی، دانش آموزان، مدارس، نظام
آموزش و پرورش

استناد: کلهری مرتضی، کاویانی الهام، سبزیانپور زهره، آناهیتا فرجی (۱۴۰۳). سنجش میزان اثرگذاری مدل مدیریت پویایی اجتماعی مدارس در نظام آموزش و پرورش. دوماهنامه علمی- پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی. ۱۵ (۶): ۱۰۱-۱۱۹

* نویسنده مسئول: الهام کاویانی

نشانی: استادیار، گروه علوم تربیتی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران

پست الکترونیکی: eli.kaveani@gmail.com

مقدمه

نظام آموزشی هر کشوری برای تحقق شایسته اهداف خود باید بتواند فراگیران را به دانش و مهارت‌هایی مجهز نماید که بتوانند تحولات و مسائل آینده را شناسایی کنند و برای آن آماده گردند؛ چراکه اولین و مهمترین هدف نظام آموزشی، آماده‌سازی فراگیران برای نیازها، چالش‌ها و تقاضاهای آینده است. یکی از مهمترین مهارت‌ها که باید در میان دانش‌آموزان به آن توجه شود، پویایی اجتماعی است (Brennan, et al, 2017).

پویایی اجتماعی مطالعه رفتار گروه‌هاست که نتیجه تعاملات تک تک اعضای گروه و همچنین مطالعه از رابطه تعاملات فردی و رفتارهای سطح گروهی حاصل می‌شود. حوزه پویایی اجتماعی ایده‌هایی از اقتصاد، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی اجتماعی و سایر رشته‌ها را گرد هم می‌آورد و زیرشاخه‌ای از سیستم‌های انطباقی پیچیده یا علم پیچیدگی است (Neves & Paiva, 2021).

اصطلاح پویایی اجتماعی، به دیدگاهی سیستماتیک از تعاملات اجتماعی بین افراد یا گروه‌های اجتماعی اشاره دارد. نمونه‌هایی از این روابط صمیمی، دوستی، خانواده، جوامع، شرکت‌ها، ملت‌ها و غیره هستند. با نگاهی به این دیدگاه سیستماتیک، بین این تعاملات و برخوردها یک اتفاق پویا وجود دارد. یعنی نه تصادفی هستند و نه غیرقابل پیش‌بینی (Roeser & Peck, 2021).

باید توجه داشت که بیشتر اوقات، برای اکثر انسان‌ها، برخوردهای اجتماعی در سطح ناخودآگاه اتفاق می‌افتد. این بدان معناست که آنها از ساختاری که برخوردهای اجتماعی خود را بر اساس آن انجام می‌دهند آگاه نیستند. با این حال، چیزی نیست که افراد آن را ساخته باشند، بلکه آن چیزی است که از قبل وجود دارد و اگر بخواهید با دقت به آن نگاه کنید، می‌تواند آن را ببینند. پویایی در آغاز، عبارت است از توصیف ساده مراحل متوالی که جوامع بشری طی کرده‌اند (Chen & Astor, 2022).

پویایی اجتماعی مدارس در نظام آموزش و پرورش به وضعیتی اشاره دارد که محیط آموزشی و تعاملات اجتماعی درون آن به صورت فعال و پویا هستند. این پویایی معمولاً به تعاملات بین دانش‌آموزان، معلمان، مدیران و سایر اعضای جامعه مدرسه اشاره دارد. پویایی اجتماعی در مدارس می‌تواند در سطوح مختلفی از محیط آموزشی مشاهده شود، از جمله:

الف) تعاملات دانش‌آموزان: پویایی اجتماعی در مدارس به ایجاد فرصت‌های تعامل و همکاری بین دانش‌آموزان می‌پردازد. این تعامل شامل فعالیت‌های گروهی، پروژه‌های تیمی، بحث و گفتگو، بازی‌های گروهی و مشارکت در فعالیت‌های جمعی است. این تعاملات می‌توانند روابط دوستانه، همکاری و تعامل مثبت را تقویت کنند و به ایجاد یک احساس تعلق به جامعه مدرسه کمک کنند.

ب) تعاملات معلمان و دانش‌آموزان: پویایی اجتماعی همچنین به تعامل بین معلمان و دانش‌آموزان اشاره دارد. این تعامل شامل ارائه بازخورد، راهنمایی، مشاوره و ایجاد یک رابطه معلم-دانش‌آموز صمیمی و محافظه کارانه است. تعاملات معلمان و دانش‌آموزان می‌تواند انگیزه و علاقه دانش‌آموزان را تقویت و بهبود فرایند یادگیری را تسهیل کند.

ج) تعاملات مدیران و اعضای جامعه مدرسه: پویایی اجتماعی همچنین به تعاملات بین مدیران مدرسه، معلمان، دانش‌آموزان و سایر اعضای جامعه مدرسه اشاره دارد. این تعاملات شامل جلسات هماهنگی، برنامه‌ریزی مشترک، ارتباط با والدین و همکاری با جوامع محلی است. تعاملات موثر بین اعضای جامعه مدرسه می‌تواند به بهبود مدیریت مدرسه، ارتقاء کیفیت آموزش، حل مسائل روزمره و ایجاد یک فضای آموزشی مثبت موثر باشد (Wang & Degol, 2022).

بنابراین باید بیان داشت که پویایی اجتماعی در مدارس دارای یک اهمیت کاربردی است، زیرا بهبود روابط اجتماعی، افزایش انگیزه، ایجاد محیطی مهربان و حامی برای دانش‌آموزان، تقویت همکاری و تعاون، ارتقاء مهارت‌های اجتماعی و انتقال ارزش‌های اجتماعی به دانش‌آموزان کمک می‌کند. این پویایی می‌تواند بهبود عملکرد تحصیلی، افزایش رضایتمندی دانش‌آموزان و ایجاد یک فضای آموزشی مثبت و پویا منجر شود. برای ایجاد و حفظ پویایی اجتماعی در مدارس، نیاز به توجه به نیازها و خواسته‌های دانش‌آموزان، ایجاد فرصت‌های تعامل، تشویق همکاری و همبستگی، ارائه حمایت و راهنمایی مناسب و همچنین هماهنگی و همکاری بین اعضای جامعه مدرسه است (Osher & Kendziora, 2022).

پژوهش‌های مختلفی توسط محققین برای میزان تاثیرگذاری پویایی اجتماعی در مدارس بر روی دانش‌آموزان انجام شده است. گستیل و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی به بررسی فضای آموزشی پویا در مدارس و تاثیرات آن بر پیشرفت تحصیلی و افزایش انگیزه دانش‌آموزان پرداختند. نتایج پژوهش نشان داد که آشنایی و شناخت کافی نسبت به فضای آموزشی پویا در مدارس می‌تواند زمینه‌ای برای موفقیت و انگیزش تحصیلی دانش‌آموزان باشد و موجبات پیشرفت تحصیلی آنها را فراهم سازد.

سلامی و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهشی، به شناسایی عوامل ایستایی و پویایی نظام آموزشی در ایران اقدام کردند که براساس یافته‌های این پژوهش از نظر خبرگان، مؤلفه رویکردهای آموزشی از تأثیرگذارترین عوامل در پویایی نظام آموزشی ایران بیان شده است.

Osawa et al (۲۰۲۲) به بررسی عوامل اجتماعی به عنوان کاتالیزور برای پویایی اجتماعی در کلاس درس با استفاده از ربات معرفی کننده کتاب پرداختند. نتایج نشان داد که محققان تغییراتی را در رفتار کودکان مشاهده کردند، مانند فعالیت‌های تبلیغاتی خود به خود، راهنمایی از طبقه بالا به طبقه پایین، همکاری با افراد مختلف، و افزایش علاقه به فناوری، حتی در شرایطی که ویروس کرونا در حال گسترش بود و تعامل اجتماعی کودکان پرورش داده شد. در پژوهشی دیگر، Norwalk et al (۲۰۲۱) در تحقیق خود به بررسی تأثیر برنامه توسعه حرفه‌ای بر استفاده معلمان پایه ششم از شیوه‌های مدیریت پویایی اجتماعی پرداختند. براساس نتایج، معلمان که آموزش و مشاوره ارائه شده توسط حمایت از یادگیری اولیه و موفقیت اجتماعی را دریافت کردند، استفاده مکرر از شیوه‌های مدیریت پویایی اجتماعی را با هدف مدیریت پویایی اجتماعی عمومی دانش آموزان و حمایت از جوانانی که از نظر اجتماعی منزوی هستند، گزارش کردند.

Farmer et al (۲۰۱۸) در تحقیقی با عنوان مدیریت پویایی اجتماعی کلاس درس: چرا دست نامرئی معلم برای آموزش ویژه اهمیت دارد؟" به بررسی این موضوع پرداخته‌اند که اگرچه معلمان ظرفیت سازماندهی محیط و فعالیت‌های کلاس را به شیوه‌هایی دارند که به تجربیات اجتماعی دانش آموزان کمک می‌کند، اما اغلب مشارکت آنها در تحقیقات در مورد روابط با همسالان دانش آموزان و توسعه مداخلات اجتماعی نادیده گرفته می‌شود. برای پرداختن به این موضوع، محققان شروع به تمرکز بر شفاف سازی استراتژی‌هایی برای مدیریت پویایی اجتماعی کلاس درس کرده‌اند. در این تحقیق به بررسی مشارکت‌های بالقوه برای درک تجربیات اجتماعی دانش آموزان دارای معلولیت و کشف پیامدهای مرتبط با ارائه مداخلات متمرکز بر کلاس درس برای حمایت از سازگاری آنها پرداخته شده است. از آنجا که نهاد آموزش و پرورش به خاطر تکیه بر گسترده‌ترین سرمایه ملی بیشترین سهم را در رشد، سازندگی و اعتلای ملی ایفا می‌کند و رسیدن به کشوری برتر در منطقه به عنوان آرمان سند چشم انداز بیست ساله ملی، بدون توجه به رشد و بالندگی این نهاد ناممکن است، هرگونه بازکاوی و بررسی وضعیت کنونی این نهاد کاری ضروری و اجتناب ناپذیر است. باید نظام آموزشی در مدارس تغییر کند تا سازگار شود و نسلی پویا تربیت کند. بنابراین، نظام آموزشی به جای اینکه صرفاً نقش سازنده داشته باشد، بایستی نقش خلاقانه‌ای داشته باشد و یادگیری را آموزش دهد. مدرسه مهمترین رکن نظام آموزشی است و همچنین مهمترین فضای عمومی که عامل برجسته‌ای در طراحی است. ساختار مدرسه تأثیر شگرفی بر فرآیند یادگیری دارد. از همین رو، هدف از انجام این پژوهش این است که میزان اثرگذاری مدل مدیریت پویایی اجتماعی مدارس در نظام آموزش و پرورش را مورد بررسی قرار دهد.

روش پژوهش

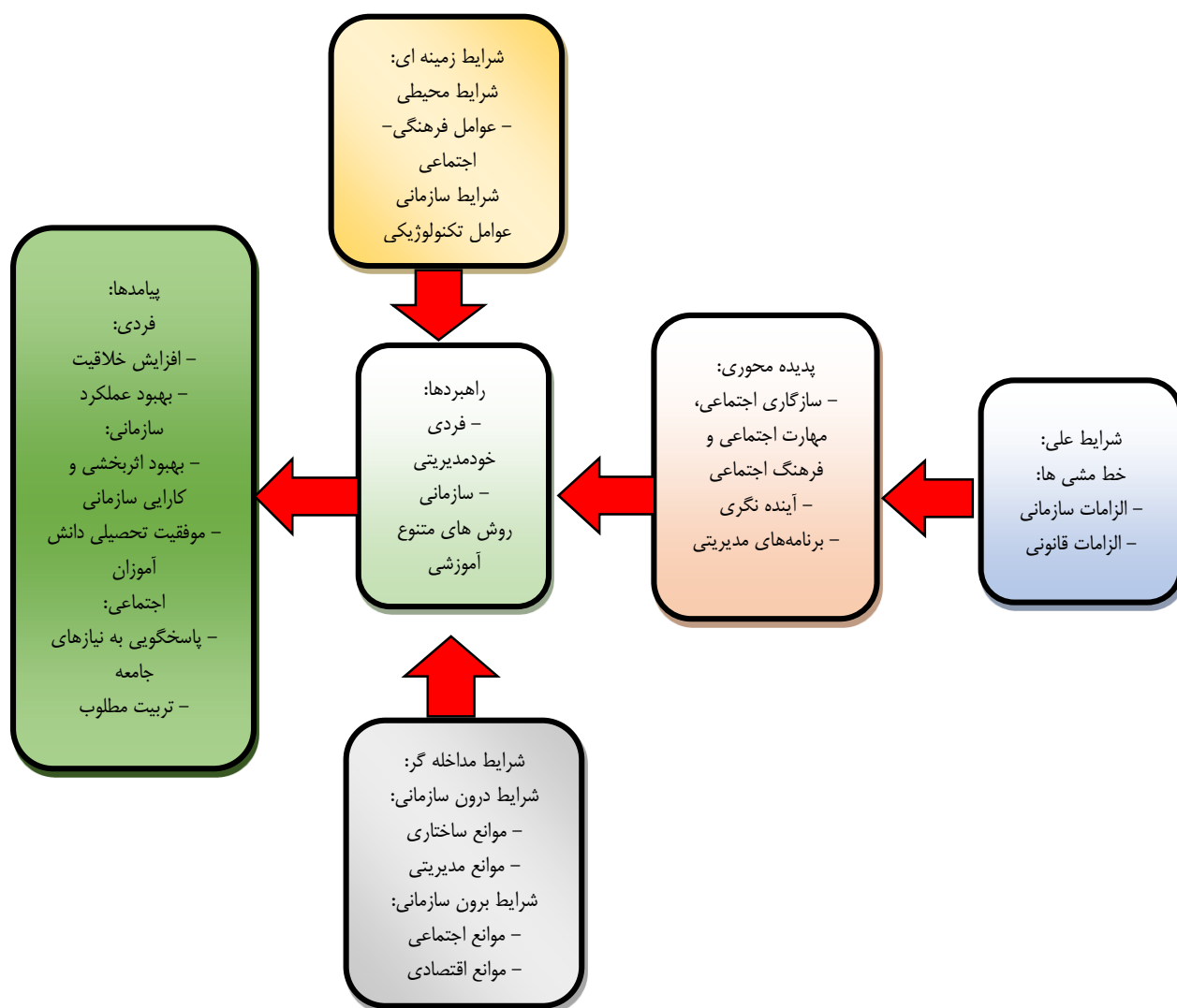
مدل مدیریت پویایی اجتماعی مدارس در نظام آموزش و پرورش که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفته است، در شکل ۱ نشان داده شده است. روش پژوهش برحسب زمان وقوع پدیده، آینده‌نگر؛ برحسب نتیجه، تصمیم‌گرا؛ برحسب هدف، کاربردی؛ برحسب زمان اجرای پژوهش، مقطعی؛ برحسب نوع داده، کمی؛ برحسب روش گردآوری داده‌ها و یا ماهیت و روش پژوهش، توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه مدیران مقطع متوسطه در مدارس استان کرمانشاه می‌باشند. روش نمونه‌گیری این پژوهش به صورت نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای و تعداد حجم نمونه هم براساس فرمول کوکران به دست آمد که تعداد حجم نمونه مورد بررسی ۳۸۴ بود. ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش پرسشنامه محقق ساخته بر اساس مدل مدیریت پویایی اجتماعی مدارس در نظام آموزش و پرورش می‌باشد. نمره گذاری در پرسشنامه حاضر بصورت طیف لیکرت ۵ نقطه‌ای می‌باشد که برای گزینه‌های «کاملاً مخالفم»، «مخالفم»، «نظری ندارم»، «موافقم» و «کاملاً موافقم» به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ در نظر گرفته شده است. نرم‌افزار مورد استفاده در پژوهش حاضر Smart PLS و SPSS می‌باشد. به منظور بررسی روایی سؤالات پرسشنامه از تحلیل عامل تأییدی و روایی همگرایی استفاده شده است. بار عاملی گویه‌های پژوهش بیشتر از ۰/۴ به دست آمده است که نشان از روایی سؤالات پرسشنامه دارد. در بررسی روایی همگرایی، پایایی ترکیبی (CR) سازه‌های مورد مطالعه بزرگ‌تر از میانگین واریانس استخراجی^۲ (AVE) به دست آمده است که این امر گویای روایی همگرایی سازه‌های مورد مطالعه می‌باشد.

از همین رو، فرضیه‌های پژوهش حاضر عبارت است از:

- الف) شرایط علی رابطه ی معنی داری با بعد پدیده محوری دارد.
- ب) پدیده محوری رابطه ی معنی داری با بعد راهبردها دارد.
- ج) شرایط زمینه ای رابطه ی معنی داری با بعد راهبردها دارد.
- د) مداخله گر رابطه ی معنی داری با بعد راهبردها دارد.
- ه) راهبردها رابطه ی معنی داری با بعد پیامدها دارد.

1 Composite Reliability

2 Average Variance Extracted



شکل ۱. مدل مدیریت پویایی اجتماعی مدارس در نظام آموزش و پرورش

ویژگی های جمعیت شناختی افراد مشارکت کننده

نتایج آمار توصیفی در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. نتایج مربوط به آمار توصیفی

شاخص مورد مطالعه	متغیر	فراوانی	درصد فراوانی (%)
جنسیت	مرد	۱۹۸	۵۱/۵۶
	زن	۱۸۶	۴۸/۴۴
	کل	۳۸۴	۱۰۰
وضعیت تاهل	مجرد	۹۸	۲۵/۶
	متاهل	۲۸۶	۷۴/۴
	کل	۳۸۴	۱۰۰
تحصیلات	لیسانس	۶۹	۱۷/۹۷
	کارشناسی ارشد	۲۰۵	۵۳/۳۹
	دکتری	۱۱۰	۲۸/۶۵
	کل	۳۸۴	۱۰۰
سن	۲۵-۳۵	۲۱	۵/۴۷
	۳۵-۴۵	۱۱۲	۲۹/۱۷
	۴۵-۵۵	۱۵۳	۳۹/۸۴
	۵۵-۶۵	۹۸	۲۵/۵۲
	کل	۳۸۴	۱۰۰

کمر از یک سال	۱۲	۳/۱۳
۲ سال	۲۱	۵/۴۷
۳ سال	۹۹	۲۵/۷۸
۴ سال	۳۲	۸/۳۳
۵ سال	۸۸	۲۲/۹۲
بیشتر از ۵ سال	۱۳۲	۳۴/۳۸
کل	۳۸۴	۱۰۰

تجربه

براساس نتایج به دست آمده بیشترین تعداد افراد شرکت کننده در پژوهش، مردان با درصد فراوانی ۵۱/۵۶٪ بودند. در بررسی وضعیت تاهل مشخص شد که افراد متاهل با ۷۴/۴٪ از فراوانی بیشتری برخوردار هستند. به همین ترتیب اکثریت شرکت کنندگان با فراوانی ۵۳/۳۹٪ دارای مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد بودند. در بررسی سن شرکت کنندگان هم مشخص گردید که فراوانی بیشتر مشارکت کنندگان در پژوهش در بازه زمانی ۴۵-۵۵ سال با مقدار ۳۹/۸۴٪ است و براساس نتایج به دست آمده در بررسی میزان سابقه و تجربه افراد شرکت کننده هم مشخص گردید که بالاترین میزان از شکت کنندگان دارای بیشتر از ۵ سال سابقه با میزان ۳۴/۳۸٪ هستند.

یافته‌های پژوهش

بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها

جدول ۲. آزمون نرمال بودن متغیرهای مورد بررسی

شاخص	تعداد	چولگی	کشی‌دگی	وضعیت
آینده نگری	۳۸۴	-۰/۰۹۳	-۰/۹۰۴	نرمال است
اجتماعی	۳۸۴	-۰/۱۵۳	-۰/۶۶۱	نرمال است
افزایش خلاقیت	۳۸۴	-۰/۰۱۷	-۰/۷۱۷	نرمال است
الزامات سازمانی	۳۸۴	-۰/۱۱۰	-۱/۰۳۹	نرمال است
الزامات قانونی	۳۸۴	-۰/۳۹۳	-۰/۸۶۱	نرمال است
برنامه های مدیریتی	۳۸۴	-۰/۱۲۰	-۰/۶۸۱	نرمال است
بهبود اثربخشی و کارایی سازمانی	۳۸۴	-۰/۱۴۸	-۱/۰۳۳	نرمال است
بهبود عملکرد	۳۸۴	-۰/۲۶۵	-۰/۷۹۹	نرمال است
تربیت مطلوب	۳۸۴	-۰/۱۴۰	-۰/۸۳۴	نرمال است
خط مشی ها	۳۸۴	-۰/۱۰۲	-۰/۹۴۳	نرمال است
خودمدیریتی	۳۸۴	-۰/۱۸۷	-۰/۶۳۵	نرمال است
راهبردها	۳۸۴	-۰/۰۸۱	-۰/۷۸۱	نرمال است
روش های متنوع آموزشی	۳۸۴	-۰/۱۴۹	-۰/۹۱۹	نرمال است
سازمانی	۳۸۴	-۰/۲۵۹	-۰/۸۴۹	نرمال است
سازمانی-راهبرد	۳۸۴	-۰/۲۰۲	-۰/۶۳۴	نرمال است
سازگاری اجتماعی، مهارت اجتماعی و فرهنگ اجتماعی	۳۸۴	-۰/۱۸۶	-۱/۰۲۹	نرمال است
شرایط برون سازمانی	۳۸۴	-۰/۳۴۴	-۰/۷۳۴	نرمال است
شرایط درون سازمانی	۳۸۴	-۰/۱۶۴	-۰/۸۳۴	نرمال است
شرایط سازمانی	۳۸۴	-۰/۱۸۲	-۰/۱۹۴	نرمال است
شرایط محیطی	۳۸۴	-۰/۱۳۸	-۰/۱۸۱	نرمال است
عوامل تکنولوژیکی	۳۸۴	-۰/۶۵۹	-۰/۴۸۶	نرمال است
عوامل فرهنگی- اجتماعی	۳۸۴	-۰/۴۷۱	-۰/۲۸۰	نرمال است
فردی	۳۸۴	-۰/۲۸۹	-۰/۱۰۱	نرمال است
فردی-راهبرد	۳۸۴	-۰/۱۸۲	-۰/۱۹۴	نرمال است
مدیریت پویایی اجتماعی مدارس	۳۸۴	-۰/۲۲۳	-۰/۰۷۳	نرمال است
موانع اقتصادی	۳۸۴	-۰/۱۸۳	-۰/۰۱۴	نرمال است
موانع ساختاری	۳۸۴	-۰/۱۶۹	-۰/۳۱۹	نرمال است
موانع مدیریتی	۳۸۴	-۰/۲۱۷	-۰/۱۲۲	نرمال است
موفقیت تحصیلی دانش آموزان	۳۸۴	-۰/۳۹۵	-۰/۱۶۰	نرمال است

پاسخگویی به نیازهای جامعه	۳۸۴	۰/۱۸۳	۰/۳۹۴	نرمال است
پدیده محوری	۳۸۴	۰/۱۰۲	۰/۱۰۱-	نرمال است
پیامدها	۳۸۴	۰/۳۲۲	۰/۹۰۸	نرمال است

همانطور که در جدول فوق مشاهده می‌شود، ضرایب چولگی و کشیدگی تمامی متغیرها در بازه امن و قابل قبول (۳+ و ۳-) می باشد. لذا اینگونه استنباط می‌شود که توزیع داده های متغیرها از توزیع آماری نرمال پیروی می کند.

سنجش بارهای عاملی

بارهای عاملی از طریق محاسبه مقدار همبستگی شاخص های یک سازه با آن سازه محاسبه می‌شوند که اگر این مقدار برابر یا بیشتر از مقدار ۰/۴ شود، موید این مطلب است که واریانس بین سازه و شاخص های آن از واریانس خطای اندازه گیری آن سازه بیشتر بوده و پایایی در مورد آن مدل اندازه گیری قابل قبول است. بارعاملی شاخص های پژوهش در جدول ۳ تا ۸ نشان داده شده است.

جدول ۳. بارعاملی شاخص های شرایط علی

بعد	مولفه فرعی	مولفه فرعی	شاخص	نماد	بارعاملی	وضعیت
شرایط علی	خط مشی ها	الزامات	استانداردسازی گزینش و انتصاب مدیران	Q1	۰/۷۶۱	تایید
			شایسته سالاری و شایسته گزینی	Q2	۰/۷۶۸	تایید
			تخصص گرایی و دانش تخصصی	Q3	۰/۷۸۶	تایید
		سازمانی	شناسایی دقیق شاخص ها و مؤلفه های پویایی اجتماعی	Q4	۰/۷۶۶	تایید
			ساختار سازمانی مناسب	Q5	۰/۷۹۰	تایید
			نیازسنجی توسعه حرفه ای مدیران	Q6	۰/۷۴۱	تایید
	الزامات قانونی	اهداف در قالب مصوبات شورای عالی آموزش و پرورش و شورای عالی انقلاب فرهنگی	Q7	۰/۸۲۰	تایید	
		وجود قوانین و مقررات تسهیل گر،	Q8	۰/۸۴۸	تایید	
		وجود اهداف عالیه تعلیم و تربیت در قالب قانون اساسی	Q9	۰/۸۳۱	تایید	

جدول ۴. بارعاملی شاخص های پدیده محوری

بعد	مولفه فرعی	مولفه فرعی	شاخص	نماد	بارعاملی	وضعیت	
پدیده محوری	مدیریت پویایی اجتماعی مدارس	سازگاری اجتماعی، مهارت اجتماعی و فرهنگ اجتماعی	تعهد و تعلق مدیران	Q10	۰/۷۴۵	تایید	
			مدیریت و آموزش سلسله مراتبی دانش آموزان	Q11	۰/۷۵۶	تایید	
			مسئولیت پذیری	Q12	۰/۷۹۴	تایید	
			مهارت تصمیم گیری	Q13	۰/۷۷۰	تایید	
			مهارت فنی	Q14	۰/۷۵۳	تایید	
			مهارت انسانی	Q15	۰/۷۶۴	تایید	
			مهارت ادراکی	Q16	۰/۷۵۴	تایید	
			مهارت مدیریت منابع	Q17	۰/۷۶۷	تایید	
			مهارت فناوری	Q18	۰/۷۳۹	تایید	
			نگرش مثبت به یادگیری	Q19	۰/۷۵۲	تایید	
			فرهنگ سیستمی به مدارس	Q20	۰/۷۴۲	تایید	
			جامعه و صنعت	Q21	۰/۷۵۷	تایید	
	آینده نگری		فلسفه اهداف عالیه تعلیم و تربیت برای رسیدن آیندگان به یک زندگی ایده آل	Q22	۰/۷۸۶	تایید	
			نیاز جامعه	Q23	۰/۷۹۵	تایید	
			جامعه محوری	Q24	۰/۷۹۴	تایید	
			نیاز به تغییر و تحول	Q25	۰/۷۸۱	تایید	
			چشم اندازسازی و ترسیم آینده مطلوب برای پویایی اجتماعی مدارس	Q26	۰/۷۵۵	تایید	
			ارتباط مدرسه	Q27	۰/۷۸۴	تایید	
			پشتیبانی و حمایت نهادی و محیطی	Q28	۰/۷۹۱	تایید	

تأیید	۰/۷۶۴	Q29	تدوین برنامه کلی پویایی اجتماعی مدارس به صورت هدفمند و ساختارمند و رسمی
تأیید	۰/۷۸۵	Q30	مشارکت انجمن های مدیریت آموزشی در پویایی اجتماعی مدارس
تأیید	۰/۷۹۳	Q31	تدوین مؤلفه های مدیریت پویایی اجتماعی مدارس
تأیید	۰/۸۱۵	Q32	استفاده از نظرات افراد متخصص در رابطه با مدیریت پویایی اجتماعی مدارس

جدول ۵. بارعاملی شاخص های شرایط زمینه ای

بعد	مؤلفه فرعی	مؤلفه فرعی	شاخص	نماد	بارعاملی	وضعیت
شرایط محیطی	عوامل فرهنگی- اجتماعی	شرایط محیطی	مشارکت ذینفعان	Q33	۰/۷۴۰	تأیید
			حمایت همه جانبه همه اقشار از مدیران و میزان مشارکت اولیاء،	Q34	۰/۷۶۰	تأیید
			رغبت و حمایت و نقش سایر دستگاه ها	Q35	۰/۸۰۱	تأیید
			نقش سازمانهای مردم نهاد (NGO) والدین و خواسته ها و انتظارات آنها	Q36	۰/۷۷۲	تأیید
			استقبال جامعه از دانستن و دانایی افراد	Q37	۰/۷۸۷	تأیید
			ارتباط مدیران مدارس با مراکز پژوهشانی	Q38	۰/۸۰۱	تأیید
			نقش سازمانهای مردم نهاد	Q39	۰/۷۷۲	تأیید
			آموزشی و پژوهشی	Q40	۰/۷۸۷	تأیید
			آشنایی مدیران با سیستم های اطلاعات مدیریت (MIS)	Q41	۰/۷۹۰	تأیید
			وجود امکانات سخت افزاری و نرم افزاری	Q42	۰/۷۷۸	تأیید
شرایط زمینی	عوامل تکنولوژیکی	شرایط سازمانی	آشنایی مدیران با سیستم های اطلاعات مدیریت	Q43	۰/۷۸۱	تأیید
			نقش شبکه های اجتماعی ایجاد شده توسط اولیاء	Q44	۰/۷۸۸	تأیید
			استفاده از چند رسانه ای بودن سیستم مدرسه	Q45	۰/۷۸۴	تأیید
			آشنایی با مهارت های هفت گانه (ICDL) و هوشمند سازی	Q46	۰/۷۷۷	تأیید

جدول ۶. بارعاملی شاخص های شرایط مداخله گر

بعد	مؤلفه فرعی	مؤلفه فرعی	شاخص	نماد	بارعاملی	وضعیت
شرایط مداخله گر	موانع مدیریتی	شرایط درون سازمانی	کم و ناکافی بودن حقوق و مزایای مدیران	Q47	۰/۸۵۵	تأیید
			عدم تغییر ساختار سنتی و قدیمی سیستم آموزشی به ساختار به روزتر	Q48	۰/۸۴۸	تأیید
			متمرکز بودن سیستم آموزشی	Q49	۰/۸۴۰	تأیید
			عدم وجود جانشین پروری	Q50	۰/۸۱۴	تأیید
			عدم وجود فرهنگ شایسته سالاری و شایسته گزینی در انتخاب مدیران	Q51	۰/۸۰۴	تأیید
	موانع ساختاری	شرایط برون سازمانی	عدم تخصص گرایی و دانش تخصصی	Q52	۰/۸۲۸	تأیید
			معرفی نیروهای سفارشی	Q53	۰/۸۲۰	تأیید
			نگاه مصرفی به آموزش و پرورش	Q54	۰/۸۰۹	تأیید
			عدم تخصیص بودجه مناسب برای مدرسه	Q55	۰/۸۰۵	تأیید

تایید	۰/۸۱۶	Q56	تورم
تایید	۰/۷۸۸	Q57	گرانی
تایید	۰/۷۸۱	Q58	عدم تخصیص اعتبار مناسب برای آموزش پویایی مدارس

جدول ۷. بارعاملی شاخص های راهبردها

بعد	مولفه فرعی	مولفه فرعی	شاخص	نماد	بارعاملی	وضعیت
فردی	خودمدیریتی		دارای قدرت رهبری	Q59	۰/۷۳۶	تایید
			شناخت ساختار	Q60	۰/۷۴۸	تایید
			خودکنترلی	Q61	۰/۷۶۵	تایید
			خودارزیایی	Q62	۰/۷۴۸	تایید
			خوداصلاحی	Q63	۰/۷۴۹	تایید
			خوداصلاحی	Q64	۰/۷۶۳	تایید
			پژوهشگر بودن مدیر و آشنایی با روش های مختلف پژوهشی	Q65	۰/۷۵۶	تایید
			شناخت سیستم	Q66	۰/۷۳۳	تایید
			شناخت فرهنگ	Q67	۰/۷۵۸	تایید
			شناخت جو	Q68	۰/۷۲۴	تایید
			شناخت قوانین و مقررات	Q69	۰/۷۴۶	تایید
			شناخت تئوریهای سازمان	Q70	۰/۷۴۶	تایید
			اهل تجربه ورزی	Q71	۰/۷۳۶	تایید
راهبردها			تجربه آموزی و کسب تجربه	Q72	۰/۷۲۰	تایید
			داشتن نگاه علمی	Q73	۰/۷۳۴	تایید
			مستندسازی تجارب مدیران موفق و مدیران ناموفق(تبدیل دانش پنهان به دانش آشکار)	Q74	۰/۷۴۴	تایید
			برگزاری ویدیو کنفرانس	Q75	۰/۷۲۹	تایید
			ایجاد فرصت مطالعاتی برای مدیران مدارس	Q76	۰/۷۴۱	تایید
			حضور در کارگاه ها،	Q77	۰/۷۶۷	تایید
	سازمانی	روش های متنوع آموزشی	کنفرانس ها و سمینارها و جلسات و سخنرانی های ملی	Q78	۰/۷۳۹	تایید
			منطقه ای و بین المللی	Q79	۰/۷۵۵	تایید
			شرکت در کلاس های آموزشی	Q80	۰/۷۲۶	تایید
			معرفی کتاب ها یا مقالات تخصصی برای افزایش دانش تخصصی مدیران	Q81	۰/۷۴۹	تایید
			ارتباط مداوم نظام آموزشی با نظام های آموزشی موفق دنیا و استفاده از تجارب آنان	Q82	۰/۷۸۹	تایید
			مطالعه تطبیقی نظام های آموزشی	Q83	۰/۷۶۲	تایید
			برگزاری جلسات هم اندیشی بین خود مدیران	Q84	۰/۷۴۵	تایید
			در دسترس قرار دادن دانش توسعه حرفه ای	Q85	۰/۷۷۸	تایید

جدول ۸. بارعاملی شاخص های پیامدها

بعد	مولفه فرعی	مولفه فرعی	شاخص	نماد	بارعاملی	وضعیت
پیامدها	افزایش خلاقیت	فردی	کارآفرین	Q86	۰/۸۲۸	تایید
			آینده نگر و آینده ساز	Q87	۰/۸۲۷	تایید
			خلاق و نوآور، تولید ایده های نو	Q88	۰/۷۸۲	تایید
			ارائه راه حل های خلاقانه	Q89	۰/۸۲۷	تایید
			بهبود مستمر	Q90	۰/۸۷۳	تایید
	بهبود عملکرد	سازمانی	ارتقای مهارت های آموزشی	Q91	۰/۸۸۰	تایید
			بهبود اثربخشی و	Q92	۰/۸۵۳	تایید
			ارتقای مهارت های آموزشی	Q93	۰/۸۵۹	تایید
			کسب نتایج بهتر تحصیلی	Q94	۰/۸۱۹	تایید

تایید	Q95	۰/۸۱۳	بهبود فرآیند یاددهی	موفقیت تحصیلی
تایید	Q96	۰/۸۳۱	یادگیری	دانش آموزان
تایید	Q97	۰/۸۱۲	تربیت نیروی انسانی متخصص مورد نیاز جامعه	پاسخگویی به نیازهای جامعه
تایید	Q98	۰/۸۰۴	افزایش رضایت مشتری	
تایید	Q99	۰/۸۰۳	ارتباط مدرسه و جامعه و صنعت	
تایید	Q100	۰/۷۹۹	توسعه سرمایه اجتماعی	اجتماعی
تایید	Q101	۰/۷۳۳	دریافت حمایت اجتماعی بیشتر	
تایید	Q102	۰/۷۵۲	چشم انداز روشن از اهداف خود در آینده	
تایید	Q103	۰/۷۷۹	حس مسئولیت پذیری	تربیت مطلوب
تایید	Q104	۰/۷۱۵	مهارت زندگی	
تایید	Q105	۰/۷۴۹	استقلال فکری و آزادی اندیشه	
تایید	Q106	۰/۷۶۸	همدلی	
تایید	Q107	۰/۸۰۲	برنامه مداری	
تایید	Q108	۰/۷۶۳	تربیت همه جانبه	
تایید	Q109	۰/۷۳۶	زندگی محوری،	
تایید	Q110	۰/۷۶۲	قدرت تصمیم گیری بالا	

پایایی ترکیبی

در صورتی که مقدار CR برای هر سازه بالای ۰/۷ شود، نشان از پایداری درونی مناسب برای مدل‌های اندازه‌گیری دارد. مقادیر پایایی ترکیبی که در جدول ۹ گزارش گردیده نشان می‌دهد که همگی بالای ۰/۷ هستند.

جدول ۹. مقادیر پایایی ترکیبی

شاخص	Composite Reliability
آینده نگری	۰/۸۸۴
اجتماعی	۰/۸۸۹
افزایش خلاقیت	۰/۸۷۱
الزامات سازمانی	۰/۸۹۵
الزامات قانونی	۰/۸۸۶
برنامه های مدیریتی	۰/۸۶۳
بهبود اثربخشی و کارایی سازمانی	۰/۸۶۹
بهبود عملکرد	۰/۸۷۷
تربیت مطلوب	۰/۸۵۵
خط مشی ها	۰/۹۳۲
خودمدیریتی	۰/۸۹۸
راهبردها	۰/۹۳۲
روش های متنوع آموزشی	۰/۸۸۸
سازمانی	۰/۹۱۵
سازمانی-راهبرد	۰/۸۸۸
سازگاری اجتماعی، مهارت اجتماعی و فرهنگ اجتماعی	۰/۹۰۵
شرایط برون سازمانی	۰/۸۹۹
شرایط درون سازمانی	۰/۸۹۴
شرایط زمینه ای	۰/۹۳۶
شرایط سازمانی	۰/۹۰۱
شرایط علی	۰/۹۳۲
شرایط محیطی	۰/۸۹۷
عوامل تکنولوژیکی	۰/۹۰۱
عوامل فرهنگی- اجتماعی	۰/۸۹۷
فردی	۰/۹۱۷
فردی-راهبرد	۰/۸۹۸

مدخله گر	۰/۹۳۴
مدیریت پویایی اجتماعی مدارس	۰/۹۳۵
موانع اقتصادی	۰/۸۹۹
موانع ساختاری	۰/۸۷۴
موانع مدیریتی	۰/۸۶۵
موفقیت تحصیلی دانش آموزان	۰/۸۹۱
پاسخگویی به نیازهای جامعه	۰/۸۶۹
پدیده محوری	۰/۹۳۵
پیامدها	۰/۹۶۱

روایی همگرا

جدول ۱۰ مقادیر AVE متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد که همگی بالای ۰/۵ هستند.

جدول ۱۰. مقادیر AVE

Average Variance Extracted (AVE)	Composite Reliability	
۰/۷۹۳	۰/۸۸۴	آینده نگری
۰/۶۱۵	۰/۸۸۹	اجتماعی
۰/۶۲۸	۰/۸۷۱	افزایش خلاقیت
۰/۶۳۰	۰/۸۹۵	الزامات سازمانی
۰/۶۱۰	۰/۸۸۶	الزامات قانونی
۰/۶۷۷	۰/۸۶۳	برنامه های مدیریتی
۰/۶۸۹	۰/۸۶۹	بهبود اثربخشی و کارایی سازمانی
۰/۶۴۰	۰/۸۷۷	بهبود عملکرد
۰/۶۶۲	۰/۸۵۵	تربیت مطلوب
۰/۵۷۷	۰/۹۳۲	خط مشی ها
۰/۶۳۷	۰/۸۹۸	خودمدیریتی
۰/۵۷۹	۰/۹۳۲	راهبردها
۰/۶۱۳	۰/۸۸۸	روش های متنوع آموزشی
۰/۶۰۵	۰/۹۱۵	سازمانی
۰/۶۱۳	۰/۸۸۸	سازمانی-راهبرد
۰/۶۵۷	۰/۹۰۵	سازگاری اجتماعی، مهارت اجتماعی و فرهنگ اجتماعی
۰/۶۳۹	۰/۸۹۹	شرایط برون سازمانی
۰/۶۲۷	۰/۸۹۴	شرایط درون سازمانی
۰/۵۹۳	۰/۹۳۶	شرایط زمینه ای
۰/۶۴۴	۰/۹۰۱	شرایط سازمانی
۰/۵۷۷	۰/۹۳۲	شرایط علی
۰/۶۳۵	۰/۸۹۷	شرایط محیطی
۰/۶۴۴	۰/۹۰۱	عوامل تکنولوژیکی
۰/۶۳۵	۰/۸۹۷	عوامل فرهنگی - اجتماعی
۰/۵۸۱	۰/۹۱۷	فردی
۰/۶۳۷	۰/۸۹۸	فردی-راهبرد
۰/۵۸۶	۰/۹۳۴	مدخله گر
۰/۵۹۰	۰/۹۳۵	مدیریت پویایی اجتماعی مدارس
۰/۶۳۹	۰/۸۹۹	موانع اقتصادی
۰/۶۹۹	۰/۸۷۴	موانع ساختاری
۰/۷۶۲	۰/۸۶۵	موانع مدیریتی
۰/۶۷۱	۰/۸۹۱	موفقیت تحصیلی دانش آموزان
۰/۷۶۸	۰/۸۶۹	پاسخگویی به نیازهای جامعه

۰/۵۹۰	۰/۹۳۵	پدیده محوری
۰/۵۵۲	۰/۹۶۱	پیامدها

مشاهده می گردد که مقدار میانگین واریانس استخراج شده (AVE) همواره بزرگتر از ۰/۵ است و مقدار پایایی ترکیبی نیز در تمام موارد مقداری بیشتر از ۰/۷ به دست آمده که از مقدار میانگین واریانس استخراج شده (AVE) نیز بزرگتر است؛ بنابراین روایی همگرا نیز تأیید می شود.

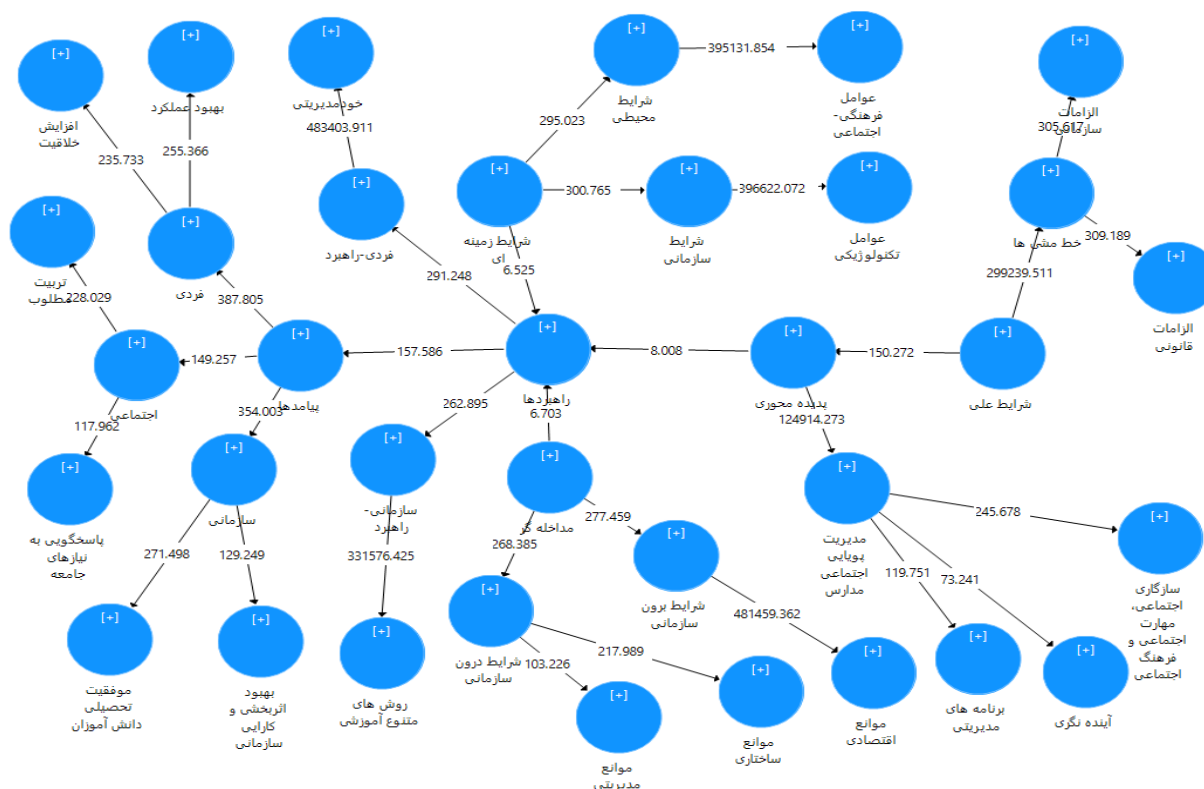
بررسی میزان تاثیرگذاری کلی مدل

وتزلز و همکاران (۲۰۰۹) سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ را به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معرفی نموده اند. جدول ۱۱ میانگین مقادیر اشتراکی و میانگین مقادیر R Squares را نشان می دهد که براین اساس مقدار GOF برابر است با ۰/۷۴ که برازش قوی را نشان می دهد.

جدول ۱۱. میانگین مقادیر اشتراکی و میانگین مقادیر R Squares

مؤلفه ها	Communality	R Square	avg-communality	avg-R
آینده نگری	۰/۴۱۹	۰/۷۴۵		
اجتماعی	۰/۵۰۸	۰/۸۷۱		
افزایش خلاقیت	۰/۶۱	۰/۹۱۵		
الزامات سازمانی	۰/۵۸۱	۰/۹۳۳		
الزامات قانونی	۰/۵۹۱	۰/۹۲۸		
برنامه های مدیریتی	۰/۵۱۶	۰/۸۳۶		
بهبود اثربخشی و کارایی سازمانی	۰/۵۸۸	۰/۸۵۸		
بهبود عملکرد	۰/۷۶۵	۰/۹۱۸		
تربیت مطلوب	۰/۷۷۸	۰/۹۰۴		
خط مشی ها	۰/۵۱۸	۱		
خودمدیریتی	۰/۶۳	۱		
راهنماها	۰/۶۲۱	۰/۹		
روش های متنوع آموزشی	۰/۶۸۳	۱		
سازمانی	۰/۴۸۹	۰/۹۳۷		
سازمانی-راهنما	۰/۵۸۴	۰/۹۲۲		
سازگاری اجتماعی، مهارت اجتماعی و فرهنگ اجتماعی	۰/۶۴۵	۰/۹۲۱	۰/۶۰۱	۰/۹۱۸
شرایط برون سازمانی	۰/۶۷۴	۰/۹۲۷		
شرایط درون سازمانی	۰/۷۰۷	۰/۹۲۴		
شرایط زمینه ای	۰/۵۰۸			
شرایط سازمانی	۰/۵۲۲	۰/۹۲۸		
شرایط علی	۰/۳۸۱			
شرایط محیطی	۰/۵۹۱	۰/۹۲۶		
عوامل تکنولوژیکی	۰/۴۴۶	۱		
عوامل فرهنگی- اجتماعی	۰/۷۸۸	۱		
فردی	۰/۷۷۵	۰/۹۴۴		
فردی-راهنما	۰/۷۶۸	۰/۹۲۸		
مداخله گر	۰/۵۱۸			
مدیریت پویایی اجتماعی مدارس	۰/۵۳۲	۱		
موانع اقتصادی	۰/۵۹۱	۱		
موانع ساختاری	۰/۷۷۳	۰/۹۰۶		
موانع مدیریتی	۰/۵۱۹	۰/۸۱۱		
موفقیت تحصیلی دانش آموزان	۰/۷۳۴	۰/۹۱۸		

دوماهنامه علم، - پژوهش، دریافت، نو در مدیریت آموزش، ۳: ۱۴؛ ۱۵ (۶)



شکل ۳. مدل پژوهش همراه با مقادیر t-values

خلاصه‌ی آزمون نتایج در جدول ۱۲ آورده شده است.

جدول ۱۲. خلاصه‌ی آزمون نتایج فرضیه‌های پژوهش

نتیجه	ضرایب معنی داری (t-value)	ضرایب مسیر	فرضیه‌ها
تایید	۱۵۰/۲۷	۰/۹۲	شرایط علی رابطه‌ی معنی داری با بعد پدیده محوری دارد.
تایید	۸	۰/۳۷	پدیده محوری رابطه‌ی معنی داری با بعد راهبردها دارد.
تایید	۶/۵۲	۰/۳۰	شرایط زمینه‌ای رابطه‌ی معنی داری با بعد راهبردها دارد.
تایید	۶/۷۰	۰/۳۰	مداخله گر رابطه‌ی معنی داری با بعد راهبردها دارد.
تایید	۱۵۷/۵۸	۰/۹۴	راهبردها رابطه‌ی معنی داری با بعد پیامدها دارد.
t-value > 96/1			

بحث

در تبیین یافته‌های این پژوهش باید بیان داشت که مدیریت پویایی اجتماعی در مدارس شامل توانمندسازی دانش‌آموزان برای مشارکت فعال در جامعه و ایجاد روابط مثبت با دیگران است. اولین نقش سازمانی در این زمینه، ایجاد فرهنگ سازمانی مثبت است. برای این کار، مدیران مدارس باید مهارت‌های ارتباطی و رهبری قوی داشته باشند تا بتوانند فرهنگی را ایجاد کنند که دانش‌آموزان را برای مشارکت فعال و ایجاد روابط مثبت با دیگران ترغیب کند. به طور کلی، باید بیان داشت که فرهنگ سازمانی مثبت می‌تواند به مدیریت پویایی اجتماعی مدارس در چندین جهت کمک کند. Smith (۲۰۲۱) در پژوهش خود بیان داشت که فرهنگ سازمانی از طریق تشویق به رفتارهای مثبت می‌تواند به پویایی اجتماعی در مدارس کمک کند. در فرهنگ سازمانی مثبت، رفتارهای مثبت و مشارکت فعال در جامعه تحسین شده و تشویق می‌شود. این نوع فرهنگ باعث می‌شود که دانش‌آموزان بیشتر مشارکت کنند و در روابط بین فردی بهتر عمل کنند که این نتیجه با یافته‌های پژوهش حاضر مطابقت داشت.

براساس نتایج بدست آمده، پدیده محوری در این پژوهش، پویایی اجتماعی مدارس شامل سه مقوله اصلی و هشت مقوله‌ی فرعی بود. مقولات اصلی مدیریت پویایی اجتماعی مدارس شامل سازگاری اجتماعی، مهارت اجتماعی و فرهنگ اجتماعی بود. سازگاری اجتماعی شامل دو مقوله فرعی سازگاری آموزشی و سازگاری عاطفی بود. مهارت اجتماعی شامل مهارت اجتماعی احساسی، مهارت اجتماعی عملکردی، مهارت اجتماعی جایگزین و مهارت اجتماعی برنامه ریزی بود. و فرهنگ اجتماعی شامل هنجارها و فرهنگ همسالان و وابستگی بود. این نتیجه با نتایج تحقیق محققانی همچون Norwalk at all (۲۰۲۱) همخوانی دارد چرا که آنان نیز در پژوهش خود به نتایج مشابهی دست

یافتند. نتایج تحقیقات این افراد نیز نشان داده است که پویایی اجتماعی مدارس از طریق بهبود و ارتقاء دانش، مهارت‌ها، قابلیت‌ها، توانایی‌ها، عملکردها، و نگرش‌های مدیران و تدوین برنامه‌های حرفه‌ای و آینده‌نگری حاصل می‌گردد.

مطابق با نتایج به دست آمده، شرایط علی موثر بر پویایی اجتماعی مدارس در حوزه خط و مشی‌های ارائه شده قرار گرفته شده است که این خط و مشی‌ها دارای دو دسته از الزامات هستند که شامل الزامات سازمانی و قانونی می‌باشند. الزامات سازمانی به دست آمده شامل شایسته سالاری و شایسته‌گزینی، تخصص‌گرایی و دانش تخصصی، شناسایی دقیق شاخص‌ها و مؤلفه‌های پویایی اجتماعی، ساختار سازمانی مناسب، نیازسنجی توسعه حرفه‌ای مدیران، استانداردسازی گزینش و انتصاب مدیران و الزامات قانونی شامل وجود قوانین و مقررات تسهیل‌گر، وجود اهداف عالیه تعلیم و تربیت در قالب قانون اساسی، اهداف در قالب مصوبات شورای عالی آموزش و پرورش و شورای عالی انقلاب فرهنگی می‌باشد. نتایج به دست آمده در مورد نقش این دو الزام در شرایط علی، با یافته‌های پژوهش Simbolon at all (۲۰۲۲)، Jahed at all (۲۰۲۲)، Osawa at all (۲۰۲۲)، Farmer at all (۲۰۱۸) همخوان و همسو است. یافته‌های این محققان نیز نشان می‌دهد که مؤلفه‌ها و متغیرهایی همچون بهبود و تکامل، دانش آموز محور، مشارکت محور، پژوهش محور و تفکر، تخصص مدیریتی، تجربه معلمی، مهارت‌های روابط انسانی، ایجاد فرصت توسعه فردی و تشویق مدیران به به سازی خود، تغییر و تحول در آموزش و پرورش، هوش، خلاقیت و خودمدیریتی، به عنوان شرایط علی در پویایی اجتماعی مدارس اثر می‌گذارند.

در بخش یافته‌های مربوط به شرایط محیطی که عوامل فرهنگی-اجتماعی را دربرگرفته بود، Admiraal at all (۲۰۲۱) بیان داشتند که یکی از عوامل فرهنگی-اجتماعی مهم در مدیریت پویایی اجتماعی مدارس، فرهنگ مدرسه است. فرهنگ مدرسه شامل رفتارها، ارزش‌ها، باورها و نگرش‌هایی است که در یک مدرسه شکل می‌گیرد. فرهنگ مدرسه می‌تواند رفتارهای دانش‌آموزان را تحت تأثیر قرار دهد و به رشد و توسعه آنها کمک کند. به عنوان مثال، فرهنگ مدرسه می‌تواند مفهوم همکاری و هماهنگی را ترویج دهد و این موضوع به پویایی اجتماعی مدرسه کمک می‌کند که این نتیجه با یافته‌های پژوهش حاضر مطابقت داشت.

مطابق با نتایج به دست آمده، عوامل مداخله‌گر موثر بر مدیریت پویایی اجتماعی مدارس، در دو دسته شرایط درون سازمانی و شرایط برون سازمانی قرار گرفته است. شرایط درون سازمانی شامل بررسی دو دسته از موانع ساختاری و موانع مدیریتی است که هر یک از این موانع دارای عوامل مختلفی می‌باشند. موانع ساختاری شامل عوامل عدم تغییر ساختار سنتی و قدیمی سیستم آموزشی به ساختار به روزتر، متمرکز بودن سیستم آموزشی، کم و ناکافی بودن حقوق و مزایای مدیران و موانع مدیریتی شامل عوامل عدم وجود فرهنگ شایسته سالاری و شایسته‌گزینی در انتخاب مدیران، عدم تخصص‌گرایی و دانش تخصصی، معرفی نیروهای سفارشی، عدم وجود جانشین‌پروری می‌باشد. Hoyt & Woolf (۲۰۲۱) در پژوهش خود بیان داشتند که سیستم‌های سنتی آموزشی ممکن است این امکان را ندهند که دانش‌آموزان در کلاس‌هایی کوچک تر و با توجه به نیازهای خودشان آموزش ببینند. این مشکل می‌تواند باعث شود که دانش‌آموزانی که خودشان با سیستم آموزشی ارائه شده همخوانی ندارند، به راحتی از دست بروند و در نتیجه، پویایی اجتماعی کلاس‌ها کاهش پیدا کند که این نتیجه با یافته‌های پژوهش حاضر مطابقت داشت.

مطابق با نتایج به دست آمده از پژوهش، راهبردها در دو دسته راهبردهای فردی و راهبردهای سازمانی دسته‌بندی شده‌اند. راهبردهای فردی شامل بررسی مولفه‌های خودمدیریتی است که این مولفه شامل عوامل خودکنترلی، خودارزیابی، خوداصلاحی، پژوهشگر بودن مدیر و آشنایی با روش‌های مختلف پژوهشی، شناخت سیستم، شناخت ساختار، شناخت فرهنگ، شناخت جو، شناخت قوانین و مقررات، شناخت تئوری‌های سازمان، اهل تجربه‌ورزی، تجربه‌آموزی و کسب تجربه، داشتن نگاه علمی و دارای قدرت رهبری است. Makara & Hildreth (۲۰۱۹) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که افزایش توانایی در کنترل احساسات دارای نقش مهمی در مدیریت پویایی اجتماعی مدارس است زیرا یکی از مهارت‌های خودمدیریتی، کنترل احساسات است. مدارس که دانش‌آموزانشان در خودمدیریتی مهارت دارند، می‌توانند بهتر احساسات خود را کنترل کنند و در نتیجه، بهبود مهارت‌های اجتماعی‌شان نیز به دنبال خواهد داشت که این نتایج با یافته‌های پژوهش حاضر مطابقت داشت.

مطابق با نتایج به دست آمده از پژوهش، استقرار سبک مدیریت پویایی اجتماعی مدارس دارای پیامدهای فردی، اجتماعی و سازمانی است. مطابق با نتایج به دست آمده، پیامدهای فردی در دو بعد افزایش خلاقیت و بهبود عملکرد تاثیرگذار است که عوامل مرتبط با افزایش خلاقیت شامل مولفه‌های آینده‌نگر و آینده ساز، خلاق و نوآور، تولید ایده‌های نو، ارائه راه حل‌های خلاقانه و کارآفرینی است. همچنین بهبود عملکرد شامل مولفه‌های بهبود مستمر و ارتقای مهارت‌های آموزشی می‌باشد. Greenberg (۲۰۲۱) در پژوهش خود بیان داشت که مدیریت پویایی

اجتماعی در مدارس می‌تواند پیامدهای فردی مثبتی برای دانش‌آموزان داشته باشد. به طور کلی، مدیریت پویایی اجتماعی در مدارس به دانش‌آموزان کمک می‌کند تا مهارت‌های اجتماعی‌شان را بهبود بخشند و ارتباطات مثبتی با همکلاسی‌ها و معلمان خود برقرار کنند.

نتیجه‌گیری

در این پژوهش، اعتبار مدل پویایی اجتماعی مدارس در نظام آموزش و پرورش با استناد به مقادیر به دست آمده برای t -values در شکل ۳ مورد بررسی قرار گرفت. میزان معناداری شرایط علی با بعد پدیده محوری برابر با مقدار $150/27$ به دست آمده است که این مقدار از مقدار استاندارد $1/96$ بزرگتر می‌باشد که این موضوع نشان دهنده معناداری رابطه مورد نظر است. همچنین مقدار معناداری تمامی مولفه‌های مربوط به ابعاد شرایط علی و پدیده محوری هم از مقدار استاندارد $1/96$ بیشتر است که این نتیجه نشان دهنده اعتبار مولفه‌های مورد بررسی است. همچنین میزان معناداری پدیده محوری با مولفه‌های راهبردها برابر با مقدار ۸ به دست آمده است که این مقدار از مقدار استاندارد $1/96$ بزرگتر می‌باشد که این موضوع نشان دهنده معناداری رابطه مورد نظر است. همچنین مقدار معناداری تمامی مولفه‌های مربوط به ابعاد راهبردها و پدیده محوری هم از مقدار استاندارد $1/96$ بیشتر است که این نتیجه نشان دهنده اعتبار مولفه‌های مورد بررسی است. همچنین میزان معناداری شرایط زمینه‌ای با بعد راهبردها برابر با مقدار $6/52$ به دست آمده است که این مقدار از مقدار استاندارد $1/96$ بزرگتر می‌باشد که این موضوع نشان دهنده معناداری رابطه مورد نظر است. همچنین مقدار معناداری تمامی مولفه‌های مربوط به شرایط زمینه‌ای و بعد راهبردها هم از مقدار استاندارد $1/96$ بیشتر است که این نتیجه نشان دهنده اعتبار مولفه‌های مورد بررسی است. همچنین میزان معناداری عوامل مداخله‌گر با بعد راهبردها برابر با مقدار $6/70$ به دست آمده است که این مقدار از مقدار استاندارد $1/96$ بزرگتر می‌باشد که این موضوع نشان دهنده معناداری رابطه مورد نظر است. همچنین مقدار معناداری تمامی مولفه‌های مربوط به عوامل مداخله‌گر و بعد راهبردها هم از مقدار استاندارد $1/96$ بیشتر است که این نتیجه نشان دهنده اعتبار مولفه‌های مورد بررسی است.

References

- سلامی نیکا، رزقی شیرسوار هادی، حقانی محمود. شناسایی عوامل ایستایی-پویایی نظام آموزش عالی در ایران. آموزش عالی ایران. ۱۳۹۷؛ ۱۰ (۲): ۸۹-۱۱۰.
- گشتیل، معصومه و رحیمی کیا، فاطمه و بیاری، فاطمه و مریدی، مریم و نجاتی نژاد، سید امیر (۱۴۰۰) فضای آموزشی پویا در مدارس و تأثیر آن بر پیشرفت تحصیلی و افزایش انگیزه دانش‌آموزان، اولین کنفرانس بین‌المللی مطالعات میان‌رشته‌ای علوم بهداشتی، روانشناسی، مدیریت و علوم تربیتی.
- Smith, J. (2021). The Role of School Policies in Promoting Social Dynamics: A Systematic Review. *Journal of Educational Psychology*, 113(2), 325-340. doi: 1037/10/edu0000432
- Jones, S. & Lee, K. (2020). Organizational Requirements for Building a Positive School Climate. *Educational Administration Quarterly*, 56(3), 398-422. doi: 1177/10/0013161X20911322
- Davis, R. & Brown, E. (2019). Creating a Safe and Inclusive Learning Environment: The Importance of Organizational Policies in Schools. *Journal of School Health*, 89(7), 559-567. doi: 1111/10/josh.12780
- Johnson, T. & Williams, A. (2018). The Impact of Organizational Culture on Social Dynamics in Schools. *Educational Leadership*, 76(6), 32-38.
- Taylor, L. & Green, D. (2017). Effective Strategies for Promoting Social Dynamics in Schools: The Role of Organizational Leaders. *Journal of Educational Administration*, 55(1), 69-84. doi: 1108/10/JEA-08-2016-0092
- Davis, R. & Johnson, L. (۲۰۲۱). The Importance of Conflict Resolution Strategies in Promoting Positive Social Dynamics in Schools. *Journal of Educational Research*, 103(5), 299-309. doi: 1080/10/00220671003626646
- Admiraal, N., Denters, B. T. H., & Cornelissen, L. J. M. (2021). The role of social capital in school improvement: A systematic review. *Educational Research Review*, 33, 100371.
- Loucks-Horsley, S. L., Smith, K. M., & Hewson, P. F. (2020). The role of school culture in supporting student learning and teacher professional growth. *Journal of Educational Change*, 21(1), 1-33.
- Rowan, J. B., Correnti, A. R., & Miller, R. T. (2020). The impact of school culture and leadership on teacher effectiveness and student achievement. *Educational Administration Quarterly*, 56(5), 794-833.
- Tillman, L. C., & Muth, A. D. (2020). Exploring the relationship between school culture, teacher professional development, and student achievement. *Journal of Education and Social Policy*, 7(3), 58-74.
- Hoyt, K. E., & Woolf, J. S. (2021). The relationship between school climate and student achievement: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 113(5), 811-826.
- Newton, R., et al. (2020). Challenges in implementing social and emotional learning in schools. *Journal of Educational Psychology*, 112(3), 456-468. DOI: 1037/10/edu0000345.
- Huang, S., et al. (2021). Barriers to implementing social and emotional learning in elementary schools: A systematic review. *School Psychology Review*, 50(1), 83-99. DOI: 17105/10/SPR-2019-0167.V50-1
- Lewis, C., et al. (2020). School leadership and the challenge of implementing social and emotional learning. *Educational Administration Quarterly*, 56(4), 615-648. DOI: 1177/10/0013161X19896585.
- Han, J., et al. (2021). Barriers to implementing social and emotional learning in high schools: A qualitative study. *Journal of Educational Research*, 114(2), 142-157. DOI: 1080/10/2019/00220671.1692071.

- Miller, C., et al. (2020). A review of barriers to implementing social and emotional learning in middle schools. *Middle School Journal*, 51(2), 20-29. DOI: 1080/10/2020/00940771.1714185.
- Bloomberg, J., et al. (2021). The challenge of implementing social and emotional learning in urban schools: A qualitative study. *Urban Education*, 56(3), 321-347. DOI: 1177/10/0042085920962012.
- Counter, E., et al. (2020). Barriers to implementing social and emotional learning in rural schools: A mixed methods study. *Journal of Research in Rural Education*, 35(2), 1-17. DOI: 1177/10/1550190620944243.
- Christophersen, J., et al. (2021). Teacher attitudes and beliefs as barriers to implementing social and emotional learning: A qualitative study. *Teaching and Teacher Education*, 98, 103-114. DOI: 1016/10/j.tate.103114/2020.
- Makara, K. A., & Hildreth, G. J. (2019). The Economic Costs and Benefits of Social-Emotional Learning in Schools. *Journal of Educational Psychology*, 111(2), 189-201.
- Murnane, R. J. (2019). The Economic Costs of Inadequate Social-Emotional Learning Programs in Schools. *Educational Researcher*, 48(4), 215-222.
- Pekrun, R., Elliot, A. J., & Maier, M. A. (2019). The Economic Consequences of Poor Social-Emotional Learning Programs in Schools. *Journal of Educational Psychology Review*, 31(2), 273-280.
- Robinson, C. J., & Brown, A. L. (2020). Economic Barriers to Implementing Social-Emotional Learning Programs in Low-Income Schools. *Journal of Education and Social Policy*, 7(2), 28-35.
- Tian, L., & Zhao, Y. (2019). The Economic Challenges and Opportunities of Implementing Social-Emotional Learning Programs in Chinese Schools. *Education Economics*, 27(2), 123-136.
- Wang, Y., & Zhang, Y. (2020). Economic Barriers to Implementing Social-Emotional Learning Programs in Urban Schools in China. *International Journal of Educational Development*, 75, 102207.
- Brouillette, L., & Lavoie, S. (2020). Social and emotional learning interventions in schools: A systematic review and meta-analysis. *Children and Youth Services Review*, 116, 105193.
- Durlak, J. A., & Weissberg, R. P. (2020). Social and emotional learning in schools: A critical review of the evidence from educational research. *Annual Review of Psychology*, 71, 165-197.
- Greenberg, M. T. (2021). Enhancing school-based social, emotional, and academic learning: A commentary on Durlak and Weissberg (2020). *Annual Review of Psychology*, 72(1), 615-620.
- Jones, S. M., & Bouffard, S. M. (2021). Social and emotional learning in schools: A review of the evidence base and implications for practice. *Child Development Perspectives*, 15(1), 43-52.
- Karcher, M. J., & Lee, C. C. (2020). Promoting social and emotional learning in schools: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development Perspectives*, 14(1), 3-12.
- Brennan, Lorraine. Cusack, Tara. Delahunt, Eamonn. Kuznes of, Sharron. Donnelly, Suzanne, (2017). Academics' conceptualisations of the research-teaching nexus in a researchintensive Irish university: A dynamic framework for growth & development. <https://www.elsevier.com/locate/learninstruc>
- Farmer, T. W., Dawes, M., Hamm, J. V., Lee, D., Mehtaji, M., Hoffman, A. S., & Brooks, D. S. (2018). Classroom Social Dynamics Management: Why the Invisible Hand of the Teacher Matters for Special Education. *Remedial and Special Education*, 39(3), 177-192. <https://doi.org/1177/10/0741932517718359>
- Hwang, Y. S., & Kim, M. K. (2020). School climate, self-efficacy, and social-emotional development in Korean middle school students. *Journal of Educational Research*, 113(2), 139-150.
- Norwalk, Kate E.; Dawes, Molly; Hamm Jill .V; & Thomas W. Farmer (2021) Improving Middle School Teachers' Self-reported Use of Social Dynamics Management Practices, *Journal of Applied School Psychology*, 37:2, 109-126, DOI: 1080/10/2020/15377903.1799129.
- Osawa H., Horino K., Sato T. (2022) Social agents as catalysts: Social dynamics in the classroom with book introduction robot, *Sec. Computational Intelligence in Robotics*, 9, 366-390.
- Neves, C. M., & Paiva, A. (2021). A meta-analysis on the effectiveness of school-based social-emotional learning programs on students' cognitive, social, and emotional development. *Journal of School Psychology*, 83, 45-67.
- Roeser, R. W., & Peck, S. C. (2021). Promoting school-based student mental health: A call to action. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 31(1), 1-7.
- Chen, J. Q., & Astor, R. A. (2022). School climate and mental health among students in the United States: A systematic review and meta-analysis. *Journal of School Psychology*, 97, 71-94.
- Osher, D., & Kendziora, K. (2022). School climate research summary: Social, emotional, and academic learning. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 24(1), 3-12.
- Wang, M. T., & Degol, J. L. (2022). School climate: A review of empirical research. *Review of Educational Research*, 92(1), 3-54.