

Research Paper

**Analysis of the causes of non-realization of good urban governance in Iran:
(Case study: Arak city)**Seyed Hamid Mousavi¹, Abbas Malek Hosseini^{*2}

1- PhD Student, Department of Geography and Urban Planning, Malayer Branch, Islamic Azad University, Malayer, Iran.

2- Associate Professor, Department of Geography and Urban Planning, Malayer Branch, Islamic Azad University, Malayer, Iran

Received: 2021/04/29**Accepted:** 2021/08/02**PP:** 157-170Use your device to scan and
read the article online**Keywords:**Good governance, Arak city,
urban management,
participation, non-
governmental organizations.**Abstract**

The rapid growth of urbanization, centralized planning and lack of participation of people in decision-making, has caused many problems in the management of cities that these problems can not be solved with traditional management and only by using new management methods can overcome these problems. The city of Arak has various problems such as marginalization, air pollution, traffic, expensive housing that using a good governance model can be one of the appropriate solution to overcome these problems. The purpose of this study was to determine the causes of lack of good urban governance in the city of Arak through functions affected by the performance of urban management and the level of participation of institutions and citizens in the affairs of the city. The research is applied in terms of implementation method. The information was collected through two methods of documentation and a researcher-made questionnaire with a Likert scale of 5 options. The sampling method is research that 384 citizens were selected using the Cochran's formula. The results show that in the indicators of good governance after T-test, the value of obtained is equal to 0.05, which indicates that the lack of good urban governance in the city of Arak. The results obtained from the data analysis in LISREL software show that the hypotheses are significant at the error level of 0.05, so the research hypotheses are accepted and confirmed. Therefore, it can be said that the city of Arak is not in a good position of the indicators of good urban governance.

Citation: Mousavi, S H; Malek Hosseini, A. (2023): **Analysis of the causes of non-realization of good urban governance in Iran: (Case study: Arak city)**. Journal Research and Urban Planning, Vol 14, No 52, PP 157-170.**DOI:** 10.30495/JUPM.2021.27908.3873**DOR:** 20.1001.1.22285229.1402.14.52.12.4*** Corresponding author:** Abbas malek hossini**Address:** Islamic Azad University, Malayer Branch**Tell:** +989183611417**Email:** malekhossini@yahoo.com

Extended Abstract

Introduction

Good governance is an ideal that has long been difficult to achieve and societies of countries or organization that have even approached it in research are very few. Good governance is recognized as the main cause of many serious problems in society. Expansion of urbanization and increasing population density in cities with characteristics such as population heterogeneity, high social mobility, along with various demands and sociopolitical dispersion of citizens, as well as the lack of an efficient management system in the past and present and the diversity and increasing demand of urban residents. It has added to the complexity of cities problems and has posed new challenges for government to govern cities. Also in the atmosphere of digital revolution and information technology and social networks, people's expectations of urban management have risen sharply and due to lack of sufficient attention to the views and capabilities and desire for participation of people and professionals and private and public sectors in decision making and implementation in management. The city as well as insufficient attention to the vulnerable sections of society such as the suburbs, women, the disabled, etc. Public dissatisfaction with the urban management complex has increased, as a result of which urban management complex has increased, as a result of which urban management will not be able to solve these problems in the traditional and usual ways. It has succeeded in providing one-way services that, in order to achieve balanced and sustainable urban development, use the existing economic and social physical capacities in cities and balance the population settlement and prevent the uncontrolled expansion of cities, as well as provide the possibility of healthy living. Safe and standard has become inevitable for significant sections of the urban population. An effective, efficient and democratic government is the best guarantee of social justice and an orderly society. civil society with a fundamental link between citizen and the government and providing suitable environment can be used to strengthen cohesion and decision-making in society by increasing the role of NGOs and the market as institutions of modernization and progress in the country, the government continues to change. Society has something to say about justice and equality.

With the introduction of the "good urban governance" approach in urban management in the last decade, the impact of all influential urban pillars on city management, with all the mechanisms that move towards the excellence of the city and citizens, has been seriously emphasized. The focus of this approach in the urban management is based on democratic and egalitarian development, to influence all stakeholders and influential forces in the management of urban affairs and also to meet all the needs of these groups. The presence of the private sector and civil society and all stakeholders is vital to maintaining human development, and the government can create a favorable political and legal environment. The private sector creates jobs and income, and civil society facilitates political and social interaction. But the responsibility for good governance lies not only with governments, but also with citizens, civil society, and the private sector. Discussion and presentation of findings.

Methodology

In this research, according to the studied subject and the studied components, the research method is quantitative and descriptive-analytical (survey) that the required information has been collected in two methods: documentary and field (questionnaire). The statistical population of the study was 520944 people with Cochran's formula of 384 people and by multi-stage cluster sampling method, the required information was obtained through a researcher-made questionnaire after determining its validity and validity. The validity of the questionnaire was assessed through face validity and the reliability of the questionnaire was determined by determining the Cronbach's alpha coefficient. Excel, Spss, Lisrell and one-sample t-test were used for data analysis and Likert scale was used to evaluate the variables.

Results and discussion

In the present study, a questionnaire was designed to investigate the factors of unrealizability of urban governance in the city of Arak from the citizens point of view, which includes closed-ended questions. This questionnaire examines the various dimensions of efficiency and performance of urban management, including the city council and the municipality of Arak. To avoid misleading and confusing the respondents, the likert scale (which is also suitable for measurement in the software) we used, and the answers to the questions were categorized as value: Strongly Agree, Agree, neither Agree nor Disagree, Disagree and strongly Disagree. These answers were entered in SPSS software as scale numeric values in the order of value (1-2-3-4-5). Then, the questionnaires were distributed among the citizens of Arak based on the estimated number of study samples and finally the available data were extracted and classified. T-test was used to confirm or reject H₀ or H₁ whose information was collected through a questionnaire. Also the reliability (trust) of the questionnaire was evaluated using Cronbach's alpha method (Table 1).

Conclusion

The concepts and indicators of good urban governance pursue a common goal, which is to encourage citizens and non-governmental organizations to participate in urban affairs. Without the active participation of citizens and civic institutions, urban governance in its true sense will not be achieved.

One of the conditions for the realization of good urban governance is the establishment of Islamic city councils (as representative of citizens) and the transfer of policy-making to the city affairs to them. On the other hand, the fulfillment of this condition is necessary but not sufficient. The private sector, non-governmental organizations and citizens in the affairs of the city as well as meeting all the needs of these groups by the government. Analysis of the lack of good urban governance in the city of Arak based on the results of T-test shows that respondents rated the level of good governance in the city of Arak below average in the likert scale. The results show that the Arak urban management complex, despite its efforts, has not been able to obtain citizens satisfaction in the field of urban management. Continuation of the current trend in urban management not only does not solve the existing problems dilemmas of the city, but also disrupts other urban programs and challenges sustainable and desirable urban development. Considering the findings of other research on the situation of good urban governance in the city of Arak, it indicates that there is no realization of proper governance in this city. Suggestions are provided to achieve this goal of the city.

مقاله پژوهشی

تحلیل علل عدم تحقق حکمروایی خوب شهری در ایران: (مطالعه موردی: شهر اراک)

سید حمید موسوی^۱، عباس ملک حسینی^۲

۱- دانشجوی دکترای گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، واحد ملایر، دانشگاه آزاد اسلامی، ملایر، ایران

۲- دانشیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری واحد ملایر، دانشگاه آزاد اسلامی، ملایر، ایران

چکیده

رشد سریع شهرنشینی، برنامه‌ریزی متمرکز و عدم مشارکت مردم در تصمیم‌گیری‌ها، موجب بروز مشکلات متعدد در اداره شهرها شده است که این مشکلات را نمی‌توان با مدیریت سنتی برطرف نمود و تنها با به کارگیری روش‌های نوین مدیریتی می‌توان بر این مشکلات فائق آمد. شهر اراک، دارای مشکلاتی مختلفی نظیر حاشیه‌نشینی، آلودگی هوا، ترافیک، گرانی مسکن است که استفاده از الگوی حکمروایی خوب می‌تواند یکی از راهکارهای مناسب برای برون‌رفت از این مشکلات باشد. هدف از انجام این پژوهش، تعیین علل عدم تحقق حکمروایی خوب شهری در شهر اراک از طریق کارکردهای متأثر از عملکرد مدیریت شهری و میزان مشارکت نهادها و شهروندان در امور شهر می‌باشد. پژوهش انجام شده از لحاظ هدف کاربردی و به لحاظ روش اجرا کمی و از نوع توصیفی-تحلیلی می‌باشد. اطلاعات به دو شیوه اسنادی و پرسشنامه محقق ساخته با طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای جمع‌آوری شده است. روش نمونه‌گیری تحقیق خوشه‌ای است که ۳۸۴ نفر از شهروندان با استفاده از فرمول کوکران انتخاب شده‌اند. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که در شاخص‌های حکمروایی خوب پس از انجام آزمون T-test، میزان sig به دست آمده برابر با ۰/۰۵ بوده که حاکی از عدم تحقق حکمرانی خوب شهری در شهر اراک می‌باشد. نتایج بدست آمده از تحلیل اطلاعات در نرم افزار لیزرل نشان می‌دهد فرضیه‌ها در سطح خطای ۰/۰۵ معنادار است در نتیجه فرضیه‌های تحقیق پذیرفته و تایید می‌شود. بنا بر این می‌توان گفت که شهر اراک در جایگاه مناسبی از شاخص‌های حکمروایی مطلوب شهری قرار ندارد.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۲/۰۹

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۵/۱۱

شماره صفحات: ۱۷۰-۱۵۷

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



واژه‌های کلیدی:

حکمروایی خوب، شهر اراک، مدیریت شهری، مشارکت، نهادهای غیر دولتی

استناد: موسوی، سید حمید، ملک حسینی، عباس (۱۴۰۲): تحلیل علل عدم تحقق حکمروایی خوب شهری در ایران: (مطالعه موردی: شهر اراک)

فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، سال ۱۴، شماره ۵۲، مردودشت، صص ۱۵۷-۱۷۰.

DOI: 10.30495/JUPM.2021.27908.3873

DOR: 20.1001.1.22285229.1402.14.52.12.4

نویسنده مسئول: عباس ملک حسینی

نشانی: دانشیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری واحد ملایر، دانشگاه آزاد اسلامی، ملایر، ایران

تلفن: ۰۹۱۸۶۴۴۰۸۲۰

پست الکترونیکی: malekhossini@yahoo.com

مقدمه:

حکومت خوب آرمانی است که دستیابی به آن از دیرباز دشوار بوده و جوامع، کشورها و یا سازمان‌هایی که حتی در تحقق به آن نزدیک شده‌اند بسیار کم هستند. فقدان حکومت خوب به عنوان عامل اصلی بسیاری از مشکلات جدی در جامعه شناخته شده است (Mirjam de Koning, 2015). امروزه با گسترش شهرنشینی و افزایش تراکم جمعیت در شهرها با ویژگی‌های چون ناهمگونی جمعیتی، تحرک اجتماعی بالا، به‌همراه مطالبات گوناگون و پراکندگی سیاسی اجتماعی و مدنی شهروندان و همچنین عدم وجود سیستم مدیریتی کارآمد در گذشته و در عصر حاضر و تنوع و افزایش سطح تقاضای ساکنان شهرها بر پیچیدگی مسائل و مشکلات شهرها افزوده و دولت‌ها را برای اداره شهرها با چالش‌های تازه‌ای روبه‌رو کرده است (Kazemi, 2016). همچنین در فضای انقلاب دیجیتال و فناوری اطلاعات و شبکه‌های اجتماعی انتظارات مردمی از مدیریت شهری به شدت بالا رفته و به دلیل عدم توجه کافی به نظرات و توانمندی‌ها و میل به مشارکت مردم و متخصصان و بخش‌های خصوصی و مردمی در تصمیم‌گیری و اجرا در فضای مدیریت شهر و همچنین عدم توجه کافی به اقل‌ساز آسیب‌پذیر جامعه مانند حاشیه‌نشین‌ها، زنان، معلولان و ...، نارضایتی عمومی از مجموعه مدیریت شهری نیز بالا رفته است (Kazemian et al, 2021) که در نتیجه مدیریت شهری قادر نخواهد بود به روش‌های سنتی و معمول گذشته این مشکلات را حل کرده و در ارائه خدمات یک سوبیه موفقیتی به دست آورد (Ziari, 2018) که به منظور دستیابی به توسعه متعادل و پایدار شهری استفاده از ظرفیتهای کالبدی اقتصادی و اجتماعی موجود در شهرها و تعادل بخشی به استقرار جمعیت و جلوگیری از گسترش بی‌رویه شهرها و همچنین فراهم کردن امکان زندگی سالم، ایمن و استاندارد برای بخش قابل توجهی از جمعیت شهری اجتناب‌ناپذیر گردیده است (Ziari et al, 2020). یک دولت مؤثر، کارآمد و دموکراتیک بهترین تضمین‌کننده ایجاد عدالت اجتماعی و یک جامعه منظم است. جامعه مدنی با پیوندی اساسی بین شهروندان و دولت و فراهم نمودن محیطی مناسب می‌تواند برای تقویت انسجام و تصمیم‌گیری در جامعه مورد استفاده قرار گیرد. با افزایش نقش سازمان‌های مردم‌نهاد و بازار به عنوان نهادهای نوسازی و پیشرفت در کشور، دولت همچنان در دگرگونی جامعه، حرفی برای گفتن عدالت و برابری دارد (Neena Jindal, 2014).

با مطرح شدن رویکرد «حکمروایی خوب شهری» در مدیریت شهری طی دهه اخیر، اثرگذاری همه ارکان تاثیرگذار شهری بر مدیریت شهر، با تمام سازوکارهایی که به سوی تعالی شهر و شهروندان حرکت می‌کنند، به طور جدی مورد تاکید قرار گرفته است (Adineh Vand, 2012). محوریت این رویکرد در مدیریت شهری بر مبنای توسعه مردم‌سالار و برابری خواهانه، برای تاثیرگذاری تمام نیروهای ذی‌نفع و ذی‌نفع در اداره امور شهرها و همچنین پاسخگویی به تمام نیازهای این گروه‌ها است (Adineh Vand et al, 2012). حضور بخش خصوصی و جامعه مدنی و همه ذینفعان برای حفظ توسعه انسانی حیاتی است و دولت می‌تواند یک فضای سیاسی و قانونی مساعد ایجاد کند. بخش خصوصی شغل و درآمد ایجاد می‌کند و جامعه مدنی تعامل سیاسی و اجتماعی را تسهیل می‌کند (Neena Jindal, 2014). اما مسئولیت تحقق حکومت خوب، حفظ و نگهداری تنها با دولتها نیست و بخشی از این مسئولیت با شهروندان، جامعه مدنی و بخش خصوصی است (Power, 2009).

سوالات تحقیق:

- ۱- آیا عدم شایسته‌سالاری در مدیریت شهر اراک موجب عدم تحقق حکمروایی خوب شهری شده است؟
- ۲- آیا عدم مشارکت کافی شهروندان و نهادهای مدنی موجب عدم تحقق حکمروایی خوب شهری شده است؟

فرضیه‌های تحقیق:

- ۱- به نظر می‌رسد عدم شایسته‌سالاری در مدیریت شهر اراک موجب عدم تحقق حکمروایی خوب شهری شده است.
- ۲- به نظر می‌رسد عدم مشارکت کافی شهروندان و نهادهای مدنی موجب عدم تحقق حکمروایی خوب شهری شده است.

پیشینه و مبانی نظری تحقیق:

دو مفهوم حکومت شهری و حکمروایی شهری، در متون جدید مطالعات شهری، کاربرد وسیعی یافته‌اند. از نظر برابان مک لاین^۳ حکومت مجموعه‌ای از نهادهای رسمی و حقوقی با قدرت قانونی است، اما حکمروایی نوعی فرآیند است. این فرآیند متضمن نظام به‌هم پیوسته‌ای است که شامل حکومت و اجتماع است (Rahnema et al, 2010).

^۳- Brian McLaughlin

الگوی حکمروایی شهری یک شکل جدید از حاکمیت شهری است که پاسخگوی ضرورت تعادل چندوجهی میان عناصر و نیروهای متکثر در جهت پایداری توسعه و شهروندمداری است (پیشین). از این رو تفاوت مهم دو مفهوم «Government» و «Governance» در این واقعیت نهفته است که در اولی بحث از دولت به تنهایی است، حال آنکه در دومی، مراد روابط متنوع بین نهادهای جامعه مدنی و دولت در درگیری، هدایت، کنترل و اداره امور است (Rahnama et al, 2010).

از جمله پژوهش‌هایی که در زمینه حکمروایی خوب شهری در کشورهای مختلف انجام شده است می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

۱- سهیلا عسکریزاده اردستانی و دیگران (۱۳۹۷) در مقاله‌ای به بررسی وضعیت شاخص‌های حکمروایی خوب در شهر اراک پرداخته است که نتایج پژوهش نشان داده است شهر اراک در وضعیت نامناسبی از شاخص‌های حکمروایی خوب شهری قرار دارد.

۲- حسن حکمت‌نیا و دیگران (۱۳۹۶) در پژوهشی تحت عنوان بررسی و تحلیل حکمروایی خوب شهری در ایران، مورد مطالعه شهر ایلام به سنجش شاخص‌های حکمروایی خوب شهری در نواحی چهارده‌گانه شهر ایلام پرداخته که نتایج تحقیق بیانگر آن است که شاخص‌های مورد بررسی در این نواحی در وضعیت نامطلوبی قرار دارد.

۳- هاوس و کلوزن (۲۰۱۴) در پژوهشی تحت عنوان رهبری خوب شهری و مشارکت جامعه مواد لازم برای حکمروایی خوب نشان دادند که چگونه تلفیق رهبری سیاسی و مشارکت شهروندان می‌تواند در ایجاد زمینه حکمرانی خوب شهری موفق باشد.

نقد و بررسی

می‌توان گفت مقاله بررسی وضعیت شاخص‌های حکمروایی خوب شهری در شهر اراک جزء اولین مقالات منتشر شده از وضعیت حکمرانی خوب شهری در شهر اراک می‌باشد که پژوهشگران با تقسیم شهر اراک به نواحی پنجگانه به بررسی وضعیت حکمروایی شهری در آن پرداخته است. نویسندگان در این پژوهش به بررسی کاملی از پژوهش‌های انجام شده پیرامون حکمروایی پرداخته است و برای تحلیل اطلاعات از آزمون‌های آماری میانگین، تحلیل واریانس، توکی، همبستگی، رگرسیون و نیز روش مدل سازی معادلات ساختاری استفاده نموده‌اند. از نقاط ضعف این مقاله می‌توان به ارائه پیشنهاد در انتهای پژوهش به صورت کلی و غیر کاربردی اشاره نمود. همچنین در مقاله بررسی و تحلیل حکمروایی خوب شهری در ایران مورد مطالعه شهر ایلام پژوهشگران در ابتدا به طرح پرسش و اهداف پژوهش اقدام نموده و در ادامه به بررسی وضعیت و سنجش نواحی چهارده‌گانه شهر ایلام از منظر شاخص‌های حکمروایی پرداخته‌اند. از نقاط ضعف این پژوهش می‌توان به انتخاب محدود شاخص‌های مورد بررسی (پاسخگویی، مسئولیت‌پذیری و قانونمندی) و عدم ارائه پیشنهاد و راهکار مناسب اشاره کرد. در مقاله سوم با عنوان رهبری خوب شهری و مشارکت جامعه مواد لازم برای حکمروایی خوب محققین به بررسی چگونگی رابطه رهبری سیاسی و مشارکت جامعه با یکدیگر در زمینه سیاست‌گذاری و تاثیرگذاری بر توسعه و افزایش ظرفیت حکمروایی خوب می‌پردازند و بر نقش مکملی مدیریت شهری و مشارکت شهروندان بر شناسایی و ارائه راه حل تاکید نموده‌اند. این دو پژوهشگر چهار شهر مختلف را که با روش‌های مختلف سیاسی اداره می‌شدند به عنوان نمونه برای بررسی تاثیرات متقابل نقش رهبران سیاسی و بازیگران جامعه بر توسعه حکمروایی خوب انتخاب کرده‌اند و به تشریح ویژگی‌های اداره هر یک از این شهرها از قبیل نحوه انتخاب شهردار، نحوه سازماندهی دولت محلی، حکومت پارلمانی و ... پرداخته‌اند. نتایج مطالعه بر روی این چهار شهر تلاش آنها برای دستیابی به استراتژی‌هایی برای ترکیب رهبری و مشارکت جامعه به منظور دستیابی به اهداف مورد نظر و نیز تفاوت‌ها در نوع سیستم دولت محلی و سبک‌های متفاوت رهبری را نشان می‌دهد.

در این پژوهش تلاش گردیده تا با استفاده از بررسی شاخص‌های بیشتر حکمروایی شهری و توزیع پرسشنامه جامع (چهل و چهار سوال) در بین شهروندان به صورت عمیق‌تر به بررسی علل عدم تحقق حکمروایی خوب شهری در شهر اراک پرداخته شود و با ارائه راهکارهایی بتوان گامی به سوی تحقق حکمروایی خوب در این شهر برداشت.

دو مفهوم حکومت‌شهری و حکمروایی شهری، در متون جدید مطالعات شهری، کاربرد وسیعی یافته‌اند. از نظر برایان مک لالین^۳ حکومت مجموعه‌ای از نهادهای رسمی و حقوقی با قدرت قانونی است، اما حکمروایی نوعی فرآیند است. این فرآیند متضمن نظام به هم پیوسته‌ای است که شامل حکومت و اجتماع است (Rahnama et al, 2010).

حکمروایی خوب شهری، یکی از چهارمشخصه توسعه پایدار و از ابزارهای آن به حساب می‌آید که از دهه ۱۹۸۰ به بعد در ادبیات توسعه، مطرح شده است (Shokohi, Momeni, 2013) و از مناسبترین گزینه‌ها برای مدیریت شهری به منظور مقابله با فقر شهری و ترویج اقتصاد پایدار در شهرها می‌باشد (Virtudes, 2016). حکمروایی خوب شهری جهت ایجاد بستر مناسب جهت مشارکت و اهمیت برنامه‌ریزی مشارکتی برای توسعه و اداره شهر، ایجاد حس شهروندی و شفافیت در برنامه‌ها اهمیت بسیار دارد. (Ziari et al, 2018) و از

⁴Haus&Klausen

مشارکت و شفافیت به‌عنوان مؤلفه‌های اصلی اهداف خود استفاده می‌کنند که سازماندهی منعطفی بین ارتباطات متقابل و کنش‌های اجتماعی بخش خصوصی و مدیریت شهری است (Mc Cann, 2016).

درنگرش جدید به مدیریت شهری، ایجاد سازمانهای محلی، افقی و فرابخشی به منظور رسیدن به اهداف توسعه‌پایدار و جامعه مدنی و نیز تقسیم وظایف بین حکومت‌های مرکزی و محلی و صلاحیت‌دار کردن شهروندان از اصول اساسی محسوب می‌شوند که با نظام اداری مرکزی، عمومی و بخشی مغایرت دارد. ساختار مدیریت شهری یکی از ابعاد بسیار مهم حکمرانی شهری محسوب می‌شود (Rustaei et al, 2017).

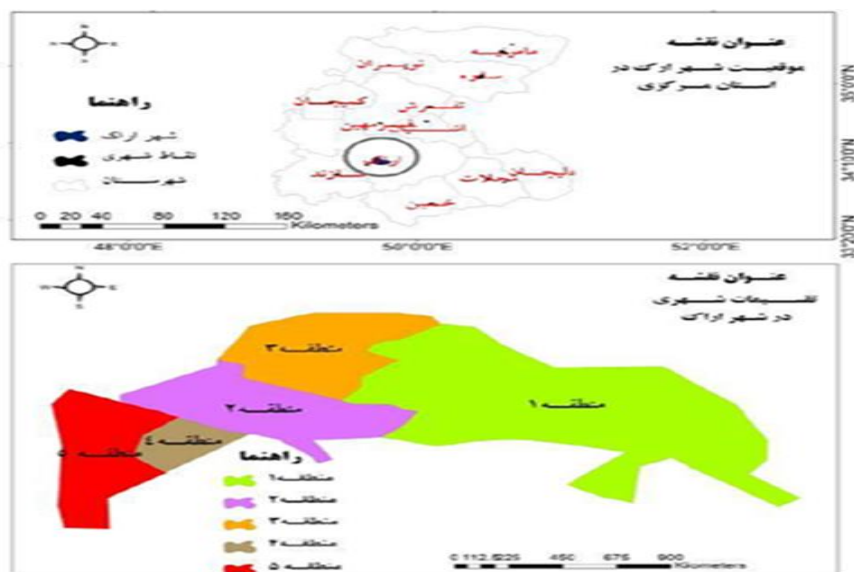
الگوی حکمروایی شهری یکی از موفقیت‌آمیزترین الگوها در زمینه مدیریت شهری است که در واقع یک سیستم مدیریت شهری به شکل مشارکتی می‌باشد، که سه نهاد جامعه‌مدنی، بخش خصوصی و دولت در تمامی تصمیم‌گیری‌های مربوطه مشارکت می‌کنند (Kazemian, 2019).

اهمیت مشارکت از دیر باز در تمام حوزه‌های زندگی بر کسی پوشیده نیست. در دوران کهن نیز مشارکت افراد در عمران و ساخت زندگی به شکل‌گیری تمدن بشری منجر شده است. با گذشت زمان نه‌تنها از این اهمیت کاسته نشده است، بلکه اهمیت مشارکت در عرصه‌های مختلف بسیار بیشتر از گذشته شده است (Ziari, 2019). براین‌اساس در چند دهه گذشته به دلیل افزایش تأکید بر به کارگیری مردم در تصمیم‌گیری‌ها و با توجه به اهمیت نظرات مردم در برنامه ریزی مفهوم مشارکت مردمی مورد توجه قرار گرفته است (Ziari, 2019). در نظام حکمروایی شهری توجه به مفهوم مشارکت توأم مردم، نهادهای محلی، سازمان‌های دولتی و غیردولتی به عنوان بازیگران اصلی توسعه شهرها یک ضرورت است (Rezaei, 2017).

حکمرانی سه گروه اصلی از بازیگران را شامل می‌شود: حکومت، بخش خصوصی و جامعه‌مدنی. دوم اینکه، حکمرانی بر «فرایند» تأکید دارد و مشخص می‌سازد که تصمیمات با توجه به روابط پیچیده بین تعدادی از بازیگران با اولویت‌ها و سلاقی متفاوت گرفته می‌شوند. حکمرانی، توافقی را بین اولویت‌ها و سلاقی رقیب و متضاد برقرار می‌کند و این اساس و شالوده حکمرانی است (Ali Beyk, 2013).

موقعیت و ویژگیهای جغرافیایی شهر اراک :

شهر اراک روی مدار ۳۴ درجه و ۵ دقیقه و ۳۰ ثانیه در نیم‌کره شمالی از خط استوا قرار گرفته است. همچنین این شهر روی نصف النهار ۴۹ درجه و ۴۱ دقیقه و ۳۰ ثانیه طول شرقی از نصف‌النهار گرینویچ قرار دارد (شکل شماره ۱). شهر اراک با وسعت ۵۳۴۰ هکتار به صورت خطی تقریباً در امتداد شرقی _ غربی کشیده شده است. ارتفاع متوسط آن ۱۷۵۵ متر از سطح دریاهای آزاد می‌باشد (Wikipedia). جمعیت اراک بر پایه نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن در سال ۱۳۹۰ برابر با ۴۸۴۲۱۲ نفر جمعیت و ۱۴۸۲۴۹ خانوار بوده است و در سرشماری سال ۱۳۹۵ جمعیت این کلانشهر به ۵۲۰۹۴۴ نفر بالغ گردید (www.amar.org.ir).



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی شهر اراک و تقسیمات آن بر اساس مناطق پنجگانه منبع : (Askarizadeh Ardestani, Soheila, 2016)

مواد و روش تحقیق :

در این پژوهش، با توجه به موضوع مورد مطالعه و مولفه‌های مورد بررسی، روش تحقیق از نوع کمی و توصیفی - تحلیلی (پیمایش) بوده که اطلاعات مورد نیاز به دو شیوه اسنادی و میدانی (پرسشنامه) جمع‌آوری شده است. جامعه آماری تحقیق ۵۲۰۹۴۴ نفر که با فرمول کوکران ۳۸۴ نفر و با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای اطلاعات مورد نیاز از طریق پرسشنامه محقق ساخته پس از تعیین اعتبار و روایی آن بدست آمد. سنجش اعتبار پرسشنامه از طریق اعتبار صوری و پایایی پرسشنامه از طریق تعیین ضریب آلفای کرونباخ صورت گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، از نرم افزارهای Excel، Spss، Lisrell و آزمون T تک نمونه ای و برای ارزش‌گذاری متغیرها از طیف لیکرت استفاده شده است. توصیف داده‌ها: جامعه آماری شامل ۳۸۴ نفر از شهروندان شهر اراک می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد که بیشترین تعداد پاسخگویان با ۱۴۲ نفر و گروه سنی ۶۴-۴۹ با ۱۲/۷ درصد کمترین طیف پاسخگویان را تشکیل داده است. یافته‌ها نشان می‌دهد که ۶۳ درصد از پاسخ‌دهندگان را مردان و ۳۷ درصد پاسخ‌دهندگان را زنان تشکیل می‌دهند. از لحاظ سن، گروه سنی ۴۸-۳۳ با ۳۸ درصد بیشترین فراوانی را داشته‌اند. نتایج نشان می‌دهد که بیشترین تعداد پاسخگویان با ۱۴۲ نفر دارای تحصیلات کارشناسی بوده‌اند و کمترین تعداد پاسخگویان ۴۸ نفر و دارای تحصیلات زیر دیپلم می‌باشد.

بحث و ارائه یافته‌ها:

در پژوهش حاضر برای بررسی عوامل عدم تحقق‌پذیری حکمروایی شهری در شهر اراک از نظر شهروندان پرسشنامه ای که شامل سؤالاتی به صورت پرسش‌های بسته می‌باشد طراحی شد. این پرسشنامه ابعاد مختلف کارآمدی و عملکرد مدیریت شهری اعم از شورای شهر و شهرداری شهر اراک را بررسی می‌کند. برای جلوگیری از گمراهی و سردرگمی پاسخ‌دهندگان، از طیف لیکرت (که برای سنجش در نرم افزار نیز مناسب است)، استفاده شد و پاسخ سؤالات به ترتیب ارزش به صورت کاملاً موافقم، موافقم، نه‌موافقم و نه‌مخالفم و کاملاً مخالفم طبقه‌بندی گردید. این پاسخ‌ها در نرم افزار SPSS به صورت اعداد ارزشی Scale به ترتیب ارزش (۱-۲-۳-۴-۵) وارد گردید سپس پرسشنامه‌ها، پس از تنظیم براساس برآورد تعداد نمونه مطالعاتی در بین شهروندان شهر اراک توزیع و نهایتاً داده‌های موجود، استخراج و طبقه‌بندی گردید. جهت تأیید یا رد H_0 یا H_1 که اطلاعات آن از طریق پرسشنامه جمع‌آوری شده، از آزمون T-test استفاده شده است. همچنین پایایی (اعتماد)، پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ (جدول شماره ۱)، بررسی شده است. همانطور که از جدول شماره (۱) مشخص می‌باشد میزان آلفای کرونباخ برای سؤالات پرسشنامه و به صورت کلی محاسبه شده است که براساس این جداول با توجه به اینکه مقادیر به دست آمده از مقدار ۰/۷ بیشتر می‌باشد می‌توان گفت سؤالات پرسشنامه دارای پایایی قابل قبولی می‌باشد.

جدول ۱- میزان آلفای کرونباخ کلی پرسشنامه

میزان آلفای کرونباخ	تعداد سؤالات
۰/۹۶۴	۴۴

منبع: یافته‌های پژوهش ۱۴۰۰

بررسی فرضیه‌های پژوهش :

فرضیه اول: به نظر می‌رسد عدم شایسته‌سالاری در مدیریت شهر اراک موجب عدم تحقق حکمروایی خوب شهری شده است.
 H_0 : شایسته‌سالاری در مدیریت شهر اراک موجب تحقق حکمروایی خوب شهری شده است.
 H_1 : عدم شایسته‌سالاری در مدیریت شهر اراک موجب عدم تحقق حکمروایی خوب شهری شده است.
 برای سنجش عوامل عدم تحقق حکمروایی خوب شهری در اراک از آزمون T-test استفاده شده است که نتایج آن به شرح جدول شماره (۲) می‌باشد:

جدول ۲- جایگاه اصول و شاخص‌های حکمروایی خوب شهری در اراک

تعداد	میانگین	خطای انحراف استاندارد	خطای میانگین		
۳۸۴	۳/۶۰	۱/۱۵۱	۰/۱۲۹		
اعتبار آزمون = ۳					
T بدست آمده	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۰/۰۹۹	
				کمینه	بیشینه
۴/۶۳	۳۸۳	۰/۰۰۰	۰/۵۹۶	۰/۳۴	۰/۸۵

منبع: یافته‌های پژوهش ۱۴۰۰

بر اساس اطلاعات به دست آمده از جدول شماره (۲) میانگین ۳/۶۰ از ۳ بیشتر است و T (۴/۶۳) نیز در بازه $+۱/۹۶$ و $-۱/۹۶$ قرار ندارد در سطح خطای ۰/۰۵ می‌توان گفت فرض H_0 رد و فرض H_1 قابل قبول است یعنی عدم شایسته‌سالاری در مدیریت شهر اراک موجب عدم تحقق حکمروایی خوب شهری شده است.

فرضیه دوم: به نظر می‌رسد عدم مشارکت کافی شهروندان و نهاد های مدنی موجب عدم تحقق حکمروایی خوب شهری شده است. H_0 : نهادهای مدنی و شهروندان از آمادگی لازم و کافی برای مشارکت در جهت تحقق حکمروایی خوب شهری برخوردار هستند. H_1 : نهادهای مدنی و شهروندان از آمادگی لازم و کافی برای مشارکت در جهت تحقق حکمروایی خوب شهری برخوردار نیستند. برای سنجش میزان آمادگی نهادهای دولتی، مدیریتی و شهروندان برای تحقق حکمروایی از آزمون T-test استفاده شده است که نتایج آن به شرح جدول شماره (۳) می‌باشد:

جدول ۳- میزان آمادگی نهادهای دولتی، مدیریتی و شهروندان برای تحقق حکمروایی

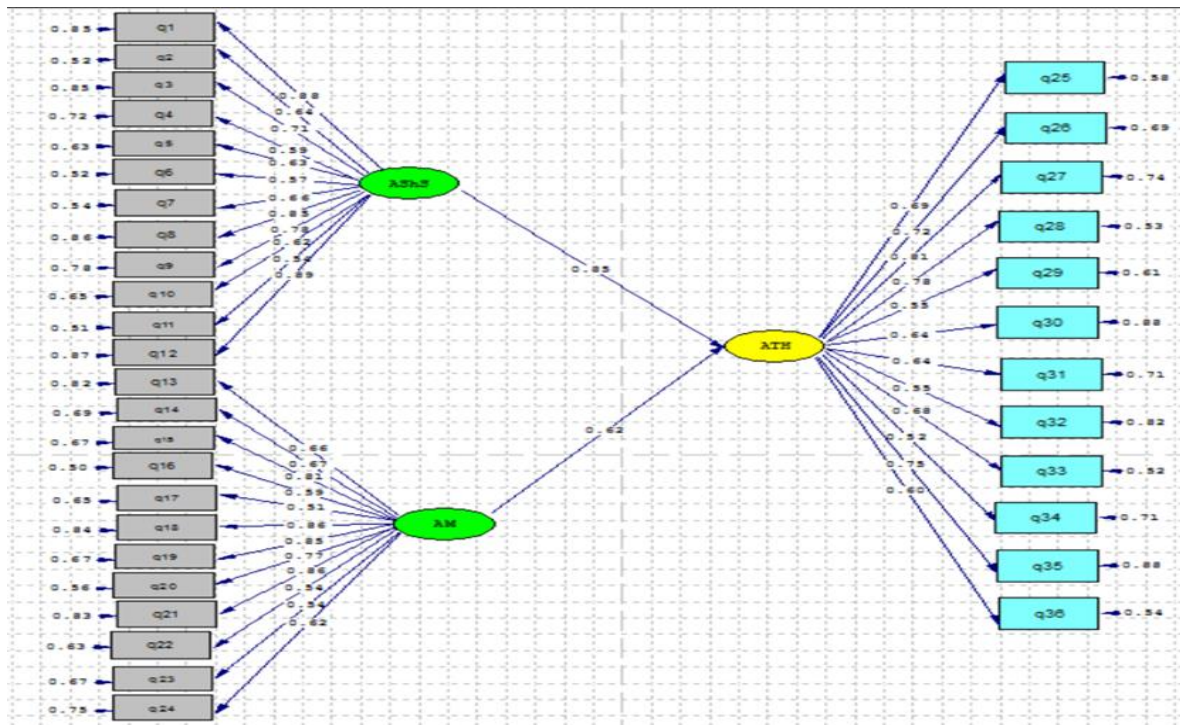
تعداد	میانگین	خطای انحراف استاندارد	خطای میانگین		
۳۸۴	۳/۵۳	۱/۰۷۳	۰/۱۲۰		
اعتبار آزمون = ۳					
T بدست آمده	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۰/۹۹	
				کمینه	بیشینه
۴/۴۴	۳۸۳	۰/۰۰۰	۰/۵۲۳	۰/۲۹	۰/۷۷

منبع: یافته‌های پژوهش ۱۴۰۰

بر اساس اطلاعات به دست آمده از جدول شماره (۳) میانگین ۳/۵۳ از ۳ بیشتر است و t (۴/۴۴) نیز در بازه $+۱/۹۶$ و $-۱/۹۶$ قرار ندارد در سطح خطای ۰/۰۵ می‌توان گفت فرض H_0 رد و فرض H_1 قابل قبول است و می‌توان گفت نهادهای دولتی، مدیریتی و شهروندان در شهر اراک از آمادگی لازم و کافی برای تحقق حکمروایی خوب شهری برخوردار نیستند.

تحلیل عاملی تأییدی مدل پژوهش

مدل تحلیل عاملی تأییدی این بخش در قالب نمودار (۱) و شاخص‌های نیکویی برازش مدل تأیید عاملی مدل در جدول (۴) ارائه شده است.



نمودار شماره ۱- مدل تحلیل عاملی تأییدی پژوهش در حالت تخمین استاندارد منبع: یافته های پژوهش ۱۴۰۰

در این بخش به بررسی برازش مدل بر اساس داده های جمع آوری شده پرداخته شده است. در این راستا هفت شاخص (کای اسکور/ درجه آزادی، ریشه میانگین مربعات خطای برآورد، ریشه میانگین باقی مانده ها، برازش مقایسه ای، برازش فزاینده، نیکویی برازش و نکویی برازش تعدیل شده مورد بررسی قرار گرفته است.

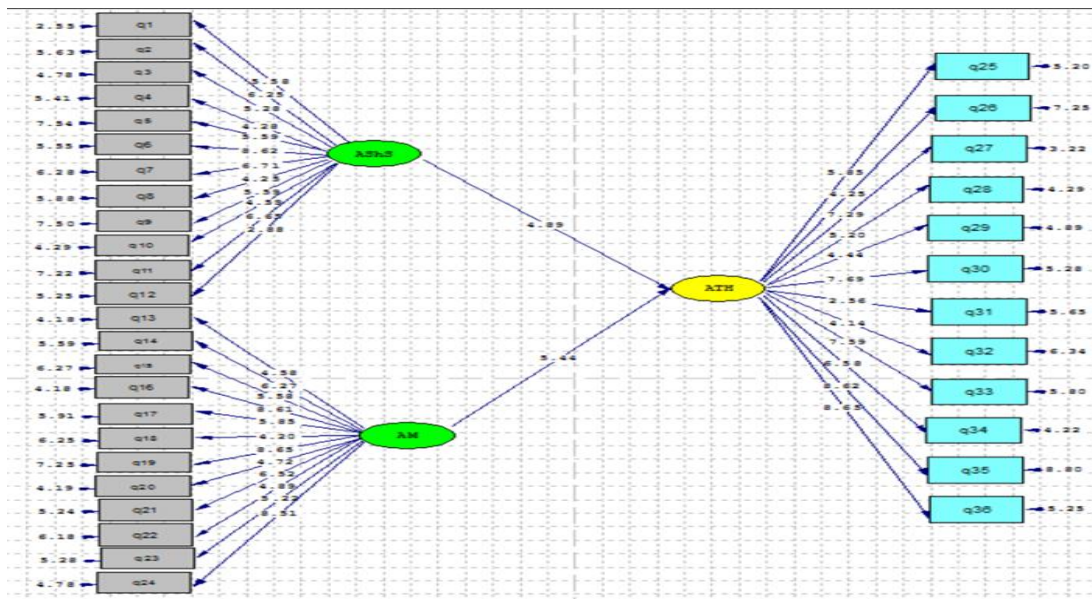
جدول ۴- نتایج شاخص های برازش مدل اندازه گیری

AGFI	GFI	CFI	IFI	RMR	RMSEA	CMIN/DF	شاخص پردازش
بیشتر از ۰/۸		بیشتر از ۰/۹		کمتر از ۰/۰۸	کمتر از ۰/۰۸	کمتر از ۳	
۰/۸۶۵	۰/۸۲۰	۰/۹۸۸	۰/۹۲۱	۰/۰۸۸	۰/۰۵۱	۲/۰۲۲	میزان پژوهش

منبع: یافته های پژوهش ۱۴۰۰

میزان شاخص کای اسکور/ درجه آزادی در این پژوهش برابر با (۲/۰۲۲) بدست آمده که با توجه به اینکه این مقدار کمتر از میزان استاندارد ۳ است مورد تایید می باشد. شاخص برازندگی ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) به عنوان یک شاخص مطلوب به حساب می آید که طبق نظر کلانتری (Kalantari, 2009) اگر این شاخص کمتر از ۰/۰۸ باشد برازش مطلوب، بین ۰/۰۸ تا ۰/۱ برازش متوسط و بیشتر از ۰/۱ حاکی از برازش نامناسب است. با توجه به اینکه مقدار این شاخص برای پژوهش حاضر برابر با (۰/۰۵۱) بدست آمده مناسب است. همچنین میزان استاندارد شاخص ریشه میانگین باقی مانده ها (RMR) نیز کمتر از ۰/۰۸ می باشد که با توجه به اینکه مقدار این شاخص در پژوهش حاضر برابر با (۰/۰۸۸) حاصل شده از نظر برازش مورد تایید است. طبق نظر هومن (Hooman, 2005) میزان برازش عالی برای شاخص های برازش مقایسه ای یا تطبیق (CFI) و شاخص برازش فزاینده (IFI) بیشتر از ۰/۹ می باشد که با توجه به اینکه مقدار این شاخص ها به ترتیب برابر با (۰/۹۲۱) و (۰/۹۸۸) بوده و از آنجا که برای هر دو شاخص برازش مقایسه ای یا تطبیقی (CFI) و شاخص برازش فزاینده (IFI) بیشتر از مقدار استاندارد هستند برازش از نظر این شاخص ها مورد تایید است. طبق نظر لای و همکاران (Lai et al, 2009) و کلانتری (Kalantari, 2009) میزان استاندارد برای شاخص نیکویی برازش (GFI) و نکویی برازش تعدیل شده (AGFI) بیشتر از ۰/۸ می باشد که با توجه به اینکه مقدار این شاخص ها برای پژوهش حاضر برابر با (۰/۸۲۰) و (۰/۸۶۵) بوده و با میزان استاندارد مطابقت

دارد حاکی از برآزشی مناسب است. با توجه به نتایج بدست آمده از شاخص های برآزش مدل اندازه گیری بعد از اصلاح مشخص شد که تمامی شاخص ها در حد استاندارد بوده و برآزش مدل مورد تایید می باشد.



نمودار ۲- مدل پژوهش در حالت معنی داری منبع: یافته های پژوهش ۱۴۰۰

آزمون فرضیه های فرعی

آزمون فرضیه فرعی اول

ادعای محقق: عدم شایسته سالاری در مدیریت شهر اراک بر عدم تحقق حکمروایی خوب شهری تأثیرگذار است.
فرض آماری:

فرض مخالف: عدم شایسته سالاری در مدیریت شهر اراک بر عدم تحقق حکمروایی خوب شهری تأثیرگذار نیست.

فرض موافق: عدم شایسته سالاری در مدیریت شهر اراک بر عدم تحقق حکمروایی خوب شهری تأثیرگذار است.

براساس جدول (۵) با توجه به اینکه سطح معنی داری در این فرضیه کمتر از خطای (۰/۰۵) می باشد مشخص می شود که این فرضیه معنی دار است (یعنی با ۹۵ درصد اطمینان می توان ادعا نمود که عدم شایسته سالاری در مدیریت شهر اراک بر عدم تحقق حکمروایی خوب شهری تأثیر معناداری دارد). از سوی دیگر با توجه به اینکه ضریب استاندارد مسیر بین دو متغیر (۰/۸۵) {نمودار (۱)} و مثبت می باشد حاکی از تأثیر مثبت عدم شایسته سالاری در مدیریت شهر اراک بر عدم تحقق حکمروایی خوب شهری بوده و همچنین مقدار بحرانی (۴/۸۹) {نمودار (۲)} در بازه (۱/۹۶+، ۱/۹۶-) قرار ندارد. بنابراین می توان نتیجه گرفت که این فرضیه در سطح خطای ۰/۰۵ معنادار است بنابراین این فرضیه پذیرفته می شود.

جدول ۵- نتایج مربوط به فرضیه فرعی اول

متغیر تأثیرگذار	متغیر تأثیرپذیر	مقدار بحرانی	ضریب استاندارد	سطح معنی داری
عدم شایسته سالاری در مدیریت شهر اراک	تحقق حکمروایی خوب شهری	۴/۸۹	۰/۸۵	۰/۰۰۰

منبع: یافته های پژوهش ۱۴۰۰

آزمون فرضیه فرعی دوم:

ادعای محقق: عدم مشارکت کافی شهروندان و نهادهای مدنی بر عدم تحقق حکمروایی خوب شهری تأثیرگذار است.
فرض آماری:

فرض مخالف: عدم مشارکت کافی شهروندان و نهادهای مدنی بر عدم تحقق حکمروایی خوب شهری تأثیرگذار نیست.

فرض موافق: عدم مشارکت کافی شهروندان و نهادهای مدنی بر عدم تحقق حکمروایی خوب شهری تأثیرگذار است.

جدول ۶- نتایج مربوط به فرضیه فرعی دوم

متغیر تأثیرگذار	متغیر تأثیرپذیر	مقدار بحرانی	ضریب استاندارد	سطح معنی داری
عدم مشارکت کافیشهروندان و نهادهای مدنی	عدم تحقق حکمروایی خوب شهری	۵/۴۴	۰/۶۲	۰/۰۰۰

منبع: یافته های پژوهش ۱۴۰۰

براساس جدول (۶) با توجه به اینکه سطح معنی داری در این فرضیه کمتر از خطای (۰/۰۵) می باشد مشخص می شود که این فرضیه معنی دار است (یعنی با ۹۵ درصد اطمینان می توان ادعا نمود که عدم مشارکت کافی شهروندان و نهادهای مدنی بر عدم تحقق حکمروایی خوب شهری تأثیر معناداری دارد). از سوی دیگر با توجه به اینکه ضریب استاندارد مسیر بین دو متغیر (۰/۶۲) {نمودار (۱)} و مثبت می باشد حاکی از تأثیر مثبت عدم مشارکت کافی شهروندان و نهادهای مدنی بر عدم تحقق حکمروایی خوب شهری بوده و همچنین مقدار بحرانی (۵/۴۴) {نمودار (۲)} در بازه (۱/۹۶، -۱/۹۶) قرار ندارد. بنابراین می توان نتیجه گرفت که این فرضیه در سطح خطای ۰/۰۵ معنادار است بنابراین این فرضیه پذیرفته می شود.

نتیجه گیری:

مفاهیم و شاخصه های حکمرانی خوب شهری یک هدف مشترک را دنبال می کنند و آن ترغیب شهروندان و سازمانهای مردم نهاد به مشارکت در امور شهری است. بدون مشارکت فعال شهروندان و نهادهای مدنی، حکمرانی شهری در مفهوم واقعی آن محقق نخواهد شد.

یکی از شروط تحقق حکمروایی خوب شهری، استقرار شوراهای اسلامی شهر (به عنوان نمایندگان شهروندان) و واگذاری سیاستگذاری امور شهر به آنها می باشد از طرفی تحقق این شرط لازم اما کافی نیست و لازمه شکل گیری حکمروایی خوب شهری مشارکت حاکمیت و همه اضلاع قدرت (بخش خصوصی، نهادهای غیردولتی و شهروندان) در امور شهر و همچنین پاسخگویی به تمامی نیازهای این گروهها از سوی حاکمیت است.

تحلیل علل عدم تحقق حکمروایی خوب شهری در شهر اراک بر اساس نتایج آزمون T-test نشان می دهد پاسخگویان، سطح حکمروایی خوب را در شهر اراک کمتر از حد متوسط در طیف لیکرت ارزیابی نموده اند. نتایج بیانگر آنست که مجموعه مدیریت شهری اراک علی رغم تلاشهای خود نتوانسته است رضایت شهروندان را در زمینه مدیریت شهر بدست آورد. ادامه روند فعلی در مدیریت شهری نه تنها مشکلات و معضلات موجود شهری را حل نمی کند بلکه موجب اختلال در سایر برنامه های شهری نیز می گردد و توسعه پایدار و مطلوب شهری را با چالش مواجه می کند.

با عنایت به یافته های تحقیق پیرامون وضعیت حکمروایی مطلوب شهری در شهر اراک که حاکی از عدم تحقق حکمروایی شایسته در این شهر می باشد پیشنهادهایی برای نیل به این هدف شهر ارائه می گردد.

ارائه پیشنهادها:

- ۱- پیوند بیشتر مدیران شهری با سازمانهای غیر دولتی و شهروندان از طریق برگزاری گردهمایی ها و جلسات عمومی و ارائه گزارش عملکرد و استفاده از دیدگاه های سازمانهای غیر دولتی و شهروندان.
- ۲- استفاده از نظر کارشناسان، متخصصین، سازمان های غیر دولتی و مهمتر از همه شهروندان و کسب آرا و نظرات آنها در اجرای طرح های شهری و تهیه و تدوین سند چشم انداز شهری.
- ۳- شرایطی نظیر تخصص، آگاهی و توانایی وضع قوانین صحیح و تسلط بر مسائل شهری برای انتخاب شوندگان در قوانین وجود ندارد که لازم است اصلاحات لازم در قانون ایجاد شود.
- ۴- توانمندسازی، استفاده از نظرات و سرمایه های فکری سازمانهای مردم نهاد می تواند کارایی، اثر بخشی و بهره وری در مدیریت شهر را افزایش داده و زمینه تحقق هر چه بیشتر حکمروایی خوب را فراهم نمایند.

از منظر تطبیق نتایج و دستاوردهای این تحقیق با پژوهش مشابه صورت گرفته از جمله تحقیق «بررسی وضعیت شاخص های حکمروایی خوب شهری در شهر اراک» تهیه شده توسط (عسکریزاده اردستانی، سهیلا و همکاران) همخوانی دارد. نتایج تحقیق مذکور که به سنجش شاخص های حکمروایی خوب شهری پرداخته است موید این مطلب است که حکمروایی شهری در شهر اراک وضعیت مطلوبی قرار ندارند

که لازم است مدیریت شهری توجه اساسی تر به این مقوله نموده و در راستای ارتقاء حکمروایی نسبت به بازنگری و اصلاح برنامه‌ها و ارائه راهکارهای جلب مشارکت سازمانهای غیردولتی و شهروندان در ابعاد مختلف بازنگری نماید.

ملاحظات اخلاقی: دارای چه معیارهایی باشد و درجه اهمیت هر یک به چه میزان است. بنابراین چشم انداز مورد نظر حکمروایی خوب شهری

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: در مطالعه حاضر فرم‌های رضایت نامه آگاهانه توسط تمامی آزمودنی‌ها تکمیل شد.

حامی مالی: کلیه هزینه‌های این پژوهش توسط نویسندگان مقاله تامین شد.

تعارض منافع: بنا بر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

References:

1-Adinehvand, Ali Asghar; Hajizadeh, Maryam; Ghadami, Mostafa. (2012). A Study of Municipal Performance in the Framework of Good Urban Governance (Case Study: Babolsar City), *Quarterly Journal of Urban Management*, 2012.

2-Arko-cobbah, Albert. (2005). Civil society and good governance: challenges for public libraries in South Africa. Civil society and good governance. The current issue and full text archive of this journal is available at www.emeraldinsight.com/0024-2535.htm

3-Ali Beyk, Elham; Zarabi; Asghar; Taghvaei, Masoud. (2013). Citizenship Participation, A Step to Realize Urban Governance, *Iran Shahr Saz Quarterly* No. 4, 2013.

4-Askarizadeh Ardestani, Soheila; Zarabi, Asghar; Taghvaei, Masoud. (2016). A Survey of the Indicators of Good Urban Governance in Arak, *Journal of Geography and Regional Development*, Year 16, Issue 1, Spring and Summer 2016, Consecutive Issue 30.

5-Haus, Klausen, Michael, Erling. (2013). Urban Leadership and Community Involvement: Ingredients for Good Governance? SAGE Publications. *Urban Affairs Review* 2011 47: 256 originally published online 1 December 2010

6-Hekmatnia, Hassan, Maleki, Mohammad, Mousavi, Mir Najaf, Afshani, Alireza. (2017). Investigation and analysis of good urban governance in Iran: Ilam city, *Journal of Spatial Planning*

7-Hooman, Haidar Ali; (2005). Structural equation modeling using LISREL software; Tehran; Publication of Samat, 2005.

8-<https://fa.wikipedia.org>

9-Kalantari, Khalil. (2009). Structural Equation Modeling in Socio-Economic Research (with LISREL and SIMPLIS programs), Second Edition, Farhang Saba Publishing, 2009

10-Kazemi, Haidar. (2020). Evaluating the extent of good urban governance for Iranian cities.

11-Kazemian, Gholamreza, Barari, Ehsan, Sharifzadeh, Fattah, Ghorbanizadeh, Vajhollah. (2021). Proportional model of good urban governance for the country's metropolises and integrated analysis of the current situation studied: Mashhad, *Scientific Quarterly of Urban Research and Planning*, No. 44, 2021.

12-Lai, X. (2009). Segmentation Study on Enterprise Customers Based on Data Mining Technology. *IEEE Chinese First International Workshop on Database Technology and Applications*, 247-250.

13-Mc Cann, E. (2016). Governing urbanism: urban government studies 1,2 and beyond, *Urban Studies*, 54, 312-326.

14-Mirjam, de Koning (2015). Good Governance Training Field Manual For Co-management Committees of Hin Nam No National Protected Area. HNN NPA Good Governance Field Manual for Co-management committees.

15-Neena, Jindal (2014). GOOD GOVERNANCE: NEEDS AND CHALLENGES. Article in *International Journal of Scientific and Engineering Research*.

16-Peter Power. (2009). Building Good Governance through Development Cooperation Policy Orientations for Irish Aid Governance, Policy, Ireland

17- Rahnama, Mohammad Rahim; Mafi, Ezatullah; Asadi, Ruhollah.(2010). Analysis of the position of good urban governance in Mashhad with the SWOT model, Journal of Geography and Regional Development, No. 15, 2010.

18-Rahnamaei, Mohammad Taghi; Keshavarz, Mahnaz.(2010). A Study of Good Governance Model and the Role of Government in Managing Cities in Iran, Geography and Regional Planning (Bimonthly), First Year, First Issue, 2010.

19-Rezaei, Mohammad Reza.(2018). Assessing the Impact of Administrative Bureaucracy on the Process of Good Urban Governance Case Study: Shiraz Metropolis, Quarterly Journal of Urban Research and Planning, No. 32, 2018.

20-Roustaei, Shahrivar; Pour Mohammadi, Mohammad Reza; Ghanbari, Hakimeh.(2017). A Study of the Structural Role of Good Urban Governance in Creating Smart Cities (Case Study: Tabriz Municipality) Quarterly Journal of Urban Research and Planning, No. 31, 2017.

21-Sarrafi, Mozaffar; Abdollahi, Majid.(2008). Analysis of the concept of citizenship and evaluation of its place in the laws, regulations and urban management of the country, Geographical Research - No. 63, 2008.

22-Shokouhi, Mohammad Ejzaa; Momeni, Mitra.(2014). A Survey of Citizens' Awareness of Municipal Services and Its Impact on Participation in Hashemieh Neighborhood of Mashhad, First National Conference on Geography, Urban Planning and Sustainable Development, March 2014, Tehran.

23-Virtudes, A.(2016). 'Good'Governance Principles in Spatial Planning at Local Scale *Procedia engineering*, 2016.

24-Ziari, Keramatollah; Ahmadpour, Ahmad; Hataminejad, Hossein.(2016). An Analysis of Sustainable Urban Development Based on the Characteristics of Social Capital and Public Trust (Case Study: Tehran Region 2) Quarterly Journal of Urban Research and Planning, No. 40, 2016.

25-Ziari, Keramatollah; Ahmadpour, Ahmad; Hataminejad, Hossein; Bastin, Ali.(2018). Measuring and evaluating the effects of good urban governance on the livability of cities (Case study: Bushehr) Scientific Quarterly Journal of Urban Research and Planning, No. 34, 2018

26-Ziari, Keramatollah; Beyk Mohammadi, Hassan; Rezaei Kochi, Mahmoud.(2019). A Study of the Role of Citizen Participation in Increasing the Success of Urban Management Case: Shiraz Metropolis, Quarterly Journal of Urban Research and Planning, No. 38, 2019.

27-Ziari, Keramatollah; Yadalhanian, Hajar; Yadalhanian, Hossein.(2018). analysis of urban management performance with emphasis on indicators of good governance from the perspective Citizens studied: Sari, Scientific Quarterly of Research and Urban Planning, No. 40, 2018.

28-www.amar.org.ir