

## پایش و تحلیل پراکنده‌ی مکانی شدت خشکسالی سال زراعی ۱۳۷۹-۸۰ استان فارس با استفاده از شاخص معیار شده‌ی بارش (SPI)<sup>۱</sup> در محیط سامانه‌ی اطلاعات جغرافیایی (GIS)

نادر پیرمدادیان<sup>۲</sup>، سید امیر شمس نیا<sup>۳\*</sup> و محمدعلی شاهرخ نیا<sup>۴</sup>

تاریخ دریافت:

### چکیده

خشکسالی یکی از مهمترین بلایای طبیعی است که زیان‌های بسیاری را بر بخش کشاورزی و منابع آبی وارد می‌سازد. به دلیل تاثیرات ویرانگر ناشی از خصوصیات خشکسالی، بخش‌های مختلف تولیدی، اقتصادی، اجتماعی و بوم نظام‌ها با آسیب‌های جدی مواجه می‌گردند. در میان ویژگی‌های خشکسالی، سه عامل شدت، مدت و گسترش مکانی از اهمیت بیشتری برخوردارند. به منظور به حداقل رساندن مخاطرات وقوع خشکسالی واضح است که انتقال مدیریت بحران به مدیریت خطر کردن امری اجتناب ناپذیربوده و نظرارت و ارزیابی خشکسالی از ضروریات است. به منظور پایش و سنجش خشکسالی در هر منطقه، و تجزیه و تحلیل آماری این پدیده، لازم است از شاخص‌هایی استفاده گردد. در این پژوهش شاخص معیار شده‌ی بارش با در نظر گرفتن مزایایی که در تحلیل منطقه‌ای و ایجاد ارتباط زمانی بین رخدادهای خشکسالی در نواحی مختلف یک پهنه دارد، انتخاب شده است. در این راستا، از اطلاعات بارانسنجی ۱۲۵ ایستگاه مربوط به استان فارس و استان‌های مجاور، در یک دوره‌ی آماری ۳۰ ساله استفاده گردید. پس از آماده سازی اطلاعات، مقادیر شاخص معیار شده‌ی بارش در مقیاس‌های زمانی ۶، ۱۲ و ۲۴ ماهه جهت تعیین شدت خشکسالی ماهانه‌ی نتمامی ایستگاه‌ها در سال زراعی ۱۳۷۹-۸۰ محاسبه گردید. پس از تعیین شدت‌های خشکسالی، با استفاده از نرم افزار ArcGIS<sup>۵</sup> پهنه‌بندی و تحلیل پراکنده‌ی مکانی خشکسالی صورت گرفت. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که با طولانی شدن دوره‌ی خشکسالی و تداوم آن، دو مؤلفه‌ی شدت و گستره‌ی مکانی خشکسالی افزایش می‌یابد. همچنین، نتایج حاکی از آنندکه مناطقی از شمال شرق، و بخش‌هایی از جنوب شرقی، جنوب و جنوب غربی استان فارس نسبت به مناطق دیگر از نظر آسیب پذیری مستعدتر بوده، و بیشتر در معرض خشکسالی قرار دارند. لذا مناطق مذکور در بخش کشاورزی و نظام‌های مبتنی بر کشت دیم، که بقای آن بستگی به میزان بارش دارد، آسیب پذیرترمی باشند.

**واژه‌های کلیدی:** خشکسالی، شاخص معیار شده‌ی بارش، سامانه‌ی اطلاعات جغرافیایی، استان فارس.

<sup>۱</sup> - standard precipitation index

<sup>۲</sup> - استادیار گروه مهندسی آب، دانشگاه گیلان

<sup>۳</sup> - دانشجوی دکترای آبیاری و زهکشی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران.

<sup>۴</sup> - استادیار پژوهشی، بخش تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی فارس

\* نویسنده‌ی مسؤول مقاله: ashamsnia\_82@yahoo.com

**مقدمه**

- ۲- خشکسالی آبشناسی: خشکسالی آبشناسی همراه با پایین رفتن ذخایر آبهای سطحی و زیر زمینی از حد مجاز اتفاق می افتد، و بیان کننده ای میزان ذخیره ای آبهای سطحی و زیرزمینی می باشد.
- ۳- خشکسالی کشاورزی: در دیدگاه کشاورزی زمانی که رطوبت خاک از نیاز واقعی محصول کمتر بوده، و فرآورده های کشاورزی بر اثر آن آسیب بینند، خشکسالی رخ داده است. بنابراین، کمبود را در قابلیت دسترسی آب برای محصول و گیاه، خشکسالی کشاورزی در نظر می گیرند
- ۴- خشکسالی اقتصادی-اجتماعی: از این دیدگاه خشکسالی زمانی رخ می دهد که کمبود آب به منظور تامین نیازهای حیاتی بشر، موجب نابهنجاری های اجتماعی و اقتصادی شده و زندگی مردم را تحت تاثیر قرار می دهد.
- در میان ویژگی های خشکسالی، سه خصوصیت شدت، مدت و گسترش مکانی از اهمیت بیشتری برخوردارند. میزان استمرار خشکسالی در یک منطقه گویای شدت خشکسالی در آن منطقه است. زمان بر شدت خشکسالی تاثیر زیادی دارد، به طوری که طولانی شدن خشکسالی، میزان آن را شدیدتر ساخته، و به مراتب درشت بخشیدن به خشکسالی موثر خواهد بود. همچنین، خشکسالی می تواند در منطقه ای با وسعت چند صد کیلومترمربع رخ دهد، ولی ممکن است شدت و مدت تداوم آن در سرتاسر منطقه یکسان نباشد، لذا، بررسی وسعت گسترش خشکسالی و اعمال مدیریت صحیح مساله جدی و حائز اهمیت است. بر طبق گزارش‌های فائو، بدترین خشکسالی در ۴۰ سال گذشته مربوط به سالهای ۱۹۹۹ الی ۲۰۰۱ می باشد. به طوریکه در استان فارس، ۳۷ درصد از جنگل ها و مراتع به میزان ۷۰ تا ۱۰۰ درصد آسیب دیده، و تولید علوفه به میزان ۵۲ درصد کاهش یافته است (آماریانه، ۱۳۸۴). گزارش برآورد خسارات ناشی از خشکسالی استان فارس در بررسی شدیدترین خشکسالی ها در سالهای ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۰ نشان می دهد که تا پایان شهریور ۱۳۸۰ شهرستان شیراز بیشترین خسارت را داشته، و تا پایان شهریور ۱۳۸۱ و ۱۳۸۲ بیشترین زیان ریالی متوجه شهرستان قیرو کارزین شده است(اداره کل امور عشاير استان فارس، ۱۳۸۳).

خشکسالی به عنوان یکی از موضوعهای مهم در مطالعه‌ی بلایای طبیعی و تاثیر گذار در کشاورزی مطرح بوده و در چند دهه‌ی اخیر از دیدگاه‌های مختلف مورد بررسی قرار گرفته است. خشکسالی نیز مانند سیل، قحطی، امراض و آفات، توسعه‌ی اقتصادی جوامع را در کلیه‌ی سطوح به مخاطره می اندازد. افزون بر آن، این پدیده جامعه را به طور مستقیم از طریق تغییرات در فراوانی یا قابلیت دسترسی به موادغذایی، پوشاش، منابع آب و ذخایر کارمایه تحت تاثیر قرار داده و بر کلیه‌ی جنبه‌های زندگی و بخش‌های مختلف جامعه، بویژه دگرگونی محیط طبیعی تاثیر مستقیم و غیر مستقیم دارد. کمی بارش و نوسانهای شدید آن سبب عدم اطمینان جهت دریافت کمترین بارش مورد نیاز جهت مصارف کشاورزی، تامین جریان‌های سطحی، تغذیه‌ی آبهای زیرزمینی و مصارف انسانی می گردد. تغییرات اقلیمی مانند کاهش بارندگی که به وقوع خشکسالی منجر می شود، بر منابع آبی تاثیری منفی گذاشته، و به تبع آن، کشاورزی را تحت تاثیر قرار می دهد.

بنابر نظریه‌ی پترسوبیتس<sup>۱</sup> (۱۹۹۵)، خشکسالی یک واژه‌ی بوم شناختی-زراعی و اجتماعی است. براساس گزارش ناتسون و همکاران<sup>۲</sup> (۱۹۹۸)، خشکسالی به عنوان کمبود بارندگی نسبت به مقدار متعارف یا قابل انتظار در نظر گرفته شده است، که وقتی زیاد به طول انجامد و از یک فصل فراتر رود، برای تامین نیازها کافی نیست. خشکسالی باید به عنوان یک مشخصه‌ی اقلیمی قابل برگشت تلقی شود. خشکسالی مطلق نبوده، بلکه نسبی می باشد. لذا برای هر منطقه و هر گروه از موجودات زنده به طور جداگانه تعریف می شود.

ویلهایت و گلانتز<sup>۳</sup> (۱۹۸۵)، در بررسی انواع خشکسالی، چهار دیدگاه را ارائه نموده اند:

۱- خشکسالی هواشناسی: خشکسالی از نظر هوا شناسی اساساً به انحراف بارش از میزان دراز مدت اطلاق گردیده و به عنوان یکی از نتایج اولیه خشکسالی ظاهر می شود.

1- Petrasovits  
2- Knutson et al.  
3- Wilhite and Glantz

شدت خشکسالی برای کل استان فارس تهیه گردید. بر پایه این تحقیق، بخش‌های شمال شرقی، جنوب شرقی، جنوب و جنوب غرب استان، که در مجاورت استان‌های خشک اصفهان، کرمان، هرمزگان و بوشهر واقعند، مناطق مستعد خشکسالی شناخته شدند (کریمی و همکاران، ۱۳۸۰). در پژوهشی در آمریکا، شبیه‌ی برای میانیابی و تفکیک متغیرهای اقلیمی ارائه گردیده و به کمک آن نقشه‌های دما و بارش ایالات متحده با درجه‌ی تفکیک ۲/۵ کیلومتر تهیه شده است (دالی و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۰۰). همچنین در مطالعه دیگری به وسیله‌ی اترال<sup>۲</sup> (۱۹۹۷)، به کمک سامانه اطلاعات جغرافیایی، اثرات تغییر اقلیمی بر بوم نظام ها مورد ارزیابی قرار گرفت. گش<sup>۳</sup> (۱۹۹۷)، نقشه‌های خشکسالی‌ها را به کمک داده‌های مساهواره‌ای و سامانه‌ی اطلاعات جغرافیایی (GIS) تهیه و مورد تجزیه و تحلیل قرار داده است. در پایش و پنهانه بندي خشکسالی در استان خراسان با استفاده از شبیه‌های درون یابی GIS، نتایج نشان می‌دهد که می‌توان با استفاده از داده‌های شاخص معیار شده‌ی بارش (SPI) و به کمک شبیه‌های رقومی اقلیمی و با کاربرد روش‌های آماری، که از قالب و ساختار ساده تری برخوردارند، یک پیش‌آگاهی خشکسالی را ارائه نمود (پداق جمالی و همکاران، ۱۳۸۱). در تحقیقی که در مجارستان صورت گرفته است، از روش AURELHY با استفاده از شاخص معیار شده‌ی بارش، استفاده گردید. این روش براساس شبیه‌های فضایی و کریجینگ<sup>۴</sup> می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد که این شبیه‌ها نتایج رضایت‌بخشی را در مورد عوامل هواشناسی ارائه می‌دهند. شبیه‌ها توانسته اند اعتبارات مالی لازم را به کمک روش‌های درون یابی، تخمین بزنند (زالی و بیهاری<sup>۵</sup>، ۲۰۰۴).

با توجه به نقش شاخص‌های خشکسالی در تعیین شدت خشکسالی، و نهایتاً تهیه‌ی نقشه‌های خطرپذیری این بلای طبیعی، بایستی از شاخصی جهت تعیین شدت های خشکسالی و کمیت بخشیدن به آنها استفاده گردد. مک‌کی و همکاران<sup>۶</sup> (۱۹۹۳) شاخص معیار شده‌ی بارش

متاسفانه در کشور ما، سیاست‌ها و راهبردهای موجود در زمینه‌ی خشکسالی بیشتر به درمان خسارات پس از وقوع خشکسالی می‌پردازد، در حالی که در بسیاری از کشورهای دیگر، راهبرد مدیریت خشکسالی بر مبنای طرح‌های پیشگیری از خسارت می‌باشد و تولید کنندگان روستایی با سامانه‌های اطلاع رسانی قادر به مدیریت خشکسالی با حداقل زیان خواهند بود. لذا، با توجه به ویژگی‌ها و تاثیرات مخرب خشکسالی و وضعیت اقلیمی و جغرافیایی استان، که جزء مناطق خشک و نیمه خشک محسوب می‌شود، و خشکی صفت ذاتی آن می‌باشد، به منظور کاستن چشمگیر مخاطرات رخداد خشکسالی، واضح است که انتقال مدیریت بحران به مدیریت خطر کردن امری اجتناب ناپذیر بوده، و نظارت و ارزیابی خشکسالی از ضروریات است. بدین ترتیب، پرسش این است: چگونه می‌توان به ارزیابی دقیق مساله خشکسالی پرداخت. در این راستا، به منظور تعیین شدت خشکسالی بایستی این پدیده از حالت کیفی و توصیفی به صورت کمی و عددی درآمده و شاخص‌هایی برای آن، تعریف و ارائه گردد. با تعریف شاخص خشکسالی که در اصل تابعی است از عوامل مختلف محیطی متأثر از خشکسالی که نهایتاً به صورت یک عدد نمایش داده می‌شود، می‌توان تصویر جامعی را از همه این عوامل فراهم آورد، و از آن برای ارزیابی خشکسالی و تصمیم‌گیری درباره آنها استفاده کرد، که به مراتب مفید تر و ساده تر از ردیفهای متعددی از داده‌های متنوع مرتبط با خشکسالی است. به منظور بررسی روند گسترش مکانی خشکسالی، و تعیین مناطق مستعد خشکسالی نیز بایستی نقشه‌های پنهانه بندي، که در بر گیرنده‌ی خشکسالی‌های شدید در دوره‌های زمانی می‌باشد، بکار گرفت.

در پژوهشی که در مورد الگوهای مکانی توزیع خشکسالی صورت گرفته است، خشکسالی‌ها به عنوان پدیده‌های حدی آبشناسی معرفی شده‌اند، که بر اثر نبود بارندگی در مدتی طولانی منطقه‌ای وسیع مشخص می‌شوند. لذا، بررسی منطقه‌ای خشکسالی و نهایت‌اگرده، سبب درک کاملتری از این پدیده می‌گردد (مراذی، ۱۳۸۰). در پژوهشی با بکارگیری روش هربست در تعیین شدت‌های خشکسالی در استان فارس و استفاده از نرم افزار SURFER، نقشه‌های هم مدت و هم

1- Daly et al.

2- Eatherall

3- Ghosh

4- Kriging

5- Szalai and Bihari

6- McKee et al.

معرفی گردیده اند در مقیاس های زمانی کوتاه مدت، به علت تاثیر زیادی که اضافه شدن هر ماه جدید بر مجموع دوره‌ی بارندگی دارد، واکنش نسبت به کمبود آب سریعتر صورت می گیرد. لذا در این شبیه تغییرات بیشتری وجود داشته، نسبت به مقیاس های زمانی طولانی مدت نوسانات بیشتری نشان داده، و با کوچکترین تغییر در بارندگی ماهانه، سریعاً پاسخ می دهد. در حالی که مقیاس های زمانی طولانی مدت SPI خشکسالی را بهتر منعکس کرده و مقادیر شاخص در این مقیاس زمانی با سیل ها، سطح آب در آبگیر سدها و منابع آب زیرزمینی مرتبط می شوند (مک کی و همکاران، ۱۹۹۳). در محاسبه‌ی شاخص استاندارد شده‌ی بارش، مقیاس های زمانی متفاوتی مد نظر است، که از میان آنها به مقیاس های ۶، ۱۲، ۹، ۲۴، ۴۸ و ۵۰ ماهه و پیژوه ای شده است (مقدم و همکاران، ۱۳۸۰)، براساس توصیه گاتمن<sup>۷</sup> (۱۹۹۹)، به دلیل آن که داده‌ها از نظر زمانی دارای محدودیت هستند، شاخص معیارشده‌ی بارش در مقیاس های بزرگتر از ۲۴ ماه قابل اعتماد نمی باشند. بنابراین نتایج مطالعات شیروانی و همکاران (۲۰۰۳)، توصیه می شود که متخصصین کشاورزی از شاخص استاندارد شده‌ی بارش با مقیاس زمانی ۱۲ ماهه یا کمتر استفاده کنند.

با توجه به توضیحات فوق، هدف از این پژوهش، بررسی تغییرات مکانی شدت های خشکسالی واقع شده در سال زراعی ۱۳۷۹-۸۰ در استان فارس در محیط سامانه‌ی اطلاعات جغرافیایی با بهره‌گیری از شاخص استاندارد شده‌ی بارش است.

### روش کار

در این پژوهش از اطلاعات بارانستنجی مربوط به ۱۲۵ ایستگاه با تفکیک ۹۰ ایستگاه مربوط به شهرستان‌های استان فارس، و ۳۵ ایستگاهها مربوط به استان‌های مجاور (اصفهان، یزد، کرمان، هرمزگان، بوشهر و کهکیلویه و بویر احمد) استفاده گردید. این تعداد ایستگاه با در نظر گرفتن موارد مختلفی از جمله: داشتن آمار طولانی مدت، نواقص آماری کم و پراکنش مناسب در کل استان، از بین تعداد ۴۵۰ ایستگاه انتخاب

را در ایالت کلرادو مورد استفاده قرار داده، به کمک آن ویژگی‌های خشکسالی‌ها را در مقیاس‌های ۳، ۶، ۱۲، ۲۴ و ۴۸ ماهه بررسی کرده، و از نتایج حاصله یک نظام طبقه‌بندی برای تعریف شدت خشکسالی ارائه نمودند. در بررسی خشکسالی سال ۱۹۹۶ آمریکا با کاربردی شاخص معیار شده‌ی بارش، نتایج حاکی از آن است که این شاخص، زمان آغاز خشکسالی را یک ماه زودتر از شاخص پالمر نشان می دهد (هیز و همکاران<sup>۸</sup>، ۱۹۹۹). در تحقیقی به وسیله‌ی سکریز و ونجلیس<sup>۹</sup> (۲۰۰۴)، شدت و مدت خشکسالی به عنوان دو مؤلفه اصلی معرفی شده اند که اهمیت بسیار زیادی را در تصمیم گیری‌ها داشته، و در بین شاخص‌های ارزیابی این دو مؤلفه، شاخص معیار شده‌ی بارش، عمومیت بیشتری دارد. نتایج این تحقیق نشان می دهد که SPI می تواند به عنوان یک سامانه مراقبتی خشکسالی<sup>۱۰</sup>، مورد استفاده قرار گیرد. در مطالعه‌ی موردی در ایستگاه باجگاه (امین، ۱۳۷۹) و همچنین در پایش خشکسالی در مقیاس‌های مختلف زمانی در ایستگاه شیرواز (شیروانی و همکاران، ۲۰۰۳)، از شاخص استاندارد شده‌ی بارش استفاده گردید. در تحقیقی (لشی زند، ۱۳۸۲)، شاخص معیار شده‌ی بارش انتخاب گردید و با بکارگیری نرم افزارهای GIS، نقشه‌های پهنه‌بندی ماهانه‌ی خشکسالی برای یک دوره‌ی سی ساله تهیه شد. نتایج نشان دادند که شاخص معیار شده‌ی بارش در تحلیل منطقه‌ای خشکسالی و مطالعات تطبیقی و مقایسه‌ای میان مناطق مختلف متداول تر است، با استفاده از آن می توان وقایع خشکسالی شدید و حدی را برای هر محل و هر مقیاس زمانی طبقه‌بندی کرد. در پژوهشی که با استفاده از مقیاس زمانی ۲۴ ماهه‌ی شاخص معیار شده‌ی بارش در تحلیل فراوانی وقوع و شدت خشکسالی در تعدادی از ایستگاه‌های استان فارس صورت گرفت (شمس نیا و همکاران، ۱۳۸۵)، نتایج نشان دادند که شدیدترین خشکسالی در سال زراعی ۸۰-۱۳۷۹ رخ داده است که تا حدودی متاثر از وقوع خشکسالی در سال قبل از آن نیز می باشد.

در محاسبه‌ی شاخص معیار شده‌ی بارش، مقیاس‌های مختلف زمانی ۳، ۶، ۱۲، ۲۴ و ۴۸ ماهه

7- Hayes et al.

8- Tsakiris and Vangelis

1- Drought watch system

داده‌های *SPI* به صورت لایه‌ی نقطه‌ای و تهیه‌ی نقشه‌های شبکه‌بندی (*Grid*) با استفاده از نرم افزار *ArcGIS9* نقشه‌های تغییرات مکانی شدت خشکسالی به منظور پنهانه بندی و شبیه‌سازی شدیدترین خشکسالی اخیر (سال زراعی ۸۰-۱۳۷۹) در هر سه مقیاس زمانی شاخص معیار شده‌ی بارش، تهیه و ارائه گردید.

### بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به گزارش فائقو (آمازیانه، ۱۳۸۴) و اداره‌ی کل امور عشاير فارس (۱۳۸۳)، خشکسالی در سال‌های زراعی ۱۳۷۸-۷۹ و ۱۳۷۹-۸۰ با بیشترین شدت و گستره‌ی مکانی همراه بوده است. بنابراین، تهیه نقشه‌های خشکسالی در سال زراعی ۱۳۷۹-۸۰ در سه مقیاس زمانی مذکور، می‌تواند با در نظر گرفتن تاثیرات ماهها و سالهای قبل، در برگیرنده‌ی خشکسالی سالهای ۱۳۷۸، ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ نیز باشد. شکل‌های ۱ تا ۵ نقشه‌های تغییرات مکانی شدت خشکسالی در برخی نیز ماههای سال زراعی ۱۳۷۹-۸۰ را در مقیاس‌های مختلف زمانی برای استان فارس نشان می‌دهند.

بررسی نقشه‌پنهانه بندی خشکسالی در مهر ۱۳۷۹ (شکل ۱)، در سه مقیاس زمانی نشان می‌دهد که با افزایش مقیاس زمانی، شدت خشکسالی نیز افزایش یافته، وسعت مناطق آسیب پذیر نسبت به خشکسالی نیز بیشتر می‌گردد. آسیب پذیرترین مناطق بر اثر خشکسالی کوتاه مدت، که بیشترین اثرات زیانبار آن متوجه بخش کشاورزی می‌شود، مناطق جنوب شرقی استان می‌باشند. با افزایش تاثیرات خشکسالی سال‌های قبل، مناطق شمالی، شمال شرقی، شمال غربی و جنوب غربی استان نیز با تأثیرات این پدیده رویرو می‌شوند. نقشه های پراکنده‌ی مکانی در مقیاس زمانی طولانی مدت ۲۴ ماهه نیز بیشترین شدت خشکسالی را در شهرستان قیروکارزین نشان می‌دهند. رخدان خشکسالی های طولانی مدت در این شهرستان، باعث زیاد شدن زیانها در سال‌های بعد نیز گردیده است. در این مورد گزارش‌های خشکسالی در بررسی اندازه‌ی خسارات وارد به شهرستان‌های مختلف استان نشان می‌دهند که بیشترین زیانهای ریالی در سالهای زراعی ۸۱-۱۳۸۰ و ۸۲-۱۳۸۱ متوجه شهرستان قیر و کارزین بوده است.

گردیدند. همچنین، از یک دوره‌ی آماری مشترک ۳۰ ساله (۱۳۵۱-۵۲ تا ۱۳۸۰-۸۱<sup>۱</sup>)، جهت تجزیه و تحلیل آماری استفاده شد. به منظور بهره‌گیری از آمارهای اشاره شده، ابتدا داده‌های بارش ماهانه‌ی کلیه ایستگاه‌ها به لحاظ صحت و همگنی از طریق روش آماره‌ی دوها، مورد بررسی قرار گرفت. با اطمینان از همگنی داده‌ها، داده‌های مفقود شده‌ی هر ایستگاه با استفاده از داده‌های نزدیکترین ایستگاه مبنا و بکارگیری روش *EM* الگوریتم<sup>۲</sup> به وسیله‌ی نرم افزار *SPSS* برآورد گردید. این روش در تخمین داده‌های مفقود شده از دقت بالاتری نسبت به روش‌های دیگر برخوردار بوده، می‌تواند برایه بیشترین برآورد مورد انتظار عمل کرده، و با پردازش به صورت تکرار‌های متوالی، بهترین تخمین را اعمال کند (فیگردو، ۲۰۰۴). در این پژوهش، مقادیر *SPI* با مقیاس‌های زمانی ۶، ۱۲ و ۲۴ ماهه جهت تعیین شدت خشکسالی ماهانه‌ی ایستگاه‌ها در سال زراعی ۷۹-۸۰ محاسبه گردیدند. با استفاده از یک جدول طبقه‌بندی، مقادیر کمی شاخص معیار شده‌ی بارش، به مقادیر کیفی شدت خشکسالی تبدیل گردیدند. از طرفی، مشخصات ایستگاه‌ها که شامل نام، طول و عرض جغرافیایی، ارتفاع از سطح دریا و مقادیر نقطه‌ای *SPI* ماهانه می‌باشند، به محیط سامانه‌ی اطلاعات جغرافیایی منتقال داده شدند. در این محیط اقدام به پنهانه بندی و تهیه‌ی نقشه‌های شبیه‌سازی مکانی خشکسالی با استفاده از شبیه‌های درون‌یابی موجود و تحلیل فضایی داده‌های مکانی گردید. مدل‌های درون‌یابی، جهت افزایش دقت نقشه‌های پنهانه بندی ارائه شده‌اند. در این میان *شبیه IDW*<sup>۳</sup> و *کریجینگ* دارای دقت بیشتری نسبت به بقیه مدل‌ها می‌باشند (بداق جمالی و همکاران، ۱۳۸۱). از بین این دو شبیه نیز، شبیه *کریجینگ* برای تجزیه و تحلیل خشکسالی مناسب‌تر است (طباطبایی و بیهاری، ۲۰۰۵). شبیه *کریجینگ* نتایج رضایت‌بخشی را در مورد عوامل هواشناسی ارائه می‌دهد (زالی و بیهاری، ۲۰۰۴). لذا، پنهانه بندی و تحلیل مکانی شدت خشکسالی با استفاده شبیه *کریجینگ*، انجام گردید. در این راستا، پس از ورود

2- Expectation maximization algorithm

3- Figueiredo

4- Inverse Distance Weighted

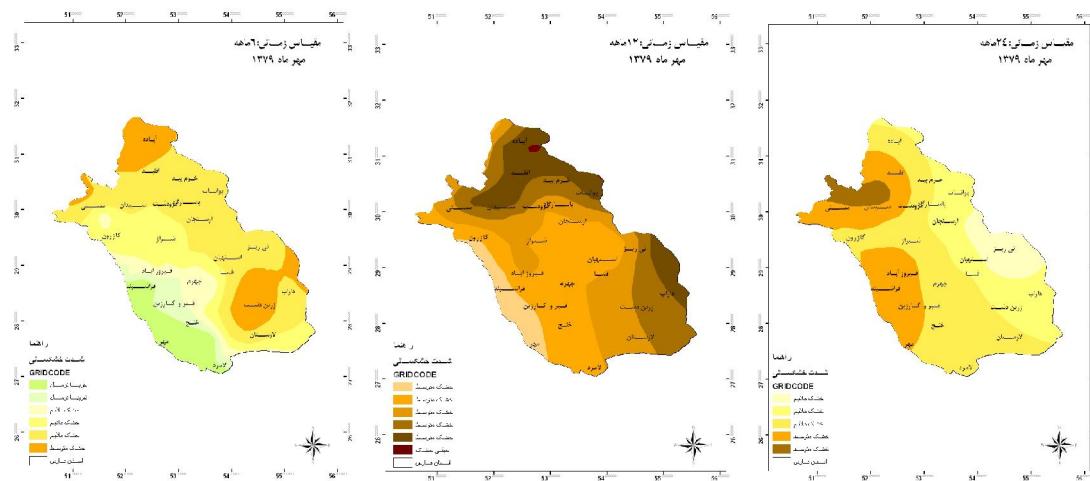
این پژوهش حاکی از آنندکه با افزایش مقیاس زمانی و طولانی شدن دوره‌ی خشکسالی، شدت خشکسالی نیز افزایش یافته‌است. وسعت و گستره‌ی مناطق تحت تاثیر خشکسالی نیز بیشتر می‌گردد. همچنین امر نشان دهنده‌ی آن است که خشکسالی‌هایی با تداوم چند ساله، علاوه بر انکه بر روی کشاورزی به عنوان حساس‌ترین بهره‌برنده آب نسبت به کمبود آن تاثیر می‌گذارند، می‌توانند دیگر منابع را با کاهش سطح آبهای سطحی، زیرزمینی و مخازن تحت تاثیر قرار داده، و تا سالهای بعد نیز در انواع مختلف، اثرات خود را به جای گذارند. با گذشت زمان خشکسالی‌های هواشناسی، به سمت خشکسالی‌های کشاورزی و در طولانی مدت به سمت خشکسالی‌های آبشناختی پیش می‌روند. خشکسالی و کمبود آب در بخش کشاورزی، نظام‌های تولید به ویژه نظام‌های دیم را که به اندازه بیارش وابستگی شدیدی دارند، تحت تاثیرات مخرب خود قرار می‌دهد، در نتیجه، کشاورزی را از نقطه نظر بوم شناختی با معضل مواجه می‌سازند. خشکسالی‌های کوتاه مدت که بر بخش کشاورزی تاثیر دارند، بیشتر در حد خشکسالی‌های ملایم تا متوسط رخ می‌دهند که دلیل آن کم بودن تعداد ماه‌های تاثیر گذار در آن می‌باشد. گرچه این خشکسالی‌ها معمولاً با افزایش میزان بارش کم شده یا از بین می‌روند، اما به دلیل حساس بودن بخش کشاورزی نسبت به کمبود آب، معمولاً اولین بخش آسیب پذیر در مقابل این بلای اقلیمی، بخش تولید محصولات کشاورزی بـویژه نظام‌های مبتنی بر کشت دیم می‌باشد. لذا، توجه به استفاده از نقشه‌های ایجاد شده به وسیله‌ی شبیه‌های GIS در پیش آگاهی و تعیین مناطق آسیب پذیر نسبت به خشکسالی از اهمیت بسزایی برخوردارند. نقشه‌های تغییرات روند مکانی خشکسالی در قالب نقشه‌های شبیه سازی شده می‌توانند دور نمایی مطابق با واقعیت را از روند وقوع مکانی این بلای اقلیمی و کشاورزی در قسمتهای مختلف استان نشان داده، و در نتیجه، امکان اعمال مدیریت خطر کردن را قبل از وقوع خشکسالی و مدیریت بحران فراهم نمایند. همچنین، نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که مناطقی از شمال شرق، قسمت‌های جنوب شرقی، جنوب و جنوب غربی استان نسبت به مناطق دیگر از نظر آسیب پذیری نسبت به خشکسالی مستعدتر بوده و بیشتر در معرض خشکسالی‌های بلند

نقشه‌های پهنه‌بندی خشکسالی در بهمن ۱۳۷۹(شکل ۲) در سه مقیاس زمانی، حاکی از آن است که خشکسالی‌های شدیدی در قسمت‌های جنوب شرقی استان بویژه در شهرستان‌های داراب، زرین دشت، استهبان و فسا حادث گردیده است. همچنین، با افزایش مقیاس زمانی و طولانی شدن دوره‌ی خشکسالی نیز وسعت مناطق تحت تاثیر خشکسالی افزایش یافته است. در فروردین ۱۳۸۰ تشدید خشکسالی با طولانی شدن دوره‌ی خشکسالی و افزایش مقیاس زمانی مشاهده می‌گردد(شکل ۳)، به طوری که حداقل شدت خشکسالی در مقیاس زمانی ۶ ماهه به خشکسالی متوسط(۱/۵-۱-۱)، در ۱۲ ماهه، خیلی خشک(۲-۲->) می‌رسد. این مهم نشان دهنده‌ی وجود خشکسالی در سال قبل(سال زراعی ۷۹-۱۳۷۸)، و تأثیرات آن در سال زراعی ۸۰-۱۳۷۹ می‌باشد. در این ماه نیز شهرستان‌های جنوب شرقی استان، بیشترین شدت خشکسالی را تجربه کرده‌اند.

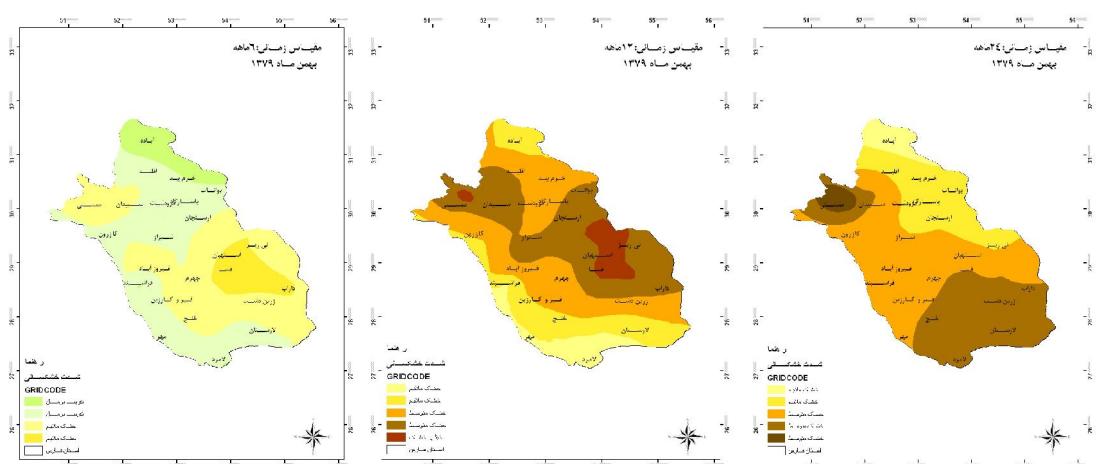
روند تشدید شدت‌های خشکسالی و افزایش وسعت و گستره‌ی مناطق تحت تاثیر خشکسالی در خرداد ۱۳۸۰ نیز مشاهده می‌گردد(شکل ۴). به طوری که در مقیاس زمانی ۱۲ ماهه و ۲۴ ماهه که اثرات خشکسالی سال قبل(سال زراعی ۷۹-۱۳۷۸) نیز وجود داشته است، اکثر شهرستان‌های استان فارس خشکسالی‌های متوسط و خیلی شدیدی را تجربه کرده‌اند. شهرستان‌بوانات، که در همسایگی استان خشک بیزد واقع است، در مقیاس‌های مختلف زمانی خشکسالی‌های متوسط تا حادی را تجربه کرده است. این امر آسیب پذیری منطقه‌ی مزبور را به انواع خشکسالی‌های نشان می‌دهد. همچنین شهرستان‌های جنوب شرقی استان نیز با انواع خشکسالی در شدت‌های مختلف روبرو بوده‌اند. در شهریور ۱۳۸۰، علاوه بر آن که شدت خشکسالی افزایش یافته، و خشکسالی‌های متوسط در مقیاس زمانی کوتاه مدت به خشکسالی‌های حاد در مقیاس‌های زمانی بلند مدت رسیده است، وسعت مناطق وقوع خشکسالی شدیدتر نیز افزایش یافته است(شکل ۵). به طوری که تقریباً تمامی شهرستان‌های استان، خشکسالی را با شدت‌های مختلف تجربه کرده‌اند. در این ماه، بیشترین شدت خشکسالی متوجه شهرستان‌های بوانات، ارسنجان و شهرستان‌های جنوب شرقی استان فارس بوده است. به طور کلی نتایج

همسايه‌ی استان فارس، اصفهان(در شمال شرق)، يزد(در شمال شرق و شرق)، کرمان(در شرق و جنوب شرق)، هرمزگان(در جنوب شرق و جنوب) و بوشهر(در جنوب غرب)، همگي داراي مقادير پاين و بسيار متغير بارندگي سالانه مي باشند. لذا، مناطقی از استان فارس که در مجاورت اين استان ها قرار دارند نيز تحت تاثير اين تغييرات قرار مي گيرند، به طوری که اين مناطق بيشترین آسيب پذيری را در مقابل انواع خشکسالي ها دارند.

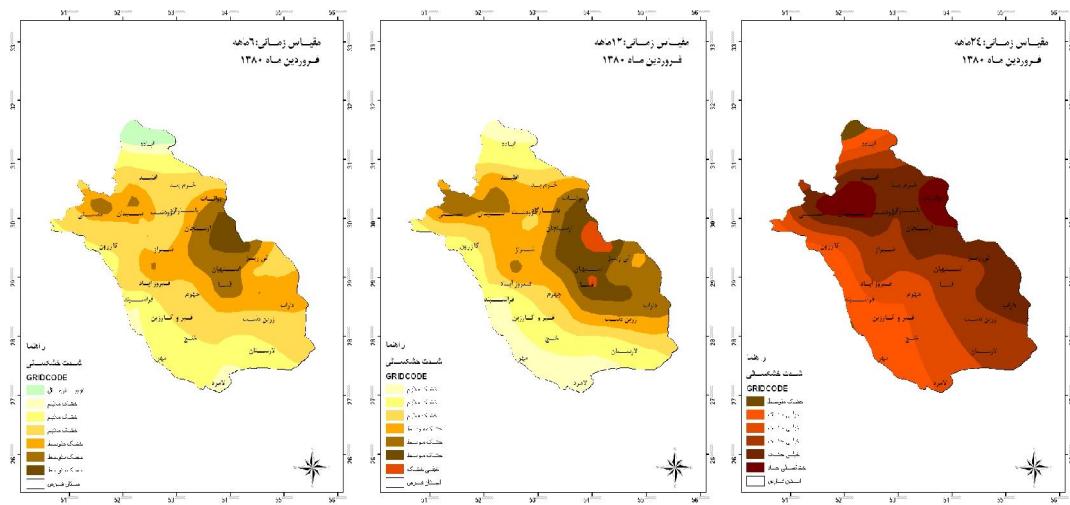
مدت قرار دارند. اين امر به دليل نوسانات شديد بارندگي در طول دوره‌ی آماري مورد مطالعه است. به طور کلي، هنگام وقوع خشکسالي تمام استان با شدت های مختلف تحت تاثير قرار مي گيرند. بنابراین، هر چند تاثيرات خشکسالي در قسمت های مختلف مختلف بوده و استان را به چندين زير منطقه تقسيم مي نماید، ولی به هر حال شدت خشکسالي حتی در مدت کم هم می تواند وضعیت بحراني را برای بسياري از نقاط در بخش های مختلف تأمین کننده و مصرف کننده‌ی آب ايجاد کند. پنج استان



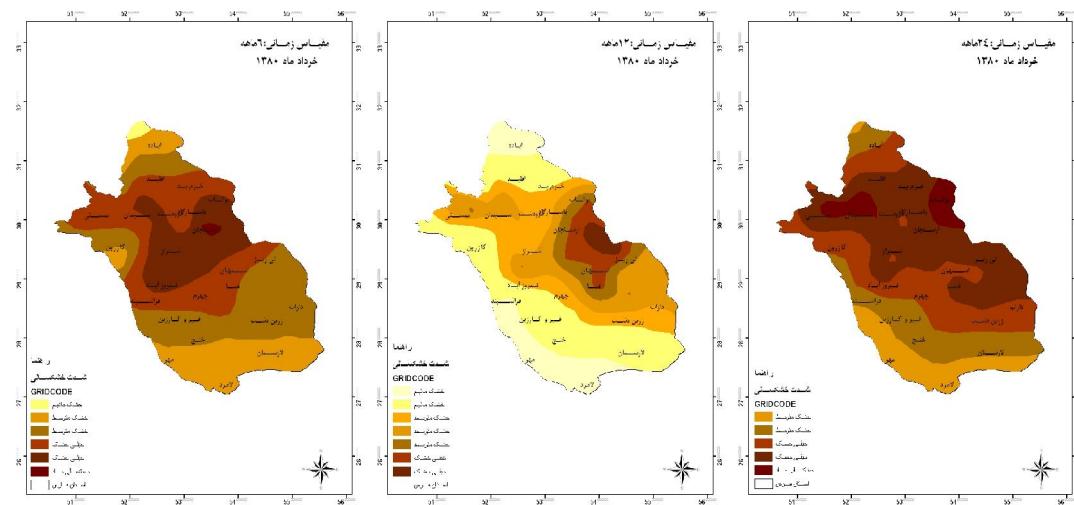
شکل ۱- تغييرات مکاني شدت خشکسالي با استفاده از شاخص SPI در مهر ماه ۱۳۷۹، در مقیاس های مختلف زمانی در استان فارس



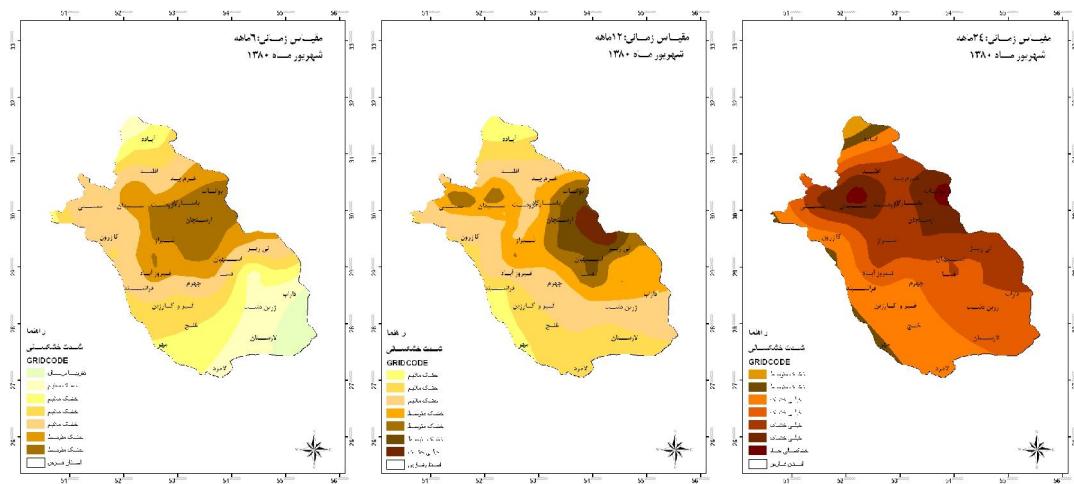
شکل ۲- تغييرات مکاني شدت خشکسالي با استفاده از شاخص SPI در بهمن ۱۳۷۹ در مقیاس های مختلف زمانی در استان فارس



شکل ۳- تغییرات مکانی شدت خشکسالی با استفاده از شاخص SPI در فروردین سال ۱۳۸۰، در مقیاس های مختلف زمانی در استان فارس.



شکل ۴- تغییرات مکانی شدت خشکسالی با استفاده از شاخص SPI در خرداد سال ۱۳۸۰، در مقیاس های مختلف زمانی در استان فارس



شکل ۵- تغییرات مکانی شدت خشکسالی با استفاده از شاخص SPI در شهریور سال ۱۳۸۰، در مقیاس های مختلف زمانی در استان فارس

**منابع:**

- ۱- اداره‌ی کل امور عشاير فارس. ۱۳۸۳. بررسی اثرات نامطلوب خشکسالی سالهای ۱۳۷۹-۸۲ بر جامعه‌ی عشايری و روستایی فارس. سازمان امور عشاير ايران، وزارت جهاد کشاورزی.
- ۲- آمازيانه. ۱۳۸۴. برنامه‌ی عملی مدیریت خشکسالی در بخش کشاورزی و تجارب بين المللی. کارگاه آموزشی منطقه‌ی مدیریت خشکی و خشکسالی. ايران. يزد.
- ۳- امين، س. ۱۳۷۹. بررسی نمایه‌های خشکسالی، مطالعه‌ی موردي، باجگاه، شيراز. مجموعه‌ی مقالات اولين کارگاه آموزشی تخصصي بررسی مسائل خشکسالی استان فارس. دانشکده کشاورزی دانشگاه شيراز. مهر ماه. صفحه ۱-۱۳.
- ۴- بلاق جمالی، ج، جوانمرد، س. و شير محمدی، ر. ۱۳۸۱. پايش و پنهنه بندی وضعیت خشکسالی استان خراسان با استفاده از نمایه استاندارد شده بارش. فصلنامه تحقیقات جغرافیایی. شماره ۶۷. مقاله شماره ۵۵۰. صفحه ۴-۲۱.
- ۵- شمس نیا، س.ا، پیرمرادیان، ن. قاسمی، م.م. شاهرخ نیا، م.ع. و امیری، س.ن. ۱۳۸۵. تحلیل فراوانی وقوع و شدت خشکسالی در تعدادی از ایستگاه های واقع در استان فارس با استفاده از شاخص استاندارد شده‌ی بارش(SPI). مجموعه مقالات نخستین همایش کشاورزی و منابع طبیعی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد فیروزآباد. ۱۷ اسفند ماه.
- ۶- کريمي، و، کامکار حقيقى، ع.ا. سپاسخواه، ع.ر. و خليلي، د. ۱۳۸۰. بررسی خشکسالی های هواشناسی در استان فارس، علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی. جلد پنجم. شماره چهارم. صفحه ۱-۱۰.
- ۷- لشني زند، م. ۱۳۸۲. بررسی شدت، تداوم و فراوانی خشکسالی های اقليمي در شش حوضه واقع در غرب و شمال غرب کشور. مجموعه مقالات سومین کنفرانس ملی تغيير اقليم. اصفهان، ۲۹ مهر ماه الى اول آبان ماه. صفحه ۲۶۶-۲۵۷.
- ۸- مرادي، ا. ۱۳۸۰. بررسی الگوهای مکانی توزیع خشکسالی، با استفاده از مدل توزیع منطقه‌ی خشکسالی هواشناسی. مجموعه مقالات اولین کنفرانس بررسی راهکارهای مقابله با بحران آب. ايران. دانشگاه زابل. صفحه ۱۱۶-۱۰۵.
- ۹- مقدم، ح، بلاق جمالی، ج. جوانمرد، س. مهدويان، ع. خزانه داری، ل. خسروي، م. و ابراهيم پور، م. ۱۳۸۰. پايش خشکسالی براساس SPI، دهکها و نرمال در استان سیستان و بلوچستان. مجموعه مقالات اولين کنفرانس بررسی راهکارهای مقابله با بحران آب. ايران. دانشگاه زابل. صفحه ۸۰-۶۹.
- 10- Daly, C., Taylor, G.H., Gibson, W.P. 2000. High-quality spatial climate data sets for the United States and beyond. *Transactions of the ASEA* 43: 1957-1962.
- 11- Eatherall, A. 1997. Modeling climate change impacts on ecosystems using linked models and a GIS. *Climatic Change* 35: 17-34.
- 12- Figueiredo, M.A.T. 2004. Lecture notes on the EM algorithm. Portugal. Instituto de Telecomunicacoes. Instituto Superior Tecnico. 1049-001 Lisboa.
- 13- Ghosh, T. K., 1997. Investigation of drought through digital analysis of satellite data and geographical information systems. *Theoretical and Applied Climatology* 58: 105-112.
- 14- Guttman, N.B. 1999. Accepting the standardized precipitation index: A calculation algorithm. *Journal of American Water Resources Association* 35: 311-322.
- 15- Hayes, M., Svoboda, M.D., Wilhite, D.A., and Vanyarkho, O.V. 1999. Monitoring the 1996 drought using the standardized precipitation index. *Bulletin of the American Meteorological Society* 80: 429-438.
- 16- Knutson, C., Hayes, M., Phillips, T. 1998. How to reduce drought risk. *Western Drought Coordination Council*. Colorado, USA. Pp: 1-10.
- 17- McKee, T.B., Doesken, N.J., kleist, J. 1993. The relationship of drought frequency and duration to time scales. Preprints, 8<sup>th</sup> Conference on Applied Climatology, 17-22 January, Anaheim, CA, Pp: 170-184.

- 18- Petrasovits, I. 1995. Drought in the Carpathians Basin- *In: Proceedings of the International ICID Workshop on Drought in the Carpathians Region* (eds.: L. Vermes and A. Mihalyfy), 3-5 May, Budapest-Alsogod. Pp: 7-14.
- 19- Shirvani, A., Amin, S., and Nazemosadat, M.J. 2003. Monitoring drought using SPI and z-score for different time scales for Shiraz station in Iran. European Geophysical Society. Geophysical Research Abstracts 5: 03812.
- 20- Szalai, S., Bihari, Z. 2004. The spatial interpolation of the drought events in Hungary. European Meteorological Society. 1: 00251.
- 21- Tabatabaei, S.H., Yazdanpanah, H. 2005. Assessment of Meteorological Drought Using SPI Model and GIS in Azarbaijan. Available on web site: [www.gisdevelopment.net/application/natural Hazards/drought](http://www.gisdevelopment.net/application/natural%20Hazards/drought).
- 22- Tsakiris, G., and Vangelis, H. 2004. Toward a drought watch system based on spatial SPI. Journal of Water Resources Management 18: 1-12.
- 23- Wilhite, D.A., Glantz, M.H. 1985. Understanding the drought phenomenon: the role of definitions. Water International 10:111-120.