

رابطه حمایت سازمانی و جو خلاقانه با توسعه کارآفرینی با واسطه‌گری توانمندسازی و خلاقیت در کارکنان کتابخانه

مرگان قاسمی^{*}^{۱،۲}، عبدالحسین فرج پهلو^۳، فریده عصاره^۴، نسرین ارشدی^۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۰/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱/۱۵

چکیده

امروزه استفاده از افکار و ایده‌های نوآور کارکنان می‌تواند منشا تحولات عظیمی در سازمان‌ها گردد. در همین راستا هدف پژوهش حاضر رابطه حمایت سازمانی ادراک شده و جو خلاقانه سازمانی با توسعه کارآفرینی با واسطه‌گری خلاقیت و توانمندسازی روان‌شناسی در کارکنان کتابخانه در نظر گرفته شد. جامعه آماری پژوهش ۴۱۰ نفر از کارکنان نهاد کتابخانه‌های عمومی استان خوزستان هستند که به روش نمونه‌گیری طبقه‌ای ساده انتخاب شده و به پرسشنامه‌های جو خلاقانه سازمانی، حمایت سازمانی ادراک شده، توانمندسازی روان‌شناسی، خلاقیت سازمانی و پرسشنامه رفتار کارآفرینانه پاسخ دادند. جهت تحلیل داده‌ها علاوه بر استفاده از روش‌های توصیفی (میانگین انحراف معیار و ماتریس همبستگی) برای ارزیابی الگوی پیشنهادی از روش الگویابی معادلات ساختاری (SEM) و با استفاده از نرم‌افزار aAAMOS و برآست ۲۱ انجام گرفت. روابط واسطه‌ای در الگوی پیشنهادی با استفاده از روش بوت استرپ آزموده شدند. شاخص‌های برازش مانند (RESMA، CGI، GFI) از حدنصاب لازم برخوردار بوده و حاکی از آن است که مدل پیشنهادی پژوهش با داده‌ها برازش دارد. نتایج حاکی از معنی‌داری تمامی مسیرهای مستقیم حمایت سازمانی ادراک شده و جو خلاقانه سازمانی به توسعه کارآفرینی بود و با حذف مسیرهای غیر معنی‌دار، الگو اصلاح شد. شاخص‌های برازنده‌گی الگویابی معادلات ساختاری، برازش مناسب الگوی اصلاح شده را نشان دادند. همچنین نتایج روابط غیرمستقیم معنی‌داری این روابط را تایید نمودند.

۱- دانش آموخته دکتری علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز

۲- گروه علم اطلاعات و دانش شناسی، واحد مسجد سلیمان، دانشگاه آزاد اسلامی، مسجد سلیمان، ایران.

۳- استاد گروه علم اطلاعات و دانش شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران.

۴- استاد گروه علم اطلاعات و دانش شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران.

۵- دانشیار گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران.

* نویسنده‌ی مسئول مقاله، ghasemi_azadm@yahoo.com

واژه‌های کلیدی: جو خلاقانه سازمانی، توسعه کارآفرینی، حمایت سازمانی ادراکشده، توانمندسازی، خلاقیت.

مقدمه

تحولات و دگرگونی‌های شگرف و عظیمی که به دلیل رشد فزاینده افزایش دانش، صنعت و فناوری در زندگی نوع بشر رخداده موجب شده تا کشورهای مختلف راهکارهای مناسب و موثری را برای بهره‌گیری هرچه بیشتر از این تحولات یافته و به کاربردند. اندیشمندان و خردورزان کارآفرینی را از مهم‌ترین این راهکارها دانسته‌اند که در جهان کنونی مورد توجه بسیاری از کشورها قرار گرفته است. کارآفرینی سازمانی به مفهوم تعهد یک سازمان بر ایجاد و مصرف محصولات و خدمات جدید، فرآیندهای تازه و نظام سازمانی نوین است. به این نوع کارآفرینی، کارآفرینی شرکتی، کارآفرینی دولتی یا سازمان کارآفرین نیز اطلاق می‌شود (Zabihi & Moghaddasi, ۲۰۰۵).

در پژوهش حاضر این نوع کارآفرینی مطرح است. در اینجا به بررسی رابطه متغیرهای پژوهش در نهاد کتابخانه‌های عمومی خوزستان می‌پردازیم. مروری بر تحقیقات گذشته در زمینه جو سازمانی خلاقیت و حمایت سازمانی ادراک شده با کارآفرینی، نتایج متفاوتی در این زمینه را نشان می‌دهد. به طوری که در اکثر مطالعات بین جو سازمانی خلاقیت و حمایت سازمانی ادراک شده با توسعه کارآفرینی رابطه مثبت معناداری به دست آمده است. یکی از متغیرهای اثربار بر کارآفرینی سازمانی مفهوم جو سازمانی است. جو سازمانی عبارت از الگوهای تکراری از رفتارها، نگرش‌ها و احساساتی است که در قالب رفتارهای روزانه در محیط کار توسط افراد تجربه، درک و تفسیر می‌شوند. این الگوهای رفتاری جو سازمانی، وجود مستقلی از نگرش به سازمان است که در نگاه کارکنان به سازمان، متبلور می‌شود (Ekvall, ۱۹۸۶; Ekvall & Isaksen, ۱۹۸۷). درک افراد از رفتارها، روی نگرش آنها از کار و همچنین سطوح عملکرد و درنتیجه بهره‌وری آنها تاثیر می‌گذارد (Ekvall, ۱۹۹۱; Amabile & Gryslciewjez, ۱۹۸۷; Isaksen & Ekvall, ۱۹۸۷).

. ۲۰۱۰

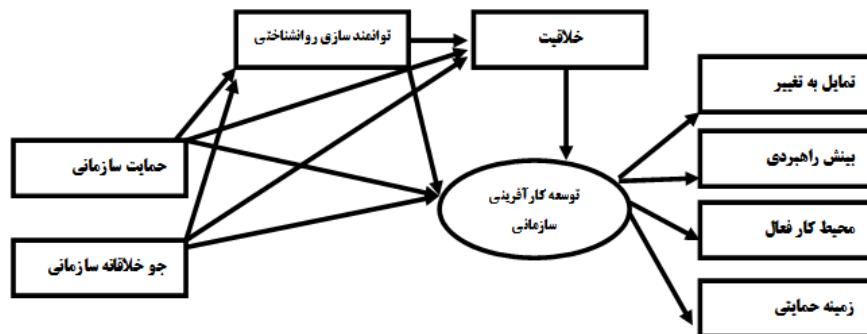
طبق تحقیقات (Scheepers et al, ۲۰۰۸) رابطه‌ی مستقیمی میان جو کارآفرینی سازمانی و نوآوری وجود داشته است. همچنین میان شاخص‌های حمایت مدیریتی و پاداش و استقلال در کار با نوآوری رابطه وجود دارد. آنتونی در پژوهش خود نقش محیط و جو کارآفرینانه را در این زمینه بسیار حیاتی دانست و ویژگی‌های جو مناسب کارآفرینی را حمایت مدیریت، خط‌پذیری، نظام پاداش و منابع و ساختار حامی عنوان کرد. وی اعتقاد دارد که درک و باور افراد از جو کارآفرینانه تاثیر بسیاری در فعالیت‌های کارآفرینانه و نوآورانه داشتگاه دارد (Anthony, ۲۰۰۵).

در پژوهشی (Karimi, ۲۰۱۳) نشان داد که بین کلیه ابعاد جوسازمانی با کارآفرینی درون‌سازمانی رابطه‌ی مثبت و معنی‌داری وجود دارد و از بین عوامل جوسازمانی بیشترین ضریب همبستگی با کارآفرینی درون‌سازمانی را رضایت و توافق بر رویه‌ها به‌خود اختصاص داده است. در پژوهش (Nahid, ۲۰۱۳) نشان داد که حمایت مدیریتی، انعطاف‌پذیری مرزهای سازمان، در دسترس بودن زمان و پاداش و تقویت کارکنان بر نوآوری تاثیر می‌گذارد. اما استقلال کاری، بر نوآوری تاثیری ندارد. هرچند که در پایان مشخص شد به‌طورکلی جو کارآفرینی سازمانی بر نوآوری سازمانی تاثیر معناداری دارد.

رفتارهای حمایت‌کننده رهبران و همچنین جو سازمانی، می‌تواند موجبات فراهم آوردن حمایت سازمانی ادراک شده شود که منظور از حمایت سازمانی، احساس و باورهای تعمیم‌یافته افراد در این راستاست که سازمان نسبت به همکاری و مساعدت و حمایت اعضای خود ارزش قائل و نگران خوشبختی و آینده آنهاست (Eisenberger et al, ۱۹۸۶). عدم توجه به مسایل رفاهی و آسایشی کارکنان موجب کاهش انگیزه می‌شود. در این مورد ممکن است کارکنان از سازمان خود خارج شده و به سازمان دیگری بپیوندند که مشکلات آنها را درک کند و امکانات مناسبی برایشان در نظر بگیرد (Farajpahlou & Ghasemi, ۲۰۱۵).

کارکنانی که میزان زیادی از حمایت سازمانی ادراک شده را تجربه می‌کنند، این احساس را دارند که باید با توجه به رفتارها و نگرش‌های مناسبی در سازمان، ایفای نقش کنند تا عمل آنها در راستای منافع سازمان متبع‌شان باشد و به این وسیله حمایت سازمان را جبران نمایند. در پژوهش (Hariri et al, ۲۰۱۳) با هدف سنجش رابطه حمایت سازمانی ادراک شده و بی‌تفاوتی سازمانی در کتابداران به این نتیجه رسیدند که بین کتابداران جامعه آماری، میزان حمایت سازمانی ادراک شده پایین‌تر از حد متوسط و میزان بی‌تفاوتی سازمانی نیز پایین‌تر از حد متوسط است و بین حمایت سازمانی ادراک شده و بروز بی‌تفاوتی سازمانی در کتابداران جامعه آماری رابطه معکوس معناداری وجود دارد. در پژوهشی فرا تحلیلی (Riggle et al, ۲۰۰۹) نشان دادند که دریافت حمایت سازمانی، تعهد و مشارکت را در سازمان را بهشت افزایش داده و باعث افزایش عملکرد بالای کارکنان در سازمان می‌شود. در پژوهش (Tabsara, ۲۰۱۳) نشان داده شد که کارآفرینی سازمانی در نهاد کتابخانه‌های عمومی در سطح مطلوبی قرار ندارد. همچنین آزمون‌های آماری فرضیه‌ها نشان داد که سه مولفه ساختار سازمانی، جو سازمانی و فرهنگ سازمانی نوآور در سطح مطلوبی نیستند؛ اما مولفه قابلیت‌های نیروی انسانی در سطح مطلوبی قرار دارد. همچنین (Saberri, ۲۰۱۶) در پژوهش خود با هدف بررسی تاثیر گرایش کارآفرینانه بر عملکرد سازمانی نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور در بخش مدل ساختاری نشان داد که گرایش کارآفرینانه

تأثیر مثبت و معنی‌داری بر عملکرد سازمانی نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور دارد. کارآفرینی سازمانی به اشکال مختلف وجود دارد و هر سازمانی باید مدل مخصوص و مناسب برای خود به وجود آورد. در شکل ۱ الگوی پیشنهادی طرح حاضر که رابطه بین متغیرهای آن بر مبنای مطالعات پیشین که به اختصار اشاره گردید؛ استخراج گردید، نمایش داده شده است.



شکل ۱- الگوی مفهومی پژوهش

روش، جامعه و نمونه آماری پژوهش

روش پژوهش حاضر طرح همبستگی از طریق الگویی معادلات ساختاری^۱ (sem) است که یک روش همبستگی چند متغیری است. جامعه آماری شامل تمامی کارکنان نهاد کتابخانه‌های عمومی استان خوزستان بوده که بر اساس آخرین آمار (مهرماه ۱۳۹۴) بالغ بر ۴۱۰ نفر بوده‌اند و به روش نمونه‌گیری طبقه‌ای ساده انتخاب شدند و ابزار پژوهش شامل پرسشنامه بود. از کل پرسشنامه‌های ارسال شده برای آزمودنی‌ها تعداد ۲۰۳ پرسشنامه برگشت داده شد. تمامی تحلیل‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS ویراست ۲۱ و AMOS ویراست ۲۱ انجام گرفتند.

ابزارها

۱. پرسشنامه جو خلاقانه سازمانی: در پژوهش حاضر جهت سنجش جو خلاقانه سازمانی از نسخه اصلاح شده پرسشنامه چشم‌انداز موقعیتی (SOQ) که توسط (Isaksen & Ekvall, ۲۰۰۷) تنظیم و اعتبار یابی مجدد شده است، استفاده شد. این پرسشنامه خود گزارشی ۲۱ ماده دارد و جو در سازمان را در ۹ حیطه‌ی چالش پذیری، آزادی، اعتماد، زمان ایده، خوشحالی و شوخ‌طبعی، تعارض، حمایت از ایده‌ها، گفتگو و ریسک‌پذیری موردنی‌سنجش قرار می‌دهد و

۱. structural equation modeling

پاسخ‌های آن بر اساس لیکرت ۵ درجه‌ای از ۱ (برای کاملاً موافقم) نمره‌گذاری می‌شود. تحقیقات زیادی پایابی و اعتبار مقیاس اولیه را بررسی کرده‌اند (Turnipseed, ۱۹۹۶; Isaksen & Ekval, ۲۰۰۷). این پرسشنامه برای اولین بار در کشور توسط (Mashishki, Arshadi and Nisi, ۲۰۱۶) ترجمه و مورد استفاده قرار گرفته است. مشایخی و همکاران در پژوهش خود جهت سنجش اعتبر پرسشنامه از روش تحلیل عامل تاییدی استفاده نمودند که نتایج حاصل نشان داد که پرسشنامه از اعتبار مناسبی برخوردار است ($RMSEA=0.07$, $IFI=0.91$, $CFI=0.89$, $NFI=0.86$, $AGFI=0.88$, $GFI=0.89$). در پژوهش حاضر جهت تعیین ضریب پایابی پرسشنامه جو خلاقانه سازمانی به ترتیب از دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف استفاده شد که نتایج از طریق دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف به ترتیب ۰/۷۴ و ۰/۸۹ به دست آمد که نشان‌دهنده ضریب پایابی قابل قبول پرسشنامه فوق است.

۲. پرسشنامه حمایت سازمانی ادراک شده: در پژوهش حاضر جهت سنجش حمایت سازمانی ادراک شده از فرم کوتاه پرسشنامه حمایت سازمانی آیزنبرگ و همکاران (Persson, ۲۰۱۲) استفاده شد. این پرسشنامه ۸ ماده دارد و هدف آن سنجش حمایت سازمانی ادراک شده از جانب کارکنان است و پاسخ‌های آن بر اساس لیکرت پنج‌درجه‌ای از ۱ (برای کاملاً موافقم) تا ۵ (برای کاملاً مخالفم) نمره‌گذاری می‌شود. پرسون (۲۰۱۲) شواهد گستره‌ای از اعتبار و پایابی این پرسشنامه را ارائه نموده است. ضریب پرسشنامه حمایت سازمانی ادراک شده از طریق دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف به ترتیب ۰/۸۷ و ۰/۸۶ به دست آمد که نشان‌دهنده ضریب پایابی قابل قبول پرسشنامه فوق است.

۳. پرسشنامه خلاقیت سازمانی: در پژوهش حاضر جهت سنجش خلاقیت سازمانی از پرسشنامه زو و جورج^۱ (۲۰۰۱) استفاده شد. این پرسشنامه ۱۳ ماده دارد و دو بعد کلی بدیع بودن ایده‌ها (۹ ماده) و کاربردی بودن ایده‌ها (۴ ماده) را مورد سنجش قرار می‌دهد و پاسخ‌های آن بر اساس لیکرت پنج‌درجه‌ای از ۱ (برای کاملاً موافقم) تا ۵ (برای کاملاً مخالفم) نمره‌گذاری می‌شود. در پژوهش زامپتاكیس (۲۰۰۸) برای تعیین اعتبار پرسشنامه، با استفاده از روش تحلیل عاملی تاییدی، سوالات روی دو بعد بدیع بودن ایده‌ها و کاربردی ایده‌ها بار عاملی گذاشتند. این پرسشنامه برای اولین بار در ایران توسط مشایخی و همکاران (۱۳۹۳) ترجمه و مورد استفاده قرار گرفته است. مشایخی و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهش خود جهت تعیین اعتبار این پرسشنامه از روش تحلیل عامل تاییدی استفاده نموده‌اند که شاخص‌های برازش الگو برازنده‌گی قابل قبول این پرسشنامه را نشان می‌دهند ($RMSEA=0.08$). همچنین این پژوهشگران جهت تعیین پایابی پرسشنامه از روش آلفای

^۱. Zhou & George

کرونباخ استفاده نموده‌اند که ضریب پایایی برای بعد بدیع بودن ایده‌ها ۰/۸۴، برای کاربردی بودن ایده‌ها ۰/۷۹ و برای کل پرسشنامه ضریب ۰/۹۰ به دست آمده است. در پژوهش حاضر جهت تعیین ضریب پایایی پرسشنامه خلاقیت سازمانی به ترتیب از دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف استفاده شد که ضریب پایایی پرسشنامه خلاقیت سازمانی از طریق دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف به ترتیب ۰/۹۰ و ۰/۸۷ به دست آمد که نشان‌دهنده ضریب پایایی قابل قبول پرسشنامه فوق است.

۴. پرسشنامه توانمندسازی روان‌شناختی: در پژوهش حاضر جهت سنجش توانمندسازی روان‌شناختی از پرسشنامه توانمندسازی روان‌شناختی اسپریتزر^۱ (۱۹۹۵) استفاده شد. این پرسشنامه ۱۲ ماده دارد، چهار بعد معناداری (۳ ماده)، شایستگی (۳ ماده)، خود تعیینی (۳ ماده) و اثرگذاری (۳ ماده) را مورد اندازه‌گیری قرار داده و پاسخ‌های آن به صورت لیکرت پنج درجه‌ای از ۱ (برای کاملاً مخالفم) تا ۵ (برای کاملاً موافقم) نمره‌گذاری می‌شود. اسپریتزر (۱۹۹۵) برای تعیین اعتبار همگرا و افتراقی سوالات پرسشنامه از تحلیل عاملی تاییدی استفاده کرد که داده‌ها از برازش عالی برخوردار بود و RMSEA معادل ۰/۰۴ به دست آمد و سوالات بار عاملی بالایی بر عامل اختصاصی خود داشتند. در پژوهش حاضر ضریب پایایی پرسشنامه توانمندسازی روان‌شناختی از طریق دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف به ترتیب ۰/۸۵ و ۰/۵۹ به دست آمد که نشان‌دهنده ضریب پایایی قابل قبول پرسشنامه فوق است.

۵. پرسشنامه رفتار کارآفرینانه در سازمان: در پژوهش حاضر جهت سنجش توسعه کارآفرینی از پرسشنامه رفتار کارآفرینانه در سازمان زامپتاکیس و موستاکیس^۲ (۲۰۰۷) استفاده شد. فرم اصلی این پرسشنامه شامل ۱۲ ماده است که ۱۰ ماده‌ی آن بر اساس مطالعه‌ی پیرس و همکاران^۳ (۱۹۹۷) و دو ماده‌ی دیگر آن در مورد زمینه‌ی حمایتی از رفتارهای نوآورانه است. در پژوهش حاضر نیز جهت سنجش توسعه کارآفرینی از فرم ۱۰ ماده‌ی آن شامل ۸ ماده‌ی رفتارهای نوآورانه و ۲ ماده‌ی زمینه‌ی حمایتی استفاده گردید. شیوه نمره‌گذاری سوالات به صورت پنج گزینه‌ای از کاملاً مخالف تا کاملاً موافق است. در پژوهش حاضر به منظور بررسی ضرایب پایایی پرسشنامه مذکور از ضرایب آلفای کرونباخ و تنصیف استفاده شده است. نتایج به دست آمده به ترتیب ۰/۶۹ و ۰/۶۴ است.

^۱. Spreitzer

^۲. Zampetakis and Moustakis

^۳. Pearce

یافته‌ها

جدول ۲ یافته‌های توصیفی مربوط به میانگین، انحراف معیار، کمترین و بیشترین نمره‌های افراد نمونه را روی متغیرهای پژوهش، نشان می‌دهد. همچنین جدول ۳ ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۲- یافته‌های توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش

| شاخص توصیفی مقیاس | میانگین | انحراف معیار | حداقل نمره | حداکثر نمره |
|-------------------------|---------|--------------|------------|-------------|
| توسعه کارآفرینی | ۳۷/۰۷ | ۴/۲۵ | ۲۳ | ۵۰ |
| گرایش به تغیر | ۱۶/۸۱ | ۱/۹۵ | ۸ | ۲۰ |
| بیش از ابتدا | ۷/۳۶ | ۱/۲۲ | ۳ | ۱۰ |
| محیط کاری پر انرژی | ۷/۸۴ | ۱/۰۷ | ۴ | ۱۰ |
| زمینه حسابی | ۷/۰۶ | ۱/۵۴ | ۲ | ۱۰ |
| جهو خلاقانه سازمانی | ۷۰/۶۷ | ۹/۸۷ | ۲۹ | ۱۰۰/۶۴ |
| حمایت سازمانی ادراک شده | ۲۷/۴۸ | ۵/۳۲ | ۸ | ۴۰ |
| توانمندسازی روان‌شناختی | ۴۸/۸۷ | ۵/۲۳ | ۳۰ | ۶۰ |
| خلاقیت سازمانی | ۴۸/۹۶ | ۶/۳۶ | ۲۸ | ۶۵ |

در این پژوهش درمجموع روابط بین متغیرها در الگوی پیشنهادی مورد بررسی قرار گرفت. الگوی پیشنهادی پژوهش حاضر درمجموع مشکل از ۵ متغیر است که متغیرهای حمایت سازمانی ادراک شده، جو خلاقانه سازمانی به عنوان متغیرهای پیشاپنداشت، متغیر توسعه رفتار کارآفرینانه در سازمان به عنوان متغیر پیامد و متغیرهای توانمندسازی و خلاقیت سازمانی به عنوان متغیرهای میانجی می‌باشند. همان‌طور که نتایج مندرج در جدول ۳ نشان می‌دهد، روابط همبستگی بین جو خلاقانه سازمانی و توسعه کارآفرینی ($r=0.46$, $p<0.01$), جو خلاقانه سازمانی و توانمندسازی روان‌شناختی ($r=0.37$, $p<0.01$), جو خلاقانه سازمانی و خلاقیت سازمانی ($r=0.45$, $p<0.01$), حمایت سازمانی ادراک شده و توسعه کارآفرینی ($r=0.39$, $p<0.01$), حمایت سازمانی ادراک شده و توانمندسازی روان‌شناختی ($r=0.43$, $p<0.01$), حمایت سازمانی ادراک شده و خلاقیت سازمانی ($r=0.19$, $p<0.01$), توانمندسازی روان‌شناختی و توسعه کارآفرینی ($r=0.49$, $p<0.01$)

۱۰۸ رابطه حمایت سازمانی و جو خلاقانه با توسعه کارآفرینی با واسطه‌گری توانمندسازی و خلاقیت در ...

توانمندسازی روان‌شناختی و خلاقیت سازمانی ($r=0.39$) و خلاقیت سازمانی و توسعه کارآفرینی ($r=0.56$) است که از لحاظ آماری معنی‌دار هستند.

جدول ۳- ماتریس ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش حاضر

| ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | متغیر |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|
| | | | | | | | - | | توسعه کارآفرینی |
| | | | | | | - | +/۷۷** | | گرایش به تغییر |
| | | | | | - | +/۳۵** | +/۶۹** | | بینش راهبردی |
| | | | | - | +/۵۷** | +/۴۱** | +/۷۷** | | محیط کاری فعال |
| | | | - | +/۵۱** | +/۳۰** | +/۲۹** | +/۷۱** | | زمینه حمایتی |
| | | - | +/۵۷** | +/۴۰** | +/۳۷** | +/۱۲ | +/۴۶** | | جو خلاقانه سازمانی |
| | - | +/۵۲** | +/۵۳** | +/۳۷** | +/۱۶* | +/۱۴ | +/۳۹** | | حمایت سازمانی ادراک شده |
| - | +/۴۳** | +/۳۷** | +/۴۷** | +/۴۴** | +/۳۷** | +/۲۴** | +/۴۹** | | توانمندسازی روان‌شناختی |
| - | +/۳۹** | +/۱۹** | +/۴۵** | +/۳۰** | +/۵۴** | +/۶۰** | +/۳۱** | +/۵۶** | خلاقیت سازمانی |

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

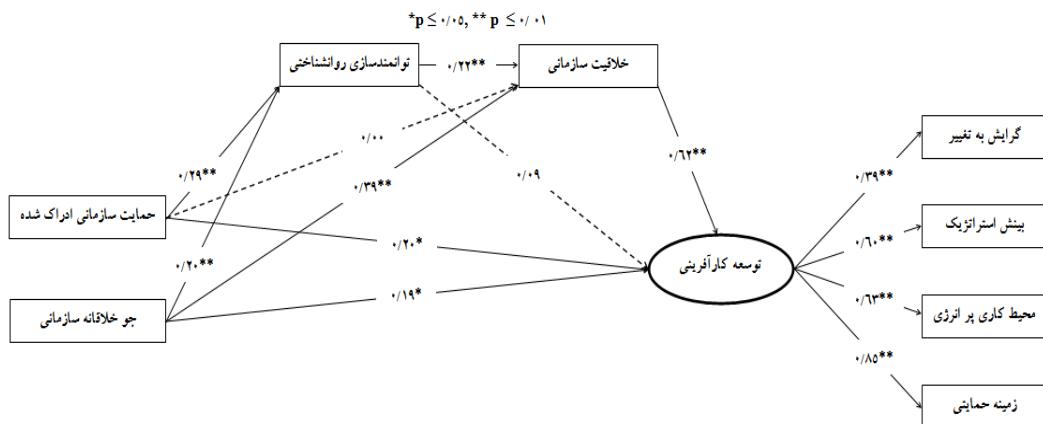
جدول ۴- شاخص‌های برازندگی الگوی پیشنهادی و نهایی

| RMSEA | TLI | IFI | CFI | NFI | AGFI | GFI | χ^2/df | df | χ^2 | شاخص‌های برازش متغیر |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|----|----------|-------------------------|
| .۰/۱۲۳ | .۰/۷۸۹ | .۰/۸۹۸ | .۰/۸۹۴ | .۰/۸۶۷ | .۰/۸۲۵ | .۰/۹۳۲ | ۳/۸۵۱ | ۱۴ | ۵۳/۹۱۵ | الگوی پیشنهادی |
| .۰/۰۵۷ | .۰/۹۵۵ | .۰/۹۸۰ | .۰/۹۷۹ | .۰/۹۴۸ | .۰/۹۲۷ | .۰/۹۷۳ | ۱/۶۱۰ | ۱۳ | ۲۰/۹۳۴ | الگوی نهایی |

در نمودار ۲ الگوی نهایی و ضریب بتای استاندارد آن در مسیرهای مختلف نمایش داده شده است.

نتایج مربوط به روابط غیرمستقیم پژوهش حاضر در جدول ۵ آورده شده‌اند.

۱۰ رابطه حمایت سازمانی و جو خلاقانه با توسعه کارآفرینی با واسطه‌گری توانمندسازی و خلاقیت در ...



نمودار ۲- الگوی نهایی و ضرایب مسیرها

یک فرض زیربنایی الگوی پیشنهادی، وجود مسیرهای واسطه‌ای بود که این روابط با استفاده از روش بوت استрап^۱ بررسی شدند. نتایج بوت استрап برای مسیرهای واسطه‌ای الگوی پیشنهادی در جدول ۵ مشاهده می‌شوند.

جدول ۵- نتایج بوت استрап برای مسیرهای واسطه‌ای

| سطح معنی‌داری | β | متغیر |
|---------------|---------|---|
| .0001 | .0077 | جو خلاقانه سازمانی \leftarrow توانمندسازی روان‌شناختی \leftarrow خلاقیت سازمانی |
| .0001 | .0113 | حمایت سازمانی ادراک شده \leftarrow توانمندسازی روان‌شناختی \leftarrow خلاقیت سازمانی |
| .0001 | .0084 | جو خلاقانه سازمانی \leftarrow توانمندسازی روان‌شناختی \leftarrow توسعه کارآفرینی |
| .0001 | .0102 | حمایت سازمانی ادراک شده \leftarrow توانمندسازی روان‌شناختی \leftarrow توسعه کارآفرینی |
| .0001 | .0158 | جو خلاقانه سازمانی \leftarrow خلاقیت سازمانی \leftarrow توسعه کارآفرینی |
| .0001 | .0110 | حمایت سازمانی ادراک شده \leftarrow خلاقیت سازمانی \leftarrow توسعه کارآفرینی |
| .0001 | .0146 | توانمندسازی روان‌شناختی \leftarrow خلاقیت سازمانی \leftarrow توسعه کارآفرینی |

نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد که صفر در فواصل اطمینان یادشده قرار نمی‌گیرد. بنابراین تمامی روابط غیرمستقیم معنی‌دار می‌باشند.

۱. Bootstrap

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه حمایت سازمانی و جو خلاقانه با توسعه کارآفرینی با واسطه‌گری توانمندسازی و خلاقیت در کارکنان کتابخانه‌های نهاد کتابخانه‌های عمومی استان خوزستان انجام شده است. بسیاری از روابط به دست آمده در این پژوهش همسان با یافته‌های گذشته است. از آنجایی که پرداختن به تک‌تک یافته‌های این مطالعه و تفسیر آن‌ان در این مقاله میسر نیست، لذا به اشاراتی کلی اکتفا می‌گرد. همان‌طور که در ماتریس همبستگی (جدول ۳) ملاحظه می‌شود، طبق پیش‌بینی بیشتر متغیرهای طرح، همبستگی معنی‌داری باهم دارند. در زمینه تاثیر متغیر حمایت سازمانی ادراک شده بر توسعه کارآفرینی نتایج پژوهش بیانگر اثر مستقیم حمایت سازمانی ادراک شده بر توسعه کارآفرینی سازمانی در کارکنان نهاد کتابخانه‌های عمومی است. این یافته با پژوهش‌های محققینی نظری (Hariri et al., ۲۰۰۱) و (Isenberger et al., ۲۰۱۳) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت کارکنانی که میزان زیادی از حمایت سازمانی ادراک شده را تجربه می‌کنند، این احساس را دارند که باید با توجه به رفتارها و نگرش‌های مناسبی در کتابخانه عمومی، ایفای نقش کنند تا عمل آنها در راستای منافع سازمان نهاد باشد و به این وسیله حمایت سازمان را جبران نمایند و از این جهت بیشتر در جستجوی راه حل‌های جدید برای حل مسابل کاری هستند و به سمت رفتارهای کارآفرینانه سازمانی کشیده می‌شوند. در زمینه اثر جو خلاقانه سازمانی بر توسعه کارآفرینی پژوهش حاضر نشان داد که جو خلاقانه سازمانی بر توسعه کارآفرینی اثر مثبت معنی‌دار دارد. این یافته با پژوهش (Koratko & Hadjets, ۲۰۰۱) و (Tabarsa, ۲۰۱۱) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که دادن آزادی عمل به کارکنان و حمایت مدیریت عالی سازمان نهاد کتابخانه‌های عمومی استان خوزستان تسریع رویدادها و تصمیم به عمل در سازمان است که نتیجه نهایی آن برنامه‌ریزی کسب و کار کارآفرینانه و اجرای ایده‌های کارآفرینانه است. مطالعه حاضر نشان داد که جو خلاقانه سازمانی بر خلاقیت سازمانی اثر مثبت معنی‌دار دارد. این یافته با پژوهش‌های دانشمندانی از جمله (Isaksen, ۲۰۱۰) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که در سازمان‌هایی با جو خلاقانه، سطح ریسک‌پذیری بالا است، ابتکارات متهورانه حتی در وضعیتی که خروجی‌ها ناشناخته می‌باشند، به وجود می‌آیند. از این طریق افراد احساس می‌کنند که می‌توانند روی ایده‌هایشان ریسک‌پذیر باشند. همچنین در سازمان‌هایی که جو خلاقانه دارند، گفتمان رایج است، عمدۀ نظرات شنیده می‌شود و افراد ایده‌هایشان را برای بحث و بررسی و استفاده از نظرات دیگران ارائه می‌کنند. افراد اغلب می‌توانند عقاید مخالف را ببینند و بشنوند و در دیدگاه‌های متنوعی از افراد سهیم شوند که این خود باعث می‌شود تولید ایده و درنتیجه خلاقیت سازمانی افزایش یابد (Isaksen, ۲۰۱۷). در

زمینه متغیر توانمندسازی روان‌شناسخی پژوهش حاضر نشان داد که بر خلاقیت سازمانی اثر مثبت معنی‌دار دارد. این یافته با پژوهش‌های دانشمندانی مانند، Thomas & Veithouse (Thomas & Veithouse, ۱۹۹۰) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که افراد توانمند به خاطر وجود احساس شایستگی و تسلط بر محیط دست به تولید ایده‌های جدید زده و در ورای تولید این ایده‌ها، به یادگیری و خودشکوفایی بیشتر نیز می‌رسند. کارکنانی که به توانمندی‌های خودباور داشته و انگیزه‌ی لازم را نیز دارند، با چالش‌های روبرو مقاومت می‌کنند و راه حل‌های جایگزین مناسب‌تری را به دست می‌آورند. در زمینه اثر جو خلاقانه سازمانی بر توسعه کارآفرینی پژوهش حاضر نشان داد که جو خلاقانه سازمانی بر توسعه کارآفرینی در کارکنان نهاد کتابخانه‌های عمومی اثر مثبت معنی‌دار دارد. این یافته با پژوهش کوراتکو و هادجتس^۱ (Kuratko & Hodgetts, ۱۹۸۹)، همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت دادن آزادی عمل به کارکنان و حمایت مدیریت عالی سازمان تسریع رویدادها و تصمیم به عمل در سازمان است که نتیجه نهایی آن برنامه‌ریزی کسب و کار کارآفرینانه و اجرای ایده‌های کارآفرینانه است. همچنین یافته‌های پژوهش نشان دادند که متغیر حمایت سازمانی ادراک شده بر توسعه کارآفرینی در کارکنان نهاد کتابخانه‌های عمومی اثر مثبت معنی‌دار دارد. نتایج این پژوهش با یافته‌های پژوهشگرانی نظریer et al., ۲۰۰۱) (Eisenberger) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که بر اساس هنجار عمل مقابل، وقتی که کارکنان حمایت و منافع را از جانب سازمان و سرپرستان خود دریافت می‌کنند، در صدد جبران برمی‌آیند و این خدمات را با تعهد بیشتر، تلاش بیشتر برای موفقیت سازمان، ریسک‌پذیری بیشتر در انجام وظایف، خلاقیت، نوآوری و رفتارهای کارآفرینانه جبران می‌نمایند (Eisenberger et al., ۲۰۰۱).

(پژوهش حاضر نشان داد که خلاقیت سازمانی بر توسعه کارآفرینی در کارکنان نهاد کتابخانه‌های عمومی اثر مثبت معنی‌دار دارد. قابل استباط است زمانی که خلاقیت سازمانی در سطح بالایی باشد، از طریق مهندسی ایده و با مهار تصورات خلاقانه به پیداکش و تولید یک اندیشه و فکر نو منجر می‌شود که با مدیریت ایده منجر به پیداکش ایده‌های عملی به وسیله‌ی نوآوری و کارآفرینی خدمات و محصولات جدید خواهد شد. در پایان می‌توان بیان کرد جو خلاقانه سازمانی و حمایت سازمانی ادراک شده از طریق تاثیری که بر توانمندی‌سازی و بالا بردن خلاقیت سازمانی دارند، منجر به توسعه رفتارهای کارآفرینانه در سازمان می‌گردند. بنابراین برای ارتقاء رفتارهای مرتبط با کارآفرینی نیاز به توجه به متغیرهای حمایت سازمانی و جو خلاقانه در سازمان است.

۱. Kuratko and Hodgetts

بر اساس نتایج پژوهش پیشنهادهای کاربردی زیر در جهت رشد و توسعه کارآفرینی در سازمان نهاد کتابخانه‌های عمومی ارائه می‌گردد. پیشنهاد می‌شود یک سیستم پاداش برای حمایت مدیریت نهاد کتابخانه‌های عمومی کارآفرینان سازمانی طراحی گردد که طراحی آن مستلزم این است که مدیران عالی از نیاز کارآفرینان سازمانی آگاه باشند. این پاداش باید هم مادی و هم غیر مادی باشد. اما جنبه‌های غیر مادی مهم‌تر است. پادash‌های غیر مادی برای کارآفرینان سازمان می‌تواند عبارت از به رسمیت شناختن عملکرد وی، تاثیر آن بر میزان پاداش، تهییه بودجه‌های احتیاطی، ایجاد گروههای حمایتی یا ایجاد دستگاههای دوگانه ارتقا بر پایه عملکرد در توسعه پروژه‌های نوآورانه باشد. افرون بر این پیشنهاد می‌گردد که فرهنگ و جو کارآفرینی توسط مدیران سازمانی حمایت و ایجاد گردد. فرهنگی که اجازه می‌دهد کارآفرینی علی‌رغم وجود همه محدودیت‌ها در سازمان رشد کند (فرهنگ تحمل شکست، خطر و اشتباہ) و در این جهت تاسیس یک بخش در دپارتمان منابع انسانی که افرادی که به کارآفرینی علاقه نشان می‌دهند را آموزش و تشویق کند. همچنین در سطح معاونت سازمان پیشنهاد می‌شود که یک معاونت گروه تولید و ارائه محصولات و خدمات جدید (R&D)^۱ ایجاد گردد. معاونت جدید این اختیار را داشته باشد که بخش‌هایی از سازمان را برای نزدیک‌تر کردن به اهداف کارآفرینی سازمانی، تجدید ساختار کند. این معاونت بایستی حامی فرهنگ کارآفرینانه باشد و کارکنان را برای تولید ایده‌های متنوع و جدید آموزش دهد. همچنین برگزاری کلاس‌های آموزشی (ضمن خدمت) تعریف و حل مساله و تکنیک‌های خلاقیت برای کارکنان نهاد کتابخانه‌های عمومی در جهت گسترش فرهنگ خلاقیت و نوآوری و ایجاد یک شعبه برای خلق محصولات و خدمات جدید در نهاد کتابخانه‌های عمومی با استفاده از افراد نخبه و دارای ایده‌های نو راهکار و پیشنهاد دیگر پژوهشگر برای توسعه کارآفرینی در فضای کتابخانه‌هاست.

References

- Amabile, T. M. Gysliewicz, N. D. (۱۹۸۹). The Creative Environment Scales: Work Environnent Inventory. *Creativity Research Journal*, ۲ (۴), ۵۲—۵۲.
- Amabile, T.Zabihi, M., & Moghaddasi, A., (۲۰۰۶). Entrepreneurship from theory to practice. Mashhad: Jahan-e-Farda Publication.
- Anthony, lima, J. (۲۰۰۵) The university environment and academic entrepreneurship: a behavioral model for measuring environment success. Stevens institute of technology. Available from: <http://www.cherry.gatech.edu/t2s2006/papers/lano-1057-T.pdf>
- Eisenberger, R., Armeli, S., Rexwinkel, B., Lynch, P. D., & Rhoades, L. (۲۰۰۱). Reciprocity of perceived organizational support. *Journal of Applied Psychology*, 86, 42-51.

^۱. Research and development

- Eisenberger, R., Huntington, R., Hutchinson, S. & Sowa, D. (۱۹۸۶). "Perceived organizational support Journal of Applied Psychology, ۷۵ (۱), ۵۰۰-۵۰۷.
- Ekvall, ., Arvonen, J. (۱۹۸۹). Change centred leadership: an addition to the two-dimensional model. The Swedish Council for Management and Organizational Behaviour, Stockholm: FArådet
- EkvalLl, G. (۱۹۹۱). The organizational culture of idea-management: A creative climate for the management of ideas", in Henry, J. and Walker, D. (Eds.) Managing Innovation, Sage Publications Ltd, London, ۷۳-۹
- Farajpahlou, A., & Ghasemi, M., (۲۰۱۵). Management of Libraries and Information Centres. Tehran: Universities Humanities Books Development and Study Organization (SAMT). ۲۰۶
- Hariri, N.; Routan, S. Z.; Jan-Mohammadi, M., (۲۰۱۳). Measuring the Relationship between Perceived Organizational Support and Organizational Indifference among the Librarians; Case Study: Central Libraries of Public Universities of Ministry of Sciences, Researches and Technology in Tehran. ۴۷th period, ۴, ۳۹۷-۴۱۴.
- Isaksen, S. G., & Ekvall, G. (۲۰۰۷). Assessing the context for change A technical manual for the Situational Outlook Questionnaire Enhancing performance of organizations, leaders and teams for over ۵ years (2nd ed). Orchard Park, NY: The Creative Problem Solving Group, Inc
- Isaksen, S. G., & Ekvall, G. (۲۰۱۰). Managing for innovation: The two faces of tension in creative climates. Creativity and Innovation Management, ۱۹, ۷۳-۸۸
- Isaksen, S. G., & Isaksen, E. J. (۲۰۱۱). The climate for creativity and innovation: and its relationship to empowerment, consumer insight and ambiguity. Orchard Park, NY: The Creative Problem Solving Group, Inc. <http://www.cpsb.com>
- Karimi, M.; Atazadeh, Y. & Isazadeh H. (۲۰۱۳). Investigating the Relationship between the Organizational Climate Dimensions and Intra-organizational Entrepreneurship (Case Study: Shahid Tondgooyan Petrochemical Company of Imam-Khomeini Port). ۱۳rd National Conference on Novel Management Sciences, Gorgan, Non-profit High Educational Institute of Hakim Jorjani.
- Kuratko,D.and Hodgetts ,R (۱۹۸۹) Enterpreneurship:A Contemporary Approach ,(۳rd ed) NY:The Dryden Press.
- Kuratko. (۲۰۰۷). Corporate entrepreneurship, Foundations and Trends in Entrepreneurship, Vol ۳, no ۲, pp ۱-۶۵.
- Mashayekhi, N.; Arshadi, N. & Nisi, A. (۲۰۱۴). Designing and Testing a Model of Some Antecedents and Consequences of Organization Creativity. Industrial and Organizational Psychology Studies Magazine. ۱st period. ۱. ۵۱-۷۲.
- Nahid, M.; Zali, M.; Hosseinzadeh, M.; Firoozeh, S., (۲۰۱۳). Investigating the Effect of Organizational Entrepreneurship Climate on Innovation (Case Study: Islamic Culture and Thought Research Centre). ۲. ۴۷-۶۶.

- Pearce, J.A., Kramer, T.R. and Robbins, K.D. (۱۹۹۷), "Effects of managers entrepreneurial behaviour on subordinates", *Journal of Business Venturing*, Vol. ۱۲, pp. ۱۴۷-۶۰.
- Presson , B. A. (۲۰۱۲). The Mediating of perceived organizational support on the relationship between value congruence & engagement. Thesis Msc, University of Houston Clear Lake. Publishing Company Limited. Publishing, Homewood.
- Public Libraries Institution (۲۰۱۰). Explaining the Components of Iran Public Libraries Institution Vision in Iran Horizon ۲۰۲۵. Research and Innovation General Department. Tehran: Public Libraries Institution Publication.
- Riggle, R. J., Edmondson, D. R., Hansen, J.D. (۲۰۰۹). Meta analysis of the relationship between perceived organizational support and job outcomes, ۲۰ years of research. *Journal of Business Research*, ۶۲(۱۰), ۱۰۲۷-۱۰۳۰.
- Saberi, M.; Babolhavaeji, F.; Hariri, N.; Mohammadesmaeil, S., (۲۰۱۶). Modelling the Impact of Entrepreneurial Tendency on Organizational Performance of Iran Public Libraries Institution. ۲۲nd period, ۱, ۵۳-۷۲.
- Scheepers, M.J., Hough, J., & Bloom, J.Z. (۲۰۰۸). "Nurturing the corporate entrepreneurship capability", *Southern African Business Review*, Vol. ۱۲, NO. ۳, pp. ۵۰-۷۵.
- Spreitzer, G. M. (۱۹۹۵). Psychological empowerment in the workplace: Dimensions, measurements and validation. *Academy of Management Journal*, ۳, ۱۴۴۲-۱۴۶۶.
- Tabarsa, Gh., et al (۲۰۱۰). Investigating the Effect of Organizational Entrepreneurial Culture on Creativity and Innovation in Iran Public Libraries Institution, *Information Researches and Public Libraries*. ۱۶(۱). ۵-۲۲.
- Tabarsa, Gh., et al (۲۰۱۰). Investigating the Status of Organizational Entrepreneurship in Iran Public Libraries Institution. *Information Researches and Public Libraries*. ۱۸(۳). ۳۷۴-۳۶۳.
- Tajeddini K. (۲۰۱۰), Effect of customer orientation and entrepreneurial orientation on innovativeness: Evidence from the hotel industry in Switzerland, *Tourism Management*, Vol. ۳۱ pp. ۲۲۱-۲۳۱.
- Thomas, K. W., & Veithouse, B. A. (۱۹۹۰). Cognitive elements of empowerment: A 'interpretive' model of intrinsic task motivation. *Academy of Management Review*... ۱۵, ۶۶۶—۶۸۱.
- Turnipseed, D. (۱۹۹۴). The relationship between the social environment of organizations and the climate for innovation and creativity. *Creativity and Innovation Management*, ۳, ۱۸۴- ۱۹۵.
- Zabihi, Mohammad Reza and Moghadasi, Alireza (۲۰۰۶). Creation from theory to practice. Mashhad: World Exodus Tomorrow.

۱۶ رابطه حمایت سازمانی و جو خلاقانه با توسعه کارآفرینی با واسطه‌گری توانمندسازی و خلاقیت در ...

Zampetakis, L.A. and Moustakis, V., ۲۰۰۷. Entrepreneuri. behavior in the Greek public sector. International Journal of Entrepreneurial Behavior and Research, ۱۳(۱), pp.۱۹-۳۸.

Zhou J., & George, J. M. (۲۰۰۱). When job dissatisfaction leads to creativity: Encouraging the expression of voice. Academy of Management Journal, ۴۴ (۴), ۶۸۲-۶۹۶.

