

## ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه والدینی پرسشنامه تشخیصی یانگ (PYDQ)

سوزان کرباسی<sup>۱</sup>، امیرهوسنگ مهربار<sup>۲\*</sup>، سیامک سامانی<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۹۶/۱۲/۲      تاریخ پذیرش: ۹۷/۴/۲۸

### چکیده

این مطالعه با هدف بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه والدین پرسشنامه تشخیصی یانگ، به عنوان ابزاری برای سنجش استفاده‌های مشکل‌زا از اینترنت نوجوان توسط والدین انجام شد. جامعه‌ی آماری پژوهش شامل تمامی دانش‌آموزان دوره‌ی دوم متوسطه‌ی شهر شیراز بود. نمونه‌ی آماری شامل ۴۰۳ دانش‌آموز (۱۸۹ دختر، ۲۱۴ پسر) بود که به روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های چندمرحله‌ای انتخاب شدند. ابزار مورد استفاده در این پژوهش، نسخه‌ی والدین پرسشنامه تشخیصی یانگ، پرسشنامه‌ی کارکرد تحولی خانواده و پرسشنامه‌ی اعتیاد به اینترنت یانگ بود. با استفاده از شیوه‌ی تحلیل عامل اکتشافی به روش مولفه‌های اصلی روایی پرسشنامه بررسی شد. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی حاکی از وجود دو عامل نشانگان هیجانی و رفتاری بود. در این تحقیق، روایی همگرا- واگرا نیز محاسبه شد. ضریب پایایی به شیوه‌ی آزمون- بازآزمون ۰/۹۴ و آلفای کرونباخ ۰/۷۷ به دست آمد. به طور کلی نتایج بیانگر روایی سازه‌ای، همگرا- واگرا و پایایی مطلوب پرسشنامه بود. براساس یافته‌های این تحقیق، نسخه‌ی والدین پرسشنامه تشخیصی یانگ، ابزاری مناسب برای ارزیابی استفاده مشکل‌زا از اینترنت نوجوانان از نظر والدین است.

**واژه‌های کلیدی:** استفاده مشکل‌زا از اینترنت، پرسشنامه تشخیصی یانگ، والدین، نوجوانان.

۱ - دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی، گروه علوم تربیتی واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران

۲ - استاد گروه علوم تربیتی واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران

۳ - دانشیار گروه علوم تربیتی واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران

\* - نویسنده مسئول مقاله: amirmehryar37@yahoo.com

## ۱- مقدمه

در سال های اخیر و با گسترش میزان نفوذ اینترنت در جامعه، پدیده‌ی استفاده‌ی آسیب زا از اینترنت در اشکال مختلفی نظیر اعتیاد اینترنتی (VanRooij & Prause, 2014) استفاده بیمار‌گونه از اینترنت (Durkee, Kaess, Carli, 2012)، یا استفاده جبری از اینترنت (Quinones, & Kakabadse, 2015) در میان نوجوانان، رو به فزونی نهاده است (Wang, Luo, Bai, Kong, Gao, & Sun, 2013). در این بین باید نقش افزایش چشمگیر تلفن های همراه هوشمند (Allahyari, Heidari, Zhia, 2015) و دستیابی سریع و آسان به اینترنت را که از عوامل موثر در ایجاد اعتیاد به اینترنت محسوب می شوند (Jamshidi & Sarvghad, 2015)، مدنظر قرار داد. در هر حال آنچه توجه پژوهشگران را به خودجلب کرده است ارتباط استفاده آسیب‌زا از اینترنت با رفتارهای دیگر است. مطالعات نشان داده‌اند که استفاده‌ی آسیب زا از اینترنت با اختلالات روانپزشکی دیگر و برخی صفات شخصیتی مرتبط است (Widyanto, Griffiths, 2006). برای مثال، Oktan (2015) در پژوهش خود بر روی دانش آموزان دبیرستانی کشور ترکیه، نتیجه گرفت که بین رفتارهای خودآسیب رسان (مثل بریدن، سوزاندن، زخمی کردن پوست وغیره که به صورت عمده و مکرر، بدون قصد خودکشی و جلب توجه اجتماعی توسط فرد نسبت به بدن خود صورت می گیرد) و همچنین انجام رفتارهای پرخطر (صرف موادمخدّر، رانندگی با سرعت زیاد، مصرف بیش از حدالکل و سیگار، رابطه جنسی محافظت نشده وغیره) با استفاده‌ی آسیب‌زا از اینترنت، ارتباط مثبت و معنی داری وجود دارد. مطالعات پژوهشی نشان داده اند که ۴۲ درصد از کاربران اینترنت، تصاویر پورنو مشاهده می کنند (Young, 2008, quoted from Darvishmolla & Nikmanesh, 2017). نتایج پژوهش دیگری که بر روی ۱۷۵۹۹ نفر از نوجوانان چینی صورت گرفت، استفاده‌ی آسیب زا از اینترنت، ارتباط مثبت و معنی داری با نشانگان بیماری‌های روان‌تنی، و ارتباط منفی و معنی داری را با رضایت از زندگی نشان داد (Cao, Sun, Wan and et all, 2011). در چندین مطالعه‌ی مقطعی، پژوهشگران نشان دادند که اعتیاد به اینترنت در نوجوانان سبب بی‌نظمی در عادات غذیه ای (Kim and et all, 2010)، عدم تحرک بدنی، فقدان خواب کافی (Willoughby, 2008; Murali & George, 2007)؛

بنابراین نوع استفاده از این فناوری مسئله‌ی مهمی است و برای بررسی و فهم این پدیده‌ی نو ظهور و انجام تحقیقات تجربی پیرامون آن، در اختیار داشتن یک ابزار سنجش کارآمد و دارای شمول، راهگشا خواهد بود. در طی دهه‌ی گذشته، ابزارهای گوناگونی در این زمینه ساخته شده است (Chang & Law, 2008). برخی از این ابزارها، ویژگی‌های روان‌سنجی مناسبی داشته‌اند؛ اما اکثر مقیاس‌های موجود برای بررسی استفاده مشکل‌زا از اینترنت نیازمند بررسی بیشتری هستند (Laconi, Rodgers, Chabrol, 2014).

بر اساس اطلاعات موجود، برای ارزیابی استفاده‌ی مشکل‌زا از اینترنت، عمده‌اً از پرسشنامه‌های مبتنی بر خودگزارش‌دهی استفاده شده است. در حالی که مشابه با ارزیابی‌هایی که در زمینه‌ی بهزیستی روانی کودکان و نوجوانان به عمل می‌آید، علاوه بر خودگزارش‌دهی، ارزیابی بیرونی توسط مراقبین یا خویشاوندان نیز در این زمینه مفید خواهد بود (Goodman, 1997). تاکنون ابزارهای خودگزارش‌دهی بسیاری در این زمینه طراحی و مورد استفاده قرار گرفته است که مهم‌ترین و پرکاربردترین آن‌ها عبارتند از: آزمون اعتیاد به اینترنت یانگ<sup>۱</sup> (Young, 1998a)، مقیاس اعتیاد به اینترنت چن (Chen, Weng, Su, & Yang, 2003)، پرسشنامه‌ی تشخیصی یانگ (Young, 1998b) و مقیاس استفاده جبری از اینترنت<sup>۲</sup> (Meerkerk, van den Eijnden, Vermulst & Garretsen, 2009).

ترکیب نتایج حاصل از خودگزارش‌دهی با دیدگاهی بیرونی، درک عمیق‌تری را نسبت به استفاده‌ی مشکل‌زا از اینترنت نشان به دست می‌دهد و مطالعات جدید نشان می‌دهند که دیدگاه والدین نیز می‌تواند در ارزیابی استفاده مشکل‌زا از اینترنت نوجوان بسیار مهم باشد. به تازگی محققان

<sup>1</sup>-Self-Report

<sup>2</sup>- Young Internet Addiction Test (IAT)

<sup>3</sup>- Compulsive Internet use Scale (CIUS)

(Wartberg, Kriston, Kegel, Thomasius, 2016) از طریق بازگردانی افعال پرسشنامه‌ی تشخیصی یانگ<sup>۱</sup> که ابزاری مبتنی بر خودگزارش دهی در زمینه‌ی استفاده مشکل‌زا از اینترنت توسط نوجوان است، نسخه والدینی این پرسشنامه را ارائه داده‌اند که با استفاده از آن می‌توان استفاده مشکل‌زا از اینترنت نوجوان را از نظر والدین آن‌ها اندازه‌گیری کرد. نسخه‌ی والدینی پرسشنامه‌ی تشخیصی یانگ<sup>۲</sup> (PYDQ) دارای هشت پرسش با پاسخ‌های دوگزینه‌ای: نه = ۰، بله = ۱، می‌باشد. (strittmatter, 2014) شاخص‌های استفاده‌ی آسیب‌زا از اینترنت در پرسشنامه‌ی تشخیصی یانگ (YDQ) را ۷ مورد بیان کرده است که عبارتنداز: اشتغال فکری<sup>۳</sup> (سوال ۱)، تحمل<sup>۴</sup> (سوال ۲)، فقدان کنترل (سوال‌های ۳ و ۵)، دوری گزینی (سوال ۴)، از دست دادن یا به مخاطره افتادن روابط و فرصت‌ها (سوال ۶)، دروغگویی به منظور پنهان کردن اشتغال زیاد به اینترنت (سوال ۷)، و اختلال در سازگاری (سوال ۸)، که این شاخص‌ها در نسخه‌ی والدینی (PYDQ) این ابزار در سوالات مربوط حفظ شده‌اند. نمره‌ی PYDQ از طریق جمع‌بندی نمرات ۸ سوال پرسشنامه محاسبه می‌شود. نمرات بالاتر حاکی از خطر بیشتر استفاده آسیب‌زا از اینترنت نوجوان است.

Wartberg و همکاران (2016)، در پژوهش خود، ساختاری تک‌عاملی را برای این پرسشنامه گزارش کردند که با ساختار عاملی نسخه‌ی نوجوان آن (YDQ) همانگ است. پایایی PYDQ توسط این محققان، به روش کودر- ریچاردسون ۰/۷۰ به دست آمد. آنان همچنین ضریب همبستگی معناداری بین نمره‌ی کل PYDQ با میانگین زمان استفاده‌ی هفتگی نوجوان از اینترنت ( $r = 0.31$ ،  $p < 0.001$ )، نظرات والدین بر استفاده از اینترنت نوجوان ( $r = 0.21$ ،  $p < 0.001$ ،  $r = -0.36$ ،  $p < 0.001$ )، کارکرد خانواده ( $r = -0.32$ ،  $p < 0.001$ )، عملکرد تحصیلی نوجوان در نتیجه‌ی استفاده از اینترنت ( $r = -0.32$ ،  $p < 0.001$ )، و فراوانی تعارض والد-نوجوان در رابطه با استفاده از اینترنت ( $r = 0.60$ ،  $p < 0.001$ )، گزارش کردند که شواهد اعتبار سازه پرسشنامه PYDQ در پژوهش آنان می‌باشد.

در ایران وجود ابزارهایی معتبر که بر اساس آن بتوان افراد مبتلا به اعتیاد اینترنتی را از کاربران عادی تشخیص داد، بسیار محدود است، و براساس اطلاعات موجود ابزارهایی هم که در این زمینه استفاده می‌شوند مبتنی بر خودگزارش دهی‌اند. بنابراین، هدف پژوهش حاضر آماده سازی و تبیین شاخص‌های روان‌سنگی نسخه والدینی پرسشنامه‌ی تشخیصی یانگ (PYDQ) به عنوان ابزاری برای سنجش استفاده مشکل‌زا از اینترنت نوجوان ایرانی از نظر والدین بود.

## ۲-روش تحقیق

این مطالعه از نوع همبستگی است. جامعه‌ی آماری پژوهش، شامل تمامی دانش‌آموزان دختر و پسر دوره‌ی دوم متوسطه نواحی چهارگانه‌ی شهر شیراز بود که در سال تحصیلی ۱۳۹۵ مشفوع به تحصیل بودند. بر مبنای فرمول کوکران، ۴۰۳ مورد (۱۸۹ دختر و ۲۱۴ پسر) انتخاب شدند و والدین دانش‌آموزان به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. دو هفته پس از اجرای پرسشنامه‌ها، ۸۰ نفر از والدین، مجدداً پرسشنامه‌ی استفاده مشکل‌زا از اینترنت نوجوان از نظر والدین را تکمیل کردند.

ابزارهای پژوهش شامل پرسشنامه‌ی استفاده مشکل‌زا از اینترنت نوجوان از نظر والدین، پرسشنامه‌ی اعتیاد به اینترنت Young و پرسشنامه Kristen.Wartberg، Kegel (2016) تهیه شده است. در واقع بازگردانی و تطابق پرسشنامه‌ی تشخیصی Young است که دارای هشت گویه با مقیاسی دودرجه‌ای (بله = ۱، خیر = ۰) است و به منظور سنجش استفاده مشکل‌زا از اینترنت نوجوان از دیگاه والدین، از روی نسخه‌ی نوجوان آن تهیه شده است. Wartberg و همکاران (2016) برای اعتباریابی پرسشنامه، آن را بر روی نمونه‌ای ۱۰۰۰ نفری از والدین آلمانی که دارای نوجوانان ۱۲ تا ۱۷ سال بودند، اجرا کردند. در این پژوهش متن انگلیسی پرسشنامه به وسیله‌ی سه متخصص روان‌شناسی به فارسی ترجمه و سپس به وسیله‌ی یک متخصص زبان انگلیسی، متن فارسی پرسشنامه دوباره به انگلیسی برگردانده شد. پس از اطمینان از درستی ترجمه، پرسشنامه مورد استفاده قرار گرفت. پرسشنامه‌ی اعتیاد به اینترنت یانگ یکی از معتبرترین پرسشنامه‌ها در زمینه اعتیاد اینترنتی است که

<sup>1</sup>- Young Diagnostic Questionnaire(YDQ)

<sup>2</sup>-Parental Young Diagnostic Questionnaire(PYDQ)

<sup>3</sup>-Preoccupation

<sup>4</sup>-Tolerance

دارای ۲۰ گویه از نوع طیف لیکرت است. گویه های این پرسشنامه که توسط Young در سال ۱۹۹۸ طراحی شده است، برگرفته از ملاک های DSM-IV-TR برای تشخیص قمار بازی بیمارگونه است (Murali & George, 2007). روایی و اعتبار این پرسشنامه در مطالعات متعددی مورد تأیید قرار گرفته است (Rezapoor, Jannatifar, Sally, 2006; Widjianto, McMurran, 2004; Najafi, Merathi, Eslami, Alavi, 2010) به برسی ویژگی های روانسنجی این پرسشنامه پرداخته اند. برای سنجش روایی پرسشنامه از تحلیل عاملی و برای سنجش اعتبار آن از روش همسانی درونی و بازآزمایی استفاده شده است که نتایج به دست آمده حاکی از کفايت ویژگی های روانسنجی پرسشنامه است. پایابی این پرسشنامه در پژوهش حاضر به شیوه‌ی آلفای کرونباخ  $\alpha = 0.94$  به دست آمد. از این پرسشنامه به منظور برسی روایی همگرایی پرسشنامه استفاده شد که توسط دانش آموزان تکمیل گردید.

پرسشنامه سنجش کارکرد تحولی خانواده توسط Aali, Aminyazdi, Abdkhodaei (2014) ساخت و اعتباریابی شده، دارای ۴۳ گویه است که برای سنجش ۷ کارکرد مهم خانواده تهیه شده است. برای تعیین روایی آن از روایی محتوایی، ملاکی، روایی سازه (تحلیل عاملی) و برای تعیین پایابی آن از روش های آلفای کرونباخ و بازآزمایی استفاده شده است. تحلیل عاملی اکتشافی، مؤید وجود هفت عامل بوده است. ضریب بازآزمایی پرسشنامه  $\alpha = 0.93$  و ضریب آلفای کرونباخ آن  $\alpha = 0.92$  به دست آمده است. نمره‌ی بالاتر حاکی از کارکرد بهتر خانواده است. در پژوهش حاضر، تنها از نمره‌ی کلی این پرسشنامه استفاده شد و آلفای کرونباخ آن در این پژوهش  $\alpha = 0.88$  به دست آمد. از این پرسشنامه به منظور بررسی روایی واگرایی پرسشنامه استفاده می شکل زا از اینترنت نوجوان از نظر والدین تکمیل شد. در این پژوهش به منظور بررسی روایی سازه‌ای پرسشنامه استفاده مشکل زا از اینترنت نوجوان از نظر والدین از روش تحلیل عاملی اکتشافی به روش مولفه‌های اصلی و چرخش واریماکس، ساختار عاملی پرسشنامه، مورد بررسی قرار گرفت. علاوه بر این برای بررسی روایی افتراقی (همگرا و واگرا)، مقدار ضریب همبستگی پیرسون بین نمره‌های پرسشنامه با پرسشنامه اعتماد به اینترنت Young (روایی همگرا)، و پرسشنامه سنجش کارکرد تحولی خانواده (روایی واگرا) محاسبه شد. جهت بررسی پایابی پرسشنامه نیز از ضریب آلفای کرونباخ و شیوه‌ی آزمون- بازآزمون با فاصله‌ی زمانی دو هفته استفاده شد.

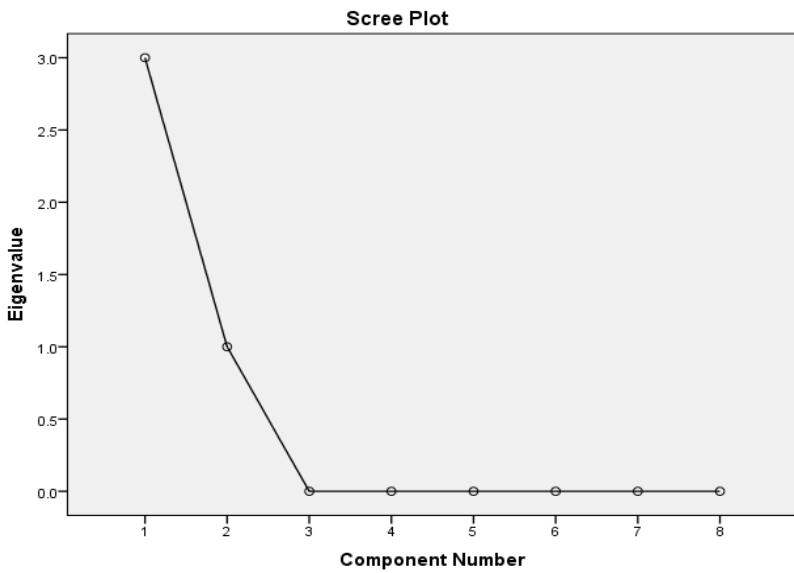
### ۳- یافته‌ها

به منظور بررسی شاخص های روانسنجی پرسشنامه استفاده می شکل زا از اینترنت نوجوان از نظر والدین از روش تحلیل عاملی استفاده شد. پیش از اجرای تحلیل عاملی، ابتدا دو شاخص نسبت KMO و آزمون بارتلت بررسی شد. مقدار KMO برای ماتریس همبستگی پرسش‌های این پرسشنامه برابر با  $0.75$  و آزمون بارتلت درخصوص کفايت محتوا پرسشنامه برابر با  $1119/009$  بود که در سطح  $0.0001$  معنادار بود (جدول ۱).

جدول ۱. نتایج بررسی میزان کفايت نمونه‌گیری انجام شده برای تحلیل عاملی

درجه آزادی	سطح معناداری	Chi-Square	KMO
۲۸	$0/0001$	$1119/009$	$0/75$

پس از اطمینان از دوشاخص KMO و ضریب کرویت بارتلت، با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی به روش مؤلفه‌های اصلی، گویه‌های پرسشنامه‌ی نسخه‌ی تشخیصی والدین، بررسی شدند. در این مسیر ماتریس ۱ تا ۴ عاملی مورد ارزیابی قرار گرفت که بهترین ترکیب محتوایی حاصل از وضعیت ۲ عاملی بود. شایسته‌ی یادآوری است که ملاک انتخاب تعداد عامل برای چرخش مؤلفه‌ها، نمودار اسکری، ارزش ویژه بالاتر از یک و درصد واریانس قابل تبیین بود. شکل ۱ شب منحنی اسکری را نشان می دهد.



شکل ۱. شیب منحنی اسکری.

دو عامل مستخرج از ماتریس همبستگی گویه‌های پرسشنامه درصد واریانس پرسشنامه را مورد ارزیابی قرار می‌دادند. جدول ۲ نشانگر مقدار ارزش ویژه و درصد واریانس تبیین شده به وسیله‌ی هر عامل است.

جدول ۲ - ارزش ویژه و درصدواریانس موردارزیابی در هر عامل.

عامل	شاخص	
	۲	۱
۲/۴۳	۲/۶۵	ارزش ویژه
۳۰/۴۳	۳۳/۱۰	درصدواریانس
۶۳/۵۳	کل درصدواریانس تبیین شده	

پس از چرخش ماتریس دو عاملی نسخه‌ی والدین پرسشنامه‌ی تشخیصی یانگ به شیوه‌ی متعامد (واریمکس)، براساس ماتریس مؤلفه‌های چرخش داده شده، محتوای هر یک از این عوامل بر پایه‌ی بار عاملی هر پرسش در هر عامل استخراج شد. سپس این عوامل توسط دو نفر از متخصصان روان‌شناسی تربیتی و بالینی با توجه به محتوای گویه‌ها، نشانگان هیجانی (نمونه: آیا فرزند شما احساس می‌کند که برای کسب رضایت کامل از اینترنت باید میزان استفاده از آن را افزایش دهد؟) و نشانگان رفتاری (نمونه: آیا فرزند شما به علت استفاده از اینترنت، فرصت‌های ارتباطی، شغلی و تحصیلی مهمی را از دست داده یا به خطر انداخته است؟) نام‌گذاری شدند. محتوا و بار عاملی به دست آمده در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. محتوا و بار عاملی عوامل مستخرج از نسخه والدین پرسشنامه تشخیصی یانگ.

عامل	محتوا	بار عاملی
نشانگان هیجانی	۱- آیا فرزند شما در موقعی هم که از اینترنت استفاده نمی کند دائما دل مشغول آن است (درباره فعالیت قبلی خود با اینترنت فکر می کند یا در باره استفاده مجدد از آن حرف می زند؟)	۰/۸۰
از آن را افزایش دهد؟	۲- آیا فرزند شما احساس می کند که برای کسب رضایت کامل از اینترنت باید میزان استفاده	۰/۸۴
یا به کلی قطع کند ولی موفق نشده است؟	۳- آیا فرزند شما بارها سعی کرده که میزان استفاده خود از اینترنت را کنترل کند، کاهش دهد	۰/۷۲
علائمی از احساس بی قراری، کج خلقی، افسردگی و وزورنگی از خود نشان می دهد؟	۴- آیا فرزند شما در موقعی می کند استفاده از اینترنت را کاهش دهد یا قطع کند	۰/۶۹
نشانگان رفتاری	۵- آیا فرزند شما بیشتر از آنچه قرار گذاشته بود به استفاده از اینترنت ادامه می دهد؟	۰/۶۳
از دست داده یا به خطر انداخته است؟	۶- آیا فرزند شما به علت استفاده از اینترنت فرصت های ارتباطی، شغلی و تحصیلی مهمی را	۰/۷۸
افراد دیگر دروغ گفته است؟	۷- آیا فرزند شما در مورد استفاده بیش از حداز اینترنت به یکی از اعضای خانواده، مشاور یا	۰/۷۹
ناخوشایند خود (مثالا، احساس درماندگی، گناه، اضطراب یا افسردگی) استفاده می کند؟	۸- آیا فرزند شما از اینترنت به عنوان وسیله ای برای فرار از مشکلات یا کاهش احساسات	۰/۷۹

به منظور بررسی اعتبار پرسشنامه، اعتبار آن نیز با استفاده از دو روش متفاوت مورد بررسی قرار گرفت ابتدا همسانی درونی پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ بررسی شد. ثبات زمانی پرسشنامه نیز با استفاده از روش بازآزمایی با فاصله زمانی دو هفته بر روی ۸۰ نفر مورد بررسی قرار گرفت. نتایج این تحلیل مطابق با جدول ۴ حاکی از آن بود که پرسشنامه ای استفاده مشکل زا از اینترنت نوجوان از نظر والدین از همسانی درونی و ثبات زمانی قابل قبولی برخوردار است.

جدول ۴ . نتایج بررسی پایایی پرسشنامه‌ی استفاده مشکل‌زا از اینترنت‌نوجوان از دیدگاه والدین (PYDQ).

P	ضرایب آزمون-بازآزمون			ضرائب آلفای کرونباخ			ابعاد پرسشنامه
	N	R	N	N of Items	Alpha		
0/0001	80	0/78	403	4	•/78	نشانگان هیجانی	
0/0001	80	0/82	403	4	0/76	نشانگان رفتاری	
0/0001	80	0/94	403	8	0/77	کل	

پس از بررسی اعتبار پرسشنامه، روایی همگرا و واگرای آن با محاسبه‌ی ضریب همبستگی نمره‌های پرسشنامه با پرسشنامه اعتیاد به اینترنت یانگ و سنجش کارکرد تحولی خانواده بررسی شد. انتظار می‌رفت نمره‌های استفاده مشکل‌زا از اینترنت نوجوان از نظر والدین با نمره‌های پرسشنامه‌ی اعتیاد به اینترنت یانگ (روایی همگرا) رابطه‌ی مستقیم و با سنجش کارکرد تحولی خانواده (روایی واگرای) رابطه‌ی معکوس داشته باشد. جدول ۵ نتایج حاصل از این تحلیل را نشان می‌دهد.

جدول ۵ . نتایج بررسی همبستگی همگرا و واگرای پرسشنامه‌ی استفاده مشکل‌زا از اینترنت نوجوان از دیدگاه والدین (PYDQ)

	۴	۳	۲	۱	متغیرها
۱. اعتیاد به اینترنت یانگ				1	
۲. سنجش کارکرد تحولی خانواده		1	-0/34*		
۳. علائم هیجانی	1	-0/36**	0/77**		
۴. علائم رفتاری	1	0/84**	-0/36**	0/66**	
۵. استفاده مشکل‌زا از اینترنت (نمره کل)	0/75*	0/83**	-0/35**	0/78**	

\*\*P< 0/01 \*P< 0/05

همانگونه که در جدول ۵ مشاهده می‌گردد، پرسشنامه‌ی اعتیاد به اینترنت یانگ با استفاده‌ی مشکل‌زا نوجوانان از اینترنت از نظر والدین و ابعاد هیجانی و رفتاری آن، رابطه‌ی مثبت و معنادار داشت. از طرفی کارکرد تحولی خانواده با استفاده مشکل‌زا از اینترنت نوجوان از نظر والدین و ابعاد هیجانی و رفتاری آن، رابطه منفی و معنادار داشت.

روی‌هم‌رفته نتایج فوق حاکی از اعتبار و روایی قابل قبول پرسشنامه استفاده‌ی مشکل‌زا از اینترنت نوجوان از نظر والدین بود. پس از بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه، میانگین و انحراف استاندارد آن به تفکیک، برای پدران و مادران محاسبه شد. جدول ۶ میانگین و انحراف استاندارد ابعاد پرسشنامه استفاده مشکل‌زا از اینترنت نوجوان را از دیدگاه پدران و مادران نشان می‌دهد.

جدول ۶ . میانگین و انحراف استاندارد ابعاد پرسشنامه استفاده مشکل‌زا از اینترنت نوجوان

والدین	مادران				پدران				متغیر
	N	SD	$\bar{X}$	N	SD	$\bar{X}$	N	SD	
403	1/49	1/47	۲۶۰	1/49	1/41	143	1/49	1/57	علائم هیجانی
403	1/26	0/89	۲۶۰	1/25	0/81	143	1/27	1/04	علائم رفتاری
403	2/23	2/37	۲۶۰	2/19	2/23	143	2/28	2/62	نمره کل

$$\bar{X} = \text{میانگین، } SD = \text{انحراف استاندارد و } N = \text{تعداد}$$

#### ۴-نتیجه گیری

در این پژوهش، ویژگی های روانسنجی نسخه فارسی والدینی پرسشنامه تشخیصی Young با استفاده از ۴۰۳ دانش آموز دوره دوم متوسطه و والدین آنها (پدر یا مادر) در شیراز ارزیابی شد. طبق پیشنهادهای موجود، نسخه فارسی والدین پرسشنامه تشخیصی Young، اولین ابزاری است که استفاده از مشکل زا از اینترنت نوجوان را از دیدگاه والدین بررسی می کند. این پرسشنامه، فرم تغییر شکل یافته نسخه نوجوان آن است که توسط Wartberg, Kriston, Kegel (2016) با استفاده از یک نمونه ۱۰۰۰ نفری از والدین آلمانی بازگردانی شده است. این محققین در پژوهش خود، ویژگی های روانسنجی پرسشنامه نسخه فارسی والدین را با نسخه نوجوان آن تأیید کردند. اکثر تحقیقات منتشر شده (Johansson, A., & Götestam, 2004; Li, 2014; Siomos and et all, 2008; Chelsi, Atrifard, & Sabaee, 2008) آن را به فارسی ترجمه کرده و در پژوهش خود ضرایب اعتبار به نوجوان این ابزار هستند. در ایران (Wartberg, 2016) آن را به فارسی ترجمه کرده و در پژوهش آن نتایج شیوه بازآزمایی، تنصیف و آلفای کرونباخ این پرسشنامه را به ترتیب  $p < 0.0001$  و  $p < 0.0001$  و  $p < 0.0001$  و  $p < 0.0001$  گزارش کردند. در پژوهش آنان نظر مربوط به اعتبار همزمان ابزار، همبستگی بین این پرسشنامه با پرسشنامه شخصیتی ۵ عاملی Neo در ابعاد روان آزدگی گرایی  $p < 0.0001$  و مسؤولیت پذیری  $p < 0.0001$  به دست آمد، آنان همچنین همبستگی بین این پرسشنامه با فرم سؤالی سیاهه «نشانگان تجدید نظر بودن  $p < 0.0001$  و سؤالی  $p < 0.0001$ » در زیر مقیاس های اضطراب  $p < 0.0001$ ، افسردگی  $p < 0.0001$ ، حساسیت  $p < 0.0001$ ، فردی  $p < 0.0001$ ، هراس  $p < 0.0001$ ، تفکر پارانویید  $p < 0.0001$  و روان گستاخی  $p < 0.0001$  گزارش کردند که این همبستگی ها معنا داربوده و نشان دهنده ای اعتبار همزمان مناسب آزمون بودند.

در پژوهش حاضر نتایج نشان دادند که الگوی دو عاملی، بهترین شکل توصیف گویه های پرسشنامه است. این نتیجه هر چند که با نتیجه و همکارانش (2016) مطابقت ندارد، با نتایج مربوط به پژوهش های صورت گرفته در مورد نسخه نوجوان آن در یونان، توسط Wartberg (2016) و (Stavropoulos, 2013) مطابقت دارد. در پژوهش حاضر اعتبار به دست آمد برای ابزار به روش آزمون و بازآزمایی Frangos, 2010 برای کل آزمون  $p < 0.0001$  و ضریب آلفای کرونباخ  $p < 0.0001$  به دست آمد که نشانگر اعتبار مطلوب آزمون است و با نتایج پژوهش مربوط به نسخه اصلی که توسط Wartberg و دیگران (2016) صورت گرفته و  $p < 0.0001$  گزارش شده است (Wartberg و دیگران 2016). بر مبنای نتایج این پژوهش، نسخه فارسی پرسشنامه استفاده مشکل زا از اینترنت نوجوان از نظر والدین، از شاخص های روانسنجی مناسبی برخوردار است. در نتیجه به نظر می رسد ابزاری مناسب برای اندازه گیری استفاده مشکل زا از اینترنت نوجوان از دیدگاه والدین، و استفاده ای پژوهشی از آن باشد. در ضمن وجود ابزاری استاندارد و معتبر برای ارزیابی استفاده مشکل زا از اینترنت نوجوان از نگاه والدین می تواند نکات مهمی را برای طراحی مداخلات بعدی فراهم آورد. با وجود این تعمیم نتایج پژوهش حاضر به این دلیل که شرکت کننده ها از یک شهر انتخاب شده اند و معرف جمعیت عمومی نوجوانان نیستند، با احتیاط باید صورت پذیرد. بنابراین، انجام پژوهش با نمونه های معرف جمعیت عمومی نوجوانان ایرانی دستیابی به نتایج تعمیم یافته تر را فراهم می سازد.

#### فهرست منابع

Allahyari, A., Heidari, S., & Zhian, F. (2015). Attachment Styles, Addiction to the Mobile Phone and How to Use it in Students. Journal of Psychological Methods and Models. 6(21), 87-104.

Aali,sh.,AminYazdi,S.A.,Abdkhodei,M.S.,GhanaeiChamanabad,A.,Moharari,F.

(2013 ).Development and Validation of a New Questionnaire to Assess Family Function Development based Mental Individual-Difference Relationship. Journal of Research in Clinical Psychology and Counselings,3(2).157-176.

- Alavi,s.,Eslami,M.R.,Merathy,M.R.,Najafi,M.,janatifard,F.,Rezapoor,H.(2014) Properties of Young Internet Addiction Questionnaire.,Journal of Sciences,4(3),183-189.
- Namazi,Sh.,Moosavi,M.,Seidabadi,. (2003).Internet Users and Depresion.Journal of Developmental Psychology:Iranian Psychologists,6(2),131-136.
- Bakken, I. J., Wenzel, H. G., Gotestam, K. G., Johansson, A., &Øren, A. (2009). Internet addiction among Norwegian adults: A stratified probability sample study. Scandinavian Journal of Psychology,50(2),121–127
- Bener, A.; Al-Mahdi ,H.S.;Vachhani,P.J; et al.( 2010). Do excessive Internet use, televisionviewingandpoorlife-stylehabitsaffectlowvisioninschoolchildren? J Child Health Care,14(4):375–385.
- Bener, A.; Al-Mahdi, H.S;Ali ,A.I.; et al.( 2011). Obesity and low vision as a result of excessive Internet use and television viewing. Int J Food Sci Nutr,62(1):60–62.
- Cao, F., & Su, L. (2006). Internet addiction among Chinese adolescents: Prevalence and psychological features. Child Care, Health and Development, 33(6), 275–281
- Cao,H.,Sun,Y.,Wan,Y.,Hao,J.,Tao,F.(2011).Problematic Internet use in Chinese adolescents and its relation to psychosomatic symptoms and life satisfaction.BMC Public Health,11(802),3-8.
- Chang, M. K., & Law, S. P. M. (2008). Factor structure for Young's Internet addiction test: A confirmatory study. Computers in Human Behavior, 24(6), 2597–2619.
- Chen, S.,Weng, L., Su, Y.,Wu, H., & Yang, P. (2003). Development of a Chinese Internet addiction scale and its psychometric study. Chinese Journal of Psychology, 45, 279–294.
- Choi, K.; Son,H.;Park,M.;etal.( 2009).Internetoveruseandexcessivedaytimesleepiness in adolescents. Psychiatry Clin Neurosci,63:455–462.
- Darvishmolla,M.,&Nikmanesh,Z.(2017).Psychometric Properties of Problematic Use of Pornography Scale.Journal of Psychological Methods and Models,8(27),49-64.
- Durkee,T., Kaess, M., Carli, V., Parzer, P., Wasserman, C., Floderus, B., Apter, A., Balazs, J., Barzilay, S., Bobes, J., Brunner, R., Corcoran, P., Cosman, D., Cotter, P., Despalins, R., Graber, N., Guillemin, F., Haring, C., Kahn, J. P., Mandelli, L., Marusic, D., Mészáros, G., Musa, G. J., Postuvan,V., Resch, F., Saiz,P.A.,Sisask,M.,Varnik,A.,Sarchiapone,M.,Hoven,C.,&Wasserman,D. (2012). Prevalence of pathological Internet use among adolescents in Europe: Demographic and social factors. Addiction, 107(12), 2210–2222.
- Fisoun, V., Floros, G., Geroukalis, D., Ioannidi, N., Farkonas, N., Sergentani, E., Angelopoulos, N., &Siomos, K. (2012). Internet addiction in the island of Hippocrates: The associations between Internet abuse and adolescent off-line behaviours. Child and Adolescent Mental Health, 17(1), 37–44.
- Frangos, C. C., Frangos, K. C., &Kiohos, A. (2010). Internet addiction among Greek University students:Demographic associations with the phenomenon, using the Greek version of Young's Internet addiction test. International Journal of Economic Sciences and Applied Research, 3(1), 49–74.
- Goodman, R. (1997). The strengths and difficulties questionnaire: A research note. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 38(5), 581–586.
- Jamshidi,M.,Sarvghad,S.(2015).Mediating Role of Identity Styles in Relationship BetweenSelf-Differentiation and Internet Addiction., Journal of Psychological Models and Methods,6(20),37-54.
- Johansson, A., &Götestam, K. G. (2004). Internet addiction: Characteristics of a questionnaire and prevalence in Norwegian youth (12–18 years).Scandinavian Journal of Psychology, 45(3), 223–229.
- Kim,Y.;Park,J.Y;Kim,S.B;etal.(2010).TheeffectsofInternetaddictiononthelifestyle and dietary behavior of Korean adolescents.NutrResPract;1:51–57.
- Psychometric Behaviore

- Laconi, S., Rodgers, R. F., &Chabrol, H. (2014).The measurement of Internet addiction: A critical review of existing scales and their psychometric properties. *Computers in Human Behavior*, 41, 190–202
- Lam, L.T;Peng, Z.W; Mai, J.C; et al.( 2009). Factors associated with Internet addiction among adolescents. *Cyberpsychol Behav*,12:1–5.
- Lam, L.T;Peng, Z.W.( 2010). Effect of pathological use of the Internet on adolescent mental health: a prospective study. *Arch PediatrAdolesc Med*,164(10):901–906.
- Li, Y., Zhang, X., Lu, F., Zhang, Q., & Wang, Y. (2014). Internet addiction among elementary and middle school students in China: A nationally representative sample study. *CyberPsychology, Behavior, & Social Networking*, 17(2), 111–116.
- Meerkerk, G. J., van den Eijnden, R. J., Vermulst, A. A., &Garretsen, H. F. (2009).The Compulsive Internet Use Scale (CIUS): Some psychometric properties. *Cyber psychology & Behavior*, 12(1), 1–6.
- Morrison, C.M; Gore, H.( 2010).The relationship between excessive Internet use and depression: a questionnaire-based study of 1,319 young people and adults. *Psychopathology*,43(2):121–126.
- Murali, V., & George, S. (2007). Lost online: an overview of internet addiction. *Advances in Psychiatric Treatment*, 13(1), 24-30.
- Oktan,V.(2015).An investigation of problematic internet use among adolescents in terms of self-injurious and risk-taking behavior. *Child and Youth Services Review*,52,63-67.
- Osada, H. (2013). Internet addiction in Japanese college students: Is Japanese version of Internet Addiction Test (JIAT) useful as a screening tool? *Bulletin of Senshu University School of Human Sciences*, 3(1), 71–80.
- Quinones, C., &Kakabadse, N. K. (2015). Self-concept clarity and compulsive Internet use: The role of preference for virtual interactions and employment status in British and North American samples. *Journal of Behavioral Addictions*, 4(4), 289–298.
- Roshan-Chelsi,R.,Atrifard,M.,Sabae,a.(2008).Psychometric Properties of Young Diagnostic Questionnaire,Gournal of Psychological Sciences,7(25).
- Sally M. Prediction of internet addiction for undergraduates in Hong Kong. [Thesis]. Hong Kong, China: Hong Kong Baptist University. 2006.
- Siomos, K. E., Dafouli, E. D., Braimiotis, D. A., Mouzas, O. D., & Angelopoulos, N. V. (2008). Internet addiction among Greek adolescent students. *CyberPsychology& Behavior*, 11(6), 653–657.
- Stavropoulos,V., Alexandra Ki, K., &Motti-Stefanidi, F. (2013). Recognizing Internet addiction: Prevalence and relationship to academic achievement in adolescents enrolled in urban and rural Greek high schools. *Journal of Adolescence*, 36(3), 565– 576.
- Strittmatter,E., Kaess, M., Parzer, P., Fischer, G., Carli, V., Hoven, C. W., Wasserman, C., Sarchiapone, M., Durkee, T., Apter, A., Bobes, J., Brunner, R., Cosman, D., Sisask, M., Värnik, P., & Wasserman, D. (2015).Pathological Internet use among adolescents: Comparing gamers and non-gamers. *Psychiatry Research*, 228, 128–135.
- VanRooij, A. J., &Prause, N. (2014). Acritical review of “Internet addiction” criteria with suggestions for the future. *Journal of Behavioral Addictions*, 3(4), 203–213.
- Wang, L., Luo, J., Bai, Y., Kong, J., Gao, W., & Sun, X. (2013). Internet addiction of adolescents in China: Prevalence, predictors, and association with well-being. *Addiction Research and Theory*, 21(1), 62–69.
- Wartberg, L., Kriston, L., Kegel, K., &Thomasius, R. (2016). Adaptation and psychometric evaluation of the Young Diagnostic Questionnaire (YDQ) for parental assessment of adolescent problematic internet use. *Journal of Behavioral Addictions*, 5(2), 311-317.
- Widyanto L, McMurran M.(2004). The psychometric properties of the internet addiction test. *CyberpsycholBehav*, 7(4): 443-50
- Widyanto L, Griffiths M. Internet addiction(2006).A critical review. *Int J Ment Addict*, 4: 31-51.

- Willoughby, T.A. ( 2008). Short-term longitudinal study of Internet and computer game use by adolescent boys and girls: prevalence, frequency of use, and psychosocial predictors. *Dev Psychol*;44(1):195–204.
- Young, K. S. (1998a). Caught in the net. New York: John Wiley & Sons.
- Young, K. S. (1998b). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *CyberPsychology& Behavior*, 1(3), 237–244.

