

بررسی تغییرات شاخص اقلیم گردشگری (T.C.I) در استان اصفهان دوره زمانی (۱۹۷۶-۲۰۰۵)

سیروس قنبری^۱: استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روزتایی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران

جعفر کریمی: دانشجوی دکتری جغرافیای طبیعی و اقلیم شناسی، دانشگاه پیام نور تهران، تهران، ایران

چکیده

نظر به رابطه تنگاتنگ گردشگری و تغییرات اقلیمی، سازمان‌های گردشگری، ضروری است تا در برنامه‌ریزی‌ها و طراحی‌های آینده خوبیش پتانسیل تأثیرات تغییر اقلیم را در این ارتباط مدنظر قرار دهن. در این پژوهش بمنظور تعیین روند تغییرات شاخص اقلیم گردشگری استان اصفهان جهت برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری، داده‌های مورد نیاز از سایت هواشناسی طی دوره آماری (۱۹۷۶-۲۰۰۵) استخراج و سپس با میانگین‌گیری ماهیانه و فصلی، داده‌ها به دو دوره ۱۵ ساله تقسیم گردید. در ادامه با استفاده از شاخص T.C.I تحلیل‌ها برای تک‌تک فصول انجام شد. این شاخص از شرایط غیر قابل تحمل تا شرایط ایده آل برخوردار می‌باشد. نتایج به دست آمده جهت پنهان‌بندی و مشخص نمودن میزان تغییرات به محیط GIS فراخوانی و نقشه‌ها ترسیم گردیدند. نقشه‌ها حاکی از آن است که در فصل زمستان، دوره دوم نسبت به دوره اول با کاهش شرایط قابل قبول در غرب استان و افزایش شرایط خوب و خیلی خوب در مرکز و شرق استان مواجه بوده است. در فصل بهار شرایط خیلی خوب که در دوره اول محدوده بسیار کوچکی از غرب استان را در برگرفته در دوره دوم در محدوده استان مشاهده نمی‌گردد و شرایط عالی در دوره دوم افزایش یافته و شرایط ایده‌آل کاهش یافته است. شرایط خوب در دوره دوم در فصل تابستان در استان وجود نداشته و بر شرایط ایده‌آل و عالی در استان افزوده شده و از شرایط خیلی خوب در شرق استان کاسته شده است. در فصل پاییز با کاهش شرایط خوب طی دوره دوم در غرب استان بر دیگر شرایط به خصوص شرایط عالی در گستره اصفهان افزوده شده است. اما آزمون t-test ایستگاه نمونه اصفهان نشان دهنده آن است که شرایط اقلیم گردشگری در فصول (زمستان، بهار و پاییز) دچار تغییر نشده و تنها در فصل تابستان شرایط تغییر کرده است.

واژه‌های کلیدی: گردشگری، شاخص اقلیم گردشگری، تغییرات آب و هوايی، اصفهان.

بیان مسئله:

در واقع یکی از عوامل مؤثر بر زندگی و آسایش و سلامتی انسان، شرایط جوی و اقلیمی است و انسان از بدو تولد به طور مستقیم و غیرمستقیم متأثر از این شرایط می‌باشد (سلیقه و همکاران، ۱۳۸۷: ۱۰۱-۱۰۲). امروزه مطالعه تأثیر وضعیت جوی بر روی زندگی، سلامتی، آسایش و اعمال و رفتار انسان در قالب یکی از شاخصهای علمی با عنوان زیست اقلیم انسانی مورد مطالعه و بررسی قرار می‌گیرد (ببیر و همکاران، ۱۳۸۱: ۹۳). در عین حال مطالعات بیوکلیماتیک انسانی پایه و اساس بسیاری از برنامه‌ریزی‌های عمران ناحیه‌ای، بویژه در زمینه مسائل شهری و سکونتگاهی، معماری و جهانگردی است و نتایج حاصل از این گونه مطالعات جهت اسکان بشر در مناطق جدید و نیز توسعه سکونتگاه‌های موجود بهره‌برداری می‌شود (Lauren, 2003). شناخت توان آسایش زیست اقلیمی در مناطق مختلف جغرافیایی، می‌تواند به برنامه‌ریزی اکوتوریستی و بهره‌برداری مناسب از جاذبه‌های طبیعی کمک نماید، تا مناطق جاذب محیطی در برای آلودگی محیط زیست، هجوم و تجاوز انسانی، تغییرات کاربری زمین، استفاده برای گذران اوقات فراغت و غیره حفظ شود (رمضانی، ۱۳۸۵: ۷۳). مسئله مهم در این مطالعه آن است که آیا اثرات تغییر اقلیم در یک دوره معین در فصول مختلف بر کاهش یا افزایش تعداد گردشگران در نقاط مختلف استان تأثیر داشته است؟ به طور نمونه در شهرستان خور و بیابانک (شرق استان) که در فصل زمستان دارای آب و هوای مطبوعی می‌باشد چنانچه با تغییرات دمایی و آب و هوایی مواجه شود و با توجه به روند کنونی افزایش دما، موجب خواهد شد که در فصل زمستان نیز با شرایط گرمی هوا مواجه شود و تأثیرات منفی را بر پذیرش گردشگر پذیر اصفهان می‌باشد. این پژوهش بمنظور تعیین روند تغییرات شاخص اقلیم گردشگری استان اصفهان جهت برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری انجام گرفته است.

پیشینه تحقیق:

سازمان جهانی گردشگری (WTO) (۲۰۰۸)، با انتشار جزوهای تحت عنوان تغییر آب و هوا و گردشگر، به بررسی اثر تغییرات اقلیمی بر صنعت گردشگری در کل کره زمین پرداخته و اثرات مثبت و منفی آن را در نقاط مختلف کره زمین مورد بررسی قرار داده است و بر اساس آن چنین بیان داشته است که: در نواحی شمالی اروپا به دلیل تغییرات دمایی و افزایش آن با ذوب شدن برف و کاهش ورزش‌های زمستانه از یک طرف و بهبود شرایط در فصول سرد سال بوده است. (Simpson et al, 2008) در کتاب خود تحت عنوان تغییرات آب و هوا و کاهش اثرات آن بر بخش گردشگری، به بررسی نقش تغییرات آب و هوایی بر صنعت گردشگری پرداخته‌اند و راهکارهایی برای کاهش اثرات منفی این تغییرات بر این صنعت ارائه نموده و در آن به نقش ذوب شدن برف‌های قطب شمال و تأثیر منفی آن بر ورزش‌های ساحلی و جذابیت‌های گردشگری ساحلی اشاره داشته و در برابر آن نقش دولتها و سازمان‌های مرتبط با کاهش آلاینده‌ها را مورد خطاب قرار داده است. همچنین-Prech (2008) در کتاب خود تحت عنوان رابطه تغییر آب و هوا و گردشگری، با استفاده از شاخص T.C.I به پنهانه بندی Fصلی اروپای غربی طی سالهای ۱۹۶۱-۱۹۹۰ و ۲۰۷۱-۲۱۰۰ پرداخته و میزان تغییرات و تأثیر آن بر صنعت گردشگری که در قسمت‌های جنوبی اروپا تغییرات آب و هوایی گردشگری زمستانه را با بحران گرمی هوا و نواحی شمالی با بهبودی شرایط خوب به سمت ایده‌آل بوده است.

Amelung and Moreno(2009) در کتاب خود تحت عنوان اثرات تغییر اقلیم بر گردشگری در اروپا، به بررسی اثر تغییر اقلیم بر گردشگری در کشورهای اروپای غربی پرداخته‌اند و این نتیجه حاصل شده که مناطق سردسیر شمالی اروپا با توجه به گرمتر شدن کره زمین دارای شرایط مناسب‌تری برای گردشگر و مناطق جنوبی بخصوص ایتالیا و اسپانیا دارای شرایط نامناسبی برای گردشگر خواهند شد. فرج‌زاده و همکاران (۱۳۸۷)، به بررسی انطباق معماری ساختمان‌های شهر سنندج با شرایط زیست اقلیمی به روش ماهانی پرداخته‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند که بافت قدیمی بیشترین انطباق و بافت جدید کمترین را با شرایط اقلیمی حاکم بر آن دارد. فرج‌زاده و احمدآبادی (۱۳۸۹) در مقاله خود تحت عنوان ارزیابی و پنهانه‌بندی اقلیم گردشگری ایران با استفاده از شاخص اقلیم گردشگری (T.C.I) پرداخته‌اند و بر اساس آن شش منطقه گردشگری بر اساس میزان آسایش مطرح شده در جدول TCI بوده است که از شمال به جنوب و شرق به غرب دارای تفاوت می‌باشد.

گندمکار (۱۳۸۹) با استفاده از شاخص T.C.I به برآورد و تحلیل شاخص اقلیم گردشگری در شهرستان سمیرم مبادرت کرده است و در آن به این نتیجه رسیده است که شهرستان سمیرم در فصل تابستان دارای شرایط بهتری نسبت به فصل زمستان بوده و لزوم برنامه‌ریزی برای آن امری ضروری می‌باشد. قنبری و همکاران (۱۳۹۰) به بررسی توسعه توریسم در شهر جیرفت بر اساس شاخص اقلیم گردشگری پرداخته و بر اساس آن به این نتیجه دست یافته‌اند که در طول روز در ماه‌های فوریه، مارس و دسامبر که برابر با ماه‌های بهمن، اسفند و آذر می‌باشد و در اکثر مناطق ایران شرایط نامساعد سردی هوا حاکم می‌باشد در جیرفت شرایط مناسب و آسایش آب و هوایی موجود می‌باشد و در طول شب در جیرفت در ماه‌های می، ژوئن و سپتامبر که برابر با ماه‌های اردیبهشت، خرداد و شهریور می‌باشد، شرایط مناسب وجود دارد.

قنبری و کریمی (۱۳۹۰) در مقاله‌ای تحت عنوان برنامه‌ریزی گردشگری روستایی ابزاری نوین در توسعه مناطق روستایی شهرستان نطنز با استفاده از شاخص TCI به بررسی شرایط کلیماتوریسم محدوده مبادرت ورزیده و به این نتیجه دست یافته‌اند که در شهرستان نطنز در ماه‌های سپتامبر، آگوست و آوریل شرایط ایده آل که بهترین شرایط است، موجود می‌باشد که مناسب ترین ماه برای سفر به این شهرستان می‌باشد. ابراهیم‌زاده و کریمی (۱۳۹۱) در مقاله‌ای تحت عنوان برنامه‌ریزی توسعه اکوتوریسم در حوضه تالاب گاوخونی با بهره‌گیری از شاخص‌های زیست اقلیمی، به این نتیجه رسیده‌اند که اقلیم منطقه از شرایط داغ تا خنک برخوردار بوده و ماه‌های اردیبهشت و شهریور، از آسایش اقلیمی روزانه و شبانه مناسب و ماه‌های خرداد، تیر و مرداد دارای شرایط نسبتاً مطلوب در فصول بهار و تابستان، جهت برنامه‌ریزی و بهره‌برداری توریستی برخوردار می‌باشند.

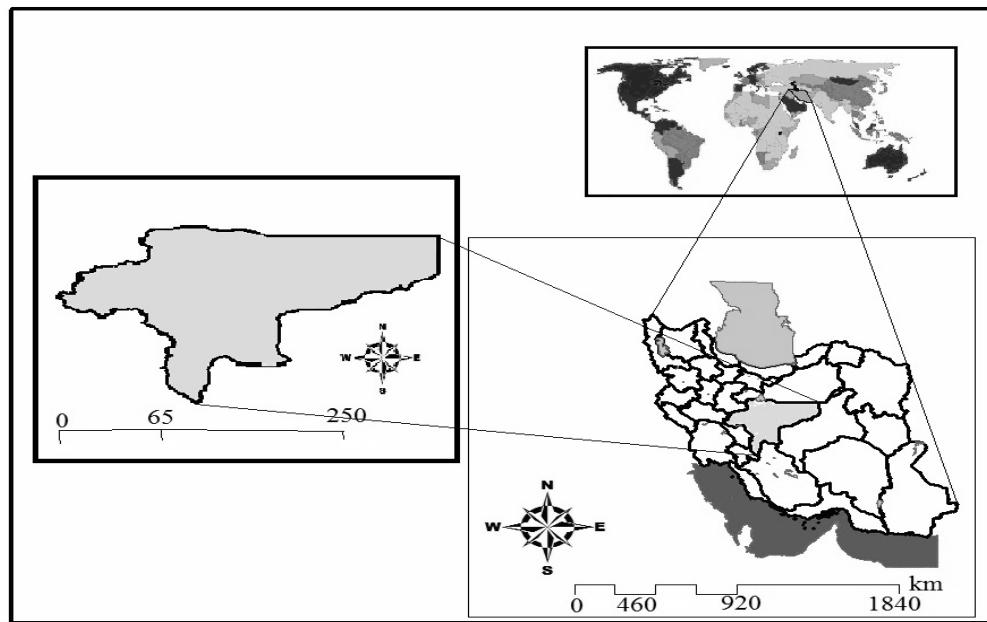
روش تحقیق:

این پژوهش بر اساس روشی تحلیلی-آماری و با استفاده از داده‌های اقلیمی برگرفته از اداره هواشناسی مرکز استان اصفهان انجام گرفته که پس از اطمینان از درستی داده‌ها، انجام محاسبات برای تعیین شرایط اقلیم گردشگری در فصول مختلف استان اصفهان با بهره‌گیری از شاخص اقلیم گردشگری (TCI) برای دو دوره ۱۵ ساله و برای تک تک فصول محاسبه گردید. پس از جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز، همگنی داده‌ها توسط نرم‌افزار SPSS. به روش Run test مورد آزمون قرار گرفت و همگنی و صحت داده‌ها در سطحی مناسب مورد تأیید قرار گرفت. محاسبات مورد نیاز با توجه به شاخص اقلیم گردشگری انجام گرفت. برای تعیین تغییرات اقلیم گردشگری استان اصفهان، داده‌های محاسبه شده با کدگذاری مناسب به محیط GIS منتقل و نقشه‌ها برای فصول مختلف برای دو دوره ۱۵ ساله ترسیم گردیدند. برای بررسی صحت تغییرات شاخص اقلیم گردشگری از آزمون t-test استفاده شده است.

شناخت منطقه مورد مطالعه:

استان اصفهان با مساحت ۱۰۶۱۷۹ کیلومتر مربع، حدود ۶/۲۵ در صد از مساحت کل کشور را به خود اختصاص داده است. این استان بین ۳۰ درجه و ۴۲ دقیقه تا ۳۴ درجه و ۳۰ دقیقه عرض شمالی و ۴۹ درجه و ۳۶ دقیقه تا ۵۵ درجه و ۳۲ دقیقه طول شرقی در ایران مرکزی قرار دارد. (شکل شماره ۱). استان اصفهان با استان‌های هفت گانه کشور همسایگی دارد (شفقی،

.۶: ۱۳۸۱)



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه در ایران و جهان

یافته ها و تجزیه و تحلیل داده ها:

شاخص TCI: شاخص TCI که توسط Meicskowski (1985) ارائه شده است، ترکیبی از هفت پارامتر که ۳ تای آن بطور مستقل و دو پارامتر آن در ارتباط با بیوكلیماتولوژی است، استفاده گردیده است. این شاخص از طریق رابطه زیر محاسبه می گردد:

$$TCI = 2 * (4 * CID + * CIA + 2 * R + 2 * S + * W)$$

در این رابطه CID شاخص راحتی در طول روز بوده که شامل میانگین حداکثر روزانه دما (Tamax) و میانگین رطوبت نسبی (RH) می باشد، CIA شاخص راحتی روزانه بوده که شامل میانگین روزانه دما و میانگین رطوبت نسبی می باشد. R میزان بارندگی به میلی متر، S طول مدت ساعات آفتابی و W میانگین سرعت باد بر حسب متر بر ثانیه می باشد. بر خلاف سایر شاخص های اقلیمی، در این رابطه هر یک از پارامتر های مطروحه مورد ارزیابی قرار گرفته و هر فاکتور می تواند به عدد وزنی ۵ برسد. این هفت متغیر تشکیل ۵ زیر شاخص را در TCI می دهند. با استفاده از یک سیستم رتبه دهی استاندارد که میزان آن از ۵ (مقدار مطلوب و ایده آل) تا ۳ (فوق العاده نامطلوب و نامساعد) می باشد، پایه عمومی و کلی برای اندازه گیری هر زیر شاخص فراهم آورده است. این زیر شاخص ها عبارتند از:

- ۱- بارش (P): بارش به طور کلی اثری منفی در تفریحات و فعالیت های توریستی دارد. سهم این زیر شاخص در TCI ۲۰ درصد است.
- ۲- ساعت آفتابی (S): به طور کلی نور خورشید اثری مثبت در فعالیت های توریستی دارد. ۳- جریان هوا (میانگین سرعت باد) (W): اثر این متغیر بستگی به دمای هوا دارد (ساری صراف و همکاران، ۱۳۸۹: ۶۷-۶۸). ۴- شاخص آسایش روزانه (CID): متغیرهایی که در این زیر شاخص استفاده می شوند شامل حداکثر دمای روزانه و میانگین حداقل رطوبت نسبی روزانه می باشد. این زیر شاخص، شرایط آسایش گرمایی را در موقعی که حداکثر فعالیت گردشگری است نشان می دهد و سهم آن در TCI ۴۰ درصد می باشد (میکزو کوفسکی، ۱۹۸۵).
- ۵- شاخص آسایش شبانه روزی (CIA): متغیرهایی که در این زیر شاخص استفاده می شوند شامل میانگین دمای روزانه و میانگین رطوبت نسبی روزانه می باشد. این زیر شاخص، شرایط آسایش گرمایی را در کل شبانه روز نشان می دهد و سهم آن در TCI ۱۰ درصد می باشد. برای محاسبه آسایش روزانه (CID) و شاخص آسایش شبانه روزی (CIA) از شکل مربوطه استفاده می شود که سهم هر دو شاخص در مقدار TCI یک منطقه ۵۰ درصد (CID) برابر با ۴۰ درصد و CIA برابر ۱۰ درصد است. شاخص CID از قرار دادن متغیرهای حداکثر دمای روزانه و حداقل رطوبت نسبی به دست می آید (میکزو کوفسکی، ۱۹۸۵).
- ۶- شاخص آسایش شبانه گیری شاخص آسایش شبانه روزی (۲۴ ساعته): برای اندازه گیری شاخص آسایش شبانه روزی (۲۴ ساعته) از شکل مربوطه استفاده می شود که سهم هر دو شاخص در مقدار TCI یک منطقه ۵۰ درصد (CID) برابر با ۴۰ درصد و CIA برابر ۱۰ درصد است. شاخص CID از قرار دادن متغیرهای حداکثر دمای روزانه و حداقل رطوبت نسبی به دست می آید (میکزو کوفسکی، ۱۹۸۵).

(CIA) از دو متغیر روزانه دما و میانگین رطوبت نسبی روزانه استفاده می‌شود (فرج زاده و همکاران، ۱۳۸۹: ۳۳-۳۴). در نهایت پس از محاسبه TCI مقدار عددی آن بین صفر تا ۱۰۰ قرار دارد که هر منقطه با توجه به شرایط اقلیمی آن، عددی را در این محدوده به خود اختصاص می‌دهد (کریمی و همکاران، ۱۳۹۰: ۸۵). در جدول شماره ۱ یک نوع تقسیم‌بندی برای این شاخص ارائه شده است.

جدول ۱- طبقه‌بندی TCI برای ترسیم روی نقشه

مقدار عددی شاخص	طبقه در نقشه
۹۰-۱۰۰	ایده آل
۸۰-۸۹	عالی
۷۰-۷۹	خیلی خوب
۶۰-۶۹	خوب
۵۰-۵۹	قابل قبول
۴۰-۴۹	کم (تاخذودی قابل قبول)
۳۰-۳۹	نامطلوب
۲۰-۲۹	خیلی نامطلوب
۱۰-۱۹	فوق العاده نامطلوب
۰-۹	غیر قابل تحمل

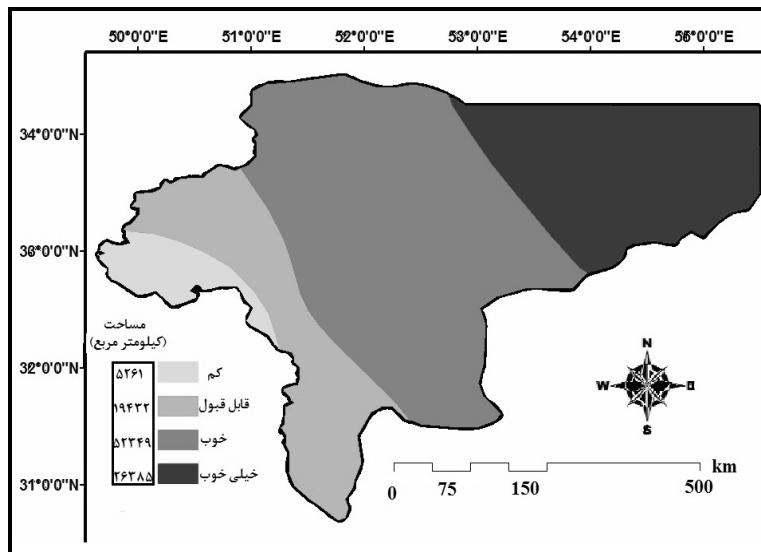
منبع: (ساری صراف و همکاران، ۱۳۸۹: ۷۴).

بررسی روند تغییرات اقلیم گردشگری استان اصفهان:

با توجه به اینکه میزان شاخص TCI به دست آمده برای ایستگاه‌های مورد استفاده به صورت نقطه‌ای می‌باشد، به منظور پنهان‌بندی شرایط اقلیم گردشگری کشور نیاز است تا داده‌های نقطه‌ای به سطح تعمیم داده شود، که بدین منظور در محیط GIS و با استفاده از روش درون‌یابی وزن‌دهی عکس فاصله‌ای (IDW) میزان به دست آمده اطلاعات نقطه‌ای ایستگاه‌ها تبدیل به اطلاعات سطحی شد و به این ترتیب نقشه TCI برای کل استان اصفهان به دست آمد و برای هر فصل و هر دو دوره ۱۵ ساله یک نقشه TCI کل استان تهیه شد.

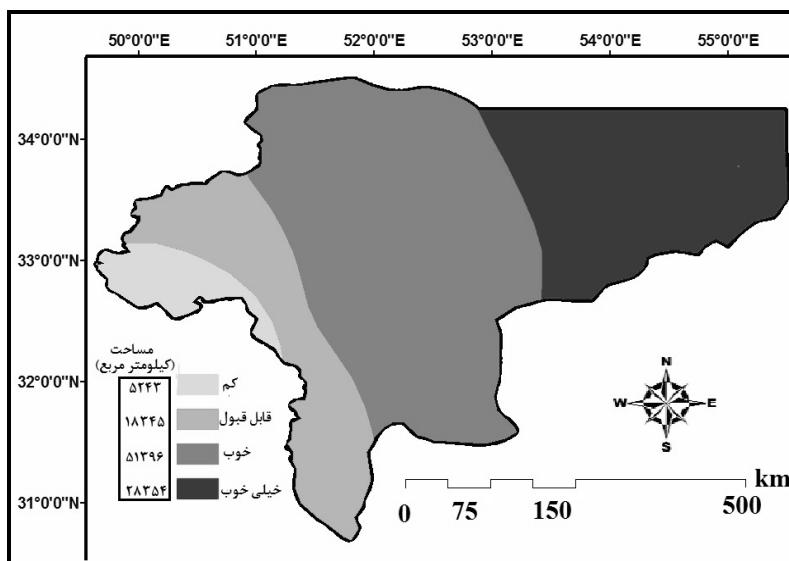
بررسی روند تغییرات TCI در فصول مختلف سال استان اصفهان: با انجام محاسبات لازم و نیز ترسیم نقشه‌های پنهان‌بندی شده TCI استان اصفهان طی دو دوره ۱۵ ساله و مقایسه نقشه‌های فصول مختلف طی این دو دوره، نتایج به صورت زیر ارائه شده است:

تغییرات اقلیم گردشگری استان اصفهان در فصل زمستان طی سال‌های ۱۹۷۶-۱۹۹۰ و ۲۰۰۵-۱۹۹۱:
در فصل زمستان، گستره‌ی استان اصفهان طی سال‌های (۱۹۷۶-۱۹۹۰)، از غرب به شرق از شرایط کم تا خیلی خوب برخوردار می‌باشد. به گونه‌ای که غرب استان و نواحی مرتفع آن دارای شرایط کم و قابل قبول و نواحی مرکزی و پست شرقی دارای شرایط خوب و خیلی خوب می‌باشند. بیشتر گستره استان اصفهان را در این فصل شرایط خوب به خود اختصاص داده است. (شکل شماره ۲).



شکل ۲- تغییرات مکانی شاخص TCI فصل زمستان استان اصفهان طی سال های (۱۹۷۶-۱۹۹۰).

در دوره دوم یعنی در سال های (۱۹۹۱-۲۰۰۵)، گستره استان اصفهان، از غرب به شرق از شرایط کم تا خیلی خوب برخوردار می باشد. به گونه ای که نسبت به دوره اول شاهد کاهش در شرایط قابل قبول و افزایش شرایط خوب و خیلی خوب می باشد. (شکل شماره ۳).

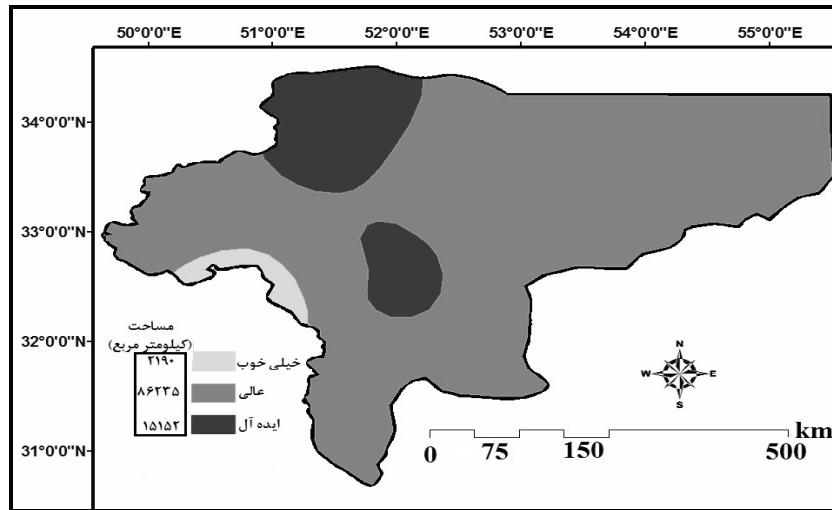


شکل ۳- تغییرات مکانی شاخص TCI فصل زمستان استان اصفهان طی سال های (۱۹۹۱-۲۰۰۵).

با توجه به مقایسه ای که از دو نقشه به دست آمده طی دو دوره آماری به عمل آمد مشخص گردید که گستره استان اصفهان در هر دو دوره از شرایط کم در غرب استان تا شرایط خیلی خوب در شرق استان برخوردار می باشد. نقشه ها حاکی از آن است که دوره دوم نسبت به دوره اول با کاهش شرایط قابل قبول در غرب استان و افزایش شرایط خوب و خیلی خوب در مرکز و شرق استان مواجه بوده است. در این فصل تغییرات نمایانگر آن است که شرایط به سمت و سوی شرایط بهتر گرایش دارد.

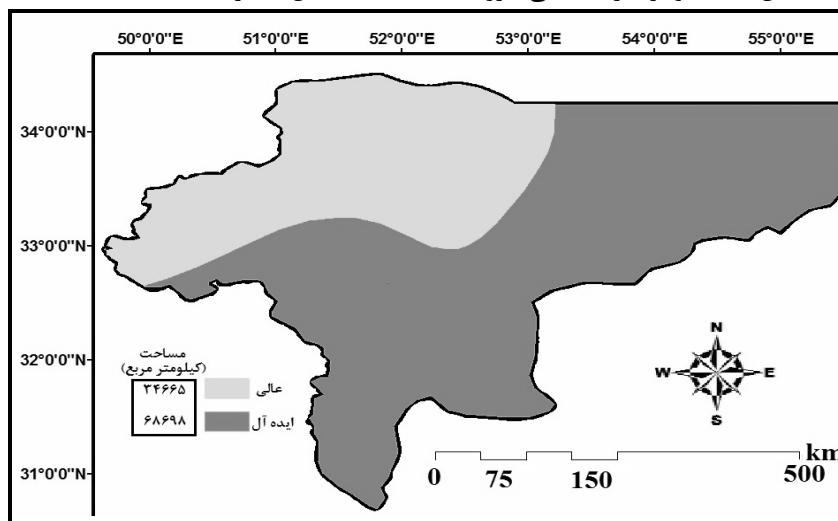
تغییرات اقلیم گردشگری استان اصفهان در فصل بهار طی سال های (۱۹۹۰-۱۹۷۶) و (۲۰۰۵-۱۹۹۱):

در فصل بهار طی دوره ۱۵ سال اول، استان اصفهان دارای شرایط خیلی خوب، عالی و ایده آل می باشد که به ترتیب مناطق غرب، شمال و مرکز و شرق استان را فرا گرفته است. شرایط ایده آل تنها بخش کوچکی از استان یعنی نواحی اصفهان و کاشان را در بر داشته و بیشتر گستره اصفهان را در این دوره شرایط عالی فرا گرفته است. (شکل شماره ۴).



شکل ۴- تغییرات مکانی شاخص TCI فصل بهار استان اصفهان طی سال های (۱۹۷۶-۱۹۹۰)

در دوره دوم ۱۵ ساله و در مقایسه با نقشه دوره ۱۵ ساله اول مشاهده می‌گردد که شرایط خیلی خوب در گستره استان اصفهان مشاهده نمی‌شود و شرایط عالی محدوده بیشتری را فرا گرفته به گونه‌ای که نواحی شمالی و غربی استان را در بر گرفته است. بیشتر نواحی استان یعنی محدوده‌ای شرق، مرکز و جنوب استان دارای شرایط ایده‌آل است و در مقایسه با دوره اول از محدوده شرایط ایده‌آل کاسته و بر شرایط عالی افروده شده است. (شکل شماره ۵).

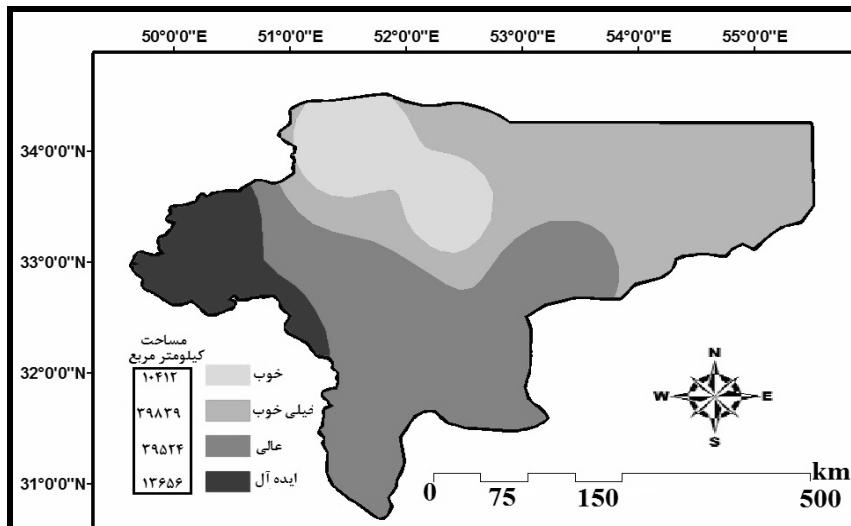


شکل ۵- تغییرات مکانی شاخص TCI فصل بهار استان اصفهان طی سال های (۱۹۹۱-۲۰۰۵).

با مقایسه دو نقشه در دو دوره ۱۵ ساله، شرایط خیلی خوب که در دوره اول محدوده بسیار کوچکی از غرب استان را در بر گرفته در دوره دوم در محدوده استان مشاهده نمی‌گردد و شرایط عالی در دوره دوم افزایش یافته و شرایط ایده‌آل کاهش یافته است. بنابراین تغییرات در این استان با بررسی نقشه‌های دو دوره نمایانگر آن است که شرایط به سمت و سوی شرایط بهتر سوق دارد.

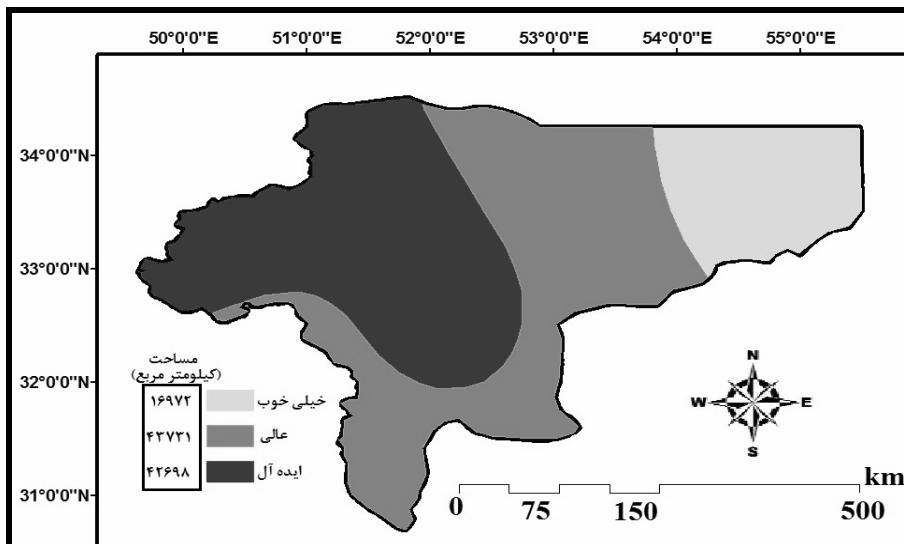
تغییرات اقلیم گردشگری استان اصفهان در فصل تابستان طی سال های (۱۹۷۶-۱۹۹۰) و (۱۹۹۱-۲۰۰۵):
در فصل تابستان و در دوره ۱۵ ساله اول شرایط خوب تا شرق تا ایده‌آل از شرایط خوب استان را در بر دارد. در این فصل نواحی بلند و مرتفع استان دارای شرایط عالی و ایده‌آل بوده و نواحی پست و بیابانی شرق و شمالی استان دارای شرایط خوب و خیلی

خوب می‌باشد. بیشتر گستره استان را شرایط عالی و خیلی خوب فرا گرفته است. در این دوره شرایط خیلی خوب در صد بیشتری را نسبت به دیگر شرایط به خود اختصاص داده است. (شکل شماره ۶).



شکل ۶- تغییرات مکانی شاخص TCI فصل تابستان استان اصفهان طی سال های (۱۹۷۶-۱۹۹۰).

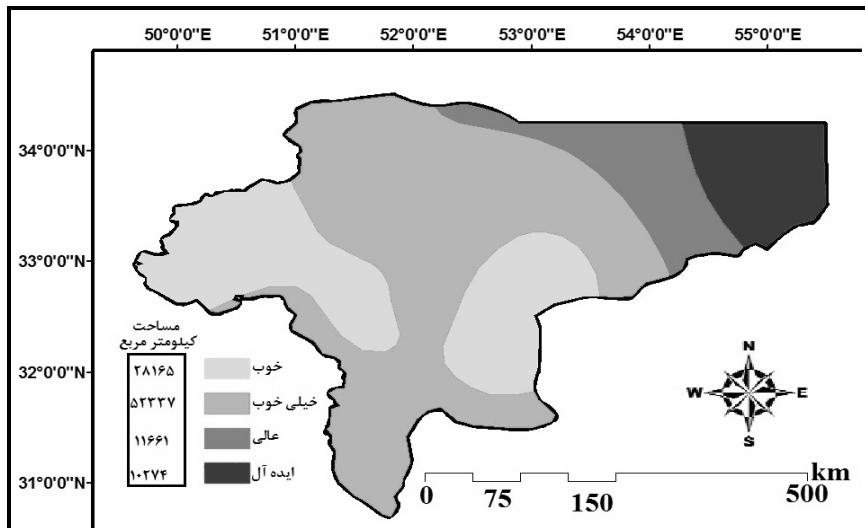
شرایط ایده‌آل در دوره دوم ۱۵ ساله، محدوده بیشتری را نسبت به دوره اول در برداشته و شرایط خوب که در دوره اول ناحیه شمالی استان را در برداشته در دوره دوم در استان مشاهده نمی‌گردد. شرایط عالی محدوده بیشتری از استان را در دوره دوم در بر گرفته و از شرایط خیلی خوب کاسته شده است. در این دوره شرایط ایده‌آل در صد بیشتری را نسبت به دیگر شرایط به خود اختصاص داده است. (شکل شماره ۷).



شکل ۷- تغییرات مکانی شاخص TCI فصل تابستان استان اصفهان طی سال های (۱۹۹۱-۲۰۰۵).

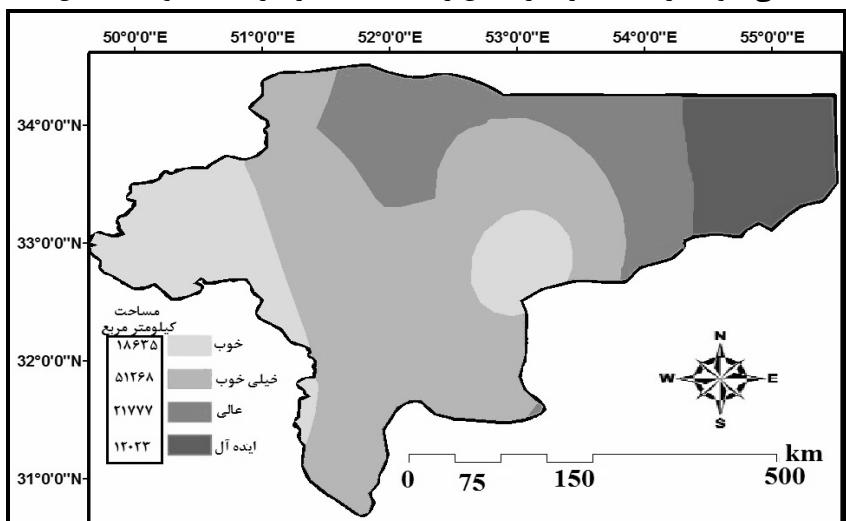
با توجه به مقایسه دو نقشه به دست آمده دو دوره فصل تابستان استان اصفهان مشاهده گردید که شرایط خوب در دوره دوم در استان وجود نداشته و بر شرایط ایده‌آل و عالی در استان افزوده شده و از شرایط خیلی خوب در شرق استان کاسته شده است. به طور کلی تغییرات به گونه‌ای است که شرایط در استان اصفهان در این فصل به سمت و سوی شرایط بهتر تمایل دارد. به گونه‌ای که بیشتر گستره استان را در دوره دوم شرایط عالی و ایده‌آل تشکیل داده است.

تغییرات اقلیم گردشگری استان اصفهان در فصل پاییز طی سال‌های (۱۹۷۶-۱۹۹۰) و (۱۹۹۱-۲۰۰۵): در فصل پاییز با گسترش هوای خنک بر روی استان اصفهان شرایط خوب تا ایده‌آل به ترتیب از غرب تا شرق متغیر خواهد بود. به گونه‌ای که در دوره ۱۵ ساله اولیه نواحی غربی و مرتفع استان دارای شرایط خوب و نواحی مرکزی و شمالی از شرایط خیلی خوب و ناحیه شرقی استان از شرایط عالی و ایده‌آل برخوردار می‌باشند. در این دوره شرایط خیلی خوب در صد بیشتری از استان را به خود اختصاص داده است. (شکل شماره ۸).



شکل ۸- تغییرات مکانی شاخص TCI فصل پاییز استان اصفهان طی سال‌های (۱۹۷۶-۱۹۹۰).

در شکل (شماره ۹) مشاهده می‌گردد که با کاهش گستره شرایط خوب در غرب استان نسبت به دوره اول، گستره دیگر شرایط در استان افزایش پیدا کرده است. به گونه‌ای که شرایط خوب تنها محدود به گوشه غربی استان و نائین محدود گردیده است. بیشترین افزایش مربوط به شرایط عالی می‌باشد که علاوه بر ناحیه شرقی نواحی شمالی استان را نیز در بر گرفته است. در این دوره نیز شرایط خیلی خوب در صد بیشتری از استان را نسبت به دیگر شرایط به خود اختصاص داده است.



شکل ۹- تغییرات مکانی شاخص TCI فصل پاییز استان اصفهان طی سال‌های (۱۹۹۱-۲۰۰۵).

به طور کلی در فصل پاییز با مقایسه نقشه‌های حاصل از شاخص TCI طی دو دوره مشخص گردید که با کاهش شرایط خوب طی دوره دوم در غرب استان بر دیگر شرایط، به خصوص شرایط عالی در گستره اصفهان افزوده شده است. بنابراین می‌توان گفت تغییرات به گونه‌ای است که شرایط به سمت و سوی شرایط بهتر در گستره اصفهان در فصل پاییز گرایش دارد.

آزمون **t-test** شرایط اقلیم توریستی فصول مختلف سال طی دو دوره آماری (۱۹۷۶-۱۹۹۰) و (۲۰۰۵-۱۹۹۱) ایستگاه اصفهان:

یکی از آزمایشات رایج، طرح قبل و بعد (Pre – Post) می‌باشد. یک مطالعه از این نوع اغلب شامل دو اندازه‌گیری روی یک گروه می‌باشد، که یکی قبل و یکی بعد از رفتار صورت می‌گیرد. هنگامی که محقق قصد دارد دو میانگین متعلق به یک گروه را با هم مقایسه کند از این آزمون استفاده می‌کند. اگر عملکرد هیچ تأثیری نداشت اختلاف میانگین اندازه‌ها، صفر می‌باشد و فرضیه صفر رد نمی‌شود. به عبارت دیگر، اگر عملکرد تأثیری داشت (مطلوب یا غیر مطلوب) اختلاف میانگین صفر نیست و فرضیه صفر رد می‌شود (افسانی، ۱۳۸۷: ۱۰۶). با این وجود برای اینکه معلوم گردد شرایط اقلیم توریستی استان اصفهان طی دو دوره ۱۵ ساله دچار تغییر گردیده یا خیر، از آزمون **t-test** فصول مختلف سال برای ایستگاه نمونه اصفهان استفاده شده است.

فصل زمستان: جدول شماره ۲ نشان می‌دهد که اندازه t برابر $1/۳۲$ با سطح معنی داری $/20.8$ می‌باشد که چون بیشتر از $5/0$ است، تفاوت معنا داری را بین داده‌های اقلیم توریستی دو دوره آماری فصل زمستان نشان نمی‌دهد.

جدول ۲- آزمون معناداری بین دو دوره آماری فصل زمستان

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)		
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference					
					Lower	Upper				
Pair 1	1976 - 1990 - 1991-2005	2.06	6.06	1.56	-1.29	5.42	1.320	14 .208		

منبع: یافته‌های تحلیلی تحقیق، ۱۳۹۱.

فصل بهار: در فصل بهار با توجه به جدول (شماره ۳) مشاهده می‌گردد که مقدار t برابر با 8.02 با سطح معناداری $/436$ گردیده که چون بیشتر از $5/0$ می‌باشد، تفاوت معناداری را بین داده‌های شرایط اقلیم توریستی ایستگاه اصفهان نشان نمی‌دهد.

جدول ۳- آزمون معناداری بین دو دوره آماری فصل بهار

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)		
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference					
					Lower	Upper				
Pair 1	1976 - 1990 - 1991-2005	1.13	5.47	1.41	-1.89	4.16	.802	14 .436		

منبع: یافته‌های تحلیلی تحقیق، ۱۳۹۱.

فصل تابستان: چنانچه از جدول (شماره ۴) مشخص است در فصل تابستان مقدار t برابر $4/363$ با سطح معناداری 100.1 گردیده که چون کمتر از $5/0$ می‌باشد، تفاوت معناداری را بین داده‌های شرایط اقلیم توریستی ایستگاه اصفهان نشان نمی‌دهد.

جدول ۴- آزمون معناداری بین دو دوره آماری فصل تابستان

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)			
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
					Lower	Upper						
Pair 1	1976 -1990 2005— 1991	4.40000	3.90604	1.00854	2.23691	6.56309	4.363	14	.001			

منبع: یافته‌های تحلیلی تحقیق، ۱۳۹۱.

فصل پاییز: جدول (شماره ۵) نشان می‌دهد که اندازه t برابر -3.9 با سطح معنی داری $/698$ می‌باشد که چون بیشتر از $۰/۰۵$ است، تفاوت معناداری را بین داده‌های اقلیم توریستی دو دوره آماری فصل پاییز نشان نمی‌دهد.

جدول ۵- آزمون معناداری بین دو دوره آماری فصل پاییز

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)			
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
					Lower	Upper						
Pair 1	1976 -1990 2005— 1991	-.73	7.166	1.85	-4.70	3.23	-.39	14	.698			

منبع: یافته‌های تحلیلی تحقیق، ۱۳۹۱.

نتیجه گیری:

شرایط اقلیم گردشگری گستره استان اصفهان طی فصول مختلف سال به سوی شرایط بهتر با توجه به نقشه‌های ترسیم شده گرایش دارد. نقشه‌ها حاکی از آن است که در فصل زمستان، دوره دوم نسبت به دوره اول با کاهش شرایط قابل قبول در غرب استان و افزایش شرایط خوب و خیلی خوب در مرکز و شرق استان مواجه بوده است. در فصل بهار، شرایط خیلی خوب که در دوره اول محدوده بسیار کوچکی از غرب استان را در برگرفته در دوره دوم در محدوده استان مشاهده نمی‌گردد و شرایط عالی در دوره دوم افزایش یافته و شرایط ایده‌آل کاهش یافته است. در فصل تابستان شرایط خوب در دوره دوم در استان وجود نداشته و بر شرایط ایده‌آل و عالی در استان افزوده شده و از شرایط خیلی خوب در شرق استان کاسته شده است. به طور کلی در فصل پاییز با مقایسه نقشه طی دو دوره مشخص گردید که با کاهش شرایط خوب طی دوره دوم در غرب استان بر دیگر شرایط به خصوص شرایط عالی در گستره اصفهان افزوده شده است. بنابراین می‌توان گفت تغییرات به گونه‌ای است که شرایط به سمت و سوی شرایط بهتر در گستره اصفهان در تمامی فصول گرایش دارد. هر چند نقشه‌های ترسیم شده تفاوت شرایط اقلیم گردشگری را در سطح استان اصفهان در فصول مختلف سال نشان داده و شرایط به سوی شرایط بهتر گرایش دارد، اما آزمون t-test ایستگاه نمونه اصفهان این امر را نشان نمی‌دهد. در واقع این آزمون نمایانگر آن بود که در فصول (زمستان، بهار و پاییز) بین دو دوره تفاوت معناداری وجود ندارد و تنها در فصل تابستان، بین دو دوره آماری تفاوت معناداری وجود دارد. بنابراین می‌توان گفت تنها در فصل تابستان شرایط اقلیم گردشگری اصفهان به سمت و سوی شرایط بهتر گرایش دارد.

منابع و مأخذ:

۱. ابراهیم‌زاده، ابراهیم و جعفر کریمی (۱۳۹۱): «برنامه ریزی توسعه گردشگری در حوضه تالاب گاوخونی با بهره گیری از شاخص‌های زیست اقلیمی»، مجله جغرافیا و برنامه ریزی، شماره ۳۹، تبریز، صص ۶۲-۴۹.
۲. افشاری، علیرضا (۱۳۸۷): آموزش کاربردی SPSS در علوم اجتماعی و رفتاری، انتشارات دانشگاه یزد، چاپ اول، یزد.

۳. بیبر، آن. آر، هیگینز، ک (۱۳۸۱): برنامه ریزی محیطی برای توسعه زمین، ترجمه: سیدحسین بحرینی، کیوان کریمی، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول، تهران.
۴. رمضانی، بهمن (۱۳۸۵): «شناخت پتانسیل های اکوگردشگری آسایش زیست اقلیمی (بیوکلیماتیک) تالاب کیاکلايه لنگرود با روش اوانز»، مجله جغرافیا و توسعه ناحیه ای، شماره ۷، مشهد، صص ۷۳-۸۷.
۵. ساری صراف، بهروز، جلالی، طاهره و جلال کمالی آذین (۱۳۸۹): «پنهانه بندی کلیماگردشگر منطقه ارسباران با استفاده از شاخص TCI»، مجله فضای جغرافیایی، سال دهم، شماره ۳۰، اهر، صص ۶۳-۸۸.
۶. سلیقه، محمد، بریمانی، فرامرز و مرتضی اسماعیلی نزاد (۱۳۸۷): «پنهانه بندی اقلیمی استان سیستان و بلوچستان»، فصلنامه جغرافیا و توسعه، شماره ۱۲، زاهدان، صص ۱۰۱-۱۱۶.
۷. شفقی، سیروس (۱۳۸۱): «جغرافیای اصفهان، انتشارات دانشگاه اصفهان، چاپ اول، اصفهان.
۸. فرجزاده و علی احمدآبادی (۱۳۸۹): «ازیزی و پنهانه بندی اقلیم گردشگری ایران با استفاده از شاخص اقلیم گردشگری (TCI)»، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، شماره ۷۱، تهران، صص ۳۱-۴۲.
۹. فرج زاده، منوچهر، قربانی، حمید و حسن لشگری (۱۳۸۷): «بررسی انطباق معماری ساختمان های شهر سنندج با شرایط زیست اقلیمی آن به روش ماهونی»، فصلنامه مدرس علوم انسانی، دوره دوازدهم، شماره ۲، تهران، صص ۱۸۰-۱۶۱.
۱۰. قنبری، سیروس و همکاران (۱۳۹۰): «برنامه ریزی گردشگری شهر جیرفت بر اساس شرایط اقلیم گردشگری»، مجموعه مقالات کنفرانس بین المللی مدیریت گردشگری و توسعه پایدار، دانشگاه آزاد واحد مرودشت.
۱۱. قنبری، سیروس و جعفر کریمی (۱۳۹۰): «برنامه ریزی گردشگری روستایی ابزاری نوین در توسعه مناطق روستایی شهرستان نطنز»، مجموعه مقالات یازدهمین کنگره جغرافیدانان ایران، انجمن جغرافیایی ایران، تهران، صص ۲۵-۲۴.
۱۲. کریمی، جعفر و محمدرضا محبوب فر (۱۳۹۰): کاربرد اقلیم در طرح توسعه صنعت توریسم، انتشارات ارکان دانش، چاپ اول، اصفهان.
۱۳. گندمکار، امیر (۱۳۸۹): «برآورد تحلیل شاخص اقلیم گردشگری در شهرستان سمیرم با استفاده از مدل TCI»، مجله جغرافیای طبیعی، سال سوم، شماره ۸، لارستان، صص ۴۰-۵۴.
14. Amelung, Bas and M, Alvaro (2009): Impacts of climate change in tourism in Europe, university Maastrich,43.
15. Lauren,T.(2003): ClimateandArchitecture.http://www.Search,man,climateand architecture.London.ac.uk.
16. Mieczkowski, Z., (1985): The tourism climatic index: a method of evaluating world climates for tourism. Canadian Geographer, 29 (3), 220-233.
17. Sabine L. Prech- Nielson, (2008): Climate change and tourism intertwined, citizen of Soglio /GR, Switzerland,91.
18. Simpson and others (2008): Climate change adaptation and mitigation in the tourism sector, Oxford University Press.
19. UNWTO, (2008): Climate change and tourism.
20. www.chaharmahalmet.ir/iranarchive.asp.