

نقش استراتژی توسعه شهری (CDS) در سياست‌های تأمین مسکن گروه‌های کم درآمد شهری (مورد مطالعه: ناحیه صفرآباد و بی‌سیم شهر زنجان)

محسن احمدزاد روشتی^۱: دانشیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران

سمیرا مرادی مفرد: کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران

چکیده

تأمین مسکن برای گروه‌های کم درآمد شهری از مهم‌ترین مسائل و چالش‌های پیش روی کشورهای جهان برای دست‌یابی به توسعه پایدار محسوب می‌شود. مهم‌ترین روش برای رسیدن به هدف تأمین مسکن گروه‌های کم درآمد شهری، بهم پیوستن فعالیت‌ها بین بخش‌های عمومی و خصوصی در جامعه می‌باشد. هدف از این مطالعه بررسی نقش CDS در سطح ناحیه صفرآباد و بی‌سیم شهر زنجان می‌باشد؛ تا بتواند زمینه مناسبی برای تحرك بخشی به مسکن گروه‌های کم درآمد و برنامه‌ریزی شهری در سطح استان و منطقه را ارائه کند. روش مورد استفاده در این تحقیق توصیفی- تحلیلی است و از مطالعات کتابخانه‌ای و پیمایش میدانی، در محدوده مورد مطالعه استفاده شده است لذا بعد از مطالعه مبانی تئوریکی با استفاده روش‌های میدانی داده‌های مورد نظر گردآوری شده و در نهایت با استفاده از نرم افزار Matlab و Spss به تجزیه و تحلیل یافته‌ها پرداخته شد. جامعه آماری در این تحقیق ۱۴۴۴۱ واحد مسکونی می- باشد که با استفاده از روش نمونه گیری کوکران حجم نمونه ۱۲۰ پرسشنامه محاسبه شده است. نتایج یافته‌ها نشان می‌دهد که در مؤلفه‌های اصلی ارائه وام‌های مسکن با بهره کم، در ایجاد انگیزه برای مقاوم سازی مساکن نقش تعیین کننده دارد که ۳/۷۵۱٪ و همچنین مؤلفه دوم که بیانگر بهبود وضعیت اقتصادی مردم و افزایش درآمد آنان بوده ۳/۶۱۴٪ و مؤلفه سوم یعنی نوع مصالح به کار رفته در ساختمنان ۲/۲۶۳٪ مقادیر ویژه مشاهدات را توجیه و تبیین می‌نمایند. همچنین در تحلیل عاملی شاخص اقتصادی بیشترین تأثیر را در مسکن گروه‌های کم درآمد شهری دارا می‌باشد. نتایج تحقیق نشان می‌دهد: گروه‌های کم درآمد در مقایسه با سایر گروه‌های بالاتر، بهره- مندی کمتری از منافع برنامه‌های توسعه شهری دارند.

واژه‌های کلیدی: برنامه‌ریزی، مسکن، گروه‌های کم درآمد شهری، CDS، صفرآباد، بی‌سیم، زنجان.

^۱. نویسنده مسئول: a.hadnejad@gmail.com .۹۱۴۴۲۳۹۸۴۳

بیان مسئله:

طرح مفاهیم نوینی چون توامندسازی، مشارکت، حکمرانی خوب شهری، توسعه پایدار، رقابتی نمودن شهرها، برنامه‌ریزی استراتژیک و نظایر آن نشان دهنده موجی نوین در تفکر برنامه‌ریزی شهری است. در این میان، فرایند استراتژی توسعه شهری (CDS) به عنوان یک نظریه رویه‌ای-محتوایی و به عنوان رویکردی نوین در برنامه‌ریزی شهری توسط سازمان ائتلاف شهرها در سال ۱۹۹۹م. با هدف کاهش فقر، توسعه پایدار و ارتقای مشارکت و ایجاد حکمرانی خوب شهری مطرح گردید. این رویکرد نوین به دنبال بسترسازی در جهت حل مشکلاتی در شهرهای است که از درون جامعه شهری می‌جوشد و از این رو، به جای پاک کردن صورت مسئله، می‌کوشد آن را حل کند. با توجه به شرایط ایران و اجتناب ناپذیر بودن مهاجرت به شهر، شهرها با چنان رشد نیازهای اشتغال روبه رو شده‌اند که در برابر هر ۵۰۰ جوان شهری بیش از ۳۰۰ جوان روستایی در سال با تحصیلات کم و تقریباً بدون مهارت وارد بازار ناسامان شهری می‌شوند (صرافی، ۱۳۸۱: ۱۲)، کاملاً آشکار است که اتخاذ تدبیر نوین استراتژی توسعه شهری، امری ضروری برای برون رفت از این مشکل است. در دهه ۱۹۸۰ بسیاری از سازمان‌ها، «برنامه‌ریزی استراتژیک» را به عنوان یک آلتنتیو برای برنامه‌ریزی جامع اختیار کردند. برایson (۱۹۹۵: ۵) معتقد است «برنامه‌ریزی استراتژیک تلاش منظمی برای تولید تصمیمات اساسی و فعالیت‌های است که آنچه را یک سازمان دارد، انجام می‌دهد و چرایی انجام آن را شکل می‌دهد. بنابراین برنامه‌ریزی استراتژیک فرایندی است که منجر به تولید ابتكارات بهره‌وران خصوصی و عمومی در جستجوی همکاری و اشتراک مساعی برای توسعه شهر هستند، می‌شود (Steinberg, 2002:1)، مسکن در زمرة اساسی‌ترین و حساس‌ترین بخش‌ها در برنامه‌ریزی توسعه اقتصادی و اجتماعی هر کشور محسوب می‌شود و از دیر باز به عنوان اصلی‌ترین نیازهای گروههای انسانی مطرح بوده است (عزیزی، ۱۳۸۷: ۷۱)، علاوه بر این، مهم‌ترین عامل تأثیرگذار در میزان رضایتمندی فرد از سکونت در یک منطقه و شرایط محیطی آن است (Westaway, 2006, Datta and et al, 2002: 1). به عبارت دیگر، سرینه و مسکن را می‌توان شالوده و متن اصلی تشکیل اجتماعات انسانی محسوب کرد (معینی، ۱۳۸۷: ۴۸). به عبارت دیگر، مسکن در شکل گیری هویت فردی جامعه، روابط اجتماعی و اهداف جمعی افراد نقش بسیار تعیین کننده‌ای دارد (Short, 1997: 2007). در ضمن مسکن بیش از آنکه ساختاری کالبدی باشد، نهادی است با عملکرد چند بعدی که دارای ابعاد مختلف مکانی، معماری، فیزیکی، اقتصادی و اجتماعی است (Cullingworth, 1997: 166). در واقع مسکن یکی از شاخص‌های ارزیابی سطح توسعه در یک کشور می‌باشد و بیش از هر محصول دیگری یک ارزش ویژه اجتماعی محسوب می‌شود (هدایت نژاد، ۱۳۷۵: ۵۶۲). با توجه به مباحث مطرح شده، این مطالعه در صدد بررسی میزان روابط بین استراتژی توسعه شهری و رضایت از کیفیت مسکن گروههای کم درآمد می‌باشد. به عبارت دیگر پژوهش حاضر ضمن بررسی مبانی نظری مقاله در ارتباط با مفاهیم برنامه‌ریزی توسعه شهری، اهمیت، نظریه‌ها، عناصر و مؤلفه‌های مسکن شهری، و با در نظر گرفتن اینکه منطقه مورد مطالعه از گروههای کم درآمد شهری بوده و مساکن موجود نیاز به تحلیل و برنامه‌ریزی جامعی را دارد، تحقیق حاضر ضروری به نظر می‌رسد.

پیشینه تحقیق:

زیاری و همکاران (۱۳۸۸)، در مقاله‌ای با استفاده از روش بنیادی- کاربردی به بررسی وضعیت مسکن گروههای کم درآمد و ارائه برنامه تأمین مسکن اقتشار کم درآمد (نمونه موردي: استان لرستان)، پرداختند. متغیرهای مورد بررسی در این تحقیق مشتمل بر مساحت زیرینا بر حسب دهک‌های درآمدی، برآورد تابع مخارج خانوار، درصد مالکیت و اجاره‌نشینی، وضعیت شغلی خط فقر نسبی و مطلق خانوار در تأمین مسکن، برنامه تأمین مسکن گروههای کم درآمد و منابع مالی تأمین مسکن در نظر گرفته شده است و به این نتیجه رسیدند که از مهم‌ترین دلایل آسیب پذیری گروههای کم درآمد در استان لرستان می‌توان به وجود جدایی‌گزینی اکولوژی میان گروههای کم درآمد و فقیر، ساختار کالبدی نامناسب و بدون انسجام و یکپارچگی، با واحدهای مسکونی غیر رسمی، جدایی اکولوژی و فیزیکی گروههای فقیر و غیره اشاره کرد.

حیدری چیانه و همکاران (۱۳۸۹)، در مطالعه‌ی با عنوان نقش استراتژی توسعه شهری (CDS) در سیاستهای تأمین مسکن گروههای کم درآمد شهری، مطالعه موردي: شهر رشت با استفاده از روش تحقیق میدانی و توصیفی- استنادی به بررسی

و تحلیل سیاست‌های تأمین مسکن در ایران و جایگاه CDS پرداختند، تجزیه و تحلیل نتایج نشان می‌دهد که اگرچه هدف اصلی این خانه‌ها، تأمین مسکن گروههای کم درآمد شهری در رشت بوده است، اما اغلب ساکنان آن‌ها، متعلق به گروههای متوسط و متوسط به بالا هستند.

ریچارد گراور (۱۳۸۹)، در مقاله با عنوان مروری بر برخی از مسائل مهم در تأمین مالی مسکن با استفاده از روش توصیفی- تحلیلی به بررسی مسئله تأمین مالی در مسکن پرداخته و مسکن را به عنوان ابزاری مهم برای افراد کم درآمد و در بلند مدت باعث بهبود زندگی آن‌ها خواهد شد.

حسینلو (۱۳۹۰)، در مقاله با عنوان برنامه‌ریزی برای گسترش سیاست‌های گروههای کم درآمد شهری برای مهار بازار غیر رسمی مسکن، مطالعه موردي: شهر تهران با استفاده روش توصیفی- تحلیلی و با بررسی مقایسه‌ای بین ساختار برنامه‌ریزی مسکن گروههای کم درآمد شهری در سطح فرامللی پرداخته و مقایسه برای گسترش دانش و توسعه ایده‌های جدید حاصل از ارزیابی تجربیات فرامللی برنامه ریزی مسکن ارائه داده است. نتایج حاصل از مطالعات تحلیلی و در نهایت تعمیم آن به شرایط نمونه موردي نشان می‌دهد زوایای مختلف برنامه ریزی مسکن گروههای کم درآمد شهری و نیز مشکلات و چالش‌های فراوری آن را می‌توان به بهترین صورت از خلال مصاحبه و پرسشنامه‌هایی که به سه گروه مهم تصمیم‌گیرندگان، تصمیم‌سازان و اساتید و صاحب نظران در حوزه برنامه ریزی مسکن شهر تهران هستند استخراج کرد.

خدایی و میره (۱۳۹۰)، در مقاله‌ای با عنوان مروری بر تجارب جهانی در زمینه تأمین مسکن گروههای کم درآمد شهری با استفاده از روش توصیفی- تحلیلی به بررسی سیاست‌های تأمین مسکن گروههای کم درآمد شهری در کشورهای مختلف جهان پرداخته و گرد آوری اطلاعات به صورت اسنادی انجام شده است. نتایج این مقاله نشان می‌دهد که: به طور کلی سیاست‌های تأمین مسکن گروههای کم درآمد در چهار گروه ۱- سیاست ساخت مسکن ۲- سیاست تأمین مالی مسکن ۳- سیاست زمین و خدمات ۴- سیاست‌های منتج از راهبرد توامند سازی مورد توجه قرار گرفته است.

مفاهیم و مبانی نظری:

مسکن به عنوان یکی از مسائل حاد کشورهای در حال توسعه مطرح می‌باشد. فقدان منابع کافی، ضعف مدیریت اقتصادی، نداشتن برنامه‌ریزی جامع مسکن و سایر نارسانی‌هایی که در زیرساخت‌های اقتصادی این کشورها وجود دارد از یکسو و افزایش شتابان جمعیت شهرنشینی از سویی دیگر تأمین سرپناه در این کشورها را به شکلی چند بعدی درآورده است (پورمحمدی، ۱۳۸۷: ۱). اهمیت مناطق شهری در رشد اقتصادی، کاهش فقر، حفاظت از انرژی و منابع طبیعی به غایت مهم است. تا حدودی علت این امر آن است که اکثر جمعیت جهان در سال‌های آتی در شهرها زندگی خواهد کرد. فرایند شهرنشینی با سرعت در نیمه اول قرن بیست و یکم به حرکت شتابان خود ادامه می‌دهد بنابراین پیش‌بینی سازمان ملل در سال ۲۰۳۰ این است که ۶۱ درصد جمعیت جهان در شهرها زندگی خواهد کرد (زیاری، ۱۳۸۸: ۲۱۰).

برنامه‌ریزی توسعه شهری (CDS): در دهه اخیر، رویکرد استراتژی توسعه شهری، رهیافت جدیدی در حوزه برنامه‌ریزی شهری محسوب می‌شود که بر اساس اهدافی چون کاهش فقر شهری، تمرکز‌زدایی، افزایش میزان مشارکت‌های واقعی (Webster, 2002) شهروندان و بهبود شرایط سکونتی شهری به ویژه در سکونتگاه‌های غیررسمی، به کار گرفته شده است (Harris, 2000, Eiweida, 2002) سازمان ائتلاف شهرها زیر نظر بانک جهانی و با همکاری مرکز اسکان سازمان ملل متحده شکل گرفت. با اینکه از شکل‌گیری رسمی CDS کمتر از یک دهه می‌گذارد، اما مروری بر تحقیقات معتبر گویای این واقعیت است که CDS به عنوان روشی کارآمد در جهت رسیدن به اهداف خود از جمله تأمین مسکن گروههای کم درآمد و ارتقای شرایط سکونتی آن‌ها، معرفی کرد. مهم‌ترین محوری که بر رویکرد CDS استوار است تدوین صرف استاد به عنوان هدف غایی نیست بلکه توجه و تأکید بر مقوله اجرا می‌باشد. طرح CDS محورهایی را به متابه برنامه‌های عملیاتی برای اجرا در سطح شهر و حوزه نفوذ آن ارائه می‌کند. مهم‌ترین این محورها را فقر شهری و روش‌های کاهش آن، شرایط زندگی شهروندان، توسعه پایدار شهری، شبکه حمل و نقل،

زیرساختهای شهری، گردشگری، صنایع و فناوری‌های سازگار، فعالیتهای فرهنگی و هنری و نظایر آن را شامل می‌شود (Cities Alliance, 2006: 62).

ماهیت استراتژی توسعه شهری: استراتژی توسعه شهری رویکردی مشارکتی برای کمک به شهرهای توسعه باank جهانی اجرا شد. این رویکرد همه ذینفعان و کنشگران توسعه در سطوح محلی و بین‌المللی را برای همکاری با یکدیگر در راستای پروراندن یک استراتژی توسعه برای یک شهر یا منطقه شهری خاص فرا می‌خواند. استراتژی توسعه شهری هم فرایند و هم محصولی است که به کمک یکدیگر راههای ایجاد شرایطی برای پایداری شهر در زمینه‌های زیست‌پذیری، رقابت، مدیریت خوب و بانکی شدن را تعیین می‌کند (WHO, 2002: 4). بر اساس تعریف بانک جهانی، استراتژی توسعه شهری فرایندی است که با مداخله و مالکیت ذینفعان محلی برای تدوین چشم‌انداز جامع شهری خود ایجاد می‌شود (World bank, 2007: 74). استراتژی توسعه شهری در شهرهای مختلف تابع یک چارچوب واحد نیست ولی حداقل به پنج موضوع مهم شهری توجه دارند: زیست‌پذیری شهر (ایجاد اشتغال، توسعه کسب و کار و درآمد خانوارها)، پایداری زیست محیطی (صرف بهینه انرژی و کیفیت خدمات رسانی)، شکل فضایی شهر و زیرساختهای آن، منابع مالی و حکمرانی شهر، این موضوعات عمدۀ مسائل شهری امروز را در خود شامل می‌شوند؛ بنابراین استراتژی توسعه شهری موضوعات حساس شهرها را در کانون توجه خود دارد (Cities Alliance, 2006: 3). بنابراین استراتژی توسعه شهری یکی از ابزارهای برنامه‌ریزی است که می‌تواند زمینه برنامه‌ریزی برای یک شهر یا منطقه شهری را فراهم کند و به درک بهتر مشکلات شهری موجود و توسعه آتی آن کمک کند. یک استراتژی توسعه شهری نیازمند انکاس واقعی مجموع چشم‌اندازهای همه ذینفعان در شهر است (Asian Deveopment bank, 2008: 22).

دیدگاه‌های رایج در مورد مسکن کم درآمد:

الف- دیدگاه خنثی و منفعل: در این نگرش، مسئولان و مدیران شهری پدیده مسکن فقرا در جهان سوم را نادیده می‌انگارند. این رهیافت که با نگرش لیبرالی و تشابه سازی تاریخی با مراحل توسعه‌ای جوامع توسعه‌یافته، مسئله نابسامانی مسکن فقیران را پدیده‌ای گذرا و میرا تلقی می‌کند و این رو خواهان رها سازی آن به ساز و کارهای بازار است و انتظار دارد که با زمان و دست یافتن به توسعه، دیگر این معضل وجود نداشته باشد. خطای این نگرش در تشابه سازی تاریخی برای کشورهای جنوب با توجه به استمرار و گسترش این پدیده مشهود است ضمن آنکه بی توجهی به میلیون‌ها شهروند طی دهه‌ها سال به امید حل خود به خودی مسایل، از نظر ارزش‌های انسانی مقبول نیست (صرافی، ۱۳۸۲).

ب- دیدگاه تخریب و برخورد قهرآمیز: این دیدگاه که به دیدگاه بولدوزر معروف است، سعی در ریشه کن کردن مسئله مسکن فقرا دارد. این رهیافت در واقع صورت مسئله را پاک کرده و به جایه‌جایی جغرافیایی مساکن اقدام نموده و به مسائل باقی مانده توجه ندارد، هم چنین در رابطه با اهمیت حفظ امید برای ساکنان این اجتماعات این رهیافت یاسی فraigir را به منطقه تحمیل کرده و خود طرح به عنوان یک تهدید جدی برای گروههای کم درآمد شهری (به ویژه زاغه) در سطح جهان به اجرا گذاشته می‌شود. طبق اسناد موجود چنین سیاستی در دهه ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ رواج یافت و برنامه‌های زاغه زدایی نه تنها در بهبود شرایط مسکن ناکام بود بلکه مشکل مسکن را هم وخیم‌تر کرده است زیرا تعداد انگشت شماری مسکن در دسترس گروههای فقیر قرار گرفته است. بر پایه پژوهشی به عمل آمده پیامد این برنامه‌ها به طور معمول بدتر شدن شرایط در سایر بخش‌های مسکونی را باعث شده است زیرا خلع ید شده‌ها به سراغ بخش‌های دیگر می‌روند یا زاغه‌شان را در جای دیگری می‌سازند (چیما، ۱۳۷۹: ۴۷).

پ- دیدگاه بنیاد گرا: رهیافت سوم با نگرشی رادیکال و نپذیرفتن قوانین بازی در بی چاره‌ای اساسی با تغییر در ساختارهای جامعه است تصور بر این است تا نظام کلان اصلاح نشود نظامهای خرد قبل اصلاح نیستند و در واقع درگیر بهبود وضعیت اجتماعات ساکن در سکونتگاههای فقیر نشین نشده و به سازماندهی اجتماعی برای جنبش‌های سیاسی تکیه می‌کند و از این رو باز هم مانند رهیافت اول، آن‌ها را به حال خود رها کرده تا زمانی که ساز و کارهای فقرزا و ناعادلانه‌ی جامعه به وسیله خود جنبش‌ها نابود شوند (ذاکرحقیقی و همکاران، ۱۳۹۱: ۷۱)، از این‌رو بسیاری از منتقدین این دیدگاه معتقدند که این نگرش

دچار ضعف بنيادين در ارائه راه کارها و راه حل های لازم جهت ساماندهی و بهسازی زندگی و سکونت در سکونتگاه های فقیر نشین موجود بوده و اين که به طور اصولی آنها تنها راه حل مسئله را در تغيير ساختار حاكم بر کار، توليد توزيع و مصرف يعني ساخت اقتصادي و در نهايit تغيير بنيادين جوامع مى بینند و نسخه های مقطعي و موردی را فاقد کارابي لازم معرفی می کنند (شیخی، ۱۳۸۲: ۲۶-۲۹).

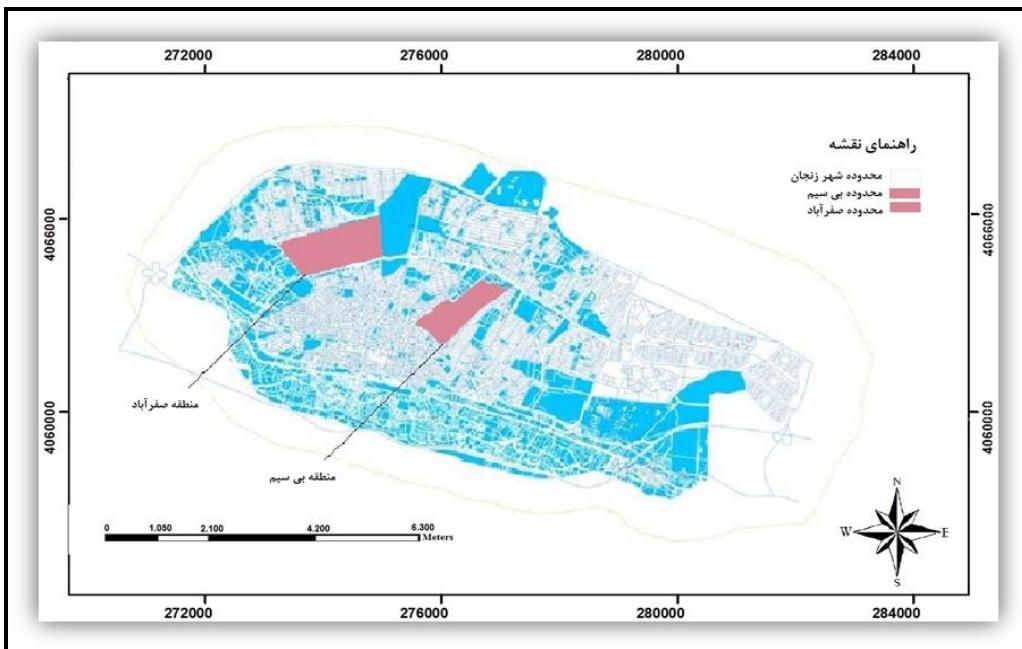
د- دیدگاه اصلاح طلب: رهیافت چهارم که با نگرش اصلاح طلب هر چند ضرورت برقراری عدالت اجتماعی و تعادل های منطقه‌ای را (برای تأمین مسکن همگانی و کاهش مهاجرت های ناشی از فقر مناطق) باور دارد اما برای کوتاه مدت و میان مدت به حل مشکل از طریق قبول واقعیت آن در پرداختن به توان های موجود در آن کوشش می کند و بیش از اصرار بر تغییری ناگهانی در سطح کلان، تحولی تدریجی در سطح خرد را چاره سازی می داند. بنابراین طبق این رهیافت به راه حل های ساختاری، به قیمت غفلت از رنج و فقر موجود در این اجتماعات تمام شود (صرافی، ۱۳۸۲: ۳۵).

روش تحقیق:

روش تحقیق در این مطالعه، بررسی مقایسه‌ای بین ساختار برنامه ریزی مسکن گروههای کم درآمد شهری در سطح ناحیه صفرآباد و بیسیم شهر زنجان می باشد و بکارگیری نتایج حاصل از این مطالعات برای ارائه چارچوب پیشنهادی می باشد، يعني مقایسه تطبیقی برای گسترش دانش و توسعه ایدههای جدید حاصل از ارزیابی تجربیات ناحیه‌ای برنامه ریزی مسکن شهری و بسط آن توسط نتایج حاصل از مطالعات تحلیلی و در نهايit تعمیم آن به شرایط نمونه موردي می باشد. روش تحقیق توصیفی - تحلیلی است و برای جمع آوری داده‌ها و اطلاعات از روش مشاهده و مصاحبه با مردم استفاده شده است. به طور کلی روش تحقیق مبتنی بر مطالعات کتابخانه‌ای که مرتبط با موضوع پژوهش و در مطالعات میدانی با بازدید از محل، برداشت کالبدی و کاربری اراضی، مصاحبه و تهییه پرسشنامه از مردم همراه بوده است. جامعه آماری در این تحقیق شهرکهای صفرآباد و بیسیم می باشند که هر کدام برابر با ۷۶۸۹ واحد مسکونی و شهرک بیسیم با ۶۷۵۲ واحد مسکونی مباحثه شده که با خطا ۰/۰۷ و حجم نمونه هر کدام ۱۶۰ پرسشنامه محاسبه شده که از طریق فرمول اصلاح شده کوکران، جمع هر دو تا آنها ۱۲۰ پرسشنامه در ۲۳ سوال طراحی گردیده و بین مردم به صورت تصادفی پخش شده است. برای شناسایی و نهايita برای درک اقسام کم درآمد فاقد مسکن در منطقه صفرآباد و بی سیم از تحلیل مؤلفه‌های اصلی، تحلیل عاملی و تحلیل خوشایی که از نرم افزارهای spss و matlab استفاده شده است انجام شد.

معرفی محدوده مورد مطالعه:

منطقه‌ی بی سیم و صفرآباد در قسمت شمال شرقی و شمال غربی شهر زنجان به دنبال مهاجرت گسترده‌ی روستاییان در فاصله سال‌های ۱۳۳۵-۱۳۶۰ شکل گرفت. ناحیه بی سیم و صفرآباد تنها ۲۱ درصد از مساحت شهر زنجان را شامل می شود که با تعداد مطلق جمعیت ۳۷۸۱۴ و ۵۲۱۴۶ همچنین تراکم جمعیتی آنها ۳۴۳ و ۱۱۹ نفر در هر هکتار می باشد. (شکل شماره ۱). منطقه دارای بافت تقریباً شطرنجی با ابعاد قطعات کوچک بوده و به دور از نظارت و رعایت اصول ساخت و ساز مسکن استاندارد و بدون زیرسازی استاندارد ساخته شده است. مسکن سازی شتاب زده، استفاده از مصالح نامتعارف و ناپایدار، فرسودگی مساکن، تفكیک نامناسب زمین، نارسانی و عدم تناسب، شبکه‌ی خدمات و زیربنایهای شهری و نظایر آن از مهمترین مشخصات کالبدی این منطقه است. اغلب ساکنان این سکونتگاه جزء طبقات پایین جامعه‌اند و از درآمد ناچیز برخوردارند. فقدان مهارت‌های لازم باعث بیکاری یا اشتغال آنان در مشاغل غیر تولیدی یا به صورت کارگران روز مزد و یا در بخش‌های غیر رسمی شده است که وجود کار طاقت فرسا حداقل دستمزد را دریافت می کنند (فرزین صبا، ۱۳۸۴: ۶۵)، در این مناطق تراکم جمعیت در واحد سطح، بعد خانوار، بار تکفل و رشد طبیعی جمعیت نسبت به سایر مناطق شهر بالاتر است. اغلب ساکنان این سکونتگاه جزء طبقات پایین جامعه‌اند و از درآمد ناچیز برخوردارند. فقدان مهارت‌های لازم باعث بیکاری آنان در مشاغل کاذب غیر تولیدی و یا به صورت کارگران روز مزد شده است که با وجود کار طاقت فرسا حداقل دستمزد را دریافت می کنند.



شکل ۱- نقشه موقعیت جغرافیایی مناطق بی‌سیم و صفرا آباد در شهر زنجان

یافته های توصیفی تحقیق

بر اساس داده های به دست آمده از جامعه ای آماری از طریق پرسشنامه و تجزیه و تحلیل آنها از با نرم افزار SPSS، نتایج زیر حاصل از مشخصات پاسخ دهنده ایان به دست آمده است که در جدول شماره ۱ مشاهده می گردد:

جدول ۱- مشخصات پاسخ دهنده ایان

مشخصات پاسخ	کد(بیشتری)	درصد	تعداد
سن	۲	۵۰	۶۰
تحصیلات	۳	۴۰/۸	۴۹
جنسیت	۱	۷۲/۵	۸۷
تأهل	۲	۵۳/۳	۶۴
شغل	۵	۶۷/۵	۸۱
مسکن	۲	۶۲/۵	۷۵
تعداد افراد خانوار	۱	۵۱/۷	۶۲

منبع: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۱.

پس از تهیه و طراحی پرسشنامه ها، نتایج آماری پرسشگری ها استخراج شد که از بین مشخصات ۱۲۰ پاسخ دهنده به پرسشنامه مذکور، ۸۷ نفر از پاسخگویان مرد (۷۲/۵ درصد) و ۳۳ نفر زن (۲۷/۵ درصد) بودند. همچنین طیف گسترده ای از سن پرسش شوندگان با کد ۲ (۲۱ تا ۳۰ سال) ۵۰ درصد به تعداد ۶۰ نفر، میزان تحصیلات با کد ۳ (دبیرستان- دیپلم) درصد با ۴۹ نفر بیشترین درصد را شامل می شدند که در مورد تحصیلات باید گفت که اغلب ساکنان دارای مدرک تحصیلی دبیرستان به بالا هستند که با ملاحظه این موضوع می توان گفت که استقبال کنندگان از این پرسشنامه از نظر سواد و مدرک تحصیلی وضعیت متوسط و متوسط به بالا را دارند. علاوه بر این ۵۳/۳ درصد از پاسخگویان (۶۴ نفر) مجرد بوده اند. نتایج این بررسی در مورد اشتغال ساکنان این مناطق نشان می دهد که ۶۷/۵ درصد از شغل اصلی پاسخ دهنده ایان به پرسشنامه با کد ۵ (آزاد) که شامل (۸۱ نفر) است، اختصاص دارد. براساس یافته های تحقیق درصد دیگر از آنها به تعداد ۷۵ نفر نیز در

مساکن استیجاری زندگی می‌کردند که حداکثر تعداد افراد خانوار در این مساکن ۳-۴ نفر با (۵۱/۷ درصد) و تعداد ۶۲ نفر بیشترین درصد و ۱۸/۳ درصد از آن‌ها به تعداد ۲۲ نفر با کد ۱-۲ (۱ نفر) به عنوان کمترین درصد شناخته شده‌اند.

تجزیه و تحلیل یافته‌ها:

الف) مؤلفه‌های اصلی:

در راستای دستیابی به مهم‌ترین پارامترهای مؤثر و نقش آن‌ها در تأمین مسکن گروههای کم درآمد شهری، اطلاعات و ویژگی‌های مربوطه تهیه و از مؤلفه‌های اصلی برای تجزیه و تحلیل آن‌ها استفاده شد. با توجه به نتایج به دست آمده چهارده مؤلفه قادر هستند ۲۵/۲۷۱٪ از مقدار ویژه داده‌ها را تبیین نمایند. مؤلفه اول که عبارت است از ارائه وام‌های مسکن با بهره کم، در ایجاد انگیزه برای مقاوم سازی مساکن نقش تعیین کننده دارد حدود ۳/۷۵۱، مؤلفه دوم که بیانگر بهبود وضعیت اقتصادی مردم و افزایش درآمد آنان بوده ۳/۶۱۴ و مؤلفه سوم یعنی نوع مصالح به کار رفته در ساختمان ۲/۲۶۳ از مقادیر ویژه مشاهدات را توجیه و تبیین می‌نمایند. چنانچه مشاهده می‌گردد بیشترین مقدار ویژه داده‌ها توسط مؤلفه اول و دوم توجیه گشته و این میزان در مؤلفه‌های بعدی به مراتب کاسته می‌شود که در جدول شماره ۲ ارائه گردیده است. در جدول شماره ۳ نیز میزان مؤلفه‌های اصلی برای متغیرهای مورد بررسی آورده شده است، که در هر مؤلفه مقادیر بزرگ نشان‌دهنده‌ی درجه‌ی اهمیت و غلبه آن پارامتر می‌باشد. نمودار اسکری پلات مربوط به مؤلفه‌های اصلی در شکل شماره ۲ نیز نشان داده شده است.

جدول ۲- برآورد میزان مقدار ویژه و درصد واریانس مؤلفه‌های استخراج شده

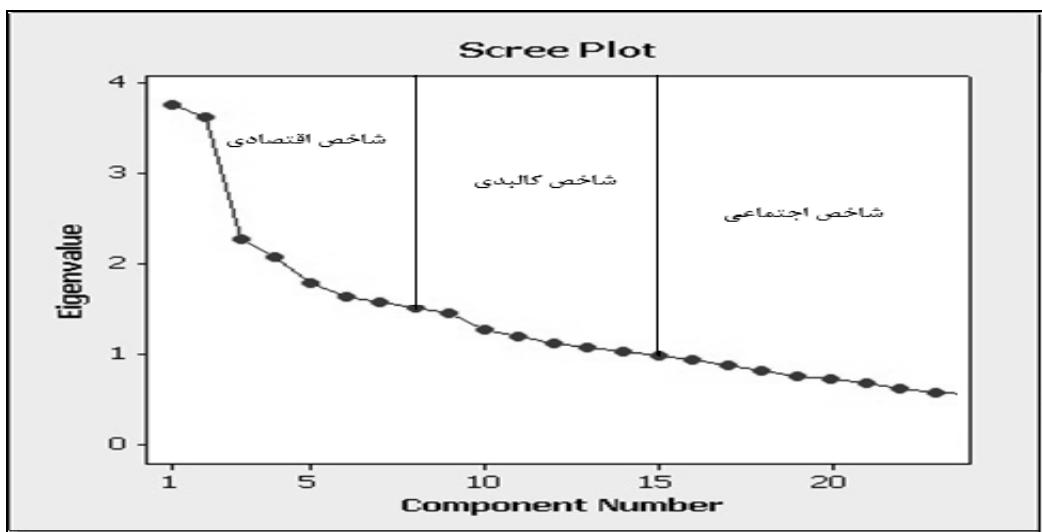
نام متغیر	شاخص	مقدار ویژه	درصد واریانس (درصد مقدار واریانس)	فرآونی تجمعی درصد واریانس
نقش وام‌های مسکن با بهره کم در ایجاد انگیزه برای مقاوم سازی مسکن	اقتصادی	۳/۷۵۱	۱۰/۴۱۹	۱۰/۴۱۶
بهبود وضعیت اقتصادی مردم و افزایش درآمد آن	اقتصادی	۳/۶۱۴	۱۰/۰۳۸	۲۰/۴۵۷
نوع مصالح به کار رفته در ساختمان	کالبدی	۲/۲۶۳	۶/۲۸۷	۲۶/۷۴۴
میزان رضایت عمومی ساکنان از کیفیت واحدهای مسکونی	اجتماعی	۲/۰۷۱	۵/۷۵۲	۳۲/۴۹۶
رعايت حریم معاابر در ساخت و سازها	کالبدی	۱/۷۸۲	۴/۹۵۰	۳۷/۴۴۶
میزان مشارکت شما در بهسازی معاابر شهری	اجتماعی	۱/۶۲۳	۴/۵۰۸	۴۱/۹۵۳
میزان رضایتمندی خانواده‌ها از الگوی جدید معماری	کالبدی	۱/۵۶۳	۴/۳۴۲	۴۶/۲۹۶
میزان رضایت از امنیت جانی و مالی در محله‌های شما	اجتماعی	۱/۵۰۵	۴/۱۸۰	۵۰/۴۷۶
اعتقاد به پیشرفت امور شهری در سایه همکاری و تعامل بین شهروندان	اجتماعی	۱/۴۴۹	۴/۰۲۵	۵۴/۵۰۱
میزان مقاومت و استحکام مسکن فعلی در برابر زلزله	کالبدی	۱/۲۶۹	۳/۵۲۶	۵۸/۰۲۷
میزان رضایت از اعتبارات بانکی	اقتصادی	۱/۱۹۰	۳/۳۰۶	۶۱/۳۳۳
میزان تمايل افراد به تعمیرات (جزئی یا اساسی) در واحدهای مسکونی	اقتصادی	۱/۱۰۶	۳/۰۷۱	۶۴/۴۰۵
تا چه میزان در شهر شما ساخت و ساز مسکن براساس مجوز و نقشه	کالبدی	۱/۰۶۲	۲/۹۵۱	۶۷/۳۵۵
میزان احساس آسایش و آرامش در واحد مسکونی	اجتماعی	۱/۰۲۳	۲/۸۴۱	۷۰/۱۹۶

منبع: یافته‌های تحلیلی تحقیق، ۱۳۹۲.

جدول ۳- مؤلفه‌های اصلی استخراج شده

میزان	مؤلفه	نام متغیر
۰/۴۰۳	اول	نقش وام‌های مسکن با بهره کم در ایجاد انگیزه برای مقاوم سازی مساکن
۰/۴۲۰	دوم	بهبود وضعیت اقتصادی مردم و افزایش درآمد آن
۰/۴۰۵	سوم	نوع مصالح به کار رفته در ساختمان
۰/۳۳۷	چهارم	میزان رضایت عمومی ساکنان از کیفیت واحدهای مسکونی
۰/۳۸۳	پنجم	رعايت حریم معابر در ساخت و سازها
۰/۲۴۲	ششم	میزان مشارکت شما در بهسازی معابر شهری
۰/۱۲۱	هفتم	میزان رضایتمندی خانواده‌ها از الگوی جدید معماری
۰/۳۸۴	هشتم	میزان رضایت از امنیت جانی و مالی در محله‌های شما
۰/۳۳۴	نهم	اعتقاد به پیشرفت امور شهری در سایه همکاری و تعامل بین شهر وندان
۰/۳۹۹	دهم	میزان مقاومت و استحکام مسکن فعلی در برابر زلزله
۰/۳۹۰	یازدهم	میزان رضایت از اعتبارات بانکی
۰/۲۲۲	دوازدهم	میزان تمایل افراد به تعمیرات (جزئی یا اساسی) در واحدهای مسکونی
۰/۲۶۸	سیزدهم	تا چه میزان در شهر شما ساخت و ساز مسکن براساس مجوز و نقشه
۰/۳۲۷	چهاردهم	میزان احساس آسایش و آرامش در واحد مسکونی

منبع: یافته‌های تحلیلی تحقیق، ۱۳۹۲.



شکل ۲- نمودار تعیین عوامل مؤثر بر مسکن گروههای کم درآمد برای مناطق مورد مطالعه

ب) تحلیل عاملی:

پس از گردآوری و تأیید کلیه اطلاعات مورد نیاز تحلیل عاملی بر روی آن‌ها صورت گرفت که نتایج خروجی از طریق نرم-افزار Spss در جدول شماره ۴ نشان داده شده است. بدین‌منظور از روش تحلیل عاملی برای دسته‌بندی و امتیازدهی به شاخص‌ها با توجه به ویژگی منطقه مورد مطالعه، استفاده شده است و سپس به نقش عوامل مؤثر در تأمین مسکن گروههای کم درآمد براساس خروجی تحلیل عاملی که از طریق جمع‌آوری پرسشنامه‌ها صورت گرفت، انجام شد. بنابراین به منظور کاهش تعداد پارامترهای دخیل در فرآیند مورد مطالعه و همچنین شناسایی عوامل مؤثر در تأمین مسکن گروه‌های کم درآمد شهری، از تحلیل عاملی استفاده شد. اعمال تحلیل عاملی بر ۲۳ متغیر (سؤال موجود در پرسشنامه)، که متغیرهای مورد بررسی را به ۱۴ عامل که دارای مقدار ویژه بزرگ‌تر از یک است را تقلیل داد. بنابراین بیشینه‌ی تعداد عامل‌های اصلی می‌تواند

۱۴ باشد. همان طور که در جدول مشاهده می‌نمایید سهم این ۱۴ عامل در مجموع، ۷۰/۱٪ واریانس حاصل از پرسشنامه را تبیین و توجیه کرده است.

جدول ۴- ضرایب همبستگی متغیرها با هر یک از عامل‌ها (بارهای عاملی) با چرخش واریماکس

نام متغیر	شاخص	عامل	میزان
میزان پرداخت اعتبارات مسکن شهری جهت بهبود کیفیت مسکن	اقتصادی	اول	۰/۸۴۶
بهبود وضعیت اقتصادی مردم و افزایش درآمد آن	اقتصادی		۰/۸۳۸
علت عدم تمایل اشار کم درآمد به گرفتن وام	اقتصادی		۰/۸۲۴
ارزش متوسط زمین	اقتصادی		۰/۸۱۶
نقش وام‌های مسکن با بهره کم در ایجاد انگیزه برای مقاوم سازی مسکن	اقتصادی	دوم	۰/۸۰۶
نوع مصالح به کار رفته در ساختمان	کالبدی		۰/۸۰۳
میزان تمایل افراد برای گرفتن وام بانکی	اقتصادی	سوم	۰/۷۱۱
وضعیت راههای ارتباطی بین واحدهای مسکونی	کالبدی		۰/۶۶۹
میزان رضایتمندی خانواده‌ها از الگوی جدید معماری	کالبدی		۰/۵۵۹
میزان آگاهی خانواده‌ها از مصرف مواد مخدر در بین جوانان	اجتماعی	چهارم	۰/۵۷۴
تا چه میزان در شهر شما ساخت و ساز مسکن براساس مجوز و نقشه	کالبدی		۰/۷۳۶
اعتقاد به پیشرفت امور شهری در سایه همکاری و تعامل بین شهروندان	اجتماعی	پنجم	۰/۶۵۷
میزان مشارکت شما در بهسازی معابر شهری	اجتماعی		۰/۶۴۰
میزان رضایت از امنیت جانی و مالی در محله‌های شما	اجتماعی		۰/۶۲۹
میزان رضایت عمومی ساکنان از کیفیت واحدهای مسکونی	اجتماعی		۰/۷۷۴
میزان علاقه‌مندی افراد به ساخت و سازهای جدید	اجتماعی	هشتم	۰/۷۸۳
میزان احساس آسایش و آرامش در واحد مسکونی	اجتماعی		۰/۶۸۸
میزان تمایل افراد به تعمیرات (جزئی یا اساسی) در واحدهای مسکونی	اقتصادی	نهم	۰/۷۴۱
میزان مقاومت و استحکام مسکن فعلی در برابر زلزله	کالبدی		۰/۷۹۱
فواید بهسازی مسکن	کالبدی		۰/۷۶۵
میزان رضایتمندی خانواده‌ها جهت دسترسی به کاربری‌ها	دوازدهم		۰/۶۲۹
میزان رضایت از اعتبارات بانکی	اقتصادی		۰/۶۹۹
رعايت حریم معابر در ساخت و سازها	کالبدی	چهاردهم	۰/۶۸۳

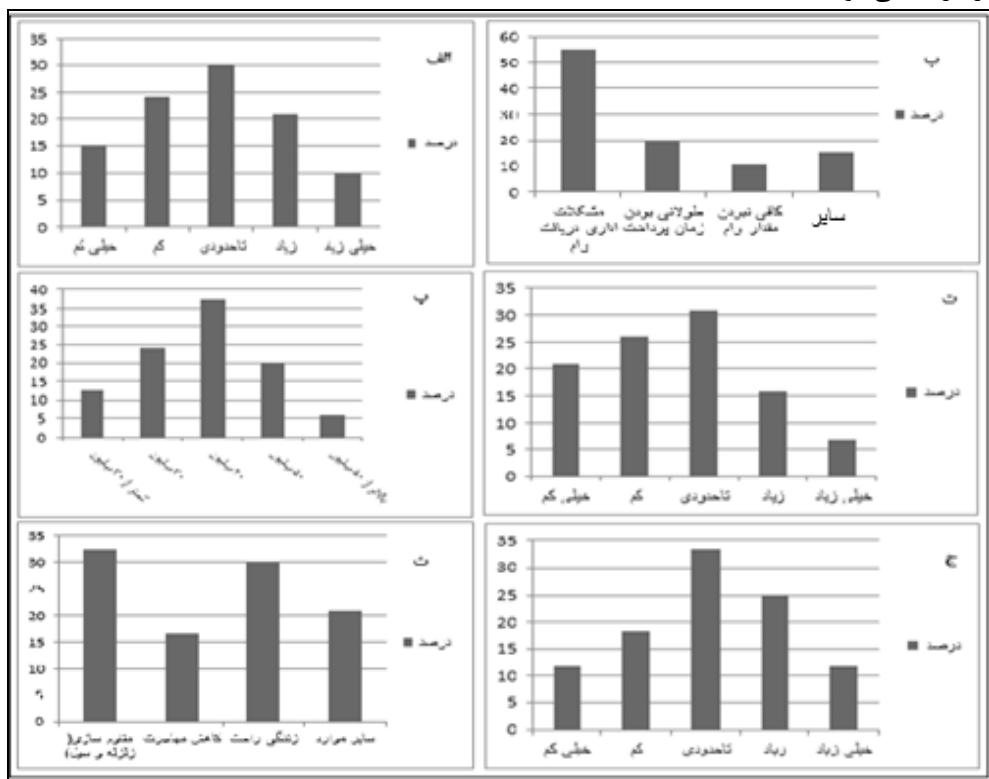
منبع: یافته‌های تحلیلی تحقیق، ۱۳۹۲.

همان طور که در جدول شماره ۴ مشاهده می‌گردد بار عاملی روی تک تک متغیرها مشخص شده است. در نامگذاری عامل‌ها، متغیرهایی که بیشترین وزن را در آن عامل داشته‌اند بیشترین تأثیر را دارند. در نهایت نتایج حاصل از ضرایب همبستگی متغیرها با هر یک از عامل‌ها نشان داد که متغیرهایی چون میزان پرداخت اعتبارات مسکن شهری جهت بهبود کیفیت مسکن، بهبود وضعیت اقتصادی مردم و افزایش درآمد آنان، علت عدم تمایل اشار کم درآمد به گرفتن وام و همچنین ارزش متوسط زمین با عامل یک دارای بیشینه همبستگی مثبت با عامل دوم دارای بیشینه همبستگی مثبت می‌باشد.

با توجه به موارد گفته شده می‌توان نتیجه گرفت که در بین سه شاخص مورد بررسی (اقتصادی، کالبدی و اجتماعی) متغیرهایی چون اعتبارات مسکن شهری جهت بهبود واحدهای مسکونی، بهبود وضعیت اقتصادی مردم و افزایش درآمد آنان، علت عدم تمایل اشار کم درآمد به گرفتن وام، ارزش متوسط زمین و همچنین نقش وام‌های مسکن با بهره کم در ایجاد انگیزه برای مقاوم سازی مساکن که جزء شاخص اقتصادی می‌باشد و نوع مصالح به کار رفته در ساختمان و میزان مقاومت و استحکام مسکن فعلی در برابر زلزله در شاخص کالبدی بیشترین تأثیر را نسبت به سایر پارامترها بر مسکن گروه‌های کم درآمد شهری

داشته است. در نتیجه با توجه به موارد مذکور می‌توان گفت به دلیل مکانیسم و ماهیت طرح‌های شهری، گروههای کم درآمد در مقایسه با سایر گروههای بالاتر، بهره‌مندی کمتری از منافع برنامه‌های توسعه شهری دارند.

پس از اعمال تحلیل عاملی، مهمترین سوالات مربوط به چند عامل اول که بیشترین درصد واریانس را به خود اختصاص داده‌اند به تفصیل توضیح داده شده است. همان‌طور که در شکل شماره ۳ مشاهده می‌نمایید. نمودار (الف) نتایج حاکی از میزان پرداخت اعتبارات مسکن شهری جهت بهبود کیفیت مسکن را نشان می‌دهد که ۳۰ درصد ساکنان این مناطق تا حدودی از این اعتبارات رضایت داشته‌اند که خود بیانگر عملکرد ضعیف دولت در این زمینه می‌باشد علاوه بر این ۳۹/۱۶ درصد از پاسخ دهنده‌گان به سوال مذکور از این شرایط ناراضی بودند و ۳۰/۸۳ درصد آنان از تسهیلات و اعتبارات مورد نظر در زمینه بهبود مسکن شهری به طور مثبت اظهار رضایت داشته‌اند. علاوه بر این همچنین نتایج به دست آمده در مورد علت عدم اقدام ساکنان این مناطق جهت دریافت وام مسکن به منظور بهسازی واحدهای مسکونی نشان می‌دهد که ۵۵/۱۶ درصد پاسخ دهنده‌گان گزینه مربوط به مشکلات اداری و ۱۹ درصد دیگر نیز طولانی بودن زمان پرداخت وام و ۱۰/۸۳ درصد علت عدم خود را کافی نبودن مقدار وام و ۱۵ درصد از ساکنان این مناطق گزینه سایر موارد را انتخاب کرده‌اند. این عوامل باعث می‌شود که خانواده‌ها علاقه‌مندی آماری در تحقیق حاضر، می‌توان گفت که به مثابه نتیجه‌گیری نهایی، میزان رضایتمندی عمومی خانواده‌ها از خدمات دولتی و تأثیر آن بر بهبود کیفیت مسکن، پایین‌تر از حد متوسط بوده است. البته نباید فراموش کرد که در این میان یکی از مؤثرترین مشکلات تأمین مسکن گروههای کم درآمد شهری و به تعبیر جکسون چالش نامه‌ی این است، که عموماً در تدوین سیاست‌ها و راهبردهای تأمین مسکن، گروههای کم درآمد شهری توانان با گروههای متوسط شهری در نظر گرفته می‌شوند (Jackson, 1976: 44).



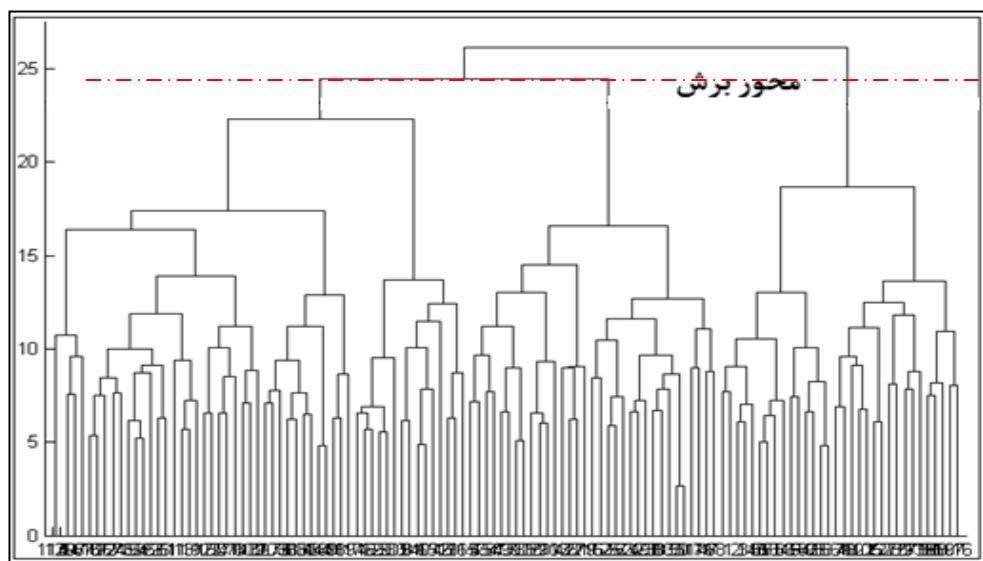
شکل ۳- پاسخ دهنده‌گان به سوالات به دست آمده از تحلیل عاملی به درصد

طبق نتایج بدست آمده از ۲۳ پرسشنامه مذکور در منطقه مورد بررسی در این پژوهش که با استفاده از روش‌های تحلیل مؤلفه‌های اصلی، تحلیل عاملی و تحلیل خوشای انجام شد نشان داد که اعمال تحلیل عاملی تعداد ۲۳ سوال را به ۱۴ عامل

تقلیل داد که هر یک از این عامل‌ها نماینده‌ی مهم‌ترین سوالات پرسشنامه که دارای بیشترین درصد می‌باشد بوده است. همچنین اعمال تحلیل خوش‌های حاکی از وجود سه گروه در نمونه‌ی مورد بررسی است. شکل شماره ۳ دارنای حاصل از این روش را نشان می‌هد. همان طور که در شکل دیده می‌شود سه گروه مورد نظر توسط محور برش در این نمودار مشخص گردیده است. لازم به توضیح است، که تعداد گروه‌ها پس از مقایسه نتایج حاصله در گروه‌های مختلف با استفاده از آزمون میانگین‌ها تعیین گردید که با استفاده از این روش و همچنین به دلیل اینکه سه گروه کمترین میزان خطا را نسبت به سایر گروه‌ها داشت. به عنوان تعداد بهینه گروه‌ها به دست آمد.

ج) تحلیل خوش‌های:

در این روش گروه‌بندی مشاهدات بر اساس فاصله بین آن‌ها انجام می‌گیرد. یعنی مشاهداتی که از هم‌دیگر فاصله کمتری دارند یک گروه قرار می‌گیرند. در شکل شماره ۴ دار نمای حاصل از ادغام وارد در تحلیل خوش‌های آورده شده است. در روش وارد از بین تمام خوش‌های زوجی با هم ترکیب می‌شود که مجموع مربوعات انحرافات اعضای خوش‌های ادغامی آن‌ها از میانگین مربوطه کمتر باشد. پس از ترسیم این نمودار برای تعیین محل برش آن و به دست آوردن تعداد گروه‌ها از روش مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آماره t استیوونت بهره گرفته شد. با توجه به این که کمترین میزان خطا در تعداد سه گروه دیده شده لذا سه گروه مورد پذیرش قرار گرفت و محل برش دار نما نیز تعیین گردید.



شکل ۴- دندروگرام از یافته‌های تحقیق

استفاده از تحلیل ممیزی برای تعیین تعلق هر یافته به گروه تشخیصی، نشان داد که با احتمال پسین بالای ۹۰ درصد این گروه‌بندی صحیح بوده است، نتایج مربوط به مقایسه درصد هر گروه (تحلیل خوش‌های- تحلیل ممیزی) در دو روش در جدول شماره ۵ آورده شده است.

جدول ۵- مقایسه نتایج گروه بندی از روش‌های تحلیل خوش‌های و ممیزی

گروه سه	درصد		روش
	گروه دو	گروه یک	
۳۰/۵۲	۴۱/۶۷	۲۷/۸۱	تحلیل خوش‌های
۳۲/۳۰	۳۸/۳۲	۲۹/۳۸	تحلیل ممیزی

منبع: یافته‌های تحلیلی تحقیق، ۱۳۹۲.

جدول شماره ۵ مقایسه نتایج به دست آمده از گروه بندی از طریق روش‌های خوش‌های و تحلیل ممیزی را نشان می‌دهد همان‌طور که در جدول نیز مشهود است درصد اعضای گروههای سه گانه به دست آمده از دو روش مذکور با هم تفاوت دارند ولی این تفاوت در حدی نیست که خللی در صحت نتایج ایجاد کند. همان‌طور که پیش تر نیز ذکر شد، نتایج دو روش با احتمال ۹۰ درصد هم‌دیگر را تأیید می‌کنند.

نتیجه گیری و ارائه پیشنهادها:

برنامه‌ریزی شهری در ایران همواره از رویکرد برنامه‌ریزی سنتی تأثیر پذیرفته است و بر این اساس اغلب تبعات مثبت برنامه‌های شهری نصیب گروههای با درآمد بالاتر می‌شود. بنابراین بسیار ضروری است که سیاستهای شهری به نوعی تدوین و طراحی شوند که دهکهای پایین جامعه شهری از این سیاستها بهره‌مند شوند. نتایج تحقیق نشان داد که بین استراتژی توسعه نواحی مذکور در شهر زنجان و تأمین مسکن گروههای کم درآمد رابطه‌ای مثبت و معنادار وجود دارد. بنابراین می‌توان گفت این ساختارهای اقتصادی-اجتماعی و سیاسی هستند که تعیین کننده وضعیت گروههای انسانی در جامعه می‌باشد و عواملی که باعث تمایز بین مردم شده فرصت‌های نابرابر اقتصادی و اجتماعی است که نمود آن را در سیاستهای تأمین مسکن گروههای کم درآمد شهری در دو ناحیه صفرآباد و بی سیم شهر زنجان می‌توان مشاهده نمود. نتایج حاصل از ایافته‌ها نشان می‌دهد که در مؤلفه‌های اصلی شاخص اقتصادی بیشترین تأثیر را در مسکن گروههای کم درآمد شهری با مقدار ویژه ۷۳۶۵٪ را دارا می‌باشد. همچنین در تحلیل عاملی متغیرهایی چون میزان پرداخت اعتبارات مسکن شهری جهت بهبود کیفیت مسکن، بهبود وضعیت اقتصادی مردم و افزایش درآمد آنان، علت عدم تمایل اشار کم درآمد به گرفتن وام و همچنین ارزش متوسط زمین با عامل یک دارای بیشینه همبستگی مثبت با عامل اول و همچنین نقش وامهای مسکن با بهره کم در ایجاد انگیزه برای مقاوم سازی مسکن و نوع مصالح به کار رفته در ساختمان با عامل دوم دارای بیشینه همبستگی مثبت می‌باشد. در کل می‌توان نتیجه گرفت که شاخص اقتصادی و در مرحله بعدی کالبدی بیشترین تأثیر را بر مسکن گروههای کم درآمد شهری در این مناطق مورد مطالعه دارند. پژوهش حاضر چندین پیشنهاد را در این زمینه بدین شرح عنوان می‌کند:

- اعمال تغییرات و تجدیدنظر در ساختار سازمانی مدیریت شهری با محوریت حذف مراکز متعدد و موازی تصمیم‌گیرنده و سیاست گذار در حوزه شهری؛
- تدوین قوانین و مقررات جدید و کارآمد با هدف افزایش مشارکت سرمایه‌گذاران بخش‌های خصوصی و تعاوی برای تقویت بازار مسکن ارزان قیمت و اجاره؛
- توسعه مفهومی و عملیاتی کردن سیاستهای توامندسازی؛ هدف افزایش مشارکت شهروندان در بهبود شرایط سکونتی به خصوص در حوزه‌های سکونتگاه‌های حاشیه نشین و غیررسمی که ضرورت این مفهوم در مناطق مورد مطالعه شهر زنجان به وضوح قابل مشاهده است؛
- ترویج تغییر دیدگاه به فرایند برنامه‌ریزی شهری از رویکرد فنی اجرایی به رهیافت کالبدی-اجتماعی؛
- ایجاد و افزایش تأسیسات زیربنایی شهری در منطقه بی سیم و صفرآباد با توجه به شرایط و نیازهای منطقه با هدف بهبود کیفی و ساختار شهری؛
- ساماندهی و تجمعی الگوهای مساکن با هدف بالا بردن سرانه مساکن و کاهش اختلاف سرانه مساکن منطقه صفرآباد و بی سیم با سایر مناطق شهری.

منابع و مأخذ:

۱. پورمحمدی، محمدرضا (۱۳۸۵): برنامه‌ریزی مسکن، انتشارات سمت، چاپ سوم، تهران.
۲. چیما، جی شابیر (۱۳۷۹): مدیریت شهر، خط مشی‌ها و نوآوری‌ها در کشورهای در حال توسعه، ترجمه: پرویز زاهدی، نشر شرکت پردازش و برنامه‌ریزی شهری، تهران.
۳. زیاری، کرامت الله (۱۳۸۸): اصول و روش‌های برنامه‌ریزی منطقه‌ای، انتشارات دانشگاه یزد، چاپ سوم، یزد.

۴. ذاکرحقیقی، کیانوش، مسلسل، عبدالله و امیر رحمانی (۱۳۹۱): «ارزیابی سطوح توسعه یافتنگی بخش مسکن در مناطق جنوبی استان همدان با استفاده از روش تحلیل خوش‌هایی»، فصلنامه برنامه‌ریزی منطقه‌ای، سال دوم، شماره ۶، مردادشت، صص ۷۹-۶۹.
۵. شیخی، محمد (۱۳۸۲): «سکونتگاه‌های خودرو، گذار از حاشیه‌نشینی به الگویی از سکونتگاه پیرامون کلان شهرهای ایران»، مجموعه مقالات حاشیه‌نشینی و اسکان غیررسمی، انتشارات دانشگاه علوم بهزیستی و توان‌بخشی، جلد دوم، تهران.
۶. صرافی، مظفر (۱۳۸۲): بازنگری ویژگی‌های اسکان خودانگیخته، مجموعه مقالات حاشیه‌نشینی و اسکان غیررسمی، دانشگاه علوم بهزیستی و توان‌بخشی، جلد اول، تهران.
۷. صرافی، مظفر (تابستان ۱۳۸۱): «از حاشیه‌نشینی تا متن شهرنشینی»، فصلنامه هفت شهر، سال ۳، شماره ۸، تهران، انتشارات شرکت عمران و بهسازی شهری ایران.
۸. عزیزی، محمدمهدی (۱۳۷۸): برنامه‌ریزی مسکن، مقطع کارشناسی ارشد، گروه شهرسازی، دانشگاه تهران، تهران.
۹. فرزین صبا، حمید (۱۳۸۴): «بهسازی و توامندسازی اسکان غیررسمی (مطالعه موردی: منطقه نجف آباد زنجان)»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه زنجان.
۱۰. معینی، مهدی (۱۳۸۷): «مطالعه روند شکل‌گیری مسکن در تازه آبادی عشايری مورد مطالعه: تازهآباد افغانستان سمیرم»، مجله هنرهای زیبا، شماره ۲۸، تهران، صص ۱۲۴-۱۰۹.
۱۱. هدایت‌نژاد، محمود (۱۳۷۵): اجاره‌نشینی، عوارض روانی اجتماعی و راه حل‌ها، مجموعه مقالات سومین سیاست توسعه مسکن در ایران، جلد دوم، وزارت مسکن و شهرسازی، تهران.
1. Asian Development Bank, (2008): City Development Strategies to Reduce Poverty. Manila.
 2. Cities Alliance, (2006): Cities Without Slums:2006: Annual Report, Cites Alliance, Washington,Dc.
 3. Cullingworth, B. (1997): Planning in the USA: Policies, Issues, and Processes, Routledge,
 4. Culture, Journal of housing economy, No. 8.
 5. Datta, K. and G. Jones, (2001): Housing and Finance in Developing Countries, Routledge.
 6. Eiweida, A. (2002): Urban Development Specialists, World Bank, Washington DC.
 7. Harris, N. (2002): Cities as Economic Development Tools, University College London.
 8. Short, J. R. (2007): Liquid City, Washington, DC: Resources For The Future.
 9. Webster, Douglas (2002). Formulating City Development Strategies in China: Methodological Steps.
 10. Westaway, Margaret S. (2006): A longitudinal investigation of satisfaction with personal and environmental quality of life in an informal South African housing settlement, Doorknob, Soweto. Habitat International, vol 30: pp 175.189.
 11. World bank, (2007): Dhaka:improving the Living conditins for the urban poor. Bangladesh Development Series Paper No.171 the world bank office dc. Dhaka.

