

Deep Learning Applications in Breast Cancer Imaging: Past Achievements and Future Challenges

Zahra Maghsoodzadeh Sarvestani^{1*}, Salma Shirdel²

¹ Department of Electrical Engineering, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran

za.maghsoodzadeh@iau.ac.ir

² Faculty of Media Engineering and Technology, IRIB University, Tehran, Iran

salmashirdel@gmail.com

Abstract: Since 2020, breast cancer has become the most frequently diagnosed malignancy worldwide. The role of breast imaging in early detection and intervention is critical for improving patient outcomes. In the past decade, deep learning has revolutionized the analysis of breast cancer imaging, providing significant advancements in interpreting the complex data from various imaging modalities. With the rapid evolution of deep learning technology and the increasing incidence of breast cancer, it is essential to review past achievements and identify future challenges. This paper offers an extensive review of deep learning-based breast cancer imaging research, focusing on studies involving mammograms, ultrasound, magnetic resonance imaging, and digital pathology images over the last ten years. It highlights the primary deep learning methods and their applications in imaging-based screening, diagnosis, treatment response prediction, and prognosis. Based on the research findings, we discuss the challenges and propose potential future research directions in deep learning-based breast cancer imaging.

Keywords: Mammograms, Ultrasound, Magnetic Resonance Imaging, Deep Learning.

JCDSA, Vol. 2, No. 6, Summer 2024
Received: 2024-08-26

Online ISSN: 2981-1295
Accepted: 2024-09-18

Journal Homepage: <https://sanad.iau.ir/en/Journal/jcdsa>
Published: 2024-09-21

CITATION

Maghsoodzadeh, Z., Shirdel, S., "Deep Learning Applications in Breast Cancer Imaging: Past Achievements and Future Challenges", Journal of Circuits, Data and Systems Analysis (JCDSA), Vol. 2, No. 6, pp. 39-49, 2024.

DOI: 00.00000/0000

COPYRIGHTS



©2024 by the authors. Published by the Islamic Azad University Shiraz Branch. This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

* Corresponding author

Extended Abstract

1- Introduction

This article explores the advancements made over the past decade in utilizing deep learning for breast cancer image analysis. Since 2020, breast cancer has held the highest incidence rate among all malignancies globally. Breast imaging is vital for early diagnosis and intervention, enhancing outcomes for patients with breast cancer. Throughout the last decade, deep learning has shown remarkable progress in analyzing breast cancer images, fostering great optimism for interpreting the rich and complex information embedded in these images.

2- Deep Learning Methods for Breast Cancer Analysis

- Classification:** Deep learning models are employed to classify images into different categories, such as the presence or absence of cancer. These models are trained using Convolutional Neural Networks (CNN) to extract important features from images and make decisions based on them. For example, the Densely Connected Network (DenseNet) model is one of the successful models in this field, achieving high accuracy in detecting breast cancer through the use of dense layers.

- Detection:** Deep learning techniques are utilized to identify and locate suspicious areas in images. These models generally employ convolutional neural networks (CNNs) and recurrent neural networks (RNNs) to pinpoint these regions. Such methods can aid radiologists in detecting suspicious areas more swiftly and accurately.

- Segmentation:** The goal of these methods is to deliver pixel-wise predictions that define the exact boundaries of tumors. Deep learning models like U-Net and SegNet are employed for this task. These models pinpoint the precise tumor boundaries in images through convolutional and recurrent layers, aiding doctors in developing more accurate treatment plans for patients.

3- Deep Learning Applications in Breast Cancer

- Screening and Diagnosis:** Utilizing deep learning for the early and more precise detection of breast cancer via mammography, ultrasound, and MRI images. These models can autonomously analyze images and pinpoint suspicious areas, aiding in reducing diagnosis time and enhancing accuracy.

- Predicting Treatment Response and Prognosis:** Deep learning models are used to predict patients' response to treatment and predict long-term outcomes. These models can analyze clinical and image data to predict which patients will respond positively to certain treatments and which patients need alternative treatments.

- Pathology Image Analysis:** Deep learning models are used to analyze digital pathology images. These models can identify cancer cells in pathology images and help doctors make a more accurate diagnosis. These methods can help reduce human errors and increase diagnostic accuracy.

4- Results (Deep Learning Applications)

- Screening and diagnosis:** Deep learning models have been used to detect breast cancer earlier and more accurately through mammography, ultrasound, and MRI. These models can automatically analyze images and identify suspicious areas, which can help reduce detection time and increase accuracy.

- Predicting treatment response and prognosis:** Deep learning models are used to predict patients' response to treatment and predict long-term outcomes. These models can analyze clinical and image data to predict which patients will respond positively to certain treatments and which patients need alternative treatments.

- Pathology Image Analysis:** Deep learning models are used to analyze digital pathology images. These models can identify cancer cells in pathology images and help doctors make a more accurate diagnosis. These methods can help reduce human errors and increase diagnostic accuracy.

5- Challenges and future directions:

Challenges:

- Need for big, high-quality data:** Deep learning models require big, high-quality data for training. Collecting and labeling this data is time-consuming and costly.

- Interpretability of models:** One of the main challenges of deep learning is the interpretability of models. Deep learning models are known as "black boxes," and it's difficult to figure out how they came to a specific outcome.

- Adaptability of models to new data:** Deep learning models need to be able to adapt to new and diverse data. This requires improving training methods and increasing the generalizability of models.

Future directions:

- Semi-supervised learning and transferential learning:** The use of semi-supervised learning and transferential learning can help reduce the need for labeled data and increase the accuracy of models.

- Multifaceted learning:** Using multiple data such as images, clinical data, and genetic data can help in a more comprehensive and accurate analysis.

- International cooperation:** International cooperation and the use of big data can lead to further advancements in this area.



کاربردهای یادگیری عمیق در تصویربرداری سرطان پستان: دستاوردهای گذشته و چالش‌های آینده

زهرا مقصودزاده سروستانی^{۱*}، سلمان شیردل^۲

۱- گروه مهندسی برق، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران (Za.maghsoodzadeh@iau.ac.ir)

۲- دانشکده فنی و مهندسی رسانه، دانشگاه صدا و سیما، تهران، ایران (salmashirdel@gmail.com)

چکیده: از سال ۲۰۲۰، سرطان سینه به شایع‌ترین بدخیمی تشخیص داده شده در سراسر جهان تبدیل شده است. نقش تصویربرداری پستان در تشخیص زودهنگام و مداخله برای بهبود نتایج بیمار بسیار مهم است. در دهه گذشته، یادگیری عمیق انقلابی در تجزیه و تحلیل تصویربرداری سرطان پستان ایجاد کرده است و پیشرفت‌های قابل توجهی در تفسیر داده‌های پیچیده از روش‌های مختلف تصویربرداری ارائه می‌دهد. با تکامل سریع فناوری یادگیری عمیق و افزایش بروز سرطان سینه، مرور دستاوردهای گذشته و شناسایی چالش‌های آینده ضروری است. این مقاله بررسی گسترهای از تحقیقات تصویربرداری سرطان پستان مبتنی بر یادگیری عمیق را ارائه می‌دهد که بر مطالعات مربوط به ماموگرافی، سونوگرافی، تصویربرداری تشدید مغناطیسی و تصاویر آسیب شناسی دیجیتال در ده سال گذشته تمرکز دارد. روش‌های یادگیری عمیق اولیه و کاربردهای آن‌ها در غربالگری، تشخیص، پیش‌بینی پاسخ درمان و پیش‌آگهی مبتنی بر تصویربرداری را بر جسته می‌کند. بر اساس یافته‌های تحقیق، چالش‌ها مورد بحث قرار می‌گیرد و جهت‌های تحقیقاتی بالقوه آینده در تصویربرداری سرطان پستان مبتنی بر یادگیری عمیق پیشنهاد می‌شود.

واژه‌های کلیدی: ماموگرافی، سونوگرافی، تصویربرداری تشدید مغناطیسی، یادگیری عمیق.

DOI: 00.00000/0000

تاریخ چاپ مقاله: ۱۴۰۳/۰۶/۳۱

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۳/۰۶/۲۸

نوع مقاله: مروری

تاریخ ارسال مقاله: ۱۴۰۳/۰۶/۰۵

۱- مقدمه

تصویربرداری رزونانس مغناطیسی و تصویربرداری پاتولوژی، نقش حیاتی در ارائه تحقیقات میکروسکوپی و مکروسکوپی از سرطان سینه برای هدایت تصمیمات درمانی ایفا کرده است. همچنین ثابت شده که ماموگرافی (که برای اولین بار در سال ۱۹۱۳ انجام شد) پس از یادگیری طولانی مدت، میزان مرگ و میر ناشی از سرطان پستان را کاهش می‌دهد. ماموگرافی از اشعه ایکس کمانزی برای بررسی سینه استفاده می‌کند؛ که اغلب با قرار دادن بافت‌ها در یک تصویر دو بعدی انجام می‌شود. غربالگری ماموگرافی مبتنی بر جمعیت سازمان یافته برای زنان توسط سازمان بهداشت جهانی توصیه می‌شود که می‌تواند تشخیص زودهنگام و بهبود پیش‌آگهی برای بیماران بالقوه را فراهم کند. علاوه بر غربالگری، ماموگرام‌ها نیز برای تشخیص اختلالاتی مانند توده‌ها، کلسفیکاسیون‌ها، تحریفات معماري یا عدم تقارن بافت، مورد استفاده قرار می‌گیرند. با توجه به ماهیت برهم‌نیه ماموگرام‌های دو بعدی، این روش می‌تواند برای اطلاعات غنی‌تر مورد نیاز باشد. نماهای استاندارد ماموگرافی، نمای کرانیوکودال (CC)^۱ و نمای میانی-جانبی (MLO)^۲ برای هر دو سینه هستند، که به ترتیب مستقیماً از بالا و از یک سمت زاویه‌دار پستان گرفته شده‌اند. تصویرهای اضافی نیز ممکن است بسته

سرطان سینه به بیماری بدخیمی با بالاترین میزان بروز جهانی با حدود ۲/۳ میلیون مورد جدید در سال ۲۰۲۰ تبدیل شده است. اگرچه نرخ مرگ و میر از سال ۱۹۸۹ به طور پیوسته کاهش یافته^[۱]؛ سرطان سینه پنجمین علت مرگ و میر سرطان در جهان و علت اصلی مرگ و میر ناشی از سرطان در زنان است. با افزایش نرخ بروز در بیشتر چهار دهه گذشته و برآورد ۶۸۵۰۰۰ مرگ در سال ۲۰۲۰، سرطان سینه را می‌توان به دو دسته سرطان تهاجمی و سرطان درجا طبقه‌بندی کرد. آمارهای اخیر توسط انجمن سرطان آمریکا نشان داد که طول عمر سرطان سینه به طور قابل توجهی با تشخیص مرحله به مرحله تغییر می‌کند. نرخ بقای پنج ساله بیماران آمریکایی تشخیص داده شده در طول ۲۰۱۲ - ۲۰۱۸ برای مرحله اول ۹۹٪، برای مرحله دوم ۹۳٪، برای مرحله سوم ۷۵٪ و برای مرحله چهارم ۲۹٪ بود. تشخیص زودهنگام و میر سرطان سینه ضروری سیستمیک کارآمد در کاهش میزان مرگ و میر سرطان سینه ضروری استند. تصویربرداری پستان، از جمله ماموگرافی، سونوگرافی،

^۱ نمای MLO (Mediolateral oblique view) ربع فوقانی خارجی پستان را که بیشترین پاتولوژی‌های پستان در این منطقه رخ می‌دهد را نشان می‌دهد.

^۲ نمای CC(Cranio caudal view) بخش میانی پستان و نیز بخش جانبی خارجی پستان را تا جاییکه ممکن است، نشان می‌دهد.



چربی [۷] برای سرکوب سیگنال از بافت چربی به عنوان یک مرحله کمکی معرفی شده است. برای فراهم کردن کانون های مرئی مختلف، انواع مختلفی از توالی ها می توانند تولید شوند [۸]؛ که شامل ۱T - موزون، ۲T - موزون^۴ و ام آر آی انتشار - موزون^۵ است. افزایش کنتراست ام آر آی دینامیک^۶ به توالی اصلی بالینی و تحقیقاتی تبدیل شده است، که می تواند اطلاعات اضافی را با مشاهده تغییرات ۱T در فازهای متعدد پس از تزریق عامل کنتراست فراهم کند [۹]. ام آر آی خلاصه شده پستان که از ام آر آی دینامیک تک فاز اولیه استفاده می کند، به عنوان یک روش معاینه کوتاه شده برای غربالگری سرطان پستان معرفی شده است [۱۰]. آسیب شناسی پستان یک بررسی میکروسکوپی برای سرطان به روش تهاجمی است. در تشخیص بالینی، تحلیل میکروسکوپی توسط تصویربرداری پاتولوژی به عنوان استاندارد طلایی برای تعیین نهایی سرطان سینه در نظر گرفته می شود. یک نمونه از بافت سینه بیمار توسط آسیب شناسان برداشته می شود و بر روی یک اسلامید میکروسکوپی قرار داده می شود. سپس از لکه های خاص و رنگ ها برای شناسایی سلول های سرطانی و تایید حضور گیرنده های شیمیایی استفاده می شود. رایج ترین لکه برای نمونه های بافت سینه، رنگ آمیزی هماتوکسیلین - آنوزین^۷ (رنگ آمیزی ایرویدی) است [۱۱]؛ که بیش از یک قرن است که مورد استفاده قرار می گیرد و هنوز هم فرآیند استاندارد برای تشخیص هیستوپاتولوژیکی است [۱۲]. علاوه بر این، روش های کمکی اغلب برای تکمیل تشخیص مورد نیاز هستند، مانند ایمunoهیستوشیمی^۸ [۱۳] و هیبریداسیون در محل^۹ [۱۴]. در آسیب شناسی بالینی معمول، بیومارکرهای پیش بینی و پیش آگهی گیرنده استروژن^{۱۰}، گیرنده پروژسترون^{۱۱}، گیرنده فاکتور رشد اپیدرمی انسان^{۱۲}، و پروتئین هسته ای مربوط به تکثیر، توسط IHC تجزیه و تحلیل می شود [۱۵]. توصیف سرطان سینه نیازمند تفسیر اطلاعات بالینی پیچیده ارائه شده توسط تصویربرداری پستان از سطح ماکروسکوپی تا سطح میکروسکوپی است. با افزایش سریع مقیاس داده های پزشکی و توسعه فناوری تصویربرداری، تحلیل تصاویر با ابعاد بزرگ با هوش مصنوعی (AI) و عده بزرگی در بهبود کارایی روش های بالینی دارد. هوش مصنوعی فعلی معمولاً با یادگیری عمیق (DL) نشان داده می شود، که دستاوردهای قابل توجهی در طول دهه گذشته داشته و به طور گسترده ای در زمینه های مختلف مانند پردازش تصویر یا تشخیص گفتار مورد استفاده قرار گرفته است [۱۴]. در مقایسه با روش های تشخیص کامپیوترا مرسوم که بر ویژگی های مهندسی متکی هستند، مدل های یادگیری عمیق کارایی زیادی در استخراج بازنمایی ها از داده های با بعد بالا (مانند تصاویر) نشان می دهد، و عملکرد آنها اغلب با داده های آموزشی بیشتر بهتر است.

⁵ DW-MRI: Diffusion-weighted MRI

⁶ Dynamic Contrast Enhanced (DCE)-MRI

⁷ hematoxylin-eosin stain (H&E stain)

⁸ Immunohistochemistry (IHC)

⁹ In Situ Hybridization (ISH)

¹⁰ Predictive and prognostic biomarkers estrogen receptor α

¹¹ Progesterone Receptor (PgR)

¹² Human epidermal growth factor receptor 2 (HER2)

به نیازهای عملی گرفته شوند. ترکیب دیجیتال ماموگرافی^۱ (DBT)، که به عنوان ماموگرافی سه بعدی نیز در نظر گرفته می شود، معرفی شده تا زمینه های فضایی بیشتری را برای بررسی دقیق سینه ها فراهم کند و به عنوان استاندارد مراقبت های تصویربرداری سینه در حال ظهور است. تصویربرداری اولتراسوند (سونوگرافی) از امواج صوتی فرکانس بالا برای مشاهده داخل بدن بدون هیچ گونه اشعه یونیزه کننده استفاده می کند. از زمان تلاش های اولیه در توصیف ویژگی های صوتی تومورهای سینه، تصویربرداری اولتراسونیک دست خوش یک سری تحولات هم در طراحی ابزار و هم در کاربردهای بالینی شده است. در طول چند دهه گذشته، کیفیت تصاویر سونوگرافی تا حد زیادی با پیشرفت در طراحی مبدل، الکترونیک، کامپیوترا و سیگنال ها بهبود یافته است. بنابراین، سونوگرافی به یک حالت اصلی تصویربرداری برای تشخیص سرطان سینه در معاینات بالینی تبدیل شده است. در حال حاضر، سونوگرافی پستان به طور گسترده برای تشخیص کیست ها و گره های جامد با ویژگی بالا [۲] و طبقه بندی توده های جامد به عنوان خوش خیم یا بد خیم در ترکیب با ماموگرافی [۳] استفاده می شود. همچنین در غربالگری و تشخیص سرطان های پستان در مراحل اولیه مفید بوده و برای زنان آسیایی با پستان های متراکم توصیه می شود [۴]. به دلیل سهولت استفاده و قابلیت تصویربرداری بلادرنگ، سونوگرافی پستان، در مقایسه با بیوپسی های پستان و دیگر روش های مداخله ای تهاجمی از محبوبیت برخوردار است. حالت مدبرا یتنس^۲ رایج ترین شکل تصویربرداری اولتراسونیک برای سینه ها است. تصویربرداری ترکیبی و تصویربرداری هارمونیک نیز به طور فرازینده ای برای تصویرسازی ضایعات سینه و کاهش مصنوعات تصویر به کار می روند. علاوه بر این، علاقه فزاينده ای به استفاده از سونوگرافی داپلر رنگی و عوامل کنتراست برای اندازه گیری جریان خون تومور و تصویربرداری از عروق تومور وجود دارد.

ام آر آی^۳ [۵] از امواج رادیویی و میدان های مغناطیسی برای تولید اطلاعات دقیق تر استفاده می کند؛ که اغلب یک تصویر سه بعدی از داخل سینه است. از زمان اختراع ام آر آی در سال ۱۹۷۱، ارزیابی های بالینی متعددی شاهد کارایی ام آر آی سینه بوده اند. ام آر آی پستان بالاترین حساسیت را در میان روش های تصویربرداری رادیولوژی برای تشخیص سرطان سینه دارد [۶]؛ و به طور گسترده به عنوان یک ابزار کمکی برای تشخیص و پیش بینی ضایعات مرتبط با سینه استفاده می شود. امروزه، آزمایش های ام آر آی در حال تبدیل شدن به روش های اصلی اسکن کردن برای نظارت بر پاسخ دوره درمان و عود است؛ که جزئیات بیشتری از سینه ها را بدون معرفی پرتوای یونیزه کننده ارائه می دهد. با توجه به اینکه آناتومی سینه شامل انواع مختلفی از بافت ها است، تکنیک سرکوب

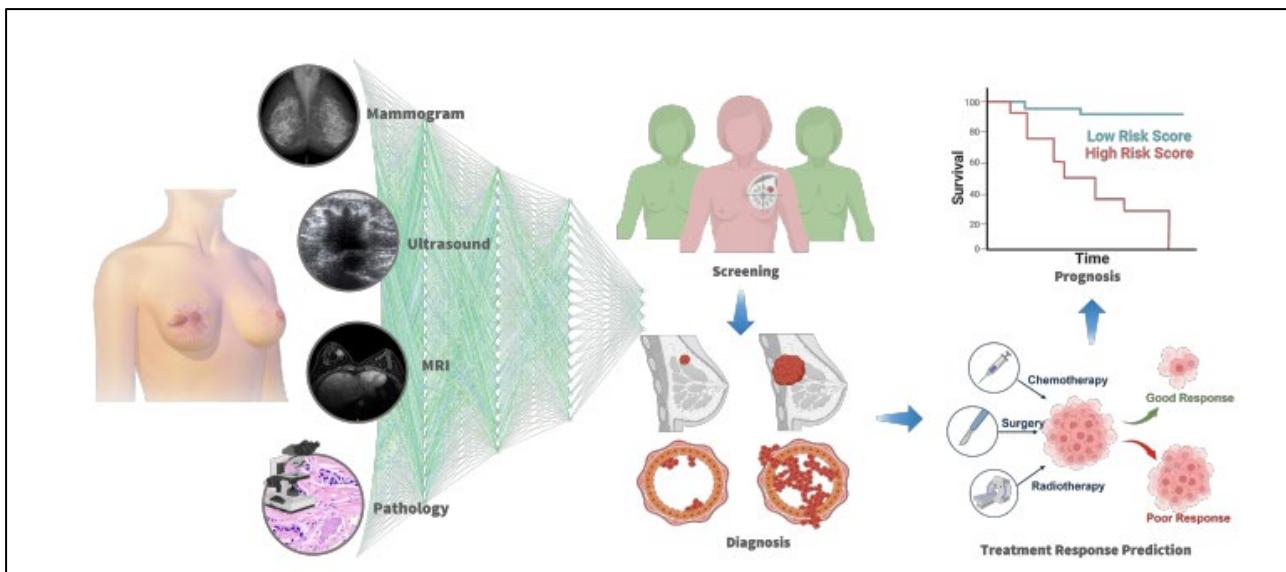
¹ Digital Breast Tomosynthesis

² مد برایتنس یا B-Mode یک نمایش تصویر اولتراسوند به صورت دو بعدی است که از نقاط روشنی که پژواک اولتراسوند را نشان می دهد تشکیل شده است. میزان روشنایی هر نقطه با دامنه سیگنال اکو برگشتی تعیین می شود.

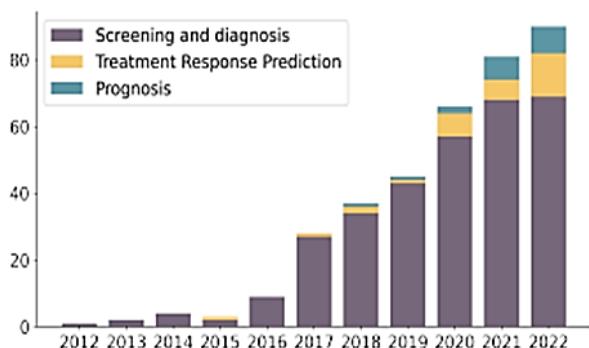
³ تصویربرداری تشدید مغناطیسی (Magnetic Resonance Imaging)

⁴ T1-weighted, T2-weighted





شکل (۱): روش‌های معمول تصویربرداری شامل ماموگرام، سونوگرافی، تصویربرداری تشخیصی (ام‌آرآی) و تصاویر پاتولوژی [۱۲]



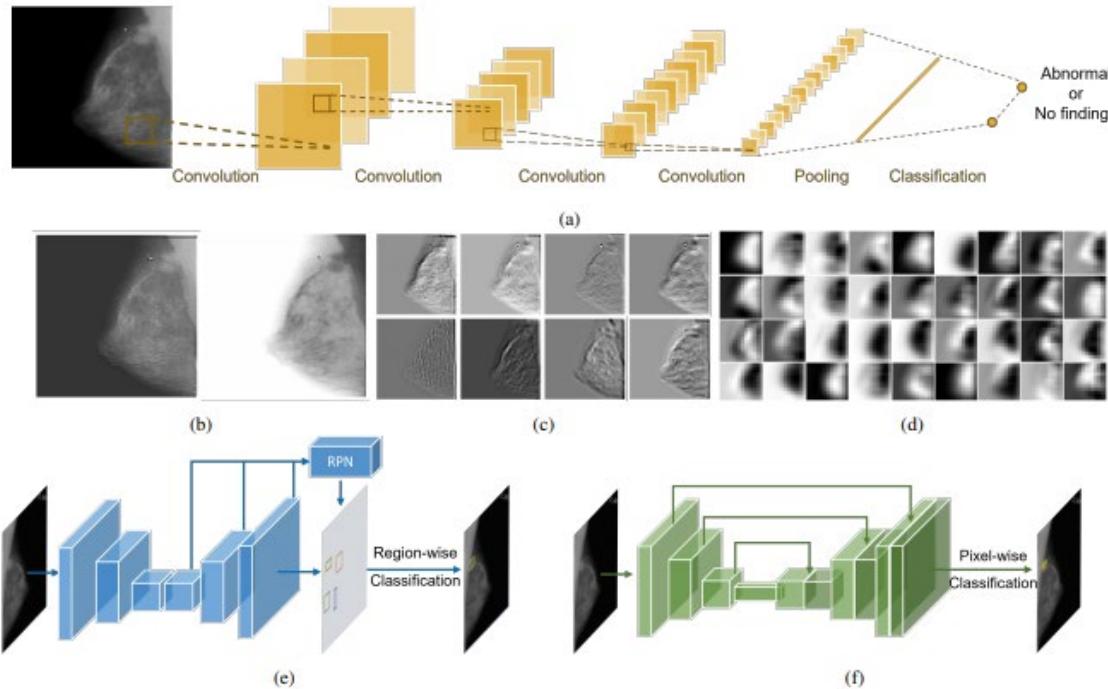
شکل (۲): تعداد مقالات ارائه شده در حوزه یادگیری عمیق در تصویربرداری سرطان پستان از سال ۲۰۱۲ تا ۲۰۲۲

۲- یادگیری عمیق برای تحلیل سرطان پستان

در این بخش مهمترین روش‌های یادگیری عمیق مورد استفاده در تصویربرداری سرطان سینه معرفی می‌شود. در ابتدا با دسته‌بندی تحلیل تصویر سرطان سینه به سه وظیفه اساسی، یعنی طبقه‌بندی، تشخیص و تقسیم‌بندی، با توجه به انواع خروجی، فرمول‌ها و برخی از مدل‌های یادگیری عمیق که به طور عمده مورد استفاده قرار می‌گیرند را معرفی می‌کنیم. تصویر مختصری از مدل‌های یادگیری عمیق که معمولاً در هر وظیفه به کار می‌رond را می‌توان در شکل (۳) یافت. الگوهای یادگیری عمیق به کار رفته شامل یادگیری با نظارت، یادگیری با نظارت ضعیف، یادگیری بدون نظارت، یادگیری انتقالی و یادگیری چند وجهی است. در قسمت (a) یک شبکه طبقه‌بندی که از کانولوشن و ترکیب برای نمونه‌برداری تصویر و در عین حال گسترش کانال‌های ویژگی‌ها استفاده می‌کند. نقشه‌های ویژگی نهایی در یک بردار ویژگی ادغام می‌شوند و اغلب یک لایه کاملاً متصل می‌تواند برای انجام طبقه‌بندی براساس بردار ویژگی مورد استفاده قرار گیرد. نقشه‌های ویژگی معمول استخراج شده از لایه‌های ۱، ۷ و ۱۷ به ترتیب در (d-b) نشان داده شده‌اند.

تاکنون، یادگیری عمیق به طور گسترده‌ای برای تجزیه و تحلیل تصاویر پزشکی مورد مطالعه قرار گرفته [۱۸] و عملکرد بالای در زمینه‌های مختلف نشان داده است [۱۹]. با هم‌گرایی AI و عملکرد انسان، امروزه یادگیری عمیق نیز در حال شکل‌دهی مجدد تحقیقات سرطان و مراقبت بالینی شخصی است. شکل (۱) روش‌های معمول تصویربرداری شامل ماموگرافی، سونوگرافی، تصویربرداری تشخیصی (ام‌آرآی) و تصاویر پاتولوژی را نشان می‌دهد [۱۲]. همان‌طور که در شکل (۲) نشان داده شده در دهه اخیر تصویربرداری سرطان می‌تنی بر یادگیری عمیق پیشرفت چشمگیری داشته است. با این حال، یک بررسی گسترده در مورد تجزیه و تحلیل سرطان پستان می‌بینی بر یادگیری عمیق هنوز وجود ندارد تا پیشرفت در روش‌های مختلف تصویربرداری در دهه گذشته را نشان دهد. بنابراین، هدف اصلی این مقاله بررسی توسعه یادگیری عمیق در تصویربرداری سرطان سینه، شناسایی چالش‌هایی که هنوز باید در این زمینه به آن‌ها پرداخته شود، و بررسی راه حل‌های بالقوه برای این چالش‌ها است. این بررسی شامل کاربردهایی از غربالگری، تشخیص، و پیش‌بینی پاسخ به درمان برای پیش‌آگهی، پوشش روش‌های تصویربرداری از ماموگرافی، سونوگرافی، و ام‌آرآی گرفته تا تصاویر پاتولوژی است. مقاله‌ها از سال ۲۰۱۲ تا ۲۰۲۲ مورد بررسی قرار گرفته‌اند که گسترده و سیعی از کاربردهای یادگیری عمیق در تصویربرداری سرطان سینه را پوشش می‌دهند. ادامه این کار به شرح زیر است: در بخش ۲، روش‌های یادگیری عمیق اصلی مورد استفاده در تحلیل تصویر سرطان سینه معرفی می‌شود. در بخش ۳، جزئیات کاربردهای یادگیری عمیق در تجزیه و تحلیل تصویر سرطان سینه در چهار جنبه (غربالگری، تشخیص، پیش‌بینی پاسخ درمان، و پیش‌آگهی) شرح داده شده است. در بخش ۴، چالش‌های اصلی پیش روی این حوزه مورد بحث قرار گرفته و دیدگاه‌های آینده که در پیشبرد این حوزه وعده می‌دهند را بر جسته کرده است. در نهایت، در بخش ۵ نتیجه‌گیری بیان می‌شود.





شکل (۳): تصویر مختصر از مدل‌های یادگیری عمیق، (a)، (c) و (d) نقشه‌های ویژگی معمول استخراج شده از لایه‌های ۱، ۷ و ۱۷، (e) گردش کار نمونه‌برداری نزولی، (f) یک شبکه قطعه‌بندی [۱۸]

$$L = -y \log \hat{y} \quad (1)$$

برای مدل کردن، مطالعات قبلی از شبکه‌های عصبی مصنوعی [۱۹] استفاده می‌کنند که توسط چندین لایه کاملاً متصل ساخته شده‌اند و به عنوان ویژگی‌های دست‌ساز ورودی در نظر گرفته می‌شوند. شبکه عصبی کانولوشن [۲۰] از مهندسی ویژگی خلاص می‌شود و مساله طبقه‌بندی را بر روی تصاویر به طور کامل به پایان می‌رساند. در سال ۲۰۱۲، موفقیت الکستن [۲۱]، یک شبکه پنج لایه شبکه عصبی-کانولوشن که با واحد پردازش گرافیکی^۴ کار می‌کرد، عصر یادگیری-عصبی کانولوشن را با عملکرد خروجی آن در چالش شبکه تصویربری^۵ آغاز کرد. گروه هندسه بصری^۶ [۲۲]، عمق شبکه عصبی کانولوشن را با هسته‌های کوچکتر و تلفات کمکی گسترش داد. شبکه‌های باقی مانده^۷، شبکه عصبی کانولوشن را به صدها لایه عمیق‌تر کرده و مشکل گرادیان را با قطع ارتباطات غلبه کردند. بسیاری از شبکه‌های دیگر مانند شبکه با اتصال مستقیم^۸ و مجموعه دریافتی [۲۴]، به طور گسترده در تصویربرداری سرطان پستان پیشنهاد مورد استفاده قرار گرفته‌اند. اخیراً، ترانسفورماتور بینایی [۲۷]، به عنوان نوعی از شبکه‌های عصبی عمیق که عمدهاً مبتنی بر مکانیزم توجه است و پتانسیل زیادی در پردازش تصویر دارد، مورد استفاده قرار گرفته است. لازم به ذکر است که مدل‌های طبقه‌بندی اغلب به عنوان استخراج‌کننده ویژگی برای کارهای دیگری که در بخش‌های بعدی معرفی خواهند شد، استفاده می‌شوند.

همچنین، (e) یک شبکه تشخیص معمول است. گردش کار نمونه‌برداری نزولی اغلب از شبکه طبقه‌بندی پیروی می‌کند. سپس، نقشه‌های ویژگی بالا نمونه‌برداری می‌شوند، ویژگی‌های چندمقیاسی به یک شبکه پیشنهاد ناحیه^۱ برای تولید پیشنهاد ناحیه تغذیه می‌شوند، و یک طبقه‌بندی ناحیه‌ای برای تعیین خروجی نهایی انجام می‌شود. در نهایت، (f) یک شبکه قطعه‌بندی است که گردش کار نمونه‌برداری نزولی را نشان می‌دهد. سپس، نقشه‌های ویژگی چندین بار نمونه‌برداری شده و با ویژگی‌های لایه کم‌عمق الحق می‌شوند. نتایج نهایی براساس طبقه‌بندی پیکسلی بر روی بزرگ‌ترین نقشه ویژگی به دست آمده است. تمام مدل‌ها با پس‌انتشار بهینه‌سازی شده‌اند [۱۸].

۲- طبقه‌بندی

هدف طبقه‌بندی، ارائه پیش‌بینی‌های گسسته برای طبقه‌بندی کل ورودی‌ها است. به عنوان مثال، عدد ۱ برای نشان دادن این که تصویر سینه، شامل سرطان است و عدد ۰ برای نشان دادن این که تصویر شامل سرطان نیست، استفاده می‌شود. یک مدل طبقه‌بندی می‌تواند به عنوان یک تابع نگاشت $y \rightarrow f: x$ در نظر گرفته شود، که در آن x دامنه تصاویر یا ویژگی‌ها و $y \in R$ معمولاً یک نمایش یک طرفه از وجود بیماری است. به طور رسمی، با توجه به x یک ورودی، y خروجی هدف، و \hat{y} خروجی مدل، مدل‌های طبقه‌بندی معمولاً با به حداقل رساندن انتروپی متقاطع بین \hat{y} و y بهینه می‌شوند.

⁴ Visual Geometry Group (VGG)

⁵ Residual networks (ResNet)

⁶ Densely Connected Network (DenseNet)

¹ Region Proposal Network (RPN)

² Graphic processing unit (GPU)

³ Image Net challenge



۲-۲- تشخیص

۳-۲- قطعه‌بندی

قطعه‌بندی با هدف دادن پیش‌بینی‌های طبقه‌بندی پیکسلی انجام می‌شود، و سپس می‌توان کانتور اشیاء را ترسیم کرد. تقسیم‌بندی بر روی تصاویر دو بعدی در راستای عرض، ارتفاع، کanal و تعداد کلاس‌ها انجام می‌شود. اهداف تقسیم‌بندی تصاویر پزشکی، از دست دادن آنتروپی عرضی به اندازه پیکسل و از دست دادن تاس^۳ است [۲۶]:

$$L = 1 - \frac{2 \sum_{i=1}^M y_i \hat{y}_i + \epsilon}{\sum_{i=1}^M y_i^2 + \sum_{i=1}^M \hat{y}_i^2 + \epsilon} \quad (4)$$

که در آن M تعداد کل پیکسل هاست، y هدف پیکسل i است، \hat{y}_i پیش‌بینی پیکسل i است، و یک پارامتر بیش از حد برای پایداری عددی است. هدف زدن اینجا ماسک تصویر نیز نامیده می‌شود. مدل‌های تقسیم‌بندی برای تصویربرداری پزشکی معمولاً از ساختار رمزگذار-رمزگشا پیروی می‌کنند که ابتدا تصویر ورودی را به ویژگی‌ها (به عنوان مثال، از طریق کاتولوشن و ادغام) پایین می‌آورد و سپس نمونه‌برداری (مثلاً از طریق دکانولوشن و درونیابی)، ویژگی‌ها را به پیش‌بینی‌های پیکسلی تبدیل می‌کند. FCN [۲۷] ابتدا آن را به یک طبقه‌بندی کننده گروه هندسه بصری برای جداسازی تصویر معرفی کرد. U-Net [۲۸] فرآیند نمونه‌گیری بالا را به سطوح چندگانه درونیابی گسترش داده و سپس اتصالات صرف‌نظر شده بین مسیرهای رمزگذار و رمزگشا را برای غنی‌سازی جزئیات معرفی می‌کند. پس از آن، U-Net و انواع آن [۲۹] تقریباً بر حوزه جداسازی تصویر پزشکی تسلط دارند. به علاوه، برای جدا کردن نمونه‌های همپوشانی که به یک کلاس تعلق دارند، ابتدا پیشنهادات شیء را روی تصاویر تشخیص می‌دهد و سپس برای هر شیء شناسایی شده تقسیم‌بندی انجام می‌شود.

۴- یادگیری عمیق

با توجه به در دسترس بودن داده‌ها و برچسب‌ها، گزینه‌های متعددی از پارادایم‌های یادگیری عمیق برای اعمال مدل‌ها در سناریوهای مختلف وجود دارد. یادگیری با نظارت نیاز به این دارد که تمام نمونه‌های آموزشی دقیقاً به شکل خروجی‌های هدف (برای مثال، ماسک‌ها برای کار تقسیم‌بندی یا جعبه‌های محدوده بندی برای کار تشخیص) برچسب‌گذاری شوند. یادگیری با نظارت رایج‌ترین شکل یادگیری عمیق است و بخش بزرگی از مطالعات بررسی شده در این مقاله در این دسته جای می‌گیرند. با این حال، یادگیری عمیق به شدت وابسته به داده است و برچسب زدن تصاویر پزشکی زمان بر و مبتنی بر تخصص است. از این‌رو، یادگیری تحت نظارت ممکن است راه حل بهینه برای بسیاری از سناریوهای عملی تجزیه و تحلیل تصویر پزشکی نباشد. یادگیری تحت نظارت ضعیف^۴ زمانی اعمال می‌شود که برچسب داده شده در قالب خروجی هدفمند نباشد (به عنوان مثال، استفاده از علامت‌های سطح تصویر برای تشخیص یا تقسیم‌بندی). در تصویربرداری سرطان پستان،

هدف از تشخیص پیش‌بینی نتایج طبقه‌بندی منطقه‌ای، به عنوان مثال، رسم یک جعبه محدود کننده برای یک بدخیمی شناخته شده است. استفاده مجدد از $f: X \rightarrow Y$ به عنوانتابع نگاشت یک مدل تشخیص، X دامنه تصاویر باقی می‌ماند، در حالیکه Y مجموعه‌ای از $\{(b,y)\}$ با ناحیه و y کلاس متناظر برای آن ناحیه است. قابل توجه است که $\{(b,y)\}$ می‌تواند یک مجموعه تهی باشد اگر هیچ ناحیه مورد نظر (ROIs) در تصویر وجود نداشته باشد.

رایج‌ترین فرمولاسیون مورد استفاده b یک چهار برابر $\{u, v, w, h\}$ است که در آن u و v مرکز یک شیء را نشان می‌دهند و w و h به ترتیب وزن و ارتفاع را نشان می‌دهند. هدف تشخیص اغلب به عنوان L_{els} از دست دادن طبقه‌بندی ناحیه‌ای و L_{loc} از دست دادن رگرسیون جعبه محدود، رسمیت می‌یابد؛ که در آن L_{els} معمولاً به صورت اتلاف آنتروپی عرضی شکل می‌گیرد و یک ابرپارامتر موازن‌هه کننده اتلاف است، و L_{loc} اغلب به صورت یک اتلاف $L1$ نرم به صورت زیر فرمول‌بندی می‌شود:

$$L_{loc} = \begin{cases} 0.5 \times (t - \hat{t})^2, & \text{if } |t - \hat{t}| < 1; \\ |t - \hat{t}| - 0.5, & \text{otherwise;} \end{cases} \quad (2)$$

جانی که \hat{t} پیش‌بینی مدل است، t نمایش مکان تبدیل شده بر اساس b برای رگرسیون منظم [۲۹] است، و $L1 - norm$ را نشان می‌دهد. همچنین گزینه‌های دیگری برای L_{els} (به عنوان مثال، از دست دادن کانونی^۱ و L_{loc} [۲۱]) وجود دارد.

$$L = L_{els} + \lambda L_{loc} \quad (3)$$

مدلهای تشخیص شیء اغلب از شبکه‌های طبقه‌بندی به خوبی آموزش دیده به عنوان استخراج کننده ویژگی استفاده می‌کنند. برای انجام پیش‌بینی ناحیه‌ای بر روی نقشه‌های ویژگی استخراج شده، تعداد قابل توجهی از معماری‌های یادگیری عمیق پیشنهاد شده‌اند و برخی از مدل‌های پرکاربرد در تصویربرداری سرطان سینه در اینجا پوشش داده شده‌اند. CNN - R Faster [۲۱] پیشنهادها (یعنی ویژگی‌های موضوع کاندید) را از شبکه عصبی کانولوشن از پیش آموزش دیده استخراج کرده و اجرا می‌کند و محلی‌سازی خانواده^۲ و وظایف طبقه‌بندی را انجام می‌دهد. در [۲۲] Faster R-CNN مفهوم لنگرهای را با شبکه پیشنهاد منطقه معرفی می‌کند، که سرعت تشخیص را با جعبه‌های مرتع بر روی نقشه‌های ویژگی افزایش می‌دهد. به غیر از روش‌های دو مرحله‌ای ذکر شده که پیشنهادها را استخراج می‌کنند و سپس طبقه‌بندی و رگرسیون را هدایت می‌کنند، آشکارسازهای یک مرحله‌ای برای تسريع بیشتر سرعت استنباط، با نمایندگان کلاسیک مانند سری YOLO [۲۴]، و RetinaNet [۲۵] پیشنهاد می‌شود.

³ Pixel wise cross entropy loss and the Dice loss

⁴ Weakly-Supervised Learning (WSL)

¹ Focal loss

² Sibling



تصویربرداری پزشکی، پیش آموزش شبکه‌ها بر روی مجموعه داده‌های تصویر طبیعی در مقیاس بزرگ، مانند شبکه تصویری است [۲۰]. اخیراً، تطبیق دامنه [۲۵] و تعمیم دامنه [۲۶] نیز توجه زیادی را به خود جلب کرده‌اند، که شکاف‌های بین دامنه منبع و دامنه هدف را کاهش می‌دهد. هدف یادگیری چندوجهی، پردازش و خلاصه کردن اطلاعات از دیدگاه‌ها و روش‌های مختلف یک موضوع است. با در نظر گرفتن فرآیند معاینه سرطان سینه به عنوان مثال، داده‌های چندوجهی از ماموگرام، سونوگرافی، ام‌آرآی تا تصاویر پاتولوژی را می‌توان تولید کرد و با یکدیگر مورد استفاده قرار داد. داده‌های چندوجهی می‌توانند اطلاعات غنی و تکمیلی را از ماکروسکوپ به میکروسکوپ فراهم کنند. لازم به ذکر است که داده‌های چند وجهی را نیز می‌توان با یک نوع از تکنیک‌های تصویربرداری، مانند ماموگرام‌های چندنمایی یا ام‌آرآی‌های چندندامنی، به دست آورد. به طور معمول در تصویربرداری پستان، یادگیری چندوجهی بر استراتژی‌های ترکیب اطلاعات تمرکز می‌کند که عمدتاً شامل ترکیب اولیه (یعنی اطلاعات در سطح ورودی)، ترکیب مشترک (یعنی در سطح ویژگی) و ترکیب اخیر (یعنی در سطح تصمیم) می‌باشد.

۳- کاربردهای یادگیری عمیق در سرطان پستان

در اینجا مروری مختصر بر کاربردهای مبتنی بر یادگیری عمیق در تصویربرداری سرطان سینه ارائه می‌شود.

۱-۳- غربالگری و تشخیص

هدف از غربالگری یافتن بیماران خارج از گروه مورد بررسی و تشخیص، توصیف دقیق‌تری از وضعیت بیماران است. غربالگری اغلب براساس ماموگرام‌های در مقیاس جمعیتی است و تشخیص از دیگر روش‌های تصویربرداری استفاده می‌کند. با این حال، هیچ علامت‌گذاری روشی بین دو وظیفه در زمینه یادگیری عمیق وجود ندارد؛ زیرا تعداد زیادی از مطالعات بر روی تعیین بدхیمی از موضوعات نرمال یا خوش‌خیم تمرکز می‌کنند. از این رو ما غربالگری و تشخیص سرطان پستان مبتنی بر یادگیری عمیق را در یک بخش ترکیبی معرفی می‌کنیم.

۳-۲- غربالگری و تشخیص مبتنی بر ماموگرام

طبقه‌بندی: به عنوان یک روش معمول غربالگری سرطان پستان، ماموگرام‌ها اغلب برای طبقه‌بندی دوگانه (به عنوان مثال بدخیم در مقابل خوش‌خیم / نرمال / غیربدخیم) یا طبقه‌بندی سه طبقه‌ای (بدخیم، خوش‌خیم، نرمال) مورد مطالعه قرار می‌گیرند. مطالعات همچنین سعی در تشخیص انواع مختلف ضایعات مانند توده یا اعوجاج معماري، میزان تراکم سینه، و یا میزان خطر سرطان داشته‌اند. مطالعات اولیه بر ویژگی‌های دست‌ساز به عنوان ورودی به شبکه عصبی متکی بودند [۲۷ و ۲۸]. با موفقیت قابل توجه آن‌ها در تجزیه و تحلیل تصاویر طبیعی [۲۰]، از شبکه عصبی کانولوشن به عنوان یک استخراج‌کننده ویژگی

روش‌های یادگیری با نظارت، نقشه فعال‌سازی کلاس^۱ [۳۰] و یادگیری چند نمونه‌ای^۲ [۲۲] هستند. از نقشه فعال‌سازی کلاس اغلب برای تشخیص ناهموار ضایعات هدف استفاده می‌شود، که به عنوان نقشه‌های ویژگی وزن‌دهی شده توسط گرادیان‌های مربوطه محاسبه می‌شوند. مقادیر بالاتر در نقشه فعال‌سازی کلاس، نشان‌دهنده مناطقی است که سهم بیشتری در پیش‌بینی نهایی دارند. یادگیری چندنمونه‌ای، یک تصویر ورودی را به عنوان یک کیسه از نمونه‌ها (تکه‌های تصویر) در نظر می‌گیرد که تنها زمانی منفی است که همه نمونه‌ها منفی باشند. هدف یادگیری چند نمونه‌ای اغلب توسعه یک طبقه‌بندی کننده سطح کیفی است؛ که یک استراتژی کاملاً رایج در پردازش کل تصاویر پاتولوژی اسلامید است که از مقیاس پیکسل گیگا هستند. همانند نقشه فعال‌سازی کلاس، یادگیری چند نمونه‌ای را نیز می‌توان برای تعیین محل ضایعات با تأکید بر موارد بیشتر کمک شده مورد استفاده قرار داد.

۴-۵- یادگیری نیمه نظارت شده^۳

یادگیری نیمه نظارت شده می‌تواند به عنوان نوع دیگری از یادگیری تحت نظارت ضعیف در نظر گرفته شود، که استفاده از مقدار زیادی از داده‌های برچسب‌دار نشده همراه با داده‌های برچسب‌گذاری شده محدود را ممکن می‌سازد. روش‌های یادگیری نیمه نظارت شده مبتنی بر گراف، حداقل‌سازی آتروپی، برچسب‌زدن کاذب، مدل‌سازی مولد، یا یادگیری سازگاری هستند. اخیراً، رویکردهای مبتنی بر سازگاری موفقیت بزرگی را در یادگیری نیمه نظارت شده نشان داده‌اند، که تنظیم مدل را تزريق می‌کند که پیش‌بینی‌های نسخه‌های اختلالی مختلف یک مدل باید سازگار باقی بمانند.

۴-۶- یادگیری بدون نظارت

یادگیری بدون نظارت، داده‌های بدون برچسب را برای آموزش مدل پوشش، اغلب با هدف خوش‌بندی یا کاهش ابعاد، به کار می‌برد. در ادبیات تحلیل تصویر سرطان سینه مبتنی بر یادگیری عمیق، دو جهت اصلی در یادگیری بدون نظارت مدل‌سازی مولد و یادگیری خودناظارتی، توجه تحقیق را به خود جلب کرده‌است. اولی از روش‌های تولیدی مانند شبکه رقیب تولیدی^۴ [۲۳] برای مدل‌سازی توزیع داده و تولید نمونه‌های جدید استفاده می‌کند که اغلب در یادگیری نیمه نظارت شده نیز استفاده می‌شود. یادگیری خودناظارتی، یک شبکه عصبی را بر روی تصاویر بدون برچسب آموزش می‌دهد تا نمایش را برای وظایف پایین‌دست تحت نظارت یادگیرد [۲۴]. یادگیری خودناظارتی قدرت قابل توجهی را در کاهش نیاز به مقدار زیادی از داده‌های برچسب‌گذاری شده پایین دستی نشان داده است، که در تحلیل تصاویر پزشکی نویبخش است.

هدف از یادگیری انتقال، انتقال دانش آموخته شده در یک دامنه منبع به دامنه هدف است، که به ویژه زمانی مفید است که دامنه هدف داده‌های زیادی ندارد. یک استراتژی یادگیری انتقال رایج در

³ Semi-supervised learning (SSL)

⁴ generative adversarial network (GAN)

¹ Class Activation Map (CAM)

² Multiple Instance Learning (MIL)



احتمال وقوع انواع مختلف ضایعات است به کار می‌رود [۱۰]. همچنین یک روش تشخیص سرطان را برای ترکیب دیجیتال ماموگرافی سه‌بعدی با جمآوری پیش‌بینی‌های دو بعدی در نتایج سه‌بعدی پیشنهاد کردند [۱۴]. لازم به ذکر است که نقشه ویژگی استخراج شده از یک شبکه طبقه‌بندی نیز می‌توانند برای مکان‌یابی ضایعات توسط نقشه فعال‌سازی کلاس یا مکانیزم توجه به شیوه‌ای با نظارت ضعیف مورد استفاده قرار گیرند. با این حال، ارزیابی‌های کمی اغلب برای این مطالعات وجود ندارد، و نقشه‌های توجه برای هدف تفسیر کیفی استفاده می‌شوند [۱۷ و ۱۸]. یک مطالعه اخیر نیز استفاده از ویژگی‌های میانی و نقشه فعال‌سازی کلاس را به عنوان شبکه‌لیبل برای آموزش یک مدل تشخیص پیشنهاد داده است [۱۹].

۳-۳- قطعه‌بندی

قطعه‌بندی، تقسیم کانتور را برای توصیف دقیق‌تر ضایعه، فراهم می‌کند، که اغلب به مقدار قابل توجهی از عالمات‌های پیکسل توسط رادیولوژیست‌های مجبوب برای آموزش مدل نیاز دارد. مطالعات کمی در مورد تقسیم‌بندی جرم از ماموگرام‌ها وجود دارد که براساس ساختارهای اصلاح‌شده یا ساختارهای U-Net مشابه است [۱۰]. یک مطالعه مقایسه‌ای بر روی مدل‌های مختلف قطعه‌بندی در [۱۱] انجام شده است.

۴-۳- وظایف چندگانه

برخی مطالعات تلاش کردن تا مژول‌ها را برای وظایف مختلف ادغام کنند تا چارچوب‌های تشخیص به کمک کامپیووتر^۱ چند منظوره را ایجاد کنند. یک راه ساده برای یک سیستم تشخیص به کمک کامپیووتر چندوظیفه، آموزش مجموعه‌ای از مدل‌های خاص وظیفه است [۱۲]، که در آن مطالعات اغلب براساس راه حل‌های موجود برای هر وظیفه هستند. شبکه‌های تشخیص شی، مانند Mask R-، Faster R-CNN و YOLO CNN نیز برای انجام هر دو طبقه‌بندی و تشخیص با توجه به ماهیت یادگیری چندوظیفه‌ای خود اتخاذ شده‌اند. همانطور که اشاره شد، مدل‌های طبقه‌بندی می‌توانند برای استخراج نتایج تشخیص به شیوه‌ای با نظارت ضعیف استفاده شوند [۵، ۶]. علاوه بر این، مدل‌های چندوظیفه‌ای یکپارچه در مقالات پیشنهاد شده‌اند، به عنوان مثال، ترکیب طبقه‌بندی با تشخیص [۷] یا تقسیم‌بندی [۸] به کار می‌رود.

۵-۵- دیگر تکلیف‌ها

بسیاری از مطالعات بیش از توسعه روش‌های خاص، برای وظایف پایه ذکر شده هدف‌گذاری می‌کنند. یک مطالعه مقایسه‌ای از عملکرد طبقه‌بندی ماموگرام، بین یک مدل یادگیری عمیق و رادیولوژیست، ارائه داده است. در آن مقایسه مدل عملکرد سیستم تشخیص به کمک کامپیووتر در مقایسه با میانگین رادیولوژیست‌ها بهتر عمل کرده است [۷]. در ادامه، تعدادی از مطالعات نشان داده‌اند که مدل‌های یادگیری عمیق می‌توانند به بهبود عملکرد رادیولوژیست‌ها کمک کنند [۱۹]. مطالعه

قدرتمند در ترکیب با دیگر طبقه‌بندی کننده‌های یادگیری ماشین مانند ماشین‌بردار پشتیبان و جنگل تصادفی [۲۹] استفاده شده است. از آنجا که داده‌های پژوهشی اغلب در مقیاس محدود هستند، برخی کارها شبکه‌های موجود را با وزن‌های از پیش آموزش دیده از شبکه تصویری به مجموعه داده‌های ماموگرام منتقل کرده‌اند. یک مطالعه مقایسه‌ای بر روی عملکرد طبقه‌بندی ماموگرام شبکه‌های مختلف در [۲۲] گزارش شده است. مقایسه کارایی طبقه‌بندی مبتنی بر ماموگرافی (با استفاده از گروه هندسه بصری دو بعدی) و مدل‌های طبقه‌بندی مبتنی بر ترکیب دیجیتال ماموگرافی (با استفاده از گروه هندسه بصری سه‌بعدی) در [۲۳] گزارش شده است. علاوه بر استفاده مستقیم از مدل‌های در دسترس، مطالعات بیشتر به دنبال روش‌های موثرتر انتقال یادگیری برای بهبود فرآیند یادگیری پیش از آموزش و استفاده کامل از دانش آموخته‌شده از مجموعه داده‌های پیش از آموزش بودند.

یادگیری چندنمونه‌ای نقش مهمی در طبقه‌بندی مبتنی بر ماموگرام ایفا کرده است، زیرا ضایعات اغلب پراکنده هستند. یک خط از کارها بر توسعه دسته‌بندی کننده یادگیری چندنمونه‌ای با استراتژی‌های تجمع مختلف برای خلاصه کردن نقشه ویژگی نهایی یک مدل شبکه عصبی کانولوشن مت مرکز بود. برخی کارها از یک طبقه‌بندی کننده دو بعدی برای به دست آوردن نتایج برای هر برش و ترکیب نتایج با یادگیری چندنمونه‌ای برای پیش‌بینی سه‌بعدی نهایی استفاده کرده‌اند [۳۰]. بخش بزرگی از مطالعات یادگیری پیش‌بینی سطح بیمار را از تصاویر ورودی چندگانه پیشنهاد کردن. دیدگاه‌های چندگانه (به عنوان مثال، دیدگاه‌های کرانیوکودال دو طرفه، دیدگاه‌های مایل مدیولترال، و غیره) اغلب برای بررسی دقیق‌تر تولید می‌شوند. بنابراین روش‌های مختلف ترکیب ویژگی چند دیدگاهی پیشنهاد شده‌اند، که عمدتاً بر توسعه استخراج کنندگان ویژگی برای تولید نمایش‌های معنادار از لحاظ معنایی یا استفاده از استراتژی‌ها برای استنتاج نتایج نهایی براساس ویژگی‌های ناهمگن تمرکز دارند. از سوی دیگر، تلاش شده تا اطلاعات تصویر غربالگری شده قبلی (یعنی ماموگرام قبلی) و تصویر بررسی شده فعلی یا استخراج کنندگان ویژگی برای تولید بدخیمی ترکیب کنند [۲۴]. یادگیری چندوظیفه‌ای نیز به منظور افزایش عملکرد طبقه‌بندی با نظارت بیشتر مورد مطالعه قرار گرفته است [۲۶]. قابل ذکر است که ورودی‌های یادگیری چند وظیفه‌ای و چند دیدگاهی می‌توانند اطلاعات ارائه شده به مدل را غنی کنند، و این دو استراتژی می‌توانند به طور همزمان ادغام شوند [۲۷].

تشخیص برخورد می‌تواند محل و نوع تومور را مشخص کند و توسعه بیشتر سرطان را تعیین کند. تشخیص سرطان دو مرحله‌ای به طور گستردگی مورد استفاده قرار می‌گیرد، که در آن، نامزدهای آسیب دست‌ساز یا شبکه بخش‌بندی شده به یک شبکه طبقه‌بندی برای کاهش مثبت کاذب تبدیل شدند. مطالعات همچنین آشکارسازهای انتها به انتها، را اتخاذ و اصلاح کرده‌اند، که به عنوان ورودی کل تصویر ماموگرافی و مختصات جعبه‌مرزی خروجی برای ضایعات با امتیازهایی که نشان‌دهنده

¹ Computer-aided detection (CAD)



۵- نتیجه گیری

سرطان سینه به بدترین بدخیمی در سراسر جهان تبدیل شده است و تصویربرداری پستان نقش مهمی در غربالگری، تشخیص، پیش‌بینی پاسخ به درمان و پیش‌آگهی سرطان سینه ایفا می‌کند. با پیشرفت چشمگیر تحقیقات یادگیری عمیق، مطالعات نوظهوری برای استفاده از روش‌های یادگیری عمیق برای مقابله با سرطان سینه انجام شده است. غربالگری و تشخیص به طور خاص، توجه جامعه یادگیری عمیق را به خود جلب کرده است. یافته‌های این مقاله نشان می‌دهد که این مطالعات تا حد زیادی با داده‌های موجود، بهویژه آن‌هایی که برای عموم منتشر می‌شوند، تعیین می‌شوند. همچنین تشخیص زودهنگام می‌تواند تاثیر زیادی در روندرمان و دستیابی سریعتر به سلامت را به دنبال داشته باشد و باعث کاهش چشمگیر مرگ و میرها شود. با بحث در مورد چالش‌ها و کاوش در جهت‌های بالقوه آینده، امیداست، بینش‌های جدیدی برای الهام بخشیدن به خواندنگان ارائه شده باشد، تا تلاش‌های بیشتری را برای توسعه نسل بعدی مدل‌های مراقبت سلامت قابل اعتماد برای سرطان سینه و همچنین سایر بیماری‌ها انجام شود.

مراجع

- [1] J. Wang and S.-G. Wu, "Breast Cancer: An Overview of Current Therapeutic Strategies, Challenge, and Perspectives," *Breast Cancer: Targets and Therapy*, vol. 15, pp. 721–730, Oct. 2023, doi: <https://doi.org/10.2147/bct.s432526>.
- [2] A. N. Giaquinto et al., "Breast Cancer Statistics, 2022," *CA: A Cancer Journal for Clinicians*, vol. 72, no. 6, Oct. 2022, doi: <https://doi.org/10.3322/caac.21754>.
- [3] H. Sung et al., "Global Cancer Statistics 2020: GLOBOCAN Estimates of Incidence and Mortality Worldwide for 36 Cancers in 185 Countries," *CA: A Cancer Journal for Clinicians*, vol. 71, no. 3, pp. 209–249, Feb. 2021, doi: <https://doi.org/10.3322/caac.21660>.
- [4] M. B. Amin et al., "The Eighth Edition AJCC Cancer Staging Manual: Continuing to build a bridge from a population-based to a more 'personalized' approach to cancer staging," *CA: A Cancer Journal for Clinicians*, vol. 67, no. 2, pp. 93–99, Jan. 2017, doi: <https://doi.org/10.3322/caac.21388>.
- [5] L. Nyström, I. Andersson, N. Bjurstam, J. Frisell, B. Nordenskjöld, and L. E. Rutqvist, "Long-term effects of mammography screening: updated overview of the Swedish randomised trials," *The Lancet*, vol. 359, no. 9310, pp. 909–919, Mar. 2002, doi: [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(02\)08020-0](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(02)08020-0).
- [6] J. Didkowska and Urszula Wojciechowska, "WHO position paper on mammography screening," vol. 11, no. 1, pp. 16–19, Jan. 2015.
- [7] M. G. Marmot, D. G. Altman, D. A. Cameron, J. A. Dewar, S. G. Thompson, and M. Wilcox, "The benefits and harms of breast cancer screening: an independent review," *British Journal of Cancer*, vol. 108, no. 11, pp. 2205–2240, Jun. 2013, doi: <https://doi.org/10.1038/bjc.2013.177>.

که یک الگوریتم را در چندین دستگاه غیرمتصل که یا سرورهای نگهدارنده نمونه داده‌های محلی، بدون مبالغه آنها آموزش می‌دهد.

اخیر همچنین نشان داد که یادگیری عمیق از عملکرد الگوریتم‌های پیش‌بینی ریسک پیش‌گرفته است [۲]. علاوه بر این، مدل‌های عمیق قادر به غربالگری ماموگرام‌ها براساس جمعیت‌های بزرگ یا حتی بین‌المللی [۱۳] و یافتن موضوعات پرخطر برای بررسی بیشتر توسط رادیولوژیست‌ها هستند [۵]. تعداد رو به افزایشی از کارها برای بهبود استحکام مدل‌های یادگیری عمیق برای ماموگرام‌ها در جنبه‌های برچسب نویزدار [۱۱]، تعمیم دامنه خارجی [۲۰] و تفسیرپذیرکردن مدل‌ها [۲۲] تلاش کرده‌اند. برای کاهش عوارض جانبی بالقوه ناشی از فرآیند تصویربرداری اضافی، مطالعات اخیر همچنین تلاش‌هایی را در سنتر ماموگرام‌ها انجام داده‌اند [۱۳].

۴- چالش‌ها و مسیرهای آینده

داده‌های آموزشی در مقیاس بزرگ، کلید موفقیت یادگیری عمیق است. در [۲۲] تلاش‌هایی برای دسترسی به داده‌های مقیاس بزرگتر برای اهداف تحقیقاتی صورت گرفت، با این حال، بیشتر مجموعه داده‌های عمومی موجود، بهویژه روش‌های غیر از ماموگرافی، در مقیاس نسبتاً کوچک هستند. این یک عامل بالقوه است که مانع استحکام و تعمیم‌پذیری مدل‌های تحلیل سرطان پستان مبتنى بر یادگیری عمیق می‌شود. یک جهت قابل قبول برای بزرگتر کردن داده‌های آموزشی و در عین حال محافظت از حریم خصوصی بیماران، یادگیری فدرال^۱ با همکاری چندین موسسه است. یادگیری فدرال اجازه می‌دهد تا به طور مشترک مدل‌های یادگیری عمیق را بدون به اشتراک گذاشتن داده‌ها بین شرکت‌کنندگان آموزش دهید، که در عین حفظ حریم خصوصی بیمار، همکاری بین مشتریان را ممکن می‌سازد.

داده‌های مصنوعی یکی دیگر از گزینه‌های بالقوه است. یک کار پیشگام اخیر ۲۰۰۰ تصویر آسیب‌شناسی مصنوعی را برای مطالعات تقسیم‌بندی هسته‌ها ارائه کرد [۲۳]. چالش دیگری که به طور طبیعی از داده‌های آموزشی محدود ایجاد می‌شود، توانایی تعمیم محدود مدل توسعه یافته، مانند نتایج گزارش شده توسط [۱۶] است. رویکردهای موجود عمدهاً مبتنی بر یادگیری بازنمایی‌های ثابت از داده‌های چند منبعی هستند. یک مطالعه اخیر همچنین نشان داد که حاشیه‌نویسی‌های ریز می‌توانند تعمیم‌پذیری مدل را بدون درگیر کردن داده‌های آموزشی از منابع متعدد بهبود بخشدند [۲۶]. شایان ذکر است که شکاف‌های دامنه به طور کلی در سناریوهای یادگیری فدرال نیز وجود دارد، که در آن داده‌های ارائه شده توسعه هر مشتری به طور طبیعی ناهمگن هستند. با توسعه روش‌های تصویربرداری پزشکی، داده‌های تصویربرداری جدید نیز ظاهر می‌شوند، که در مقایسه با روش‌های مورد مطالعه گسترده، روش‌های جدید به انطباق بیشتر با الگوریتم‌های یادگیری عمیق فعلی نیاز دارند.

^۱ یادگیری فدرال (Federated learning) که به عنوان یادگیری مشارکتی (collaborative learning) نیز شناخته می‌شود. یک روش یادگیری ماشین است



- [22] Enabling histopathological annotations on immunofluorescent images through virtualization of hematoxylin and eosin
- [23] W. M. Hanna et al., "HER2 in situ hybridization in breast cancer: clinical implications of polysomy 17 and genetic heterogeneity," *Modern Pathology*, vol. 27, no. 1, pp. 4–18, Jun. 2014, doi: <https://doi.org/10.1038/modpathol.2014.103>.
- [24] A. S. Coates et al., "Tailoring therapies—improving the management of early breast cancer: St Gallen International Expert Consensus on the Primary Therapy of Early Breast Cancer 2015," *Annals of Oncology*, vol. 26, no. 8, pp. 1533–1546, Aug. 2015, doi: <https://doi.org/10.1093/annonc/mdv221>.
- [25] S. J. Magny, R. Shikhman, and A. L. Kepke, "Breast Imaging Reporting and Data System," *PubMed*, 2022. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK459169/>
- [26] Y. LeCun, Y. Bengio, and G. Hinton, "Deep Learning," *Nature*, vol. 521, no. 7553, pp. 436–444, May 2015, doi: <https://doi.org/10.1038/nature14539>.
- [27] G. Litjens et al., "A Survey on Deep Learning in Medical Image Analysis," *Medical Image Analysis*, vol. 42, no. 1, pp. 60–88, Dec. 2017, doi: <https://doi.org/10.1016/j.media.2017.07.005>.
- [28] E. J. Topol, "High-performance medicine: the Convergence of Human and Artificial Intelligence," *Nature Medicine*, vol. 25, no. 1, pp. 44–56, Jan. 2019.
- [29] J. Bai, R. Posner, T. Wang, C. Yang, and S. Nabavi, "Applying deep learning in digital breast tomosynthesis for automatic breast cancer detection: A review," *Medical Image Analysis*, vol. 71, p. 102049, Jul. 2021, doi: <https://doi.org/10.1016/j.media.2021.102049>.
- [30] A. Duggento, A. Conti, A. Mauriello, M. Guerrisi, and N. Toschi, "Deep computational pathology in breast cancer," *Seminars in Cancer Biology*, vol. 72, pp. 226–237, Jul. 2021, doi: <https://doi.org/10.1016/j.semcan.2020.08.006>.
- [8] A. Chong, S. P. Weinstein, E. S. McDonald, and E. F. Conant, "Digital Breast Tomosynthesis: Concepts and Clinical Practice," *Radiology*, vol. 292, no. 1, pp. 1–14, Jul. 2019, doi: <https://doi.org/10.1148/radiol.2019180760>.
- [9] J. J. Wild and D. Neal, "Use of high-frequency ultrasonic waves for detecting changes of texture in living tissues," *The Lancet*, vol. 257, no. 6656, pp. 655–657, Mar. 1951, doi: 10.1016/S0140-6736(51)92403-8.
- [10] C. M. Sehgal, S. P. Weinstein, P. H. Arger, and E. F. Conant, "A Review of Breast Ultrasound," *Journal of Mammary Gland Biology and Neoplasia*, vol. 11, no. 2, pp. 113–123, Nov. 2006, doi: <https://doi.org/10.1007/s10911-006-9018-0>.
- [11] R. J. Hooley, L. M. Scourt, and L. E. Philpotts, "Breast Ultrasonography: State of the Art," *Radiology*, vol. 268, no. 3, pp. 642–659, Sep. 2013, doi: <https://doi.org/10.1148/radiol.13121606>.
- [12] A. Kapur et al., "Combination of Digital Mammography with Semi-automated 3D Breast Ultrasound," vol. 3, no. 4, pp. 325–334, Aug. 2004, doi: <https://doi.org/10.1177/153303460400300402>.
- [13] W. A. Berg, "Combined Screening With Ultrasound and Mammography vs Mammography Alone in Women at Elevated Risk of Breast Cancer," *JAMA*, vol. 299, no. 18, p. 2151, May 2008, doi: <https://doi.org/10.1001/jama.299.18.2151>.
- [14] L. C. H. Leong, A. Gogna, R. Pant, Fook Cheong Ng, and L. S. J. Sim, "Supplementary Breast Ultrasound Screening in Asian Women with Negative But Dense Mammograms—A Pilot Study," *Annals, Academy of Medicine, Singapore/Annals of the Academy of Medicine, Singapore*, vol. 41, no. 10, pp. 432–439, Oct. 2012, doi: <https://doi.org/10.47102/annals-acadmedsg.v41n10p432>.
- [15] C. M. Sehgal, P. H. Arger, S. E. Rowling, E. F. Conant, C. Reynolds, and J. A. Patton, "Quantitative vascularity of breast masses by Doppler imaging: regional variations and diagnostic implications," *Journal of Ultrasound in Medicine*, vol. 19, no. 7, pp. 427–440, Jul. 2000, doi: <https://doi.org/10.7863/jum.2000.19.7.427>.
- [16] W. A. Berg, "Combined Screening With Ultrasound and Mammography vs Mammography Alone in Women at Elevated Risk of Breast Cancer," *JAMA*, vol. 299, no. 18, p. 2151, May 2008, doi: <https://doi.org/10.1001/jama.299.18.2151>.
- [17] A. Kalovidouri et al., "Fat suppression techniques for breast MRI: Dixon versus spectral fat saturation for 3D T1-weighted at 3 T," *La radiologia medica*, vol. 122, no. 10, pp. 731–742, Jun. 2017, doi: <https://doi.org/10.1007/s11547-017-0782-2>.
- [18] M. A. Bernstein and K. F. King, "Handbook of MRI Pulse Sequences by Matt A. Bernstein, Kevin F. King & Xiaohong Joe Zhou Engineering," Sep. 2004.
- [19] M.-Y. Su et al., "Correlation of dynamic contrast enhancement MRI parameters with microvessel density and VEGF for assessment of angiogenesis in breast cancer," vol. 18, no. 4, pp. 467–477, Oct. 2003, doi: <https://doi.org/10.1002/jmri.10380>.
- [20] Y. Gao and S. L. Heller, "Abbreviated and Ultrafast Breast MRI in Clinical Practice," *RadioGraphics*, vol. 40, no. 6, pp. 1507–1527, Oct. 2020, doi: <https://doi.org/10.1148/rg.2020200006>.
- [21] E. Duregon et al., "Comparative diagnostic and prognostic performances of the hematoxylin-eosin and phospho-histone H3 mitotic count and Ki-67 index in adrenocortical carcinoma," *Modern Pathology*, vol. 27, no. 9, pp. 1246–1254, Jan. 2014, doi: <https://doi.org/10.1038/modpathol.2013.230>.