

# تحول بنیان‌های کالبدی حریم و خلوت در مراکز اقامتی ایرانی

## ۱. بررسی عنوان مقاله:

- عنوان از نظر معنا دقیق و از لحاظ دلالت‌های مفهومی غنی است، اما از نظر نگارشی و وزن واژگانی می‌توان آن را به صورت زیر بهبود بخشید:
  - پیشنهاد جایگزین: تحول کالبدی مفهوم حریم و خلوت در مراکز اقامتی ایرانی: خوانشی تاریخی و فضایی

## ۲. چکیده:

- چکیده طولانی‌تر از حد استاندارد (حدود ۲۵۰ واژه) است.
- ساختار منطقی دارد، اما از نظر نگارشی نیازمند بازنویسی و انسجام بیشتر است.
- استفاده از عبارت‌های توصیفی بدون انسجام تحلیلی مانند «باعث تجربه فردی خاطره‌انگیز» در یک متن علمی توصیه نمی‌شود.
- بهتر است در چکیده موارد زیر به صورت دقیق‌تر بیاید:
  - مسئله تحقیق
  - هدف تحقیق
  - روش و ابزار گردآوری داده‌ها
  - نتایج کلیدی
  - بیان صریح نوآوری پژوهش

## ۳. کلیدواژه‌ها:

- واژه‌ها مناسب‌اند، اما بهتر است از نظر ترتیب مفهومی تنظیم شوند.
- «فضای بینابینی» بهتر است به صورت «فضای میانی» یا «فضای واسطه» نیز توضیح داده شود تا به خواننده تخصصی کمک کند.

## ۴. حجم مقاله:

- مقاله حدود ۱۰'۰۰۰ کلمه دارد که بیش از دو برابر استاندارد مجلات علمی-پژوهشی است.
- توصیه اکید: متن باید به حدود ۴۵۰۰ تا ۵۵۰۰ کلمه فشرده شود.
  - پیشنهاد: بخش‌های توصیفی (مانند گزارش‌های پلان‌ها، جدول‌های تکراری و تاریخی) خلاصه شوند و تمرکز بر تحلیل و مقایسه حفظ گردد.

## ۵. بیان مسئله و ضرورت موضوع:

- بیان مسئله به طور ضمنی مطرح شده، اما فاقد صورت‌بندی مسئله‌مند و سوال‌محور است.
- باید دقیق‌تر تبیین شود که «فقدان حریم و خلوت» در معماری اقامتی معاصر چگونه یک خلأ نظری و عملی ایجاد کرده است.
- پیشنهاد می‌شود جمله‌ای تحلیلی و مسئله‌محور به ابتدای مقاله افزوده شود که مسئله اصلی را با ارجاع به شرایط معاصر و نظریه‌های معماری تبیین کند.

## ۶. پیشینه پژوهش:

- گستره‌ی مطالعات پیشین خوب است ولی فاقد تحلیل انتقادی است.
- در حال حاضر بیشتر توصیفی است و پیوند آن با موضوع تحقیق به‌روشنی ترسیم نشده است.
- پیشنهاد می‌شود در انتهای بخش پیشینه به صراحت جایگاه پژوهش حاضر در مقایسه با پیشینه موجود تبیین گردد.

## ۷. چارچوب نظری و مدل مفهومی:

- مفاهیم اصلی (خلوت، حریم، سلسله‌مراتب، فضای بینابینی) به درستی تعریف شده‌اند.
- اما ارتباط بین آن‌ها به شکل یک مدل مفهومی ترسیم نشده است.
- پیشنهاد: ارائه‌ی یک دیاگرام مفهومی یا جدول تحلیلی که ارتباط این مفاهیم را در سیر تاریخی یا در معماری اقامتی معاصر نشان دهد.

## ۸. روش‌شناسی تحقیق:

- روش تحقیق به درستی کیفی و توصیفی-تحلیلی ذکر شده، اما بخش روش ضعیف و فاقد انسجام منطقی است.
- گزینش نمونه‌ها باید بر مبنای شاخص‌های روشن‌تری صورت گیرد. توضیحی مانند «دسترس‌پذیر» کفایت نمی‌کند.
- پیشنهاد می‌شود جدول معیارهای انتخاب نمونه و مراحل تحلیل تطبیقی برای شفاف‌سازی افزوده شود.
- مدل عملیاتی در تحقیق وجود ندارد و لازم است مسیر حرکت از مفاهیم نظری به تحلیل مصادیق تاریخی و سپس نتیجه‌گیری عملیاتی، واضح‌تر ترسیم شود.

## ۹. یافته‌ها:

- جداول متعدد و توصیف‌های پلان‌ها ارزشمندند، اما برخی جداول تکراری و بیش از حد توصیفی‌اند.
- تحلیل‌ها گاهی به توصیف صرف می‌رسند و از مقایسه مفهومی غفلت می‌شود.
- پیشنهاد می‌شود یافته‌ها بر اساس ابعاد سه‌گانه حریم (بصری، دسترسی، روانی) دسته‌بندی و تحلیل شوند.

## ۱۰. نتیجه‌گیری و نوآوری:

- نتیجه‌گیری ساختاریافته نیست و بیش‌تر یک مرور نهایی است.

- نوآوری مقاله (ترکیب مفاهیم سنتی حریم با معماری معاصر اقامتی) به روشنی بیان نشده است.
- پیشنهاد می‌شود بخش «نتیجه‌گیری» به دو بخش مجزا تقسیم شود:
  - جمع‌بندی تحلیلی یافته‌ها
  - نوآوری نظری و پیشنهادهای کاربردی

## ۱۱. منابع:

- حجم منابع زیاد است و این مزیت مقاله است.
- اما برخی منابع قدیمی هستند و بهتر است با منابع جدیدتر جایگزین شوند.
- استفاده از منابع لاتین به‌جز ترجمه‌ها تقریباً وجود ندارد. پیشنهاد: منابع جدید در حوزه privacy, hospitality architecture, Islamic spatial order به مقاله افزوده شود.

## ۱۲. نگارش فارسی و ساختار علمی:

- نثر مقاله در برخی بخش‌ها علمی، در برخی بخش‌ها توصیفی و احساسی است.
- پیشنهادات زبانی:
  - از به‌کارگیری عبارات غیر علمی مانند «خاطره‌انگیز»، «روح نواز»، «احساس تعلق» به شیوه‌ی غیر تحلیلی پرهیز شود.
  - عبارات باید علمی‌تر و تحلیلی‌تر شوند، به ویژه در مقدمه و نتیجه‌گیری.

## جمع‌بندی نهایی:

| بخش مقاله           | وضعیت                         | پیشنهاد                                       |
|---------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|
| عنوان               | مناسب اما قابل بهبود          | بازنویسی با تأکید بر تحلیل تاریخی-فضایی       |
| چکیده               | طولانی و توصیفی               | بازنویسی با تمرکز بر مسئله و نوآوری           |
| کلیدواژه‌ها         | مناسب ولی پراکنده             | بازتنظیم بر اساس منطق مفهومی                  |
| بیان مسئله          | تلویحی و ناقص                 | بازنویسی با ساختار مسئله‌محور                 |
| پیشینه              | توصیفی                        | افزودن تحلیل انتقادی و جایگاه مقاله           |
| چارچوب نظری         | مفاهیم خوب، فاقد مدل          | افزودن دیاگرام یا مدل مفهومی                  |
| روش تحقیق           | کلی و ناقص                    | تشریح مراحل تحلیل و معیار انتخاب نمونه        |
| نتیجه‌گیری و نوآوری | توصیفی با جداول زیاد یافته‌ها | فشرده‌سازی، تمرکز بر تحلیل مفهومی             |
| منابع               | تکرار یافته‌ها                | تفکیک جمع‌بندی از نوآوری                      |
| زبان و نگارش        | گسترده اما قدیمی              | به‌روزرسانی و افزودن منابع انگلیسی            |
|                     |                               | ویراستاری علمی و سبک نوشتاری دقیق‌تر ناهماهنگ |