

بررسی و تحلیل دیدگاه کارشناسان و کشاورزان شهرستان گرمسار در خصوص نقش ترویج در بازاریابی محصول خربزه

محمد صادق صبوری^۱، سید جمال فرج الله حسینی^۲، امیرحسین چیدری^۳، علیرضا ایرانبخش^۴

چکیده

در این پژوهش به اولویت‌بندی خواسته‌های کشاورزان در خصوص آموزش موارد بازاریابی از دید کشاورزان و کارشناسان کشاورزی، شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات بازاریابی خربزه، روش‌های مورد نیاز برای فرآگیری بازاریابی و امکان ایفای نقش ترویج در بازاریابی از دیدگاه دو گروه پرداخته شده است. متغیرهای مستقل این تحقیق شامل ویژگی‌های شخصی، شرکت در کلاس‌های آموزشی-ترویجی، بازارگردانی، بازارشناسی، بازارگرایی و بهبود کیفیت محصول و متغیرهای وابسته نیز مشتمل بر انتخاب بازار فروش توسط کشاورز، نظر کشاورزان در خصوص امکان کمک کارشناسان ترویجی در امر بازاریابی محصول، تنوع بازار فروش و امکان ایفای نقش ترویج در بازار گردانی، بازارگرایی، بازارشناسی و بهبود کیفیت محصول بود. با استفاده از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای مناسب تصادفی و فرمول کوکران در مجموع ۱۴۰ نفر برای جمع‌آوری اطلاعات از میان کشاورزان انتخاب شدند. ۳۰ نفر از کارشناسان شهرستان گرمسار نیز از طریق سرشماری مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که بین سطح تحصیلات با انتخاب بازار فروش، نظر کشاورز در خصوص امکان کمک کارشناسان در بازاریابی محصول و میزان تنوع بازار فروش و نیز شرکت در دوره‌های آموزشی - ترویجی با شغل اصلی و نظر کشاورز در خصوص امکان کمک کارشناسان رابطه معنی‌داری وجود دارد. بین امکان بهبود کیفیت محصول، بازارگرایی و بازارشناسی و امکان ایفای نقش ترویج نیز رابطه معنی‌دار و مستقیم وجود دارد ولی در رابطه با بازارگردانی چنین امری مشاهده نشد. در مقایسه مشکلات بازاریابی، امکان ایفای نقش ترویج در بازاریابی و چگونگی انجام روش‌های آموزشی - ترویجی مورد نیاز در بازاریابی بین دو گروه کارشناسان و کشاورز تفاوت معنی‌داری مشاهده نگردید.

واژه‌های کلیدی: ترویج و آموزش کشاورزی، بازاریابی محصولات کشاورزی، خربزه و گرمسار

۱ - مریم دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار دانشجوی دکتری ترویج و آموزش کشاورزی Sabourri5413@yahoo.com

۲ - استادیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشکده کشاورزی دانشگاه علوم و تحقیقات

۳ - دانشیار گروه اقتصاد و کشاورزی دانشکده کشاورزی - دانشگاه تربیت مدرس

۴ - استادیار گروه علوم گیاهی دانشکده کشاورزی - دانشگاه آزاد اسلامی گرمسار

به طور اختصاصی نقش ترویج در بازاریابی محصولات کشاورزی شامل:

- ۱- تغییر در بینش و نیازها: اصول آموزش و مشاوره در بازاریابی به صورت یک خدمت دائمی فقط در برخی از کشورهای اروپایی و به صورت کامل تر در کشور آمریکا مشاهده می‌شود و توسط مؤسسه‌های خاص، به برخی مشکلات پس از برداشت چون انبارداری، فرآوری و عمل آوری، حمل و نقل محصولات غذایی و برخی محصولات خاص تولیدی، توجه شده است. به علاوه، اطلاعاتی نیز از وضعیت موجود در بازار و وضعیت قیمت در اختیار تولید کنندگان قرار داده می‌شود (۱۲).

برای ارتقاء سطح آگاهی روستاییان به مرز مطلوب، ترویج می‌بایست به مراحلی از قبیل آمادگی ذهنی، آموزش برای عمل، آموزش برای خوداتکایی، آموزش فنون همکاری و در نهایت مشارکت و متشکل نمودن کشاورزان پردازد (۶).

- ۲- اطلاع از قیمت‌های محصولات تولیدی در بازارها: یکی از مشکلات اساسی عدم آگاهی کشاورزان از وضعیت قیمت‌ها، محصولات مورد نیاز و درخواست‌های بازار می‌باشد که در بسیاری از موارد، اجحاف زیادی را در حق این قشر زحمتکش موجب می‌شود (۵). اما آثار سوء آن نه برای تولیدکننده که گریبان‌گیر مصرف‌کننده نهایی نیز می‌باشد. اینکه چگونه آثار سوء این روند از بین می‌رود، متضمن یک برنامه ریزی صحیح و به موقع می‌باشد. به طور مسلم، یکی از ابزارهای مهم در نیل به این هدف، ایجاد مراکز آگاهی دهنده و اطلاع رسانی است (۳).

کشاورزان در بحث تولید و عرضه محصول نیاز

مقدمه و بررسی منابع

بازاریابی، فرآیندی است که در کشاورزی ما کمتر مورد توجه قرار گرفته و از آن جا که پایه‌های کشاورزی هنوز بر کشاورزی معیشتی استوار می‌باشد، لذا بازاریابی نسبت به سایر بخش‌های کشاورزی همواره از اهمیت کمتری برخوردار بوده است (۳). بازاریابی یکی از مقولاتی است که می‌تواند وضعیت رقابت در تولیدات کشاورزی را بهبود بخشدید و در فرآیند سخت رقابت بین‌الملل، جایگاه در خورشان را ایجاد نماید، ضمن آنکه در بازار داخلی هم از ثبات رو به رشد برخوردار باشد. زیرا، زمانی که جامعه کشاورزی به خوبی از نیازهای مصرف کننده و بازار مصرف مطلع باشد می‌تواند خود را از نظر مقدار و زمان عرضه تولیدات با شرایط متغیر محیطی منطبق سازد (۱۰). همچنین تولیدات را با کیفیت مرغوب‌تر به مصرف‌کننده نهایی عرضه نماید. بسیاری از کشورهای دنیا با در نظر گرفتن فرآیند بازاریابی، رفتہ رفتہ، موقعیت خود را در تولید و عرضه نیز بهبود بخشدیده اند (۴).

در سالهای اخیر با اهمیت یافتن توسعه کشاورزی و در نتیجه بازاریابی تولیدات کشاورزی، نقش ترویج و آموزش به عنوان یک عامل توسعه انسانی در این امر مورد توجه واقع شده است. در بسیاری از کشورها در مورد محصولات خاص چون لاستیک و قهقهه در مالزی و اندونزی، قهقهه در برزیل ترویج در بازاریابی اقدامات مفید و موثری انجام داده است زیرا موجب ارتقاء و افزایش کیفیت و کمیت تولید و همچنین بهینه سازی فرآیند عرضه و توزیع محصولات شده است (۱۰ و ۸).

به بهترین شکل ممکن به بازار برسانند. عملیات پس از برداشت، شامل حمل و نقل، فرآوری و عمل آوری، انبارسازی، انبارداری و بسته‌بندی می‌باشد که هر یک از این اعمال احتیاج به مهارت‌های خاص دارد، این امر خود تحت تأثیر نوع محصول، گستردگی یا فراوانی محصول، فرآوری و فاصله تا بازار می‌باشد (۴).

۵- بازارها و قیمت و نقش آگاهی سازی ترویج: انفعالی بودن کشاورزان در برابر بازار یکی از مشکلات آنها در بهبود اقتصاد کشاورزی می‌باشد عملیات بازاریابی را می‌توان فرآیند قهری و خارج از کنترل تصور کرد یا آن را با دانش و آگاهی به فرایندی قابل کنترل تبدیل نمود و بهره کافی را به دست آورد (۷).

وجود یک سیستم اطلاعات فعال بازار می‌تواند تولیدکنندگان را از بازارها و قیمت‌هایی که به آن دسترسی دارند، آگاه سازد. آگاهی از شرایط بازار و یا وجود دانش از قیمت‌ها و بازارهای قابل دستیابی، توان کشاورز در کنترل بیشتر بر توزیع و عرضه محصولات را به دنبال دارد (۱۱).

به طور معمول، قیمتی که کشاورز در سر مزروعه تعیین می‌کند گویای قیمت واقعی در بازارهای مصرف نخواهد بود، لذا آمادگی و پیش‌بینی در مورد قیمت‌ها از اطلاعات ضروری است که برای مکان، زمان و نحوه فروش مورد نیاز می‌باشند. ترویج بازاریابی، تولیدکنندگان را با قاعده و اصول بازاریابی آشنا نموده و ضمن قابلیت‌سازی، آنها را توانا می‌سازد تا کالای خود را با کیفیت مناسب‌تر، قدرت خرید و فروش بهتر و شکل و نحوه بهینه فروش عرضه نمایند (۱۰). هدف از این پژوهش شناسائی نقش ترویج و آموزش کشاورزی در

به اطلاعاتی دارند که براساس آن بتوانند تصمیم بگیرند که چه چیز را، چه وقت، به چه مقدار و به چه صورت به بازار عرضه نمایند (۷). در کنار آن آگاهی از وضع قیمت‌ها در بازارهای مختلف و امکان دسترسی به آنها نیز از موارد مهم و ضروری می‌باشد (۶). ترویج کشاورزی علاوه بر حرکت در مسیر این خواسته‌های کشاورز، باید سعی کند تا براساس تکامل دانش و بینش کشاورز، وی را به سمت و سوی تفسیر، تجزیه و تحلیل اطلاعات و نیز استفاده از مهارت‌های مورد نیاز انتقال دهد (۶ و ۱۰).

۳- نقش ترویج در تصمیم‌گیری برای انتخاب کشت: به نظر می‌رسد، بازار و نرخ‌های متدال در آن مهمترین منبع کسب اطلاعات توسط کشاورزان جهت انتخاب محصول، بدون توجه به مواردی چون نیازهای کشور و سایر اولویت‌ها می‌باشد. میان این موضوع مشکلات موجود در تولید و عرضه محصولات سیب زمینی و پیاز و میوه است که شایع‌ترین مشکل کشور می‌باشد (۷).

در صورتی که انتخاب محصول علاوه بر نرخ سال‌های قبل در بازار باید براساس برنامه‌های دولتی و نیازهای جامعه و با توجه به برنامه‌های صحیح صادرات و واردات انجام شود. نارابان (۱۹۹۳) اعتقاد دارد نقش ترویج بازاریابی باید بسیاری از فرآیندها و فعالیت‌ها از تصمیم‌گیری برای تولید تا تقاضای مصرف‌کننده را تحت پوشش خود قرار دهد.

۴- عملیات پس از برداشت، تعیین شکل و کیفیت: در این مرحله ترویج بازاریابی وظیفه دارد تا کشاورزان را آماده نماید که محصولات خود را

بهبود کیفیت محصول، بازارگردانی، بازارشناسی و بازارگرایی براساس نظرات کارشناسان بررسی گردیده و تحت عنوان متغیر مستقل مد نظر میباشند. با استفاده از فرمول کوکران از میان جامعه آماری تعداد ۱۴۰ نفر و کارشناسان نیز از طریق سرشماری و به تعداد ۳۰ نفر مورد مطالعه قرار گرفتند. در تحقیق حاضر به منظور تجزیه و تحلیل اطلاعات، پس از جمعآوری و دسته بندی داده های مورد نظر ابتدا با استفاده از آمار توصیفی، مواردی چون فراوانی، درصد تجمعی، میانگین و سایر پارامترها محاسبه شدند و پس از آن با استفاده از برخی آزمون های آماری مناسب چون ضریب همبستگی اسپیرمن، آزمون کروسکال - والیس و آزمون من - وایت نی فرضیات تحقیق، توسط نرم افزار کامپیوتربی spsswin مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج و بحث

نتایج در مورد کشاورزان نشان داد، بیشترین توزیع فراوانی کشاورزان در محدوده سنی ۴۱-۵۰ سال با میانگین سنی ۴۵ سال و فراوانی ۳۷ نفر (۲۶/۴ درصد) بود. در رابطه با سطح تحصیلات و سواد، بیشترین فراوانی مربوط به گروه دبیرستانی و یا زیر دبیلم (۲۲/۶ درصد) بود که بیانگر آن است که اکثریت کشاورزان خربزه کار از سطح سواد نسبتاً بالایی برخوردار میباشند و این نتایج نویدبخش امکان ارئه سطوح بالاتری از آموزش های ترویجی به آنهاست. همچنین در رابطه با سابقه کشاورزی، بیشترین فراوانی مربوط به گروه کشاورزان با تجربه با سابقه کاری ۳۰ - ۲۶ سال معادل ۲۷ نفر (با ۱۹/۳ درصد) با میانگین

بازاریابی محصولات کشاورزی با تأکید بر محصول خربزه در شهرستان گرمسار از دیدگاه کارشناسان و کشاورزان بود

مواد و روش ها

پژوهش حاضر با توجه به اهداف مورد نظر، از نوع تحقیقات کاربردی بوده که از روشهای توصیفی-همبستگی (همخوانی) و علی-قیاسی جهت مقایسه نظرات دو گروه جامعه آماری استفاده شده است. این تحقیق از آنجا که به گزارش "آنچه هست" (۹۱) و بیان نظرات کشاورزان و کارشناسان در خصوص بازاریابی محصول خربزه در موقعیت عینی میپردازد، جزو تحقیقات توصیفی و نظرسنجی و از آنجا که به بررسی ویژگی های فردی مخاطبین و اثر آن بر شاخص های بازاریابی و استفاده از این موارد میپردازد یک تحقیق همبستگی - همخوانی میباشد. از سوی دیگر، این پژوهش به مقایسه نظرهای دو گروه مخاطب کشاورز و کارشناس میپردازد که با توجه به این نکته از نوع قیاسی میباشد. در این تحقیق با توجه به ۲ گروه مخاطب، چهار متغیر وابسته وجود داشت که شامل انتخاب بازار فروش توسط کشاورز، نقش کارشناسان ترویجی در امر بازاریابی محصول از دید کشاورزان، تنوع بازار فروش و نقش ترویج در بازارگردانی، بازارگرایی، بازارشناسی و بهبود کیفیت محصول میباشد. متغیرهای مستقل نیز مشتمل بر دو بخش میباشند. قسمت اول شامل برخی خصوصیات کشاورز چون سن، سطح تحصیلات، شرکت در کلاس های آموزشی ترویجی و شغل اصلی و دربخش دوم، موارد دیگری چون

یابد. لذا کشاورزانی که خود توان کشت تابستانی را به دلایل مختلف نداشته باشند، زمین‌های خود را به صورت اجاره در اختیار کشت خربزه قرار می‌دهند و به همین دلیل میانگین کشت این محصول بالاست.

در رابطه با میزان شرکت کشاورزان در دوره‌های آموزشی – ترویجی نیز بیشترین فراوانی مربوط به ۲۹ گزینه هیچ (منفی) می‌باشد که در حدود ۲۹ درصد پاسخگویان (۳۹ نفر) را شامل گردید. سایر فراوانی‌ها چون کم و خیلی کم نیز در حدود ۵۰ درصد را شامل می‌شد. مهمترین عامل آن می‌تواند عدم حمایت‌های دولتی در ارایه کلاس‌های مورد نیاز به خصوص در رابطه با محصولات غیراستراتژیک چون خربزه باشد. مقوله بعدی در واقع مکمل سوال قبلی است. در این مقوله میزان کمک کارشناس در رابطه با فروش محصول خربزه مدنظر است که بیشترین فراوانی مربوط به ۷۷ گزینه کم (۳۹ نفر) بود. در حالی که در حدود ۲۰ درصد کل پاسخگویان از هیچ تا کم به این پرسش پاسخ داده‌اند بنابراین کاملاً مشخص است که در واقع کارشناسان کمک چندانی در فروش این محصول نکرده‌اند و کشاورز نمی‌تواند در عرضه محصول از کارشناس کمک چندانی در دریافت کند و تعداد افرادی که این کمک را در حد زیاد می‌دانند به این دلیل است که با کارشناسان در زمین‌های مجاور هم به کشت مشغول می‌باشند.

در بخش دیگر از آمار توصیفی پرسشنامه کشاورزان، به چگونگی و مقدار استفاده آنها از فن بازاریابی در فرآیند تولید و فروش خربزه توجه شد. محاسبه میانگین هر یک از گویه‌ها (۱۲)

حدود ۲۰ سال بود. میانگین بالای سابقه کار کشاورزی، نشانه تبحر و تخصص کشاورزان در حرفه خود می‌باشد. تنها ۷ نفر (۵ درصد) سابقه زیر پنج سال داشتند.

در رابطه با شغل اصلی خربزه‌کاران، بیشترین درصد پاسخگویان یعنی ۴۹/۶ درصد اختصاصاً به امر کشاورزی اشتغال داشتند. حدود ۲۰ درصد نیز شغل اصلی‌شان دامداری بوده و ۳۰ درصد باقیمانده شغل کارمندی داشتند. بالا بودن میزان اشتغال خربزه‌کاران به مشاغل دیگر، دلایل فراوانی دارد که مهمترین این دلایل، ریسک پذیری و خطر پذیری بالای این محصول و نبود حاشیه اطمینان می‌باشد. به علاوه پرخرج بودن تولید این محصول می‌تواند از دیگر دلایل باشد. بررسی سابقه کشت خربزه در گرمسار، حاکی از آن بود که بیشترین سابقه کشت مربوط به دو گروه با سوابق ۲۰ – ۱۶ و ۳۰ – ۲۶ سال می‌باشد. این نشانگر اهمیت کشت خربزه در منطقه از یک سو و تخصص بالای کشاورزان خربزه‌کار از سوی دیگر می‌باشد. در رابطه با سطح زیر کشت خربزه، بیشترین فراوانی (۴۱ نفر) مربوط به گروه ۶–۱۰ هکتار بود. میانگین کشت خربزه در گرمسار، ۱۱ هکتار، کمترین میزان ۱ هکتار و بیشترین مقدار نیز ۲۵ هکتار بود. با توجه به اینکه عرف تقسیم زمین‌های منطقه ۵/۵ هکتار می‌باشد، با اینحال میانگین کشت خربزه در گرمسار ۱۱ هکتار است. دلیل این امر وجود گروه‌های با اراضی یکپارچه و یا سیستم اجاره‌داری در کشت محصول خربزه است. با توجه به اینکه، طول دوره رویش خربزه ۳ تا ۴ ماه می‌باشد، پس از تولید زمین زیر کشت خربزه می‌تواند به کشت‌های پاییزه اختصاص

مشخص گردید کارشناسان کشاورزی در حد کمی با فعالیتهای بازاریابی آشنایی دارند. بیشترین درصد فراوانی (۱۱ نفر) معادل ۳۶/۷ درصد در حد خیلی کم، ۱۰ درصد در حد هیچ، ۱۶/۷ درصد در حد زیاد و ۱۰ درصد در حد خیلی زیاد با فعالیتهای بازاریابی آشنایی داشتند. دریک جمع بندی کلی می‌توان ادعا کرد در حدود ۷۳/۳ درصد کارشناسان آشنایی خیلی کمی باعلم و فن بازاریابی داشتند و لازمه هر اقدام برای سرمایه گذاری در امر بازاریابی، آشنایی کارشناسان با این فرآیند می‌باشد.

نتایج تحلیل همبستگی بین متغیرهای مستقل و وابسته (جدول ۲) بیانگر این بود که بین متغیر سطح تحصیلات و میزان شرکت کشاورزان در دوره های آموزشی - ترویجی با متغیر وابسته، نظر آنها در خصوص نقش کارشناسان ترویج در امر بازاریابی رابطه مثبت معنی داری در سطح اطمینان ۹۹ درصد وجود دارد. همچنین بین سطح تحصیلات کشاورزان و میزان دسترسی و استفاده از بازارهای فروش متنوع رابطه معنی داری وجود دارد. از بین متغیرهای مستقل، بین امکان بازارشناسی، بازارگرایی و بهبود کیفیت محصول خربزه با نقش ترویج در بازاریابی محصولات کشاورزی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد. از سوی دیگر بین سن کشاورزان و میزان شرکت آنها در دوره های آموزشی و ترویجی (با توجه به عدم تشکیل کلاسهای بازاریابی) با انتخاب بازار فروش رابطه معنی داری مشاهده نشد. همچنین شرکت در دوره های آموزشی، ترویجی با متغیر وابسته میزان تنوع بازار فروش رابطه معنی داری را نشان نمی دهد. ضمن آنکه بین سن

گویه) بیشترین و کمترین میانگین ها به این ترتیب شناسایی شدند، بیشترین میانگین با (۳/۶۹٪) مربوط به ارتباط با سایر خربزه کاران در تولید و فروش خربزه می باشد. همانطور که گفته شد به دلیل عدم سرمایه گذاری دولت در رابطه با محصولاتی چون خربزه، کشاورزان بر اساس تجارب خود و سایر خبرگان اقدام به رفع مشکلات خویش می کنند و اما کمترین میانگین نیز مربوط به استفاده از تبلیغات در امر فروش محصول با ۱/۳۲٪ بود که با توجه به موقعیت خاص محصولات کشاورزی در عرصه تولید و عرضه، غیر معمول نمی نمایاند. ضمن آنکه استفاده از اطلاعات بخش های تحقیقاتی نیز در رابطه با بازاریابی، دارای یکی از کمترین میانگین ها بود (۱/۵۲٪) که آنهم به علت عدم فعالیت مناسب این بخش ها می باشد.

در رابطه با سن کارشناسان نتایج گویای آن بود که ۳۳٪ از آنها در گروه سنی ۲۰-۳۰ سال قرار داشتند، میانگین سنی ۳۷ سال بود که حاکی از به نسبت جوان بودن کارشناسان مشغول در بخش کشاورزی می باشد. کمترین فراوانی با ۱۶/۷ درصد مربوط به سنین بیش از ۵۰ سال بود. همچنین در رابطه با سابقه کار کارشناسان در امر کشاورزی بیشترین فراوانی با ۴۶/۷ درصد مربوط به گروه تا ۲۰ سال بود. کمترین و بیشترین سابقه کار کشاورزی بیشترین فراوانی با ۱۴ سال تعیین شد. این آمار گویای سابقه بالای کار عملی در بین کارشناسان کشاورزی می باشد.

در رابطه با آشنایی کارشناسان با فعالیتهای بازاریابی که از طریق مقیاس لیکرت انجام شد

$Z=-0.451$). جدول شماره ۵ نیز، با توجه به به روز بودن فرآیند ترویج بازاریابی، نیازها و کمبودهای مورد توجه کشاورزان را نشان می‌دهد. اولویت‌بندی نشان می‌دهد که چگونگی افزایش کیفیت محصول با نحوه استفاده و کترل کود شیمیایی که دو عامل مهم در پذیرش محصول خربزه محسوب می‌شوند از دیدگاه کشاورزان مورد توجه می‌باشد.

باتوجه به مجموعه یافته‌های این پژوهش، پیشنهادهای ذیل ارایه می‌گردد:

۱- بازاریابی فعالیتی تخصصی است، اما ترویج کشاورزی می‌تواند در آن به خصوص در رابطه با افزایش سطح آگاهی و آموزش کشاورز بسیار کارآ و اثربخش باشد. بنابراین همانطوری که در بخش آمار توصیفی نیز بیان شد، بسیاری از کارشناسان ترویجی با این فرآیند یا آشنایی ندارند و یا آشنایی کمی دارند. بنابراین ابتدا باید دانش مناسب در خصوص محصولات مختلف به کارشناسان کشاورزی انتقال پیدا کند و سپس در ادامه فرآیند آموزش و یادگیری مقدمات سایر آموزش‌های حرفه‌ای فراهم شود.

۲- در خصوص آموزش کارشناسان کشاورزی، پیشنهاد می‌گردد متخصص بازاریابی و بازارسازی روش‌های مختلف بازاریابی را به مروجین کشاورزی آموخته و آنها نیز متقابلاً این علوم و فنون را به کشاورزان آموزش دهند. این برنامه‌ها باید به گونه‌ای باشد که کشاورزان را در خصوص برنامه ریزی جهت تولید و تهییه محصول مطابق با بازار و نیازهای آن، بسته بندی، درجه بندی، کترل کیفیت، حمل و نقل صحیح انبارداری و فروش یاری نماید. ۳- از آنجا که به نظر می‌رسد

کشاورزان با نظر آنها در خصوص کمک کارشناسان ترویجی در امر بازاریابی خربزه رابطه ای مشاهده نشد.

در جدول ۱ که سطح تاثیر متغیرهای مستقل ووابسته آمده، مشاهده می‌شود که انتخاب بازار فروش، تحت تأثیر عامل سطح تحصیلات کشاورزان قرار داشته و شغل اصلی آنها بر این امر تأثیری را نشان نداد. ضمن آنکه شغل اصلی کشاورزان بر نظر آنها در خصوص کمک کارشناسان ترویجی در امر بازاریابی خربزه مؤثر است. نتایج حاصل از آزمون مقایسه میانگین‌ها، نشان می‌دهد که بین نظرات کشاورزان و کارشناسان در خصوص امکان ایفای نقش ترویج در بازاریابی خربزه تفاوت معنی‌داری وجود ندارد، نظرات آنها همانگ می‌باشد. $(Z = 1.545)$ و $P = 0.290$ u و $Z = -2.1839$. ضمن آنکه مقایسه میانگین نظرات کارشناسان و کشاورزان در خصوص به کارگیری روش‌های آموزشی - ترویجی آموخته شده، نشان می‌دهد که بین چگونگی انجام این روش‌ها بین دو گروه پاسخگو تفاوت معنی‌داری (با ۹۵ درصد اطمینان) مشاهده نمی‌شود ($Z = -1.157$ و $P = 0.1157$) و $Z = -1.5732$. همچنین در خصوص مشکلات بازاریابی محصول خربزه از دید کارشناسان و کشاورزان همانطور که در جداول شماره ۳ و ۴ مشاهده می‌شود بیان مشکلات به جز اختلاف بسیار اندک بین هر دو گروه پاسخگو تفاوتی را نشان نمی‌دهد. بنابراین کارشناسان با توجه به تجارت بالا که در آمار توصیفی تشریح شد، مشکلات بازاریابی کشاورز در محصول خربزه را به خوبی می‌شناسند ($Z = 2.089$ و $P = 0.964$)

می باشد.

۵ - پیشنهاد می گردد به منظور ارایه طرح های مناسب و واقع گرایانه بازاریابی نقش سایر نهادها و سازمان ها در خصوص این امر شناسایی گردد

تا برنامه ریزی های مناسب صورت گیرد.

با توجه به اهمیت والای بازاریابی پیشنهاد می گردد جایگاه و نقش سایر سازمان ها و نهادها در این خصوص مشخص و تعیین گردد.

در ساختار فعلی ترویج کشور خدمات بازاریابی به صورت برنامه های منظم ارایه نمی شود لذا پیشنهاد می گردد بخشی مجزا در ترویج با سوگیری بازاریابی تشکیل گردد.

۶ - به هنگام نمودن کارشناسان کشاورزی از جمله تشویق و ترغیب آنها به بهره گیری از رسانه ها مثل نشریات، تشویق و ترغیب در استفاده از وسایل ارتباطی به خصوص نشریات خارجی تخصصی معتبر داخلی از دیگر پیشنهادها

جدول ۱ - خلاصه نتایج حاصل از آزمونهای کروسکال - والیس

نتیجه آزمون	CHI-SQUARE	متغیر مستقل	متغیر وابسته	شماره فرضیه
+	۱۵/۰۹	۶۸/۷۵۳۲	سطح تحصیلات	انتخاب بازار فروش ۲
-	۵/۹۹	۵/۲۱۹	شغل اصلی	انتخاب بازار فروش ۴
+	۵/۹۹	۷/۶۳۸	شغل اصلی	نظر کشاورزان در خصوص کمک کارشناسان ترویجی در امر بازار یابی ۸ خریزه

+ معنی داری با <0.01 احتمال خطأ

- عدم معنی داری در >0.05 احتمال خطأ

جدول ۲- خلاصه اطلاعات همبستگی بین متغیرهای مستقل و متغیرهای وابسته

شماره فرضیه	متغیر مستقل	نتیجه آزمون	ضریب سطح	متغیر وابسته	همبستگی معنی‌داری
۱	سن کشاورزان	--	۰/۹۰۲	۰/۰۱۰۵	انتخاب بازار فروش
۳	میزان شرکت در دوره های آموزشی - ترویج	--	۰/۲۷۸	۰/۰۹۳۷	انتخاب بازار فروش
۵	سن کشاورزان	++	۰/۰۰۰	۰/۶۹۵۲	نقش کارشناسان ترویجی در امر بازار یابی خربزه
۶	سطح تحصیلات	--	۰/۶۵۲	۰/۳۹۷۲	نقش کارشناسان ترویجی در امر بازار یابی خربزه
۷	میزان شرکت در دوره های آموزشی - ترویجی	+	۰/۰۰۰	۰/۳۹۷۲	نقش کارشناسان ترویجی در امر بازار یابی خربزه
۹	سطح تحصیلات	+	؟	۰/۶۹۵۲	نقش کارشناسان ترویجی در امر بازار یابی خربزه
۱۰	شرکت در دوره های آموزشی - ترویجی	-	۰/۶۵۲	۰/۰۳۹۵	میزان تنوع بازارفروش
۱۱	بازار شناسی	+	۰/۰۰۰	۰/۸۵۰۰	نقش ترویج
۱۲	بازار گردانی	-	۰/۶۷۰	۰/۰۳۶۸	نقش ترویج
۱۳	بازار یابی	+	۰/۰۰۰	۰/۷۰۱۷	نقش ترویج
۱۴	+ معنی‌داری با ۰/۰۱ احتمال خطأ - عدم معنی‌داری در ۰/۰۵ احتمال خطأ	+	۰/۰۰۰	۰/۴۹۹۵	بهبود کیفیت محصول خربزه

جدول ۳ - دیدگاه کشاورزان در خصوص اولویت‌بندی مشکلات بازاریابی

مشکلات کشاورزی از کشاورزان	تعداد	میانگین	انحراف معیار	اولویت
عدم حمایت دولت در ارایه بیمه، وام و خدمات زراعی	۱۴۰	۳/۸۵	۰/۹۱	۱
عدم وجود تشکل‌ها و تعاونی‌های مورد نیاز ...	۱۴۰	۳/۴۰	۱/۱۷	۲
کمبود اطلاعات مورد نیاز پس از تولید	۱۴۰	۳/۱۱	۱/۱۳	۳
عدم وجود بازارهای مناسب	۱۴۰	۳/۰۵	۱/۲۰	۴
وجود نرخهای مختلف فروش	۱۴۰	۳/۰۴	۱/۳۱	۵
پیش فروش محصول	۱۴۰	۲/۵۴	۱/۰۸	۶
دریافت اعتبار الزامی از دلالان و ...	۱۴۰	۲/۴۷	۱/۰۶	۷
عدم توان فنی در انبارداری	۱۴۰	۲/۲۴	۱/۳۵	۸

جدول ۴ - دیدگاه کارشناسان در خصوص اولویت‌بندی مشکلات بازاریابی

مشکلات بازاریابی کشاورزی از دیدگاه کشاورزان	تعداد	میانگین	انحراف معیار	اولویت
عدم حمایت دولت در ارائه بیمه، وام و خدمات زراعی	۳۰	۳/۷۷	۰/۹۴	۱
عدم وجود تشکل‌ها و تعاونی‌های مورد نیاز ...	۳۰	۳/۶۳	۱/۱۰	۲
کمبود اطلاعات مورد نیاز پس از تولید	۳۰	۳/۶۰	۱/۱۰	۳
عدم وجود بازارهای مناسب	۳۰	۳/۴۷	۱/۲۰	۴
وجود نرخهای مختلف فروش	۳۰	۳/۰۳	۱/۴۷	۵
دریافت اعتبار الزامی از دلالان و ...	۳۰	۲/۹۰	۱/۱۶	۶
پیش فروش محصول	۳۰	۲/۲۳	۰/۹۰	۷
عدم توان فنی در انبارداری	۳۰	۱/۸۰	۱/۰۰	۸

جدول ۵- توزیع میانگین نظرات کشاورزان در خصوص آموزش و راهنمائی مورد نیاز کارشناسان

نیاز به راهنمائی و آموزش توسط کارشناسان ترویج	تعداد افراد	انحراف معیار	میانگین	اولویت‌بندی
آشنایی با چگونگی بهبود کیفیت	۱۴۰	۰/۸۷	۴/۰۰	۱
نحوه استفاده و کنترل مواد شیمیایی	۱۴۰	۱/۰۱	۳/۹۳	۲
آگاهی از علاقه مصرف کنندگان	۱۴۰	۰/۹۴	۳/۷۳	۳
چگونگی بهبود عرضه محصول	۱۴۰	۱/۲۸	۳/۵۳	۴
نحوه استفاده از مواد اولیه تولید	۱۴۰	۰/۹۰	۳/۴۷	۵
آگاهی از مواد مناسب تولید	۱۴۰	۱/۲۱	۳/۳۰	۶
آشنایی با چگونگی انبارداری و ...	۱۴۰	۱/۲۸	۲/۷۳	۷
زمان مناسب جمع‌آوری محصول	۱۴۰	۰/۸۲	۲/۲۳	۸

منابع

- ۱- بست، جان. ۱۹۸۸. روش های تحقیق در علوم تربیتی و رفتاری ترجمه حسن پاشا شریفی و نرگس طالقانی. ۱۳۷۶. انتشارات رشد.
- ۲- پورافضل، ح. و همکاران. ۱۳۶۴. بررسی مسایل بازاریانی میوه و تره بار در شیراز و چگونگی بهبود آن. انتشارات دانشگاه شیراز.
- ۳- پیکارجو، ع. ۱۳۷۸. بررسی نقش اطلاع رسانی در آموزش های ترویجی به کشاورزان و دامداران روستایی. ماهنامه جهاد شماره ۲۱۷-۲۱۶. وزارت جهاد سازندگی وقت.
- ۴- چیذری، ا. ح. و جولائی، ر. ۱۳۷۶. بررسی بازاریابی مرکبات استان فارس. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.
- ۵- حسنی، ح. ۱۳۵۲. بازاریابی پیشرفته محصولات کشاورزی. همدان: مدرسه عالی کشاورزی همدان.
- ۶- خداپرست، م. ۱۳۷۷. نگاهی اجمالی به سیستم بازاریابی تولیدات روستایی، رویکرد کاربردی. ماهنامه جهاد شماره ۲۰۷-۲۰۶. وزارت جهاد کشاورزی.
- ۷- دشتی، ق. ۱۳۷۵. برخی مسایل اقتصادی ترویج و توسعه کشاورزی ایران. ماهنامه جهاد. شماره ۱۹۳-۱۹۲.
- تهران: انتشارات وزارت جهاد سازندگی وقت.
- ۸- موشر، آ. ۱۳۶۷. پیشبرد لازمه های تحول و نو سازی. ترجمه اسماعیل شهبازی. وزارت کشاورزی. سازمان ترویج کشاورزی.

۹- هومن، ح.ع. ۱۳۷۳. استنباط آماری در پژوهش‌های رفتاری. چاپ دوم. نشر پارسا.

- 10- Narayana, P. and A. Arandan. 1993. Enhancing farmers income through extension service for agricultural marketing. In william.rivera and susan schram (ed.). *Agriculturalextensionwordwide*. (p.32). University of Goulph.
- 11- Ramendra. S.1996. Fertiliser extension: futureneed. *Fertiliser-news*.1996. 41:9,6-77
- 12 -Rondinelli A. 1989. Administrative decentralization of Agrivultural and rural Development programs in Asia. In agricultural extension world wide. William Rivera and Susan schram (ed.).