



## Sociological Study of the Effect of Religiosity on High-Risk Suicide Behavior: Empirical Analysis of National Survey

### Authors

T. Ashayeri \*<sup>1</sup>

1- Assistant Professor, Department of History and Sociology, Faculty of Social Sciences, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

E. Abbasi <sup>2</sup>

2. Assistant Professor, Department of Sociology, Faculty of Social Sciences, University of Payame noor, Tehran, Iran.

T.Jahanparvar<sup>3</sup>

3-PhD Student in Cultural Sociology, Faculty of Social Sciences, Communication and Media, Islamic Azad University, Tehran Markazi, Tehran, Iran.

H. Adel<sup>4</sup>

4- Master of Cultural Studies, Kashan University, Kashan, Iran.

### Abstract

Religion is a general set of divine-Islamic, universal and supernatural beliefs related to normal human life, which is used to regulate behaviors, relationships, attitudes, worldviews and promote self-control (individual's internal and external orientation) and by connecting the individual to the great community. It creates a sense of meaning, peace and personal security. The teachings of Islam are related to individual affairs in the society and have multiple functions for happiness, health, reduction of high-risk social behaviors and individual-social anomalies, and it is considered as a preventive measure of harm and individual-social issues. Based on this, the main objective of the sociological study is the effect of religiosity on high-risk suicide behavior based on the empirical analysis of the national survey. The research method is quantitative meta-analysis and in the period of 1988-2023, out of the statistical population of 39 documents, 23 documents were selected according to scientific criteria. The results showed that the level of religiosity, as an individual act but a social reality, had a negative and significant effect on high-risk suicide behavior and with its increase in the period of 1988-2023, the severity of high-risk suicide behaviors decreased. According to the Cohen and Fisher model, this variable has been able to explain and predict 23 percent of changes in the dependent variable. Based on this, it can be said that religiosity and promotion of national-religious rites, re-reading Islamic-religious concepts in people's lives and creating a religious lifestyle in Iran is one of the mechanisms and strategies of care against harm and high-risk social behaviors, including suicide.

**Key words:** Religiosity, Islamic Teachings, Risky Behavior, Suicide, Self-Control, Care Strategies

\*Corresponding Author: T. Ashayeri, Assistant Professor, Department of History and Sociology, Faculty of Social Sciences, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran. t.ashayeri@uma.ac.ir

Citation: Ashayeri,T.,Abbasi,E.,Jahanparvar,T.,Adel,H., (2024). Studying the effect of religiosity and suicide tendency: Meta-analysis of researches .Scientific Journal of Social Psychology ,72(12),19-36.

### Extended Abstract

**Introduction:** From the spiritual functions of religion; creating supportive umbrellas, inner peace; Hope and reduction of social despair. Thus, religion is considered a human internal control system. Through the promotion of Islamic-religious teachings, including honesty, sacrifice, good behavior, and moral contributions are provided and create a huge support for people in social participation, which prevents them from turning to behavioral-psychological crises. Religion is one of the social facts in the human world that has a serious presence in human-social fields and shapes individual-social behaviors. Holy Quran; Religion is a source of comfort; Security and reduction of individual-collective worries and

anxieties. The main goal of promoting religion and religious teachings; Happiness is mental and social health and reducing risky behaviors. Religion with a protective element and the creation of large collective-support networks; purposefulness of life, strengthening of self-confidence; It increases individual psycho-behavioral skills when facing critical situations and prevents individual vulnerability in these situations; as a person's psycho-social resilience due to religious support, faith and belief in salvation and release; He gets up and stops trying to commit suicide. Based on this, the present research shows the importance of religion as verses of life in the social life of Iranians in the way of reducing social issues and harms.

**Material & Methods:** Quantitative meta-analysis has been used in this research. Meta-analysis is the estimation of the effect size of the studies in a main unit, which is evaluated by referring to the published articles, the year of the research, the significant variables with dependent. To receive and collect articles from Normagz, Civilica, Iran Doc and Iran Mag sites with the keywords "religiosity and suicide" in the period from 1367 to 1402, with a sample size of 37 researches and after controlling in terms of methodology, validity, validity and scientific findings The number of 23 documents was entered into the software and the size of the final effect of each research and the total final effect was estimated by the Fisher and Cohen formula. To determine the homogeneity or heterogeneity of the above research, the funnel plot, Q test was used and after proving the assumption of heterogeneity between the studies, the moderating (contextual) variable was used to measure its effect on suicide.

**Result:** The size of the overall effect of religiosity on suicide is equal to 0.239 and with the increase of the effect coefficient of religiosity in the whole study; the tendency to high-risk suicidal behavior is also reduced. Ritual religiosity; experiential religiosity; Devotional religiosity and belief religiosity have an inverse and significant relationship with the tendency to high-risk suicidal behavior, and with the increase in the intensity of religiosity dimensions; Suicide is also reduced.

**Discussion and Conclusion:** Emile Durkheim (2013) in his book Social Divider analyzed the role of religion in social cohesion and social integration of the individual with society and emphasized that the most important function of religion in society is to reduce individual selfishness (individual isolation, social exclusion and being cut off from the community) and to forgive The collective identity is the individual (social networks, cohesion, support and social trust). This acts as a canopy of control over individual behavior. Religiosity leads to orientation, discipline, sense of meaning and anxiety reduction and strengthening social ontological security. In this way, religion is a social element that by being present in society; It makes people more committed to each other, responsible and altruistic, while reducing individualism, anomie, abnormality and social differences; When faced with disasters and social dangers, it acts as a shield against calamity, by creating hope, faith, motivation and emotion; It prevents a person from falling towards death and suicide and helps the survival of human social life in the world of modernity. Religiosity through the creation of the same values, norms, customs and cultural symbols between the individual and the society; It creates social capital that brings with it support, support and collectivism and protects the individual against social

risks. Also, its most important role is in creating community-oriented control and prevention. Religiosity monitors individual actions. Religiosity by creating links between people and social groups, value and social rules in order to interact with each other; it creates sympathy and actions and participation with each other, these factors with control functions, cooperative socialization and social cohesion; it is effective in community-based prevention of committing suicide.

## مطالعه جامعه‌شناختی تأثیر میزان دین‌داری بر رفتار پر خطر خودکشی: تحلیل تجربی پیماش ملی

نویسنده‌گان

۱. استادیار و عضو هیئت‌علمی گروه تاریخ و جامعه‌شناسی دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل ایران.
۲. عضو هیئت‌علمی گروه علوم اجتماعی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.
۳. دانشجوی دکترای جامعه‌شناسی فرهنگی گروه علوم اجتماعی دانشکده علوم اجتماعی ارتباطات و رسانه دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران، ایران.
۴. کارشناسی ارشد مطالعات فرهنگی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران.

طها عشايري<sup>\*</sup>الهام عباسی<sup>۲</sup>طاهره جهان پرور<sup>۳</sup>هانیه عادل<sup>۴</sup>

### چکیده

دین مجموعه‌ای و کلیاتی از باورهای الهی-اسلامی، آن جهانی و ماوراء طبیعی مرتبط با زیست بهنجار انسانی است که به تنظیم رفتارها، روابط، نگرش، جهان‌بینی و ارتقای خود کنترلی (جهت‌گیری درونی و بیرونی فرد) شده و با پیوند فرد به اجتماع عظیم، احساس معنا، آرامش و امنیت فردی را خلق می‌کند. آموزه‌های دین اسلام با امور فردی در جامعه ارتباط داشته و برای سعادت، سلامتی، کاهش رفتارهای پر خطر اجتماعی و ناهنجاری‌های فردی-اجتماعی، دارای کارکردهای چندگانه بوده و بهمثابه امری پیشگیرانه از آسیب‌ها و مسائل فردی-اجتماعی تلقی می‌شود. بر این اساس هدف اصلی مطالعه جامعه‌شناختی تأثیر میزان دین‌داری بر رفتار پر خطر خودکشی با تکیه بر تحلیل تجربی پیماش ملی است. روش تحقیق از نوع فراتحلیل کمی و دریازه زمانی ۱۳۶۷-۱۴۰۲ است که از جامعه آماری ۳۹ سنده، ۲۳ سند با رعایت ملاک‌های علمی انتخاب شده است. نتایج نشان داد که میزان دین‌داری به عنوان کنش فردی اما واقعیتی اجتماعی تأثیر منفی و معنی‌داری بر رفتار پر خطر خودکشی داشته و با افزایش آن در بازه زمانی ۱۳۶۷-۱۴۰۲ از شدت رفتارهای پر خطر خودکشی کاسته شده است. این متغیر توانسته طبق مدل کوئن و فیشر ۲۳ صدم از تغییرات متغیر وابسته را تبیین و پیش‌بینی نماید. بر این اساس می‌توان گفت که دین‌داری و ارتقای مناسک ملی-مذهبی، باز قرائت مفاهیم اسلامی-مذهبی در زندگی مردم و خلق سبک زندگی مؤمنانه در ایران یکی از مکانیسم و راهبردهای مراقبتی در برابر آسیب‌ها و رفتارهای پر خطر اجتماعی از جمله خودکشی است.

**کلمات کلیدی:** دین‌داری، آموزه‌های اسلام، رفتار پر خطر، خودکشی، خودکنترلی، راهبردهای مراقبتی

نویسنده مسئول طها عشايري، استادیار گروه تاریخ و جامعه‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

T.ashayeri@uma.ac.ir

استناد به این مقاله: عشايري، طها، عباسی، الهام، جهان پرور، طاهر، عادل، هانیه، (۱۴۰۳). مطالعه تأثیر میزان دین‌داری و گرایش به خودکشی: فراتحلیل پژوهش‌ها. نشریه روانشناسی اجتماعی، ۷۲، (۱۲)، ۱۹-۳۶.

### مقدمه

دین‌داری به مجموعه‌ای از باورها، اصول و اعمال اعتقادی-عبدی اطلاق می‌شود که چهار بعد اعتقادی، مناسکی، تجربی و عبادی دارد. رفتارهای تهدیدکننده سلامت اجتماعی؛ چالش بهداشتی و مراقبتی تلقی می‌شود (میری، بهرامی احسان، بهرامی زاده، ۱۳۹۱). خودکشی مسئله اجتماعی است که در حال حاضر روندی رو به افزایش داشته و از جوانان تا سالمندان از زن و مرد را تحت تأثیر قرار داده است. در جوامع دارای سطح درآمدی بالا، مردان سه برابر زنان خودکشی می‌کنند، در این میان مردمان؛ نرخ خودکشی هنوز بالا است که در سنین میانی ۳۵-۵۴ سال

بیشتر دیده می‌شود. زمانی که آن‌ها در شرایط بد اقتصادی و اجتماعی هستند؛ به رفتارهای خودکشی زیادتر از قبل فکر می‌کنند. باین حال، خودکشی مسئله‌ای پیچیده رفتاری است که نتیجه گستره‌ده عوامل ژنتیکی، روان‌شناختی، بیماری روانی، ریسک فاکتورهای اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی است که باهم تعامل می‌کنند تا آسیب‌پذیرترین فردی را به سوی خودکشی سوق دهند. از ریسک فاکتور اصلی منجر به خودکشی، بیمارهای روانی ذهنی است. در کشورهای با درآمد بالا نزدیک به ۹۰ درصد بزرگ‌سالانی که به‌وسیله خودکشی می‌میرند؛ دچار بی‌نظمی ذهنی هستند (کاؤانگ، کارسون، شارپ<sup>۱</sup>، ۲۰۰۳). این گزارش شرح می‌دهد که نابرابری اقتصادی-اجتماعی؛ پایگاه اقتصادی-اجتماعی، محرومیت نسبی، بیکاری، فقر و فشارهای اقتصادی؛ به وقوع خودکشی کمک می‌کند. این پدیده در لایه‌های پایین طبقاتی (اجتماعی و اقتصادی)، سه برابر سایر طبقه‌های متوسط و بالاست که مقایسه و محرومیت نسبی دلیل بالا رفتن آن محسوب می‌شود (پلیت، ۲۰۱۶، ۲۵۹). تعامل و کنش میان عوامل فردی (روانی و جسمانی) با شرایط محیطی، زمینه‌ساز خودکشی است (کریتمن، کاراستیر و دافی<sup>۲</sup>، ۱۹۹۱). خودکشی نوعی از انتخاب محسوب نمی‌شود، بلکه انتخاب وقتی معنا می‌باید که فرد به‌طور عاقلانه به گزینه‌های مختلف نگاه کرده و یکی را برمی‌گزیند، اگر آن‌ها عاقلانه انتخاب می‌کنند، این به معنای خودکشی نیست، پس خودکشی زمانی اتفاق می‌افتد که انتخاب‌های دیگری برای فرد وجود ندارد. هنگامی که خودکشی روی می‌دهد؛ مردم و جامعه، در پی فهم دلایل اجتماعی وقوع آن بوده و به دنبال این هستند که چرا آن رفتار رخداده است (فیف<sup>۳</sup>، ۱۹۹۴). دین در همه جوامع از ابتدایی تا مردن و فرا مردن، حضورداشته و اشتغال فکری و امر الهی از جهانی‌ترین و باثبات‌ترین گرایش‌های انسانی محسوب می‌شوند (بهار و رحمانی، ۱۳۹۱). پیتر برگر نیز همانند بسیاری از جامعه‌شناسان، اعتقاد دارد که هستی، واقعاً آشفته است. راهی مشخص برای پیش‌بینی عملکرد نیروهای طبیعی وجود ندارد و در مورد پیش‌بینی رفتار انسان‌ها، وضعیت از این هم بدتر است. مذهب، با فراهم آوردن یک چتر مقدس، یعنی احساس امنیت در این جهان که در باورها و تجارب مقدس ریشه دارد، به افراد جامعه احساس آرامش می‌بخشد و وضعیت نامتعادل موجود را تالاندازهای بهبود می‌بخشد (عطازاده، ۱۳۸۷). درباره رابطه دین‌داری و خودکشی پژوهش‌های زیادی صورت گرفته است؛ با مراجعت به منابع علمی نورمگر، مگ ایران و ایران؛ نزدیک به ۲۲ سند پیمایشی صورت گفته که در آن به تأثیر میزان دین‌داری بر گرایش به خودکشی پرداخته شده است. با توجه به حجم بالای اسناد علمی؛ تحقیق حاضر قصد دارد تأثیر جامعه‌شناختی تأثیر میزان دین‌داری بر رفتار پرخطر خودکشی را با تکیه بر تحلیل تجربی پیمایش ملی در فاصله زمانی ۱۳۶۷ الی ۱۴۰۲ تبیین و تحلیل کند.

### اهمیت و ضرورت پژوهش

دین بخش مهمی از فرهنگ انسانی است که با ایجاد باور، هنجار و ارزش‌های مشترک آن‌ها را دورهم جمع نموده و از طریق مناسک دینی؛ به انسجام، همبستگی و خلق سرمایه اجتماعی منجر می‌شود (بهار و میثمی، ۱۳۹۱: ۴۵). گرایش به دین‌داری و اعمال دینی، مانع قوی و محکمی در برابر آسیب‌های اجتماعی-رفتاری و ناملایمات زندگی است (سلیمان‌نژاد، نیازی، سلیمان‌نژاد، ۱۴۰۱، ۱۴۰۱: ۱۸۳). دورکیم در حوزه اجتماعی، کارکردی اخلاقی برای دین قائل است که به افزایش ضریب امنیتی جامعه مدد می‌رساند. او بر این باور است که جامعه اساساً پدیده‌ای اخلاقی است و برای حفظ وحدت و همگونی، تابع نوعی و جدان مشترک اجتماعی است (غفاری، ۱۳۹۸). از کارکردهای معنوی دین؛ ایجاد چترهای حمایتی، آرامش درونی؛ امیدواری و کاهش یاس اجتماعی است. به‌طوری دین سیستم کنترل درونی انسانی محسوب می‌شود. از طریق ترویج آموزه‌های اسلامی-دینی، سجاجای نیکو از جمله صداقت، ایثار، خوش‌رفتاری و مشارکت‌های اخلاقی فراهم شده و یک پشتونه عظیمی برای افراد در مشارکت اجتماعی می‌آفریند که آن‌ها را از گرویدن به سوی بحران‌های رفتاری-روانی جلوگیری می‌کند. دین از حقایقی اجتماعی در جهان بشری است که در عرصه‌های انسانی-اجتماعی حضوری جدی داشته و رفتارهای فردی-اجتماعی را شکل می‌دهد.

<sup>1</sup>Cavanagh, Carson AJ, Sharpe

<sup>2</sup>Kreitman, Carstairs, Duffy

<sup>3</sup>Fife.

قرآن کریم؛ دین را مایه آرامش، امنیت<sup>۱</sup> و کاهش نگرانی و اضطراب‌های فردی-جمعی<sup>۲</sup> می‌داند. هدف اصلی از ترویج دین و آموزه‌های دینی؛ سعادت، سلامت روان و اجتماعی و کاهش رفتارهای پر خطر<sup>۳</sup> است. به طوری که نقش بازدارندگی اجتماعی و کنترل اجتماعی را ایفا می‌دهد، با افزایش میزان پیوستگی و انسجام دینی؛ از گرایش به خودکشی نیز کاسته می‌شود. خودکشی در اجتماع مؤمنانه به دلیل مناسک جمع‌گرایانه، جمع‌گرایی، کاهش شرایط فرد‌گرایانه؛ نسبت به سایر گروه و جوامع کمتر است که دلیل آن ارتباط دین‌داری فردی با شبکه‌های اجتماعی و خلق سرمایه اجتماعی است. دین با عنصر محافظتی و خلق شبکه‌های وسیع جمعی-حمایتی؛ هدفمندی زندگی، تقویت اعتماد به نفس؛ مهارت‌های روانی-رفتاری فردی را در هنگام مواجهه با شرایط بحرانی افزایش داده و از آسیب‌پذیری فردی در این شرایط ممانعت می‌کند؛ به طوری تاب‌آوری روانی-اجتماعی فرد به دلیل پشتونه دینی، ایمان و باور به نجات و رهایش؛ بالا می‌رود و از اقدام به خودکشی منصرف می‌شود. بر این اساس انعام پژوهش حاضر اهمیت دین را به مثابه آیه‌های زندگی در زندگی اجتماعی ایرانیان در مسیر کاهش مسائل اجتماعی و آسیب‌ها نشان می‌دهد.

### مبانی و رویکردهای نظری

**مفهوم خودکشی:** تلاش برای خودکشی، ریسک فاکتور اصلی خودکشی بوده و اشاره به قصد خودکشی فرد از طریق مسموم‌سازی، صدمه زدن و خودزنی دارد که ممکن است قصد کشنده یا غیر کشنده داشته باشد. رفتار خودکشی، به دامنه گسترده‌ای از افکار خودکشی، طرح و نقشه قبلی و تلاش برای خودکشی اشاره دارد (سازمان بهداشت جهانی<sup>۴</sup>، ۲۰۱۴).

**دین و خودکشی:** خودکشی، راه‌های دائمی برای مشکلات موقتی اطلاق می‌شود. در کتاب مقدس عبری و غیره، خودکشی؛ عملی منع شده محسوب می‌شود و هم دین مسیحیایی، یهودی و اسلام و مفسران دینی بر این تأکید دارد که خودکشی با فرمان‌های دینی، در تضاد بوده و امری مذموم و ناپسند در نظر گرفته شده است. سنت آگوستین، در کتاب شهر خدا، خودکشی را همانند هیولایی وحشتناکی تصور می‌کند که برخلاف توصیه‌های دینی و الهی است (بتنسون و اوپیرا<sup>۵</sup>، ۱۹۸۴). مطالعات تاریخی اولیه دور کیم، شرح می‌داد که تعلق مذهبی، خطر ابتلا و اقدام به خودکشی را کاهش می‌دهد (اریلی و رستو<sup>۶</sup>، ۲۰۱۵). این مطالعه در قرن ۱۹ توسط دور کیم پایه‌گذاری شد (استیک و لستر<sup>۷</sup>، ۱۹۹۱: ۱۶۹). در سراسر تاریخ جوامع بشری، همواره از عناصر مهم و همراه زندگی؛ مرگ بوده و بر روی درک و فهم از خودکشی تأثیر داشته است. در سال ۱۸۹۷، دور کیم، ادعا کرد که تعهد معنوی و ارتباط مذهبی؛ به بهبود رفاه عاطفی کمک کرده و منبعی مهم از نظم و معنا در جهان است (گیرینگ و آلونزو<sup>۸</sup>، ۲۰۱۸). دور کیم دلیل کاهش نرخ خودکشی را در پیوستن به اجتماع مؤمنان در کلیسا می‌داند (مسکلو، هیوگر و چینی<sup>۹</sup>، ۲۰۱۱). همه مطالعات ارتباط میان سطح بالایی از دین‌داری و کاهش خطر خودکشی در پنجاه سال گذشته را تأیید کرده‌اند (کرانتز، آبراهامز، اشپیگل و کیث اشپیگل<sup>۱۰</sup>، ۱۹۶۸). دور کیم انسجام اجتماعی را دلیل مهم خودکشی می‌داند. در گروهی که از انسجام اجتماعی پایینی برخوردار هستند، نشان آن است که هنجارهای مشترکی نداشته و بی‌هنجاری حاکم است و همچنین درجه‌ای از فرد‌گرایی در آن زیاد بوده و در روابط اجتماعی به خوبی ادغام نشده‌اند، این عدم ادغام، نشانگر خودخواهی آن‌هاست. وی دین را عنصر هویت‌بخشی می‌داند که به اعضای یک جامعه انسجام بخشیده و وفاداری را در آن‌ها تحریک می‌کند (اسکات، ۱۳۹۳).

۱ لَدُنَ اَمْنَوْا وَتَّلَمِّنَ قُلُوبُهُمْ يَذْكُرُ اللَّهُ الْاَكْبَرُ تَلَمِّنَ الْقُلُوبُ  
۲ الَّا إِنَّ اُولَيَاءَ اللَّهِ لَا يَخْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْرُنُونَ  
۳ اسْتَعِيلُوْا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ

<sup>4</sup>WHO.

<sup>5</sup> Bettenson & O'Meara

<sup>6</sup> O'Reilly and Rosato

<sup>7</sup> Stack S & Lester

<sup>8</sup> Gearing Robin & Alonzo

<sup>9</sup> Maselko, Hughes & Cheyney

<sup>10</sup>Kranitz, Abrahams, Spiegel & Keith-Spiegel

مؤید این است که نرخ خودکشی در سراسر ادیان مختلف با این ادعا سازگاری دارد (گیرین و لیزاردی<sup>۲</sup>، ۲۰۰۹). افزایش شدت دین‌داری همراه با کاهش روند و نرخ خودکشی بوده است (درویک، کاربالو، باکاگارسیاگ، گالولی، مان وبرنت<sup>۳</sup>، ۲۰۱۱؛ استک و کپوسوا<sup>۴</sup>، ۲۰۱۱). دین اسلام با ۱.۸ میلیارد طرفدار (هکت و مک کلیندن<sup>۵</sup>، ۲۰۱۷)؛ با تکیه بر قرآن مقدس به صراحت خودکشی را در سوره ۴ آیه ۲۹ و ۳۰ منع کرده است. آن را عملی معادل قتل نفس دانسته و قویاً آن را منمنع کرده است. آرزوی هرگونه مرگی در دین اسلام، رد شده است (شاه و کندیا<sup>۶</sup>، ۲۰۱۰). نه تنها برای زندگی باید ارزش قائل شد، بلکه آموزه‌های پیامبر گرامی، در اسلام، خودکشی را منع می‌کند و درنتیجه افرادی که قصد خودکشی دارند، محکوم و سرزنش می‌شوند (آل‌هاریس، المقبالی و السیناوى<sup>۷</sup>، ۲۰۱۶). قرآن همانند کتاب مقدس مسیحی توسط فرقه‌های دینی، تفسیر شده است. در اکثر کشورهای اسلامی، شریعت (قوانين اسلامی) با نظام قانونی آن‌یکی و منسجم شده و خودکشی به عنوان عملی مجرمانه و جنایت تلقی می‌شود (آل‌جهادلی، الجوهانی، الهاکاوي، عربی، احمد و التویرکی<sup>۸</sup>، ۲۰۰۴؛ خان و هایدر<sup>۹</sup>، ۲۰۰۶). از بین ادیان‌های موردمطالعه؛ در بین دین اسلام و فرقه‌های آن؛ کمترین نرخ خودکشی مشاهده شده است (لستر<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۶). افزایش خودکشی در برخی از جوامع اسلامی به خاطر مدرنیته و کاهش وابستگی مذهبی بوده است (شاه و کندیا<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۰). با این وجود خودکشی در جوامع اسلامی نوعی داغ ننگ و شرم‌ساری است، این برای خانواده بسیار غیرقابل تحمل است، همین امر مانع خودکشی می‌شود (راسول<sup>۱۲</sup>، ۲۰۱۵). قرآن دستوری صریح علیه خودکشی داده است، در سوره ۴ آیه ۲۹؛ بر این تأکید دارد که نه خود را بشکید و نه نابود کنید، چرا خداوند به شما مهربان‌ترین است (کریستوفر<sup>۱۳</sup>، ۲۰۱۴). بر این اساس؛ خودکشی در کشورهای اسلامی امری غیرقانونی بوده و به خاطر در این جوامع؛ کمتر است و باورهای دین سنتی شرقیان؛ خودکشی را رفتاری غیرهنگارین و ضد ارزش‌های اجتماعی در نظر می‌گیرد (کوگلان و علی<sup>۱۴</sup>؛ راسیک، بلیک، الی‌ای، کتز، انز و سارین<sup>۱۵</sup>، ۲۰۰۹).

دین نقش مضاعفی در بحران خودکشی ایفا می‌کند. از یک طرف پاسخ احساسی به افرادی که خودکشی می‌کند را ترغیب می‌کند و از طرفی دیگر، آن عمل (خودکشی) را محکوم و سرزنش می‌کند. شواهد نشان می‌دهد که مذهب، سلامت عمومی و بهزیستی را ارتقا می‌دهد. در مطالعات و تحقیقات به نقش عوامل مذهبی در کاهش تلاش به خودکشی، کمتر توجه شده است. شواهد نشان می‌دهد که مذهب و معنویت، نقش عمده‌ای در مسیرهای خودکشی بازی می‌کنند (کلوکی و مارتین<sup>۱۶</sup>، ۲۰۰۸). تجارب افراد نجات یافته از خودکشی، به مسائل مذهبی مرتبط بوده است. در طول بستره در بیمارستان؛ رفتار خود را نوعی گناه در برابر خداوند تلقی می‌کرددند و آن‌ها به دنبال راهی بودند که خداوند آن‌ها را بخشیده و بار گناهان را کاهش دهد (آکوتیا<sup>۱۷</sup>، ۲۰۱۴). مذهب و معانی مرتبط با آن، رویکرد پیشگیرانه در برابر خطر خودکشی دارد (کلوکی و مارتین<sup>۱۸</sup>، ۲۰۰۸). تعداد زیادی از مذاهب با امور دینی زندگی و مرگ ارتباط دارند، بنابراین آن‌ها بر روی رفتارهای خودکشی هم تأثیر دارند (کوینگ<sup>۱۹</sup>، ۲۰۱۲). این ادعا به‌وسیله سازمان بهداشتی جهانی تأیید شد که مذهب و باورهای معنوی، سازوکارهای پیشگیرانه مختلفی را در

<sup>1</sup> Gearing & Lizardi<sup>2</sup> Dervic, Carballo, Baca-Garcia, Galfavy, Mann& Brent<sup>3</sup> Stack & Kposowa<sup>4</sup> Hackett, C. & McClendon<sup>5</sup> Shah, A. & Chandia<sup>6</sup> Al-Harrasi, Al Maqbali,& Al-Sinawi<sup>7</sup> Al-Jahdali, Al-Johani, Al-Hakawi,Arabi, Ahmed & Altowirky,<sup>8</sup> Khan & Hyder<sup>9</sup> Lester<sup>10</sup> Shah, A. & Chandia<sup>11</sup> Rassool<sup>12</sup> Christopher<sup>13</sup> Coghlan C, Ali<sup>14</sup> Rasic, Belik, Elias, Katz, Enns &Sareen<sup>15</sup> Colucci & Martin<sup>16</sup> Akotia<sup>17</sup> Colucci & Martin<sup>18</sup> Koenig

برابر خودکشی پیشنهاد و مطرح می‌کنند (سازمان بهداشت جهانی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴). کلیساها و حضور در آن‌ها، علیه خودکشی جبهه‌گیری کرده و توصیه می‌کنند که بایستی از خداوند به خاطر تنبیه ترسید (پوتر<sup>۲</sup>، ۲۰۲۱). مقابله و مواجهه مذهبی با خودکشی با دو گونه طیف مثبت و منفی طبقه‌بندی می‌شوند: الف. مقابل مثبت مذهبی: هنگامی است که معتقدند که خدا با آن‌هاست و از طریق تلاش و کوشش سالم آن‌ها، از آن‌ها محافظت می‌کند.

ب. مقابله منفی مذهبی: هنگامی است که درمی‌یابند که از سوی خداوند تنبیه می‌شوند و با خود تنש و خود درگیری دارند (پرگامنت فویله و بوردزی<sup>۳</sup>، ۲۰۱۱). در این حالت مذهب، منجر به خود محکوم‌سازی فردی و خودسرزنشی به خاطر رفتارهای منفی می‌شود (پرگامنت و اگسلین<sup>۴</sup>، ۲۰۲۱).

در کنار این مورد، مذهب با راهنمایی، حمایت و ارزنده و اتصال به خدا، عشق، خودکنترلی، بخشنده‌گی، باعث معناداری زندگی می‌شود (آسموا، اوساف و آکیاپونگ<sup>۵</sup>، ۲۰۱۴). جوامع که داری مذهب غنی و متعالی هستند (غیرجزم‌گرایانه)، نگاهی متفاوت به خودکشی دارند، این مذهب و دین‌ها، با حمایت‌های اجتماعی، اتصال فرد به گروه و خانواده، باعث می‌شود که دوران پسا خودکشی، در مسیر اصلاح و ترمیم صورت بگیرد، درصورتی که دین حالتی جزم‌گرایانه داشته باشد، با افکارهای منفی، گناهانه و سرزنش شدید؛ احتمال افزایش خودکشی در شرایط پسا خودکشی افزایش می‌دهد (آسر-دوکو، اوساف و آکوتیا<sup>۶</sup>، ۲۰۱۷).

جدول ۱. پیشینه تجربی پژوهش

| عنوان   | نویسنده                                | نوع سند     | ابزار+روش    | حجم | روش    | شیوه         | نمونه‌گیری          |
|---|--|-------------|--------------|-----|--------|--------------|---------------------|
| بررسی پاییندی دینی و گرایش به رفتارهای پرخطر (موردمطالعه: نوجوانان و جوانان شهر کاشان)                              | سلیمان‌زاد و همکاران <sup>(۱۴۰۱)</sup> | علمی پژوهشی | کمی+پرسشنامه | ۵۵۲ | پیمایش | تصادفی       | تصادفی              |
| بررسی نگرش پرسنل ارتش نسبت به علل خودکشی سربازان  | امیری و بسامی <sup>(۱۴۰۱)</sup>        | علمی پژوهشی | کمی+پرسشنامه | ۱۰۰ | نفر    | پیمایش       | در دسترس            |
| پیش‌بینی افکار خودکشی بر اساس افسرددگی، دین‌داری و خودکارآمدی ترک اعتیاد در افراد وابسته به مواد مخدر               | ثريا رمضانی گهروي <sup>(۱۳۹۹)</sup>    | علمی پژوهشی | کمی+پرسشنامه | ۸۷  | نفر    | پیمایش       | خوش‌های چندمرحله‌ای |
| اثربخشی روان‌درمانی مثبت‌گرا با تأکید بر آموزه‌های دینی بر بهبود سازگاری روان‌شناختی دانش‌آموزان دارای افکار خودکشی | گلن‌دوز و سرداری <sup>(۱۳۹۹)</sup>     | علمی پژوهشی | کمی+پرسشنامه | ۳۰  | نفر    | نیمه آزمایشی | تصادفی              |
| مطالعه جامعه‌شناختی عوامل مؤثر بر گرایش به خودکشی شهروندان رشت  | سعید آقایی‌زاده <sup>(۱۳۹۹)</sup>      | علمی پژوهشی | کمی+پرسشنامه | ۴۰۰ | نفر    | پیمایش       | خوش‌های چندمرحله‌ای |
| پیش‌بینی افکار خودکشی دانشجویان بر اساس افسرددگی، اختلال شخصیت مرزی، دین‌داری،                                      | نعمتی سوگلی تپه <sup>(۱۳۹۶)</sup>      | علمی پژوهشی | کمی+پرسشنامه | ۳۶۱ | نفر    | پیمایش       | خوش‌های چندمرحله‌ای |

<sup>1</sup> WHO<sup>2</sup> Potter<sup>3</sup> Pargament, Feuille &Burdzy<sup>4</sup> Pargament &Exline<sup>5</sup> Asamoah, Osafo &Agyapong<sup>6</sup> Asare-Doku, Osafo &Akotia.

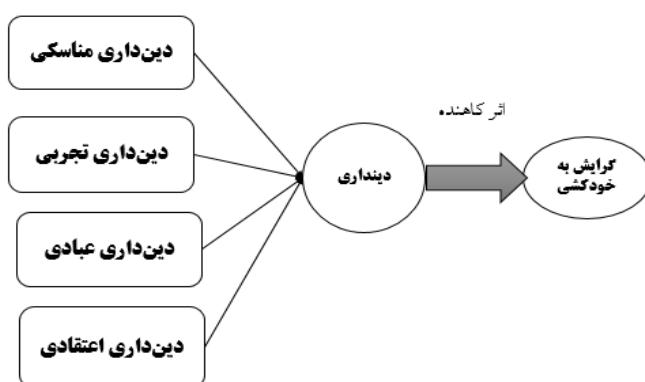
| حمایت اجتماعی و راهبردهای مقابله‌ای |        |         |              |                           |                               |  |  |
|-------------------------------------|--------|---------|--------------|---------------------------|-------------------------------|--|--|
| تصادفي                              | پيمايش | ۲۴ نفر  | كمي+پرسشنامه | علمی پژوهشي               | محمدی و زارعلي (۱۳۹۶)         | بررسی جامعه‌شناختی افکار خودکشی (موردمطالعه: دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن)                             |  |
| در دسترس                            | پيمايش | ۱۷۶ نفر | كمي+پرسشنامه | علمی پژوهشي               | چين آوه و طباطبائي (۱۳۹۵)     | پيش‌بياني افکار خودکشی بر اساس نگرش مذهبی و توکل به خدا  |  |
| تمام شماري                          | پيمايش | ۷۰ نفر  | كمي+پرسشنامه | پاييان‌نامه ارشد          | منصور زمانی افشار (۱۳۹۵)      | شناسايي عوامل فردی و محطي مرتبط با اقدامات چندگانه خودکشی در بين نظاميان شهر زاهدان                                |  |
| تمام شماري                          | پيمايش | ۶۵ نفر  | كمي+پرسشنامه | پاييان‌نامه ارشد          | حامد سليم‌پور (۱۳۹۵)          | بررسی و مطالعه جامعه‌شناختی خودکشی در شهرستان سردوشت   |  |
| تصادفي ساده                         | پيمايش | ۱۰۶۷    | كمي+پرسشنامه | علمی پژوهشي               | موحدی و همكاران (۱۳۹۲)        | پيش‌بياني گرايش به خودکشی دانشجویان بر پايه دين‌داری، حمایت اجتماعی، جو خانوادگی و افسرددگی                        |  |
| تصادفي                              | پيمايش | ۳۶      | كمي+پرسشنامه | علمی پژوهشي               | يوسفی (۱۳۹۲)                  | مقایسه تأثیر شناخت درمانی مذهب محور و درمان وجودی در کاهش ميل به خودکشی در ميان دانشجویان                          |  |
| تصادفي                              | پيمايش | -       | كمي+پرسشنامه | علمی پژوهشي               | حيدري و رسائي‌پور (۱۳۹۲)      | بررسی عوامل اجتماعی و روان‌شناختی مؤثر بر گرايش به خودکشی: نمونه موردي زنان ۱۶ تا ۴۰ ساله شهر ياسوج                |  |
| تصادفي                              | پيمايش | ۱۰۰     | كمي+پرسشنامه | علمی پژوهشي               | حسين‌پور و همكاران (۱۳۹۱)     | بررسی علل خودکشی در شهرستان ايونغرب و تأثیر آن بر امنيت اجتماعی  |  |
| خوشهاي چندمرحله‌اي                  | پيمايش | ۲۶۰ نفر | كمي+پرسشنامه | پاييان‌نامه كارشناسي ارشد | ياسمن عمامد (۱۳۹۱)            | پيش‌بياني خطر خودکشی در دانشجویان بر مبنای جنسیت، وضعیت تأهل، راهبردهای مقابله‌ای، جهت‌گیری مذهبی و میزان افسرددگی |  |
| خوشهاي چندمرحله‌اي                  | پيمايش | 1659    | كمي+پرسشنامه | علمی پژوهشي               | سلطاني نژاد و همكاران (۱۳۹۱)  | رابطه جهت‌گیری مذهبی با سابقه اقدام به خودکشی در سربازان   |  |
| تصادفي و خوشهاي                     | پيمايش | ۳۵۰ نفر | كمي+پرسشنامه | علمی پژوهشي               | عليزاده اصلی و همكاران (۱۳۹۰) | عوامل روان‌شناختی و جامعه‌شناختی مؤثر بر خودکشی در زنان شهرهای شال و دانسفهان استان قزوین (۱۳۸۷-۱۳۷۶)              |  |
| تصادفي                              | پيمايش | ۳۸۴     | كمي+پرسشنامه | پاييان‌نامه ارشد          | زيوري طباطبائي (۱۳۸۹)         | بررسی عوامل مؤثر بر اقدام به خودکشی با تأكيد بر حمایت اجتماعی  |  |
| طبقه‌اي                             | پيمايش | ۴۰۰     | كمي+پرسشنامه | اعظمي                     | بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر   |  |  |

|   |        |              |   |  |
|---|--------|--------------|---|--|
| گرایش جوانان به خودکشی در شهرهای پاوه و جوانبرود                                  | (۱۳۸۸) | ارشد         | دشمنی با خودکشی، استرس، شیوه‌های مقابله و نگرش‌های مذهبی در افراد اقدام کننده به خودکشی | ویژگی‌های شخصیتی، استرس، شیوه‌های مقابله و نگرش‌های مذهبی در افراد اقدام کننده به خودکشی |
| برخی عوامل خانوادگی مرتبط با اقدام به خودکشی                                      | (۱۳۸۶) | علمی پژوهشی  | کمی+پرسشنامه ۲۴۰ نفر پیمایش در دسترس  | کمی+پرسشنامه ۲۴۰ نفر پیمایش علمی پژوهشی  |
| بررسی علل و عوامل مؤثر بر اقدام به خودکشی زنان در منطقه گندکاووس                  | (۱۳۷۴) | کاظم         | کمی+پرسشنامه پایان نامه ارشد  | کمی+پرسشنامه پایان نامه ارشد   |
| مطالعه صفات مشخصه افراد اقدام کننده به خودکشی دریکی از بیمارستان‌های آموزشی تهران | (۱۳۶۷) | فرحدخت رنجبر | پیمایش تصادفی ساده  | پیمایش تصادفی ساده   |

خودکشی یکی از مسائل اجتماعی در سطح جهانی محسوب می‌شود. باعث نگرانی‌های عمده از سوی سازمان‌های بین‌المللی، بهداشت جهانی و نهادهای مدنی گردیده است، مطالعات نشان می‌دهد که خودکشی در ایران روندی افزایشی داشته است، به طوری که پژوهش‌های متعددی در این زمینه صورت گرفته است، نزدیک به ۲۳ سند تحقیق رابطه بین دین‌داری و خودکشی را بررسی کرده‌اند، با توجه به حجم بالای پژوهش و فقدان این انسجام نظری و تجربی و پژوهش فعلی قصد دارد، اثر کلی دین‌داری بر گرایش به خودکشی را در سطح کلی ایران برآورد کند.

### الگوی نظری پژوهش

الگوی نظری زیر برگرفته از اندیشه دورکیم درباره دین‌داری و خودکشی است:



شکل ۱: رابطه میزان دین‌داری و رفتار پرخطر خودکشی

### روش پژوهش

در این تحقیق از فراتحلیل کمی بهره گرفته شده است. فراتحلیل برآورد اندازه اثر مطالعات در یک واحد اصلی است که با ارجاع به مقالات منتشره، سال پژوهش، متغیرهای معنی‌دار با وابسته ارزیابی می‌شود. برای دریافت و جمع‌آوری مقالات از سایت نورمگز، سیویلیکا، ایران داک و مگ ایران با کلیدواژه "دین‌داری و خودکشی" در بازه زمانی ۱۳۶۷ الی ۱۴۰۲، با حجم نمونه ۳۷ تحقیق را شناسایی و بعد از کنترل از حیث روشی، اعتبار، روایی و یافته‌های علمی، تعداد ۲۳ سند وارد نرم‌افزار شده و اندازه اثر نهایی هر پژوهش و اثر نهایی کل به‌وسیله فرمول

فیشر و کوهن برآورد شده است. برای تشخیص همگنی یا ناهمگنی تحقیقات فوق، از نمودار قیفی، آزمون Q استفاده شده و بعد از اثبات فرض ناهمگونی بین مطالعات از متغیر تعدیلگر (زمینه‌ای) برای سنجش میزان اثر آن بر خودکشی استفاده شده است.

### یافته‌های پژوهش

یافته‌های تحقیق در دو دسته توصیفی و تحلیلی ارزیابی شده‌اند.

**الف. توصیفی:** ۴۹ درصد از رشته نویسندگان علوم اجتماعی؛ ۴ درصد علوم روانشناسی؛ ۳۵ درصد علوم تربیتی، ۲ درصد رشته اقتصاد؛ ۶ درصد رشته حقوق؛ ۴ درصد رشته علوم پزشکی هستند. به لحاظ شیوه نمونه‌گیری؛ ۳۵ درصد روش تصادفی ساده؛ ۲۶ درصد خوش‌های؛ ۲۲ درصد تصادفی طبقه‌ای و ۱۷ درصد روش دسترسی هستند. به لحاظ جامعه آماری، ۴۴ درصد شهروندان عمومی؛ ۲۶ درصد دانشجویان دانشگاه؛ ۱۷ درصد زنان؛ ۷ درصد نظامیان و ۱۶ درصد دانش آموزان مدارس هستند. از نظر هویت قومی موردنبررسی؛ ۶۱ درصد فارس؛ ۱۳ درصد آذربایجان؛ ۱۴ درصد کرد؛ ۸ درصد لر و ۴ درصد عرب هستند. نوع سند پژوهشی در ۷۴ درصد مقاله پژوهشی و ۲۶ درصد کارشناسی ارشد ارشد بوده است.

**ب. تحلیلی:** در این بخش، یافته‌های حاصل از فراتحلیل به تفکیک مطالعات ارائه شده است

- تأثیر میزان دین‌داری بر رفتار پرخطر خودکشی در تک تک مطالعات

جدول ۲: تأثیر میزان دین‌داری بر رفتار پرخطر خودکشی

|  | گزارش آماری |        |        |        |             | نویسندها و سال                |
|--|-------------|--------|--------|--------|-------------|-------------------------------|
|  | sig         | Z      | Upper  | lower  | Effect size |                               |
|  | .0000       | 16/180 | .0/457 | .0/198 | .0/201      | سلیمان‌نژاد و همکاران (۱۴۰۱)  |
|  | .0000       | 4/۳۲۱  | .0/۲۷۱ | .0/۱۰۳ | .0/۱۶۱      | امیری و بسامی (۱۴۰۱)          |
|  | .0000       | 7/۴۰۰  | .0/۴۶۰ | .0/۲۱۹ | .0/۴۵۱      | رمضانی گهره‌ی (۱۳۹۹)          |
|  | .0000       | 13/۸۴۳ | .0/۳۰۸ | .0/۱۳۰ | .0/۲۲۱      | گلن‌دوز و سرداری (۱۳۹۹)       |
|  | .0000       | 7/۰۲۶  | .0/۷۶۱ | .0/۴۰۰ | .0/۱۰۳      | آقامی‌زاده (۱۳۹۹)             |
|  | .0000       | 6/۱۹۸  | .0/۲۳۰ | .0/۱۶۶ | .0/۴۳۲      | نعمتی سوگلی تپه (۱۳۹۶)        |
|  | .0000       | 8/۳۳۲  | .0/۲۷۷ | .0/۱۳۲ | .0/۳۸۷      | محمدی و زلعلی (۱۳۹۶)          |
|  | .0000       | 19/11۴ | .0/۱۹۸ | .0/۰۷۸ | .0/۱۹۴      | چین‌آوه و طباطبایی (۱۳۹۵)     |
|  | .0000       | 9/۵۳۲۸ | .0/۱۹۸ | .0/۱۰۲ | .0/۱۵۴      | زمانی افشار (۱۳۹۵)            |
|  | .0000       | 12/۰۴۱ | .0/۴۱۰ | .0/۲۱۴ | .0/۱۰۰      | سلیم‌پور (۱۳۹۵)               |
|  | .0000       | 14/۵۰۰ | .0/۳۸۱ | .0/۱۴۲ | .0/۱۸۸      | موحدی و همکاران (۱۳۹۲)        |
|  | .0000       | 4/۷۴۱  | .0/۵۶۱ | .0/۱۷۹ | .0/۳۴۰      | نصرالله‌ی و همکاران (۱۳۹۲)    |
|  | .0000       | ۳/۷۸۵۳ | .0/۴۱۱ | .0/۲۰۸ | .0/۲۷۶      | حیدری و رسائی‌پور (۱۳۹۲)      |
|  | .0000       | 8/۹۴۱  | .0/۲۳۵ | .0/۱۲۶ | .0/۱۸۷      | عماد (۱۳۹۱)                   |
|  | .0000       | 10/۶۷۲ | .0/۱۶۷ | .0/۰۹۸ | .0/۱۶۵      | علیزاده اصلی و همکاران (۱۳۹۰) |
|  | .0000       | 12/۳۰۹ | .0/۴۵۱ | .0/۲۱۰ | .0/۱۰۵      | زیوری طباطبائی (۱۳۸۹)         |
|  | .0000       | 4/۲۲۹  | .0/۲۲۷ | .0/۱۴۴ | .0/۲۳۰      | شاکری و همکاران (۱۳۸۵)        |
|  | .0000       | 8/۳۸۹  | .0/۱۳۱ | .0/۰۴۱ | .0/۲۴۷      | موسوی و همکاران (۱۳۸۶)        |
|  | .0000       | 5/1۲۸  | .0/۱۹۸ | .0/۱۱۲ | .0/۱۸۴      | رنجبر (۱۳۶۷)                  |

نتایج نشان می‌دهد که دین‌داری در تمامی پژوهش‌ها دارای تأثیر معنی‌داری بر خودکشی داشته است. به این معنی که با افزایش میزان دین‌داری از شدت میزان خودکشی نیز کاسته می‌شود.

**ضریب اندازه اثر کلی دین‌داری بر خودکشی:** درنهایت بعد از بررسی مفروضه‌های فوق، از اندازه اثر تصادفی برای تحلیل نتیجه استفاده شد که در زیر جدول ارائه شده است.

جدول ۳: اثر کلی دین‌داری بر گرایش به خودکشی

| گزارش آماری |        |       |       |             |  |
|-------------|--------|-------|-------|-------------|--|
| sig         | Z      | upper | lower | Effect size |  |
| .000        | ۱۲/۱۲۳ | ۰/۱۹۸ | ۰/۱۰۰ | ۰/۲۳۹       |  |

نتایج نشان می‌دهد که؛ میزان اندازه اثر کلی دین‌داری بر خودکشی برابر با ۰/۲۳۹ بوده و با افزایش ضریب اثر دین‌داری در کل پژوهش؛ تمایل به رفتار پرخطر خودکشی نیز کاسته شده است.

### ضریب اثر مؤلفه‌های دین‌داری بر خودکشی

جدول ۴: ضریب اثر مؤلفه‌های دین‌داری بر خودکشی

| گزارش آماری |        |       |       |             |  | نوع متغیر        |
|-------------|--------|-------|-------|-------------|--|------------------|
| sig         | Z      | upper | lower | Effect size |  |                  |
| .000        | ۹/۶۸۰  | ۰/۳۰۰ | ۰/۱۷۴ | ۰/۱۶۴       |  | دین‌داری مناسکی  |
| .000        | ۱۴/۶۰۲ | ۰/۵۷۱ | ۰/۲۹۱ | ۰/۳۴۴       |  | دین‌داری تجربی   |
| .000        | ۱۰/۸۷۴ | ۰/۶۲۳ | ۰/۴۰۱ | ۰/۱۸۷       |  | دین‌داری عبادی   |
| .000        | ۶/۱۰۲  | ۰/۵۷۲ | ۰/۳۴۰ | ۰/۲۲۶       |  | دین‌داری اعتقادی |

نتایج نشان می‌دهد که دین‌داری مناسکی؛ دین‌داری تجربی؛ دین‌داری عبادی و دین‌داری اعتقادی با تمایل به رفتار پرخطر خودکشی رابطه معکوس و معنی داری وجود داشته و با افزایش شدت ابعاد دین‌داری؛ خودکشی نیز کم می‌شود.

### تأثیر جنسیت بر گرایش به خودکشی

جدول ۵: تأثیر جنسیت بر گرایش به خودکشی

| تصادفی        |         |       | جنسیت  |
|---------------|---------|-------|--------|
| اندازه ترکیبی |         |       |        |
| sig           | z-value |       | زنان   |
| .000          | ۲/۱۱۳   | ۰/۲۱۷ |        |
| .000          | ۷/۰۸۱   | ۰/۱۶۹ | مردان  |
| .000          | ۴/۵۴۲   | ۰/۱۸۸ | اثر کل |

بین جنسیت و گرایش به خودکشی رابطه معنی‌داری وجود داشته و مقدار اثر آن برابر با ۰/۱۸۸ است، به لحاظ جنسیت؛ میزان دین‌داری در میان زنان با مقدار ضریب ۰/۲۱۷ بیشتر از مردان ۰/۱۶۹ بر گرایش به خودکشی آن‌ها تأثیر داشته است.

### تأثیر وضع تأهل بر گرایش به خودکشی

#### جدول ۶: تأثیر وضع تأهل بر گرایش به خودکشی

| sig   | z-value | وضع تأهل      |        |
|-------|---------|---------------|--------|
|       |         | اندازه ترکیبی |        |
| ۰/۰۰۰ | ۱۴/۰۵۲  | ۰/۱۲۸         | مجرد   |
| ۰/۰۰۰ | ۱۴/۱۸۹  | ۰/۱۵۸         | متأهل  |
| ۰/۰۰۰ | ۲۰/۱۶۶  | ۰/۱۴۹         | اثر کل |

بین وضع تأهل و گرایش به خودکشی رابطه معنی‌داری وجود داشته و مقدار اثر آن برابر با ۰/۱۴۹ است، به لحاظ وضع تأهل؛ میزان دین‌داری در میان متاهل‌ها با مقدار ضریب ۰/۱۵۸ بیشتر از مجردها ۰/۱۲۸ بر گرایش به خودکشی آن‌ها تأثیر داشته است.

#### تأثیر سطح تحصیلات بر گرایش به خودکشی

##### جدول ۷: تأثیر سطح تحصیلات بر گرایش به خودکشی

| sig   | z-value | سطح تحصیلات   |             |
|-------|---------|---------------|-------------|
|       |         | اندازه ترکیبی |             |
| ۰/۰۰۰ | ۸/۳۳۷   | ۰/۲۱۰         | دانشگاهی    |
| ۰/۰۰۰ | ۳/۰۴۶   | ۰/۲۵۴         | غیردانشگاهی |
| ۰/۰۰۰ | ۱۲/۸۰۲  | ۰/۱۴۰         | اثر کل      |

بین سطح تحصیلات و گرایش به خودکشی رابطه معنی‌داری وجود داشته و مقدار اثر آن برابر با ۰/۱۴۰ است، به لحاظ سطح تحصیلات؛ میزان دین‌داری در میان گروه غیردانشگاهی با مقدار ضریب ۰/۲۵۴ بیشتر از دانشگاهیان ۰/۲۱۰ بر گرایش به خودکشی آن‌ها تأثیر داشته است.

#### تأثیر نوع شغل بر گرایش به خودکشی

##### جدول ۸: تأثیر نوع شغل بر گرایش به خودکشی

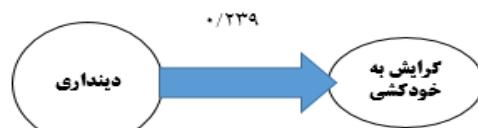
| sig   | z-value | نوع شغل       |             |
|-------|---------|---------------|-------------|
|       |         | اندازه ترکیبی |             |
| ۰/۰۰۰ | ۵/۱۴۹   | ۰/۱۵۶         | دولتی       |
| ۰/۰۰۰ | ۶/۸۳۰   | ۰/۲۸۲         | غیردولتی    |
| ۰/۰۰۰ | ۱۲/۱۶۴  | ۰/۱۳۰         | آزاد و سایر |
| ۰/۰۰۰ | ۹/۳۵۷   | ۰/۲۱۴         | اثر کل      |

بین نوع شغل و گرایش به خودکشی رابطه معنی‌داری وجود داشته و مقدار اثر آن برابر با ۰/۲۱۴ است، به لحاظ نوع شغل؛ میزان دین‌داری در میان مشاغل غیردولتی با مقدار ضریب ۰/۲۸۲ بیشتر از سایرین بر گرایش به خودکشی آن‌ها تأثیر داشته است.

#### بحث و نتیجه‌گیری

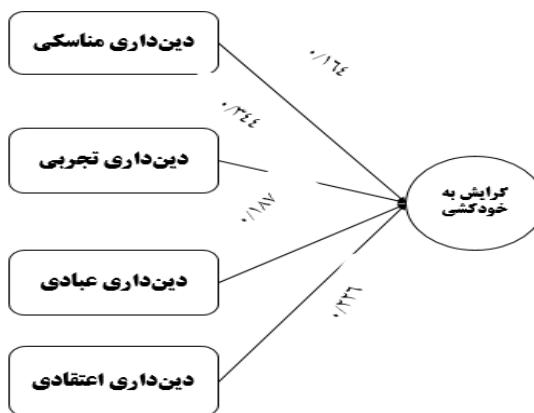
مسائل اجتماعی در جهان امروز در حال افزایش بوده و باعث کاهش کیفیت زندگی، اختلال اجتماعی، پریشانی و اضطراب اجتماعی در بین خانواده و جوامع شده است. جامعه ایرانی نیز همانند سایر جوامع با آسیب‌ها و رفتارهای پرخطر اجتماعی مواجهه بوده است. هر جامعه‌ای دارای سازوکارهای بومی-فرهنگی و هنجاری برای مقابله با رفتارهای پرخطر بوده و این راهبردهای مراقبتی از مکانیسم‌های غیررسمی برای ممانعت از تمایل به خودکشی تلقی می‌شوند. در فرهنگ اسلامی-ایرانی؛ دین‌داری از روش‌های خودکنترلی غیررسمی در برابر مسائل اجتماعی و

رفتارهای پر خطر تلقی می‌شود. دین‌داری با خلق سرمایه دینی، تقویت اجتماع محلی، کنترل اجتماعی غیررسمی، بسترهای رفتارهای پر خطر خودکشی را کاهش می‌دهند. در این پژوهش به مطالعه نقش دین‌داری در کاهش رفتار پر خطر خودکشی پرداخته شده و با روش فراتحلیل به این پرسش اصلی پاسخ می‌دهد که چه ارتباطی بین میزان دین‌داری و خودکشی وجود دارد؟ نتایج نشان می‌دهد که دین‌داری نقشی اثربار در تمایل به رفتار خودکشی داشته است، به طوری که با افزایش میزان دین‌داری از شدت تمایل به رفتارهای خودکشی کاسته می‌شود. جهت این رابطه معکوس و منفی است. این نتیجه با مطالعات سلیمان‌نژاد و همکاران (۱۴۰۱)، امیری و بسامی (۱۴۰۱)، رمضانی گهروبی (۱۳۹۹)، گلندوز و سرداری (۱۳۹۹)، آقایی‌زاده (۱۳۹۹)، نعمتی سوگلی‌تپه (۱۳۹۶)، محمدی و زلرعی (۱۳۹۶) و چین‌آوه و طباطبایی (۱۳۹۵) همسو بوده و آن را تأیید می‌کند.



شکل ۱. رابطه میزان دین‌داری و رفتار پر خطر خودکشی

همچنین مؤلفه‌های دین‌داری با گرایش به رفتارهای پر خطر خودکشی رابطه معنی‌دار و معکوسی داشته است. به طوری که: بین دین‌داری مناسکی و گرایش به خودکشی رابطه معکوس و معنی‌داری وجود داشته و مقدار ضریب تأثیر آن برابر با  $1/157$  است. با افزایش دین‌داری مناسکی، گرایش به رفتار پر خطر خودکشی نیز کاهش می‌یابد. بین دین‌داری تجربی و گرایش به خودکشی رابطه معکوس و معنی‌داری وجود داشته و مقدار ضریب تأثیر آن برابر با  $0/262$  است. هرچه دین‌داری تجربی بیشتر به همان میزان تمایل به رفتار خودکشی کاهش می‌یابد. بین دین‌داری عبادی و گرایش به خودکشی رابطه معکوس و معنی‌داری وجود دارد و مقدار ضریب تأثیر آن برابر با  $1/145$  است. افزایش میزان دین‌داری عبادی در میان مردم به کاهش رفتارهای خودکشی منجر می‌شود. بین دین‌داری اعتقادی و گرایش به خودکشی رابطه معکوس و معنی‌داری وجود دارد و مقدار ضریب تأثیر آن برابر با  $0/30$  است. با افزایش دین‌داری اعتقادی در جامعه از میزان گرایش به رفتارهای پر خطر خودکشی کاسته می‌شود.



شکل ۲. رابطه بین مؤلفه‌های دین‌داری و رفتار پر خطر خودکشی

نتایج پژوهش فراتحلیل فوق نشان داد که دین‌داری منجر به کاهش افکار و رفتارهای مرتبط با خودکشی می‌گردد. این یافته با نتایج مطالعاتی زمانی افشار (۱۳۹۵)، سلیمپور (۱۳۹۵)، موحدی و همکاران (۱۳۹۲)، نصراللهی و همکاران (۱۳۹۲)، حیدری و رسائی‌پور (۱۳۹۲)، عmad (۱۳۹۱)، علیزاده اصلی و همکاران (۱۳۹۰)، زبوری

طباطبائی (۱۳۸۹)؛ شاکری و همکاران (۱۳۸۵)؛ موسوی و همکاران (۱۳۸۶) و رنجبر (۱۳۶۷) همسو بوده و آن را تأیید می‌کند. امیل دورکیم (۱۳۹۳) در کتاب تقسیم‌کار اجتماعی نقش دین را انسجام اجتماعی و ادغام اجتماعی فرد با جامعه تحلیل کرده و بر این تأکید دارد که مهم‌ترین کارکرد دین‌داری در جامعه کاهش خودخواهی فردی (ازوای فردی، طرد اجتماعی و بریده شدن از جمع) و بخشیدن هویت جمعی به فرد (شبکه‌های اجتماعی، انسجام، حمایت و اعتماد اجتماعی) است. این امر بهمثابه سایبان کنترلی بر رفتارهای فردی عمل می‌کند. دین‌داری منجر به جهت‌گیری، انضباط‌گرایی، احساس معنا و کاهش اضطراب و تقویت امینتی شناختی اجتماعی می‌گردد. به این وسیله دین عنصری اجتماعی است که با حضور در اجتماع، افراد را به همدیگر متعهدتر، مسئولانه و نوع‌دوست کرده و ضمن کاهش فردگرایی، آنومی، بی‌هنگاری و اختلافات اجتماعی؛ در هنگام مواجهه با بلايا و خطرهای اجتماعی، بهمثابه سپر بلا عمل می‌کند، با ایجاد امیدواری، ایمان، انگیزه و عاطفه؛ فرد را از غلظیدن به‌سوی مرگ و خودکشی منع می‌کند و به بقای حیات اجتماعی انسان در جهان مدرنیته کمک می‌کند. دین‌داری از طریق خلق ارزش، هنگار، آداب و رسوم و نمادهای فرهنگی یکسان میان فرد-جامعه؛ سرمایه اجتماعی را ایجاد می‌کند که با خود حمایت، پشتوانه و جمع‌گرایی را به همراه داشته و از فرد در برابر خطرات اجتماعی محافظت می‌کند. همچنین مهم‌ترین نقش آن در خلق کنترل و پیشگیری اجتماع محور است. دین‌داری ناظر بر اعمال و کنش‌های فردی است. این عنصر با اتصال فرد به باورهای فرازمینی؛ وجودان بیداری را می‌آفریند که فرد از خود در برابر ناهنگاری‌ها، رفتارهای پرخطر مراقبت می‌کند؛ همچنین افراد به خاطر داشتن ایمان، آگاهی، باور، همدردی و نوع‌دوستی، نسبت به همدیگر احساس تکلیف و وظیفه کرده و هنگام مسائل و مشکلات فردی-اجتماعی؛ از همدیگر حمایت می‌کند. دین‌داری با ایجاد پیوندهای میان افراد و گروه‌های اجتماعی، ارزش و قواعد اجتماعی را بهمنظور تعامل با همدیگر؛ همدردی و اعمال و مشارکت با همدیگر خلق می‌کند، این عوامل با کارکردهای کنترلی، جامعه‌پذیری مشارکتی و پیوستگی اجتماعی؛ در پیشگیری اجتماع محور از ارتکاب به خودکشی مؤثر است. بر این مطابق نتایج پژوهش ملی-تجربی فوق، راهبردهای پژوهشی و پیشگیرانه (مراقبتی) و محدودیت‌های تحقیق در ادامه ارائه شده است.

از محدودیت‌های این تحقیق می‌توان به غیرقابل‌تعیین بودن آن به دلیل فقدان دسترسی به داده‌های تمامی استان‌های کشور، عدم دسترسی به داده‌های کامل و جامع نتایج پژوهش‌های منتشرشده در بازه زمانی فوق و وجود پراکندگی و واریانس بین پژوهش در تعريف، تبیین و آزمون رابطه بین دین‌داری و خودکشی اشاره نمود و می‌توان با انجام این مطالعه بهصورت ملی درباره تأثیر دین‌داری در رفتار پرخطر خودکشی، مطالعه نقش گروه‌های دین‌داری و غیردیندار و مقایسه تطبیقی میان آن‌ها نسبت به امر خودکشی و مطالعه کیفی و همراه با تجارت زیسته میان افراد خودکشی کننده ناموفق و واکاوی دین از نگاه آن‌ها در کاهش اقدام به خودکشی اقدام نمود.

#### منابع

- اسکات، جان (۱۳۹۳). *جامعه‌شناسان بزرگ عصر تکوین*، ترجمه شهناز مسمی‌پرست و ستاره قانونی، تهران: گل‌آزین اعظمی، یزدان (۱۳۸۸). بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر گرایش جوانان به خودکشی در شهرهای پاوه و جوانرود، *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه تربیت‌معلم - تهران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی امیری، سهیاب؛ و بسامی، مسعود (۱۴۰۱). بررسی نگرش کارکنان ارشت نسبت به علل خودکشی سربازان، *مجله پژوهشی قانونی*، سال ۲۸، شماره ۱، ص ۴۲-۳۵.
- آقایی‌زاده، سعید (۱۳۹۹). مطالعه جامعه‌شناسی عوامل مؤثر بر گرایش به خودکشی شهروندان رشت (مقایسه گرایش شهرهای عادی با افراد دارای سایقه خودکشی ناموفق)، *نشریه دانش انتظامی گیلان*، پیاپی ۳۵.

بهار، مهری؛ و میثمی، مهدی (۱۳۹۱). بررسی نقش دین داری در سرمایه اجتماعی کارکنان شرکت ملی صنایع پتروشیمی ماهشهر، *فصلنامه انجمن ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباطات*، سال هشتم، شماره ۲۷.

چین‌آوه، محبوبه؛ و طباطبایی، سیده فاطمه (۱۳۹۵). پیش‌بینی افکار خودکشی بر اساس نگرش مذهبی و توکل به خدا، *نشریه فرهنگ در دانشگاه اسلامی*، سال ۶، شماره ۱.

حسن‌پور، بهزاد؛ مرادیان، فروغ؛ آقائی سرتنگ، مینا؛ و مرادی، علیرضا (۱۳۹۱). بررسی علل خودکشی در شهرستان ایوان‌غرب و تأثیر آن بر امنیت اجتماعی، *نشریه دانش‌انتظامی ایلام*، پیاپی ۳، ص ۹۳-۹۷.

حیدری، آرمان؛ و رسابی‌پور، کیهان (۱۳۹۲). بررسی عوامل اجتماعی و روان‌شناسی مؤثر بر گرایش به خودکشی (نمونه موردي زنان ۱۶ تا ۴۰ ساله شهر یاسوج)، *نشریه بررسی مسائل اجتماعی ایران*، شماره ۲.

رمضانی گهرویی، ثریا (۱۳۹۹). پیش‌بینی افکار خودکشی بر اساس افسردگی، دین داری و خودکارآمدی ترک اعتیاد در افراد وابسته به مواد مخدر، *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه پیام نور استان خوزستان، مرکز پیام نور اندیمشک.

رنجبر، فرحدخت (۱۳۶۷). مطالعه صفات مشخصه افراد اقدام کننده به خودکشی دریکی از بیمارستان‌های آموزشی تهران، *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران، دانشکده پرستاری و مامایی.

زمانی افشار، منصور (۱۳۹۵). شناسایی عوامل فردی و محیطی مرتبط با اقدامات چندگانه خودکشی در بین نظامیان شهر زاهدان، *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه آزاد اسلامی واحد انار.

زیوری طباطبایی، اعظم السادات (۱۳۸۹). بررسی عوامل مؤثر بر اقدام به خودکشی با تأکید بر حمایت اجتماعی، *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه علامه طباطبایی دانشکده علوم اجتماعی.

سلطانی‌نژاد، عبدالله؛ فتحی آشتیانی، علی؛ احمدی، خدابخش؛ آزادفلاح، پرویز؛ و ایسی، جعفر (۱۳۹۱). رابطه جهت گیری مذهبی با سابقه اقدام به خودکشی در سربازان، *مجله روانشناصی نظامی*، پیاپی ۱۰، ص ۴۳-۴۵.

سلیمان‌نژاد، محمد؛ نیازی، محسن؛ و سلیمان‌نژاد، طاهره (۱۴۰۱). بررسی پاییندی دینی و گرایش به رفتارهای پرخطر (موردمطالعه: نوجوانان و جوانان شهر کاشان)، *فصلنامه اسلام و مطالعات اجتماعی*، دوره ۱۰، شماره ۱، ص ۲۰۷-۱۸۱.

سلیم‌پور، حامد (۱۳۹۵). بررسی و مطالعه جامعه‌شناسی خودکشی در شهرستان سردشت، *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه پیام نور استان تهران.

شاکری، جلال؛ پرویزی فرد، علی‌اکبر؛ صادقی، خیرالله؛ و مرادی، رضا (۱۳۸۵). ویژگی‌های شخصیتی، استرس، شیوه‌های مقابله و نگرش‌های مذهبی در افراد اقدام کننده به خودکشی، *مجله روان‌پزشکی و روانشناصی بالینی ایران*، شماره ۴۶.

عطارزاده، مجتبی (۱۳۸۷). امنیت، مشارکت، مدار دینی، *فصلنامه مطالعات اجتماعی امنیت*، شماره ۱۴. علی‌زاده اصلی، افسانه؛ فرقانی رامنده، فاطمه؛ علیرضایی، نصرت‌الله؛ آق‌اعلیخانی، حسین و قدیری، حسن (۱۳۹۰). عوامل روان‌شناسی و جامعه‌شناسی خودکشی در زنان شهرهای شال و دانسفهان استان قزوین، *نشریه پژوهش‌های روانشناصی اجتماعی*، دوره ۱، شماره ۳.

عماد، یاسمین (۱۳۹۱). پیش‌بینی خطر خودکشی در دانشجویان بر مبنای جنسیت، وضعیت تأهل، راهبردهای مقابله‌ای، جهت‌گیری مذهبی و میزان افسردگی، *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه شیراز دانشکده روانشناصی و علوم تربیتی.

غفاری، غلامرضا (۱۳۹۸). *سرمایه اجتماعی و امنیت انتظامی*، تهران: نشر جامعه‌شناسان. کاظم، رحساره (۱۳۷۴). بررسی علل و عوامل مؤثر بر اقدام به خودکشی زنان در منطقه گنبدکاووس، *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده علوم اجتماعی.

محمدی، اصغر؛ و زارعلی، لیلا (۱۳۹۶). بررسی جامعه‌شناسی افکار خودکشی (موردمطالعه: دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن)، *مطالعات روانشناصی و علوم تربیتی*، سال ۳.

ملکی گلنوز، پری و سرداری، باقر (۱۳۹۹). اثربخشی روان‌درمانی مثبت‌گرا با تأکید بر آموزه‌های دینی بر بهبود سازگاری روان‌شناختی دانش‌آموزان دارای افکار خودکشی، *فصلنامه مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی*، ۲ (۱۵)، ص ۱۱۶-۱۴۲.

موجدى، یزدان؛ موحدى، معصومه؛ هاشمى، تورج؛ ماشینچى عباسى، نعيمه؛ و بازگير، زهره (۱۳۹۲). پيش‌بييني گرایيش به خودکشی دانشجويان بر پايه دين‌دارى، حمايت اجتماعى، جو خانوادگى و افسردگى، *نشریه فرهنگ در دانشگاه اسلامی*، سال ۳.

موسوى، فربا؛ سجادى، حمیراء؛ رفيعى، حسن؛ و فيضى، آوات (۱۳۸۶). برخى عوامل خانوادگى مرتبط با اقدام به خودکشى، *نشریه رفاه اجتماعى*، سال ۷، شماره ۲۷.

ميرى، ميرنادر؛ بهرامى احسان، هادى؛ و بهرامى‌زاده، حميد (۱۳۹۱). رابطه سبک‌های تربیتی ادراک‌شده پدر و رفتارهای پر خطر، *مجله علوم روان‌شناختی*، سال ۱۱، شماره ۴۱.

نصراللهى، زهرا؛ لطفى، عزت الله؛ و هنردوست، عطيه (۱۳۹۲). عوامل اقتصادى - اجتماعى مؤثر بر اقدام به خودکشى در زنان شهرنشين گشور، *نشریه زن در توسعه و سیاست*. سال ۱۱، شماره ۳.

نعمتى سوگلى تپه، فاطمه (۱۳۹۶). پيش‌بييني افکار خودکشى دانشجويان بر اساس افسردگى، اختلال شخصيت مرزى، دين‌دارى، حمايت اجتماعى و راهبردهای مقابله‌ای، *فصلنامه پژوهش‌های نوین روان‌شناختی*، سال دوازدهم.

يوسفى، ناصر (۱۳۹۲). مقاييسه تأثیر شناخت درمانی مذهب محور و درمان وجودی در کاهش ميل به خودکشى در ميان دانشجويان، *مجله پژوهش‌های روان‌شناسی بالينى و مشاوره*، سال ۳، شماره ۲، ص ۱۴۲-۱۱۵.

Akotia, CS(2014). I have sinned": understanding the role of religion in the experiences of suicide attempters in Ghana. *Mental Health Religion & Culture*. 2014;17(5):437–48.

Al-Harrasi, A. Al Maqbali, M. & Al-Sinawi, H. (2016). Surviving a suicide attempt. *Oman Medical Journal*, 31(5), 378–380

Al-Jahdali, H., Al-Johani, A., Al-Hakawi, A.,Arabi, Y., Ahmed, Q. A., Altowirky, J.I. (2004). Pattern and risk factors for intentional drug overdose in Saudi Arabia. *Canadian Journal of Psychiatry*, 49(5), 331–334.

Asamoah MK, Osafo J, Agyapong I. (2014).The role of Pentecostal clergy in mental health-care delivery in Ghana. *Mental Health Religion & Culture*. 2014;17(6):601–14.

Asare-Doku W, Osafo J, Akotia CS. (2017). The experiences of attempt survivor families and how they cope after a suicide attempt in Ghana: a qualitative study. *BMC Psychiatry*. 2017;17(1):1–10.

Bettenson H, O'Meara J. St(1984). *Augustine: City of God*. Penguin, 1984.

Cavanagh JTO, Carson AJ, Sharpe M, (2003). Psychological autopsy studies of suicide: a systematic review. *Psychol Med* 2003;33:395–405.

Christopher C. H. (2014). Suicide and religion, *The British Journal of Psychiatry* (2014) 204, 254–255. doi: 10.1192/bjp.bp.113.136069

Coghlan C, Ali I. (2009). *Suicide. In Spirituality and Psychiatry* (eds C Cook, A Powell, A Sims): 61–80. RCPsych Publications.

Colucci E, Martin G. (2008). Religion and spirituality along the suicidal path. *Suicide and Life-Threatening Behavior*. 2008;38(2):229–44.

Dervic, K. Carballo, J. J. Baca-Garcia, E. Galfalvy, H. C. Mann, J. J. Brent, D. A. (2011). Moral or religious objections to suicide may protect against suicidal behavior in bipolar disorder. *The Journal of Clinical Psychiatry*, 72(10), 1390–1396.

<https://doi.org/10.4088/JCP.09m05910gre>

Fife BL. (1994). The conceptualization of meaning in illness. *Soc Sci Med*. 1994;38(2):309–16.

Gearing Robin E. & Alonzo, D. (2018), Religion and Suicide: New Findings, *J Relig Health*, <https://doi.org/10.1007/s10943-018-0629-8>

Gearing, R. E. & Lizardi, D. (2009). Religion and suicide. *Journal of Religion and Health*, 48(3), 332–341. <https://doi.org/10.1007/s10943-008-9181-2>.

- Hackett, C. & McClendon, D. (2017). *Christians remain world's largest religious group, but they are declining in Europe*. Retrieved April 27, 2017 from <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/04/05/christians-remain-worlds-largest-religious-group-but-they-are-declining-in-europe/>
- Khan, M. M. & Hyder, A. A. (2006). Suicides in the developing world: Case study from Pakistan. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 36(1), 76–81.
- Koenig H. (2012). Handbook of religion and health. Oup Usa; 2012.
- Kranitz, L. Abrahams, J. Spiegel, D. & Keith-Spiegel, P. (1968). Religious beliefs of suicidal patients. *Psychological Reports*, 22, 936.
- Kreitman N, Carstairs V, Duffy J. (1991). Association of age and social class among men in Great Britain. *J Epidemiol Community Health* 1991;45:195–202
- Lester, D. (2006). *Suicide and Islam. Archives of Suicide Research*, 10, 77–97.
- Maselko J, Hughes C, Cheyney R. (2011). Religious social capital: its measurement and utility in the study of the social determinants of health. *Soc Sci Med* 2011; 73: 759–67.
- O'Reilly, D. and Rosato, M. (2015). Religion and the risk of suicide: longitudinal study of over 1 million people, *The British Journal of Psychiatry* (2015) 206, 466–470. doi: 10.1192/bjp.bp.113.128694
- Pargament K, Feuille M, Burdzy D. (2011). The brief RCOPE: current psychometric status of a short measure of religious coping. *Religions*. 2011;2(1):51–76.
- Pargament KI, Exline JI. (2021). *The psychology of spiritual struggle*. John Templeton Foundation; 2021
- Platt S. (2016). *Inequalities and suicidal behavior*. In: O'Connor RC, Pirkis J, eds. *The international handbook of suicide prevention*, 2nd edition. Chichester: John Wiley & Sons, 2016;258–83.
- Potter J. (2021). Is suicide the unforgivable sin? Understanding suicide, Stigma, and Salvation through two christian perspectives. *Religions*. 2021;12(11):987.
- Rasic DT, Belik SL, Elias B, Katz LY, Enns M, Sareen J, (2009). Spirituality, religion and suicidal behavior in a nationally representative sample. *J Affect Disord* 2009; 114: 32–40.
- Rassool, G. H. (2015). Cultural competence in counseling the Muslim patient: Implications for mental health. *Archives of Psychiatric Nursing*, 29(5), 321–325.
- Shah, A. & Chandia, M. (2010). The relationship between suicide and Islam: A cross-national study. *Journal of Injury & Violence Research*, 2(2), 93–97.  
<https://doi.org/10.5249/jivr.v2i2.60>.
- Stack S, Lester D. (1991). The effect of religion on suicide ideation. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* 1991; 26: 168–70.
- Stack, S. & Kposowa, A. J. (2011a). The effect of survivalism–self-expressionism culture on black male suicide acceptability: A cross-national analysis. *Social Science & Medicine* (1982), 72(7), 1211–1218.  
<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2011.01.028>
- WHO(2014). Preventing suicide: a global imperativeA global imperative. *World Health Organization: Geneva*.