

تاریخ وزرا و مثلاهای آن*

رمضان شعبانی**

دانشجوی دوره دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد رودهن، ایران

محمود طاووسی***

استاد گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد رودهن، ایران

مهدي ماحوزي****

دانشيار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد رودهن، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۴/۲۵ – تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۴/۵

چکیده

هر قوم و ملتی در طول تاریخ و در سرزمین خود سرمایه‌هایی دارد که زمینه‌ساز پیش‌رفته‌های مادی، رفاهی و معنوی آن‌هاست. یکی از این سرمایه‌های معنوی که فرهنگ و تمدن آن قوم را می‌سازد، نوشه‌هایی است در زمینه‌های گوناگون و از جمله در موضوع تاریخ که به خودی خود بخشی بزرگ از زندگی مردم را در تمام جنبه‌های رفاهی، عمران، اخلاق، سیاست، آداب و رسوم، علم، شخصیت فردی و اجتماعی، افکار و روحیّات، سنن، امثال و بسیاری چیزهای دیگر را بنمایش می‌گذارد. متأسفانه در برخی کشورها، از جمله ایران، بسیاری از آن نوشه‌ها در زیر غبار بی‌توجهی به بوته فراموشی سپرده شده است. در این نوشه هدف آن است تا ضمن معرفی، بازنویسی و تصحیح تاریخ وزرا – یکی از کهن‌دست نوشه‌های تاریخی کشورمان – بخش مثلاهای این اثر ارجمند مورد بررسی قرار گیرد.

کلید واژه‌ها

تاریخ وزرا، نسخه خطی، مثل و تمثیل، بالغت.

* مقاله حاضر برگرفته از پایان‌نامه تحصیلی دوره دکتری رشته زبان و ادبیات فارسی با عنوان «تصحیح نسخه خطی تاریخ وزرا» است.

** shabani.ramzan@gmail.com

*** tavoosimahmoud@yahoo.com

**** mahoozi@irau.ac.ir

امثال در تاریخ الوزرا

«تاریخ الوزرا» یا «تاریخ وزرا»^۱ کهن دست نوشته‌ای است از نویسنده‌ای ناشناخته در اوایل قرن هشتم^۲ درباره شرح حال و کار وزارت پانزده تن از وزاری دوره سلجوقی که نخستین آن‌ها «شرف‌الدین علی‌بن رجا» و آخرین آن‌ها «صاحب عزیزالدین» است. دو تن از این پانزده تن هر کدام دوبار به وزارت رسیده بودند؛ بنابراین، شرح حال و وزارت آن‌ها در هفده مرتبه آمده است.

در ستون نخست جلد ششم کتاب «فهرست نسخه‌های خطی فارسی» نوشته آقای احمد منزوی و در صفحه ۴۲۸۰، شناسه این نسخه آمده است: بر پایه آن‌چه که در این فهرست آمده، از این دست نوشته، تهها یک نسخه به شماره ۴۴۱۹۵ در مرکز «دارالکتب» شهر قاهره مصر موجود است که دارای تاریخ نگارش پنج‌شنبه هفتم شوال سال ۷۰۷ هـ است که در ۲۳۶ برگ نوشته آمده و هر برگ آن دارای دو صفحه و هر صفحه هم حداقل دارای شانزده سطر است. اندازه افقی سطرهای هشت و نیم سانتی‌متر و اندازه عمودی آن‌ها چهارده و نیم سانتی‌متر است. بنابراین، این نوشته از گروه دست‌نوشته‌هایی است که منحصر به فرد بوده و نسخه‌ای دیگر برای آن یافت نشده است.

طبق آن‌چه که نویسنده ناشناخته تاریخ الوزرا در آغاز اثر خود صریحاً ذکر می‌کند، وی نوشته خود را بر منوال «نفثة المصدر»^۳ «شرف‌الدین انشروان بن خالد»، وزیر سلطان طغول سلجوقی بنگارش درآورده است و در واقع، آغاز اثر وی، ادامه پایان کتاب شرف‌الدین است که این کار را در پاسخ به خواهش یکی از دوستانش عملی کرده است تا معاصران را از حال و کار وزیران صاحب منصب پس از شرف‌الدین آگاه سازد: «غرض از این تسبیب آن است که دوستی عزیز بر من اقتراح کرد کی بر منوال «نفثة المصدر» تأليف وزیر «شرف‌الدین انشروان بن خالد»، فَدَسَ اللَّهُ رُوحَهُ، تصنیفی سازم و ذکر وزراء اصحاب مناصب کی بعد از آن بوده‌اند، بر آسماع معاصران خویش عرض کنم.» (ورق یک، ص الف)

این نسخه منحصر به فرد که فیلم آن به شماره ۲۶۹۰ در «کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد» دانش گاه تهران موجود است، پیدا نیست که دست نوشته نویسنده ناشناخته ماست یا کسی دیگر آن را استنساخ کرده است و نسخه اصلی و دست نوشته نویسنده از میان رفته است؛ اگرچه شواهد موجود در متن، بیان‌گر آن است که متن

حاضر دست نوشتۀ اعرابی آشنا به زبان و نگارش فارسی است. چیزی که این احتمال را تقویت و تأیید می‌کند، کاربرد شیوه نگارش و رسم الخط عربی در آن است؛ سوگوار معادل حروف چهارگانه خاص فارسی یعنی حروف «پ، ج، ژ، گ» فارسی را از حروف عربی یعنی «ب، ج، ز، ک» آورده است و هم‌چنین مصوت بلند(۱) در واژه‌هایی چون ابوالقاسم را حذف کرده، به جای آن نشانه مدّ عربی (~) را بکار گرفته و به شکل «ابوالقاسم» نوشته است.

چنان‌که گفته شد، موضوع کتاب، معرفی و شناساندن صاحب منصبان و وزیرانی است که پس از انوشروان بن خالد، وزیر سلطان طغل، به وزارت رسیده‌اند و در واقع، ادامه کار وزیر سلطان طغل «نفتة المتصدور» در گذر زمان از میان رفته و هیچ اثری از آن باقی نمانده است و تنها همین اشاره نویسنده ناشناخته‌ما به نام کتاب و موضوع آن، ما را به ارزش و اهمیت آن کتاب رهنمون می‌سازد.

این اثر کم‌نظیر تاریخی را می‌توان از جهات گوناگون مورد بررسی قرار داد. جدای از آگاهی از شرح حال و وزارت پانزده تن از وزیران دوره سلجوقی که نخستین آن‌ها شرف‌الدین علی بن ابی‌الرجا بود و آخرین آن‌ها صاحب عزیزالدین، آن‌چه که از ابتدای تا انتهای این دست‌نوشته بخوبی خودنمایی می‌کند و از آن می‌توان تا حدی زیاد به شخصیت نویسنده ناشناس آن پی‌برد، اندرزگویی‌هایی است که به شیوه بیهقی در جای جای کتاب آمده است. موضوعی دیگر که قابل بررسی است، شکایتها و بث‌الشکواهایی است که از بی‌وفایی دنیا، ستم زمانه بر عالمان و بی‌توجهی بدانان در برابر توجه به جاهلان، رثاگویی بر هنرمندان، تسلط بی‌مایگان زمانه بر عالمان، جاهل پروری‌های روزگار، مذمت تکبر و نیز مذمت کسانی که در برابر صاحبان مثلث زر و زور است» می‌بوسد، بیان می‌دارد و در همهٔ این شکایتها بخوبی می‌توان اشک و آه نویسنده را آشکارا دید.

جهتی دیگر که می‌توان به بررسی این نوشته پرداخت، نوشته‌های همنام با این اثر است که در زبان فارسی تنها می‌توان از سه اثر نام برد: نخست «تاریخ وزرا» بی‌از غیاث‌الدین خواندمیر در قرن دهم (صفا، ۱۳۷۰، ۱۵۶۲)، سپس کتابی به نام «تاریخ الوزرا» از میرزا غلامحسین خان افضل الملک زندی در قرن چهاردهم که شرح حال وزیر سلیمان(ع)، آصف برخیا، تا حسین بن قاسم وزیر مقتصدر عباسی را در بر می‌گیرد و «تاریخ الوزرا»ی جهشیاری که استاد دهخدا در لغت‌نامه و در ذیل واژه «جهشیاری» آن را به صورت «الوزراء و الکتاب» آورده است.

موضوع دیگر قابل بررسی که تاکنون به آن پرداخته نشده است، شناخت نویسنده اثر است که در مطاوی خود دست نوشته هیچ نشانه‌ای دال بر شناخت او یافت نمی‌شود: نه از نام و نشان و موطن و آبا و اجداد او و نه از استادان، دوستان و دشمنان او و نه حتّی از مذهب او می‌توان در این نوشته نشانی یافت.

از نظر سبکی هم می‌توان آن را دارای نثر بینابین دانست و یا بنا به اعتقاد آقای دکتر صفا، چنین نثری را باید نثر ساده و آن را ادامه نثر قرن‌های گذشته دانست که تنها از نظر زبانی با آن تفاوت دارد. (صفا، ۱۳۷۰، ۶-۱۵۵)

موضوع دیگر قابل بحث و بررسی در این نوشته، بررسی آرایه‌ای، واژگانی و استشهداء‌ای گوناگون به شعر فارسی و بیشتر شعر عربی است و نیز ویژگی‌های سبکی، خطی و نشانه‌های کهنگی نثر آن.

اما آن‌چه که در این بخش از نوشتار بدان می‌پردازیم و هدف اصلی این نوشتار هم، همان است، بررسی امثال یا ضربالمثل‌هایی است که در جای جای کتاب می‌توان آن‌ها را یافت و تقریباً صفحه‌ای نیست که از این امثال خالی باشد. سوگواردر این دست نوشته می‌توان حدود ۵۰۰ ضربالمثل یافت که شاید تعدادی اندک از آن‌ها را در کتاب‌های امثال موجود در فارسی بتوان یافت؛ آن هم شاید به این سبب که آن امثال، جزو امثال بسیار رایج زمان پیش و پس از نویسنده باشد. به هر حال امثال موجود در این کتاب، اکثر، آن‌هایی هستند که تاکنون در هیچ نوشته‌ای یافت نشده‌اند. علت این امر تنها می‌تواند به خاطر این باشد که نسخه حاضر تاکنون زیر گرد و غبار فراموشی روزگار مانده بود و هیچ گونه توجهی بدان نشده و هم‌چنان بکر و دست‌ناخورده باقی مانده بود.

آن‌چه که مسلم است این که تنها این نسخه نیست که ارزش‌هایی این‌چنینی برای ما دارد، بلکه نسخه‌هایی دیگر هم هست که در گوشه و کنار کتاب‌خانه‌های عمومی و خصوصی ایران و سایر نقاط جهان پوششی از غبار فراموشی بر آن‌ها نشسته است و همتی مردانه، بویژه از دانش‌جویان دوره‌های عالی می‌طلبد که پایان‌نامه‌ها و رساله‌های کارشناسی ارشد و دکتری خود را بجای انتخاب موضوعاتی عمدتاً تکراری، به آن کتاب‌خانه‌ها و مراکز نگهداری نسخه‌های خطی رفته، تا هم آن‌ها را از غبار فراموشی برهانند، هم نتیجه زحمات نیاکان ما را که عمر و جوانی خود را پای آن صرف کرده‌اند، در اختیار دیگران بگذارند و هم معاصران را با گوشه‌هایی تاریک مانده از تاریخ و فرهنگ و سیاست و اجتماع آشنا سازند.

بایسته است که پیش از آوردن نمونه‌هایی از امثال، توضیحی درباره مُثُل در

نوشته‌های قدیم و جدید آورده شود.

در کتاب «داستان نامه بهمنیاری» درباره مثل چنین آمده است:

«مثل، کلمه‌ای است عربی و مشتق است از مَثَلَ يَمْثُلُ مُثُولًا به معنی شباهت داشتن چیزی به چیز دیگر... و اما در اصطلاح علم ادب بر یک نوع از سخن اطلاق می‌شود که آن را به فارسی «داستان» می‌گویند... ادبای اقوام و ملل برای مثل یا داستان تعریفات مختلفه نموده‌اند...» (بهمنیار، ۱۳۶۹، ید)

نویسنده ضمن بررسی ویژگی‌های شکلی و ماهوی مثل، سخن بزرگان شرق و غرب را در تعریف مثل می‌آورد که نمونه را، جُرجی زیدان در کتاب «ادب اللّغة العربيّة» آن را «مواعظ بالغة» ای می‌داند که «در نتیجه تجربه‌های طولانی و از فکرهای متین پیدا می‌شوند» (بهمنیار، ۱۳۶۹، یو) و «لارد روسل» از دانشمندان معروف انگلیس، آن را «نتیجهٔ عقل یک جمع و نادره‌گویی یک فرد» (بهمنیار، ۱۳۶۹، یو) می‌خواند.

اما در بررسی نوشته‌های فارسی، از قدیم‌ترین آن‌ها یعنی ترجمان البلاغه تاکنون به چند نکته قابل ذکر و عمدهً مشترک می‌رسیم که یکی دانستن مثل و تمثیل و ارسال المثل، داشتن پیام و مفهومی حکیمانه، مشهور بودن آن و اختصاص دادن آن به شعر را می‌توان یاد کرد.

صاحب ترجمان البلاغه، نخستین اثر فارسی در بدیع و بلاغت در قرن پنجم، مثل را آوردن حکمتی می‌داند که در بیتی آید. (رادویانی، ۱۳۶۲، ۸۳) و حکمت را همانا سخن حکیمانه معروفی می‌داند که در «بیتی» آید: «و یکی از جملهٔ بلاغت آن است کی شاعر بیتی گوید کی آن بیت به معنی خبر پیغمبر(ص) درآید و یا به معنی مثل یا حکمت معروف.» (رادویانی، ۱۳۶۲، ۱۱۸)

رشید وطواط در کتاب «حدائق السحر» در قرن ششم هم مانند نویسنده ترجمان البلاغه، ارسال المثل را آوردن مثل در «بیت» می‌داند: «این صنعت چنان بود کی شاعر در «بیت»، مثل آرد.» و از جملهٔ مثال‌ها، این بیت ابوالمعالی رازی را آورده است:

نادیده روزگارم، از آن کاردان نیم آری به روزگار شود مرد، کاردان
وطواط، (۱۳۶۲، ۵۵)

میرزا حسین واعظ کاشفی سبزواری در کتاب «بدایع الافکار فی صنایع الاشعار» خود، چون پیشینیان درباره مثل سخن می‌گوید ولی قید «ازدیاد شهرت» را بدان اضافه می‌کند:

«چنان است که شاعر، بنابر ازدیاد شهرت، کلام خود را به مثلی مشهور بیاراید.»

(واعظ کاشفی، ۱۳۶۹، ۱۲۱) و حتاً شعر ابوالعمالی رازی را که در حدائق السحر آمده بود، به عنوان شاهد می‌آورد.

از میان نویسنندگانِ کهن بدیع و بلاغت، نویسنده بداعی الافکار تنها کسی است که واژه «تمثیل» را بکاربرده است و آن را «ایراد معنی مقصود به طریق مثل» (واعظ کاشفی، ۱۳۶۹، ۱۰۵) دانسته؛ با این تفاوت که تمثیل را از جمله استعاره‌ها می‌داند: «تمثیل هم از جمله استعارات است، الا آن که این استعارات بر طریق مثال، مذکور می‌گردد.» (واعظ کاشفی، ۱۳۶۹، ۱۰۵)

کتاب «درة نجفی» هم از ارسال المثل سخن گفته، آن را آوردن مثلی دارای حکمت و نصیحت در «بیت» می‌داند. (آقا سردار، ۱۳۶۲، ۱۶۶) این کتاب هم مانند بداعی الافکار از تمثیل نام می‌برد، ولی برخلاف آن، از تمثیل به عنوان «کنایه» و برابر با آن سخن می‌گوید:

«تمثیل آن است که یک معنی را قصد داشته باشند به الفاظی که معنی دیگر را دارد، ادا نمایند بر سبیل کنایه، برای این که سامع سرعت و رغبت به آن داشته باشد.» (آقا سردار، ۱۳۶۲، ۱۸۸)

استاد همایی در کتاب «فنون بلاغت و صناعات ادبی» نیز چون آن دیگران، تمثیل و ارسال المثل را یکی می‌داند، ولی برخلاف آن‌ها، او نخستین کسی است که علاوه بر شعر، نثر، خطابه و سخن‌رانی را هم محمول ارسال المثل می‌داند. (همایی، ۲۹۹، ۱۳۶۷)

اما سخن پایانی شایستهٔ یادآوری این است که آفرینندگان مثل‌ها از کدام قوم و ملت بوده‌اند و در چه زمانی می‌زیسته‌اند.

مهدی سهیلی در کتاب «ضرب المثل‌های معروف ایران»، ضرب المثل‌ها را بیان گر «افکار و روحیات» ملت‌ها می‌داند که جامعه‌شناسان به یاری آن‌ها می‌توانند «به ویژگی‌های روحی و اخلاقی یک جامعه پی‌ببرند.» (سهیلی، ۱۳۶۲، ۵) اما در ادامه آفرینندگان آن‌ها را در کل جهان ناشناخته می‌داند که اگرچه سخنی درست است، ولی درستی این سخن نمی‌تواند مطلق باشد، چه امروزه بسیاری از ضرب المثل‌هایی که جنبه کاربردی پیدا کرده، از بزرگان علم و ادب ایران همانند مولوی، سعدی، حافظ و... بیادگار مانده است و کسی نمی‌تواند در درستی انتساب آن‌ها به این بزرگان تردیدی داشته باشد. هرچند ممکن است که بعضی از مثل‌های بجامانده از این بزرگان از نظر محتوا و مضمون، خود برگرفته از مثل‌های رایج زمان آن‌ها باشد یا شکل تغییر یافته بعضی از آن‌ها.

گمان می‌رود، در این بخش باید سخن استاد بهمنیار را پذیرفت که مبدأ و اصل پیدایش «بعضی» از مثلاهای نامعلوم می‌داند: «مبدأ پیدایش این نوع سخن - مثل - بکلی مجهول و تعیین آن محال است. نه تنها مبدء پیدایش نوع امثال، بلکه اصل و مبدأ «بعض» امثال مخصوصه نیز غیرمعلوم بوده و نمی‌توان تشخیص داد که در چه زمان و از کدام ملت ناشی شده است.» (بهمنیار، ۱۳۶۹، یب)

سرانجام ناگفته خود پیداست در کنار بعضی از مثلاهای که اختصاص به قوم و ملتی خاص دارد، بعضی از مثلاهای هم وجود دارد که حکم «مثل سایر جهانی» بر آن‌ها صدق می‌کند، با پیامی واحد، اما با واژه‌هایی متفاوت. مثلاً پیام مثال فارسی «زیره به کرمان بردن.» با مثل هندی «فلفل به هند بردن» و مثل چینی «سوسک - موش - به چین فرستادن» و مثل عراقی «خرما به بصره بردن» جدای از تفاوت ظاهری، یک مثل با یک مفهوم بیش نیست.

اکنون نمونه‌هایی از امثالی را که در نسخه مورد نظر، گزینش و انتخاب شده، در پی می‌آید. ناگفته پیداست که شاید در زبان فارسی باشد مثلاهایی که قرابت معنایی با این مثلاهای داشته باشد یا در زمان‌های بعد تحت تأثیر عوامل گوناگون مثل‌ساز، به زبان راه یافته باشد، ولی آن‌چه که در این دستنوشته آمده است، سابقه‌ای در زبان، بویژه در کتاب‌های امثال فارسی ندارد.

به هر حال امید آن است که با تصحیح این اثر ارزش‌مند که بحق از گنجنیه‌های ناب فارسی است، بتوان هرچه زودتر آن را چاپ کرده، در اختیار همگان قرار داد.

۱. آب از سنگ خاره بسیار ببرون آید.^۵ ۵۸/۲

۲. آب چون بر سنگ رود، صافی ترآید کی بر خاک. ۳۸/۲

۳. آنج مردم می‌سازد، روزگار آن را می‌سوزد. ۱۶۲/۱

۴. آن کس که در عمل شیردل بود، در عزل شتردل گردد. ۸۵/۱

۵. آهو چون از دام جست، خواه فربه و خواه لاغر. ۹۰/۱

۶. ابر تابستان چون آب ندارد، بشتاپت رود. ۱۱۰/۱

۷. از باد جز سوسمار فربه نشود. ۱۲۷/۲

۸. از بهار، میخ‌های خیمه سبز نشود. ۳۹/۱

۹. استر چون نزاید، خواه نر، خواه ماده. ۲۳/۲

۱۰. استمالت دشمن بوسه باشد کی بر دهان مار دهند. ۶۲/۲

۱۱. اهل صنعت اگرچه بر عُطله باشد، شمشیری بود برندۀ گوهردار که دسته و غلاف

- زrandود ندارد. ۳۸/۲
۱۲. باد سوم، مار را هلاک کند. ۱۳۹/۲
۱۳. بر الماس هیچ چیز کار نکند جز سُرب کی از همه کمتر است. ۱۰/۲
۱۴. بر مطبخ و فرآش خانه، نیزه، لایق نباشد. ۱۴۶/۱
۱۵. برف و باران را قبا نمد بازدارد نه اطلس و اکسون. ۱۰/۲۰
۱۶. برق، اگرچه قوی بود، آسمان را نسوزد. ۹/۱
۱۷. بسیار جای باشد کی زهر، شفا دهد. ۱۳۷/۲
۱۸. بسیار، زن شریف به حرام بدست آید. ۲۸/۱
۱۹. بسیار شربت به امید صحّت بازخورند و از آن درد و بیماری زیادت گردید. ۱۱۹/۳
۲۰. بسیار کار به سوزن شاید کردن که به نیزه نتوان کردن. ۱۰/۲
۲۱. بسیار کس آن است کی درم ندارد کی بدان بخیلی کند، اما بحل به مردم می‌آموزد. ۱۷/۱
۲۲. بسیار وقت باشد کی آب کدر باید خورد و به دشمنان التجا نمودن. ۸۴/۲
۲۳. بندۀ بند را هیچ نیکو خدمتی بهتر از گریختن نباشد. ۳۶/۲
۲۴. به بادی که دانه و کاه بهم برد، خرمن برنشاید فشاندن. ۸/۱
۲۵. به دامن دراز، مردم، به سر درآید و بیفتند. ۱۰۰/۱
۲۶. بهستون [بیستون] به هاون نشاید سودن. ۲۲۰/۲
۲۷. به سماک رامح، کس مجروح نشود. ۴۵/۲
۲۸. بیدق، اگرچه فرزین شود، هم، بیدق باشد. ۴۷/۲
۲۹. بیدق، چون فرزین شود، دوم پادشاه باشد. ۹۱/۱
۳۰. پادشاه چون آتش؛ از دور سرمازده را تابش دهد اما از نزدیک بسوزد. ۲۵/۱
۳۱. پرده بر روی آفتاب، ها، نشاید گذاشت. ۱۰۲/۱
۳۲. پستان ناقه چون ندوشند، خشک شود. ۱۷۳/۲
۳۳. پلنگ، بچه ننهد کی مار افعی چون طوق در گردنش نبود. ۱۰۴/۱
۳۴. پوست سگ دباغت نپذیرد. ۸/۲
۳۵. پوشش ابر، بر آفتاب عیب نباشد. ۴۳/۲
۳۶. پیاز را به لباس زیادت کی دارد، عزّتی نبود. ۳۹/۱
۳۷. پیل از پشه ضجر گردد. ۱۰/۲
۳۸. پیری، مرگیست بی دفن. ۱۱۱/۲
۳۹. تا سر میخ نکوبند، خیمه، مستقیم نشود. ۱۳۳/۱

۴۰. تشنه را آب، بهتر از گلاب. ۵۳/۱

۴۱. تمّنی مردم احتلام است؛ از آن جز غسل حاصلی نباشد. ۱۱۸/۱

۴۲. توان گر را چون مروتی نباشد، چون پر هدهد بود؛ اگرچه نیکو بود، گندد. ۸۲/۱

۴۳. تیر تا ضعیف نباشد، کارگر نباشد. ۱۵۰/۲

۴۴. تیر که از مجروح بیرون آرند، بتر از آن کار کند که آن گاه که کارگر آمد. ۷/۱

۴۵. [جاهلان] چون فصل الخطاب گویند، خلا در جوش آید. ۳۳/۱

۴۶. جاهلان چون به سیم تفاخر کند، خر باشد که جو بیند، طرب نماید. ۳۲/۲

۴۷. [جاهل] همچون دود باشد؛ اگرچه سقف خانه نسوزد، سیاه کند. ۳۳/۱

۴۸. جلّاب گوسفند را جلب، جز دوغ نباشد. ۱۱۸/۱

۴۹. چشم نابینا را سرمه و میل هر دو یکی باشد. ۱۶۸/۱

۵۰. چون شمشیر شکست، خاک بر سر غلاف باد. ۴۱/۲

۵۱. چون گله را برگردانند، بز لنگ پیش رو باشد. ۳۶/۱

۵۲. حوت فلک را از دام و صیاد ماهی خوفی نبود. ۵۴/۲

۵۳. خط، زبان دست است. ۷۱/۱

۵۴. در چاهی کی آب نزدیک باشد، ریسمان دراز بکار نیاید. ۲۲/۲

۵۵. درد، چون از طبیب پنهان دارند، قائل باشد. ۹۷/۱

۵۶. در دریا نمک بکار نیاید. ۳۴/۲

۵۷. در کارزار، سنان بیشتر شکند کی رُج. ۸/۱

۵۸. در مرغزار، مار، بسیار باشد. ۲۰۵/۱

۵۹. دزد را مهتاب، موافق نیاید. ۷۴/۲

۶۰. دست در دست شیر نهادن، از مصلحت دور باشد. ۵۴/۱

۶۱. دست شل همچون دست بریده باشد. ۳۷/۲

۶۲. دندان شیر را به نیکویی وصف نکنند. ۴۹/۲

۶۳. دندان مار را از زهر خالی نباشد. ۶۶/۲

۶۴. دود، به روز، شنیع تر باشد کی به شب. ۳۶/۱

۶۵. دولت چون مگس، خود را در همه جای اندازد. ۱۱۶/۱

۶۶. روزگار چون دریاست؛ گاهی ببخشد و گاهی بکشد. ۲۰۰/۲

۶۷. روی اسب کی سبق برده باشد، به ناز مالد. ۳۳/۲

۶۸. ریشی را کی گز دود باید، دود عود سود نکند. ۱۰/۲

۶۹. زاهد به اتفاق، اگر بوریا درپوشد، از آن هم بوی ریا آیاد. ۸۴/۱

۷۰. زنبور را از نحافت میان، سستی نباشد. ۱۰/۲
۷۱. زنگل چارپای کاروان، بشارت دزدان باشد. ۵۸/۲
۷۲. سایه به آب تر نشود. ۵۴/۲
۷۳. سروران، سرو روان، بسیار دارند. ۱۶۰/۱
۷۴. سگ چون فربه شود، زمین گردید. ۳۲/۲
۷۵. سنگ عصاران از چربیش جدا نباشد. ۷۵/۱
۷۶. سوخته دوزخ را مرهمی نباشد. ۷/۱
۷۷. سیاپ را به وقت سیاست، از چشم نابینا بازبستان، استغنا بود. ۶۸/۱
۷۸. سیاهی از چشم نشاید شستن. ۵۱/۱
۷۹. سیم، آفتاب تابستان است؛ مردم را سوزد و آسائش ندهد. ۱۱۸/۱
۸۰. شتر آن‌گاه تشنگی بیش برد که آب بر پشت دارد. ۷۲/۲
۸۱. شتر را که جرب باشد، از کشتن، ایمن بود. ۸/۱
۸۲. شکوفه تلخ از دهان نحل، عسل می‌شود. ۹۴/۲
۸۳. شیر را تب، ضعیف نکند. ۵۴/۲
۸۴. عزّت مرده در آن باشد کی زود، خاک بر سرش کنند. ۳۲/۲
۸۵. عَقْت خسی، معتبر نبود. ۲۲/۱
۸۶. عمر چون قدح شربت است؛ آخر آن خاشاک باشد. ۱۱۱/۲
۸۷. فضلا را ماهی بر رمضان و سوسمار، در دریا. ۳۲/۱
۸۸. کس سایه خویش مجروح نتواند کردن. ۱۲/۲
۸۹. کمان را چو زه برگیرند، پاره چوب باشد. ۳/۲
۹۰. کوه را از آنک بز کوهی بر آن سرزند، چه زیان دارد؟ ۴۷/۱
۹۱. گرگ را از طلب مردار بازنشاید داشتن. ۶۰/۱
۹۲. گرگ... هر چند پیرتر شود، بترا بُود. ۱۰۲/۲
۹۳. گل اگرچه بریزد، خوش بوی باشد. ۱۳۸/۱
۹۴. ماده شتر... سوی پوست بچه که پرازکاه کنند، قانع شود. ۱۰/۱
۹۵. مار خرد، بترا هلاک کند. ۱۰/۱
۹۶. متصرف چون درزی باشد، روزی اطلس دوزد و روزی کرباس. ۴/۱
۹۷. [متصرف] همچون باز باشد؛ وقتی بر سر مردار نشینند و وقتی بر دست ملوک. ۴/۲
۹۸. متوسط بسلامت ترا است از منتهی. ۲۴/۱
۹۹. مجھولان در حمایت خمول باشند. ۸/۱

۱۰۰. محنت زده را شیون نباید آموخت. ۳۱/۲
۱۰۱. مداوات زهرمار به گوشت مار باشد. ۹۸/۱
۱۰۲. مرد بینا چون خفته باشد، با کور، یکسان بود. ۱۲۹/۱
۱۰۳. مرده را از نیکوبی کفن چه فایده باشد؟ ۳۲/۲
۱۰۴. مصلوب هر حرکت کی کند، و بال او باشد. ۹۷/۲
۱۰۵. موی سپید، سنان روزگار است کی بر روی مردم می‌زند. ۱۱۱/۲
۱۰۶. ناجنس چون به منصب رسد، صورتی منقش باشد کی بر دیوار کنند؛ آن را حیاتی نباشد. ۳۹/۱
۱۰۷. نسر طایر در دام کس نخواهد آمدن. ۸۲/۱
۱۰۸. نیزه هر چند نرم‌تر باشد، کارگر تر بود. ۲۰۰/۱
۱۰۹. هزار دستان را جهت آواز خوش در قفص کنند. ۳۳/۲
۱۱۰. هیچ ستاره را شرف در خانه خویش نباشد. ۱۳۸/۱

نتیجه‌گیری

این مقاله کوشیده است تا زوایای پنهان و تاریک زندگی مردم کشورمان در بخشی از طول تاریخ بلند آن را در یکی از آثار تاریخی نشسته در زیر غبار بی‌توجهی و فراموشی ما و از آن هم بخش مثل‌ها را که بیان‌گر روحیات، افکار و شخصیت مردم ماست، بنمایش بگذارد.

اکنون که این اثر تاریخی به زیور تصحیح و بازنویسی آراسته شد، امیدوارم هر چه زودتر به حلیه چاپ و نشر هم مزین گردد تا هم ادای دینی به مردم دانش دوست ایران شده باشد و هم گوشاهی از تاریخ این سرزمین باز نموده شود.

پی‌نوشت‌ها

- در بالای صفحه دوم از ورق نخست نسخه، عنوان «تاریخ وزراء» و یک سطر بعد از آن، زیر یک خط «تاریخ وزرا» که حروف چهارم و پنجم آن بدون نقطه دیده، آمده است و در صفحه اول از ورق دوم، عنوان نسخه به صورت «تاریخ وزراء» با علامت متد (~) روی حرف «ر» نوشته شده است.
- برابر تاریخ نوشته شده در ورق پایانی که سال ۷۰۷ هـ است.
- برابر نوشته «تاریخ وزرا»، این اثر درباره وزیران دوره سلجوکی از آغاز این خاندان تا قوام‌الدین ابوالقاسم وزیر سلطان سنجر سلجوکی بوده است. (ص ۲). در «تجارب السلف» هندوشاه نخجوانی و «نسائم الاسحار» ناصر الدین منشی کرمانی، مطلبی بدین مضمون

آمده است که کتاب «نفثة المصدور فی فتور زمان الصدور و صدور زمان الفتور» از نوشه‌های انشروان بن خالد است. (سایت کاشان کتاب) ولی در این منابع، هیچ توضیحی درباره موضوع کتاب و کار وحال و نام وزیران آن اثر نیامده است.

۴. شرف‌الدین انشروان بن خالد برابر نوشه‌تجارب السلف: «اصل او از کاشان و از افضل و اعیان روزگار بود و وزارت خلافت و سلطنت سلجوقی کرد... غالب احوال او به مخالطت افضل و علماً گذشتی و در کاشان مدرسهٔ نیکو ساخت و کتاب‌های بسیار بر آن وقف کرد و املاک همچنین...».

در تاریخ ادبیات صفا آمده است: «وی از کبار نویسنندگان و مؤلفان قرن ششم و از مشاهیر وزرای سلاجقه است. ولادت او به سال ۴۵۹ در کاشان اتفاق افتاد و در سال ۵۱۷ به وزارت محمود بن محمد بن ملکشاه رسید و با او به بغداد رفت و در آن جا سکونت اختیار کرد و بعد از چندی در آخر سال ۵۲۶، وزارت المسترشد عباسی یافت و به سال ۵۲۸ از این مقام معزول شد و همچنان در بغداد بماند تا در سال ۵۳۲ بدرود حیات گفت... ابومحمد قاسم بن علی حریری بصری مقامات خود را به نام و به تشویق و تحریض همین وزیر نوشته است... (جلد ۲، ۱۰۳۹).

او از منشیان زیردست فارسی بود و کتابی شامل یادداشت‌های زندگانی خود، در ایامی که غالباً در دستگاه سلاجقه داخل ایران بوده، نوشته به نام «نفثة المصدور فی فتور زمان الفتور» که از نمونه‌های خوب انشای فارسی است. متأسفانه، اصل آن که مشحون به اشعار شاعران بزرگ قدیم فارسی بوده، در دست نیست و تاریخ «سلاجقه عماد کاتب» ترجمه همین کتاب است به عربی با اضافاتی بسیار از عماد. (لغ، شرف‌الدین) ابن محمد بن خالد بن محمد القاسانی، وزیر مسترشد بالله خلیفه عباسی؛ مردی دانشمند بود و تاریخی لطیف کرده است به نام «صدر زمان الفتور و فتور زمان الصدور». عماد اصفهانی در کتاب «نصرة الفترة و عترة الفترة» که در تاریخ آل سلجوق نوشت، از کتاب انشروان وزیر، بسیار روایت آورده است. وی به سال ۵۳۲ هـ درگذشت. (لغ، انشروان)

۵. عدد سمت راست، صفحه و عدد سمت چپ، شماره برگ نسخه مورد نظر است. به عنوان مثال منظور از ۵۸/۲، صفحه دوم از برگ ۵۸ نسخه است.

فهرست منابع

۱. آقاسردار، نجفقلی میرزا، ۱۳۶۲، درۀ نجفی (در علم عروض، بدیع، قافیه)، با تصحیح و تعلیقات و حواشی حسین آهی، چاپ اول، تهران، انتشارات فروغی.
۲. بهمنیار، احمد، ۱۳۶۹، داستان نامۀ بهمنیاری، به کوشش فریدون بهمنیار، چاپ دوم، انتشارات دانش گاه تهران.
۳. رادویانی، محمدبن عمر، ۱۳۶۲، ترجمان البلاغه، به تصحیح و اهتمام پروفسور احمد آتش، چاپ دوم، انتشارات اساطیر.
۴. سهیلی، مهدی، ۱۳۶۲، ضربالمثل‌های معروف ایران، چاپ پنجم، انتشارات شرق.
۵. صفا، ذبیح‌الله، ۱۳۶۸، تاریخ ادبیات، جلد ۲، چاپ نهم، نشر فردوس.
۶. صفا، ذبیح‌الله، ۱۳۷۲، تاریخ ادبیات، جلد ۳/۲، چاپ هفتم، نشر فردوس.
۷. صفا، ذبیح‌الله، ۱۳۷۰، تاریخ ادبیات، جلد ۵/۳، چاپ اول، نشر فردوس.
۸. عمادی حائری، سید اسماعیل، ۱۳۵۸، گنجینه ادب یا امثال و حکم رایج در زبان عربی، چاپ اول، ناشر مؤلف.
۹. واعظ کاشفی سبزواری، میرزا حسین، ۱۳۶۹، بداعی الافکار فی صنایع الاشعار، ویراسته میرجلال الدین کرّازی، چاپ اول، شرکت نشر مرکز.
۱۰. وطواط، رشیدالدین محمد عمری کاتب بلخی، ۱۳۶۲، حدائق السحر فی دقائق الشعر، به تصحیح و اهتمام عباس اقبال آشتیانی، چاپ اول، انتشارات طهوری و سنایی.
۱۱. همایی، جلال الدین، ۱۳۶۷، فنون بلاغت و صناعات ادبی، چاپ چهارم، نشر هما.