

معنویت مولانا در دوران معاصر

آذرمیدخت صفوی*

چکیده

نویسنده در این مقاله کوشیده است مبانی معنوی و اخلاقی که در خلال سخنان مولانا اعم از مثنوی، غزلیات شمس و فیله موجود است بر کشیده، نشان دهد که در بحران تشنجهای آشفتگی‌های جهان حاضر چه‌گونه این مبانی غنی اخلاقی می‌تواند روشن‌گر و آرامش‌بخش انسان مضطرب معاصر باشد.
همدلی، شفقت بر خلق، روی‌گردانی از ستم، سعه صدر و تسامح از دیگر مواردی است که نویسنده از میان اندیشه‌های متکثّر مولانا مورد تأکید قرار می‌دهد.

کلید واژه:

مولانا و معنویت - مولانا و جهان معاصر - اخلاق در اندیشه مولانا.

* رئیس و استاد ممتاز مرکز تحقیقات فارسی دانش‌گاه اسلامی علیگرہ، هند.

در احوال شیخ ابوسعید ابوالخیر نوشت‌هند که به آخر عمر هر جایی که نشستی گفتی «قطط خدای آمد، قحط خدای آمد ... پیش از این قحط آب و نان بودی، اکنون قحط خدای آمد.»^۱

شنوندگان گرامی، دورانی که ما در آن زندگی می‌کنیم دچار قحط خدای است. این دوران آکنده از زشتی، تاریکی، اسیری، تیرگی، آلام و آزرگی، تفرقه و پراکندگی، ناباوری، شقاوت، بی‌دلی و بی‌انصافی است. ما در دنیا‌ی زندگی می‌کنیم که شاید جنگ‌ها و نزاع‌های فکری و دینی و مملکتی در آن بیش از هر دوره تاریخ بشر است. ما همه می‌دانیم که چه بسیار واقعی آدم‌کش و انسانیت سوز در قرن گذشته رخ داده است: دو جنگ جهانی نیمة اول قرن، نزاع‌های قشری مثل بوسنی و چچن و غیره، جنگ‌های عراق و افغانستان و سیل تولید سلاح‌های شیمیایی و نزاع‌های هسته‌ای و غیره. گویا سراسر جهان مخصوصاً جهان سوم زیر استبداد ستم‌کاران و سیاست‌مداران قرار داشته است.

در این اوضاع متقلب و زمان اضطراب‌ها و تشنجهای و گیر و دارها که اخلاق و ذوق بشر به پست‌ترین درجه تنزل و آشفتگی افتاده و تعصب و دروغ و بی‌معرفتی و تفرقه و ظلم بر مستضعفان در اوج است، مهم‌ترین نیاز ما بدبست آوردن راه حل‌هایی برای ایجاد یک جامعه مسالمت‌آمیز و بشر دوست است که عاری از هرگونه تبعیض و تعصب باشد. به همین علت در عصر حاضر نهضت‌های گوناگون مثل جنبش استقلال‌طلبی هند و فجر انقلاب اسلامی در ایران بوجود آمده است. این نهضت‌ها بیان‌گر بیداری مردم و سعی آن‌ها برای تلاش تدبیرهایست که بشر امروز برای محو شقلوت و زشتی و تباہ‌کاری لازم می‌داند. در این جامعه آسیب دیده و آلام آزموده نیاز ما به یک فکر سالم و انسان‌دوست است که ما را از حضیض خودخواهی و تکبر و نابرابری و ظلم به سوی یک جهان سرشار از محبت و عشق و آدمیت و هم‌زیستی و دادگری و پاکی و پاکدلي را بهری می‌نماید. فکری که به راز بقا و عافیت و پیش‌رفت جامعه جهانی پی برده، مفاهیم را به صورت واقعی و جدی می‌شناسد و آتیهای پربار، زندگی سرشار از محبت و آزادی و انسانیت به ما عرضه می‌دارد که شربت اندر شربت است. نیاز به آن «نعمه‌نی» و آن «آواز دوست»، که همت سرخورده ما را بر می‌انگیزد و ما را سوی یک دنیای عشق و توحید و همدلی و آرمان‌های والا می‌کشاند، همواره احساس می‌شود.

از محبت ڈردها صافی شود از محبت ڈردها شافی شود

از محبت مرده زنده می‌کنند از محبت شاه بنده می‌کنند

(۱۵۳۰، ۱۵۳۱/۲)

او ز حرص و عیب کلی پاک شد

ای طبیب جمله علتهای ما

(۲۳.۲۲/۱)

هر که را جامه ز عشقی چاک شد

شادباش ای عشق خوش سودای ما

حضرت مولانا جلال الدین تنظیم کننده موسیقی افلک و بیان کننده اسرار الاهی:

عارف پرشور ایران زمین یکی از بزرگ‌ترین اندیشمندان است که هدف و مقصد بشر را در این جهان معین کرده و برای بوجود آوردن یک جامعه خوب و منسجم و زیبا و انساندوست، الگو و نمادی برای ما مجسم ساخته است؛ نمادی که نه فقط در زمان خود بلکه در تمام اعصار و قرون آحاد انسانی که از همین رو شعر و فکر مولانا در عصر حاضر، در شرق و غرب، نفوذی خواهان بهزیستی بشریت هستند فوق العاده بدان نیاز خواهند داشت. باید گفت که بر شمردن همه ترجمه‌ها و شرح و تفسیرهایی که به زبان‌های مختلف از جمله انگلیسی، فرانسوی، ایتالیایی، آلمانی، سوئدی، ترکی، عربی، اردو، بنگالی، پنجابی، پشتون، سندی و غیره در مورد آثار او مخصوصاً مثنوی در قرن گذشته، به رشتة تحریر درآمده، غیرممکن است. نام او را همه جا می‌بینیم و بخشی وسیع از ادبیات جهانی نشان دهنده تأثیر و نفوذ او در فکر امروزی است. پروفسور آنماری شیمل که یکی از مولانا پژوهان برخسته در سطح جهان است، می‌گوید هیچ عارف و شاعری از دنیای اسلام به اندازه مولانا در غرب مشهور نیست. خانم شیمل می‌نویسد که در نوجوانی ترجمه غزل‌های مولانا را به زبان آلمانی مطالعه کرده است. این ترجمه آلمانی از فریدریش روکرت در ۱۸۲۰م نخستین بار انتشار یافته بود.^۳ قبل از آن جوزف وان هایمر، در سال ۱۸۱۸ در کتابی که درباره تاریخ ادبیات فارسی نوشته بود از مولانا ستایش بسیار کرد. این کتاب منبع الهام بزرگ برای گوته و روکرت شده بود. در زبان انگلیسی استادان معروف مانند نیکلسن، آربی، سرویلیام جونز، سرجیمز ریک هاووس، ای. جی براون، پاموسی، ای ولسن اشعار مولانا را ترجمه کرده‌اند.

سیدحسین نصر می‌گوید:

ویلیام چیتیک محقق صاحب نام آمریکایی، کتابی مفصل درباره تعالیم معنوی مولانا، نوشته که از طرف دانشگاه صنعتی شریف تهران به فارسی ترجمه و چاپ شده است. او می‌نویسد جلال الدین مولانا از بزرگ‌ترین شخصیت‌های معنوی اسلام و در غرب بیش از هر عارف مسلمان دیگر مورد مطالعه قرار گرفته است. خود خانم شیمل، فکر مولانا را برای دیروز و امروز و آینده قابل استفاده می‌داند و معتقد است نبوغ ذهنی او را بالاتر از حدود زمان است و ۳۶۰۰۰ بیت دیوان و ۲۶۰۰۰ بیت مثنوی ظرفیتی پایان ناپذیر دارد. به قول شیمل «هر وقت به او رجوع کنم اندیشه‌های جدید و مسایل جدید می‌یابم.»



این همه جذب و تأثیر افکار مولانا برای اندیشمندان دوران معاصر ناشی از چیست؟ مولانا که یک عارف است و در جنبه‌های عرفانی فارغ از زمان و مکان مستغرق، اشعار او به چه درد ما می‌خورد؟ و مولانا در روزگار ما چه چیزی می‌تواند به ما بیاموزد؟ به عبارت دیگر معنویت مولانا در عصر حاضر چیست؟

موضوع را با اقتباسی کوتاه از خانم شیمل شروع کنیم. وی می‌گوید:

«او را چنان تصور می‌کنند که پیوسته در بالاترین ابرهای درخشان عرفانی، ماه و ستارگان را پشت سر بگذارد. مهم است که تصور نکنیم او یک شاعر عارف فارغ از زمان است که هیچ پیوندی با واقعیت‌های جهان ندارد. بلکه باید او را شاعر و انسانی بدانیم که در سراسر طول زندگیش تحولاتی را پشت سر گذاشته بنظر من ما می‌توانیم در آثار او رهنمون‌هایی بسیار برای زندگی خود بیابیم.^۳

اکنون باید بینیم این عارف سدهٔ سیزدهم از بلخ که یکسره در شور و جذبه‌های عشق عرفانی بسر می‌برد، برای مردمان مدرن قرن بیست و یکم چه حرفی برای گفتن دارد و رهنمون‌ها و پیغام او برای ما چیست:

انسانیت و انسان‌دوستی و عدل

بزرگ‌ترین مشکل بشر در این عصر، عدم شناخت حقیقت انسان است. این موجود که در اسلام به عنوان یک آیت بزرگ و دریچه‌ای به سوی جهان معنی و دروازه‌ای برای عبور از خود به سوی حقیقت مطلق و معنویت الاهی و ایمان به غیبت و ملکوت است، یک مرتبه از جای خود سقوط کرد و در نتیجهٔ پیش‌رفت علوم مادی و گرایش عمومی به فرضیه‌هایی علیه عظمت انسان، ضربه‌ای شدید بر پیکر انسان و انسانیت وارد شد. برخی مدعی شدند که انسان در ذات خود هیچ ویژگی خاصی ندارد و یک موجود مادی محض است و ارزش آن به موفقیت مادی آن در این دنیا مربوط است. آن‌هایی که این گونه تصور می‌کنند بی‌خبر از گرایش‌های معنوی انسان و ناآگاه از مقام والای وی در این کائنات هستند. این هبوط و تحول فکری درباره انسان تا بدان جا رسید که انسان به یک موجود مکانیکی که هدفش فقط و فقط منفعت خودش باشد تبدیل شد و مفاهیم و آرمان‌هایی برگزیده چون صلح و انسان‌دوستی و عدل و آزادی و ترحم بر دیگران و عدالت و معنویت از ساحت وجود انسانی رخت بر بست. فساد جوامع امروزی ما ناشی از همین خودمحوری، ماده‌پرستی و عدم شناخت مقام و مرتبه انسان در این جهان است.

اشتباهی که در مفهوم کلمه انسانیت وارد شده از این جاست که انسانیت را مجازی از دین اعتبار کرده‌اند، پس لاجرم راهشان برای دست‌یابی به حقیقت انسان مسدود شده است.

در نظر مولانا معنویت و انسانیت تفکیک‌ناپذیر است و مقام اصلی انسان همان است که در اسلام و قرآن منظور نظر واقع شده است. او عقیده دارد انسان حقیقتی است متعال که از اصل خودش دور افتاده و همه وجود او متوجه است به بازگشت به منشأ اصلی و حقیقی خود، انسان برخوردار از سرشتی پاک و بطور طبیعی مجدوب احسان و نیکی است. او عاشق کمال و جمال مطلق است و جلوه معاشق و شعشهء ذات او را در جمیع مخلوقاتش متجلی می‌بیند. پس او عاشق عالم است همان‌طوری که استاد شیراز گفت: «عاشقم بر همه عالم که همه عالم از اوست».

برای مولانا انسان بودن هم معنی است با «انسان را دوست داشتن» و نجات دادن انسان‌ها از اسارت غم و افلاس و ظلم و بی‌انصافی و ترحم آوردن و شفقت کردن بر آن‌ها.

در فکر مولانا جوهر اصلی و شناخت واقعی انسان همدلی و شفقت بر دیگران و محبت برای همنوعان است. به نظر وی انسان‌دوستی یکی از شؤون عدالت است، چه افراد دادگر به پای مال شدن حقوق دیگران توجه دارند. به عقیده وی، عدل عبارت است از ادا کردن حقوق همنوعان، فریادرسی مظلومان، دستگیری ضعیفان، عیب‌پوشی و چشم‌پوشی از لغزش دیگران، احبابت کردن دعوت دوستان، پاداش دادن به نیکی دیگران، حفظ و نگهداری کردن از ناموس آنان، ستم روا نداشتن به دیگران و هر کسی را از این‌ها انسانی و شناختن و دانستن این که هر کسی را از جانب پروردگار حقی است لازم، عقیده مولانا بر آن‌الله یامر بالعدل و الاحسان استوار است. کسانی که دادگری و انسان‌دوستی را اشاعه دهند، طبق فرموده خداوند عزوجل که می‌فرماید: «من یامر بالعدل و هو علی صراط مستقیم»، کار می‌کنند.

در نتیجه، بیدادگران و ستم پیشگان در نزد مولانا جایی ندارند و او از همه آنان متنفر است. به نظر وی جامعه‌ای که از عدل و انسان‌دوستی عاری است دچار ناراحتی و تشویش می‌شود. عدل و انسان‌دوستی آن است که هر کس حقوق دیگران را محترم شمارد و آزادی آنان را سلب نکند. آن کسی که به آزادی دیگران تجاوز می‌کند، نمی‌توان او را عدالت پیشه و انسان دوست برشمرد. به نظر وی تکلیف هر فرد در جامعه مراعات حقوق هم نوعان خویش است. او به بی‌دادگران و ستم‌کاران هشدار می‌دهد که روش آنان موجب خرابی و فساد جامعه است و باید دست از ستم‌کاری بردارند که ظلم

قبیح است و بنای ظلم آخر کار خلل پذیر می‌شود: در چنین موارد لحن او تندر و پراز اشتباه است:

ای خواجه‌گان ای خواجه‌گان روزی برآیند خواجه‌گی
ای سرکشان ای سرکشان هم بگذرد دور شما

او عقیده دارد انسان کامل کسی است که در ذات خود تمام امکانات نهفته را که روز است به وی ودیعت شده است بشناسد و بکوشش و ایقان از عهده نیابت خداوندی برآید. او در تلاش برای تحصیل انسانیتی است، آراسته به تمام مزايا که خداوند به وی ارزانی داشته است. انسانی که می‌تواند عالم اصغر و عالم اکبر هر دو را در خود کشف کند. انسانی که عملًا با سایر شؤون خود شناخته بشود و مفهوم کلمه انسانیت را با حقیقی‌ترین و بلندترین معنا بر ما عرضه کند:

زین همراهان سست عناصر دلم گرفت	شیر خدا و رستم دستانم آرزوست
کز دیو و دد ملولم و انسانم آرزوست	دی شیخ با چراغ همی گشت گردشهر
گفت آن که یافت می‌نشود آنم آرزوست	گفتم که یافت می‌نشود جسته‌ایم ما

(غزلیات، غزل ۴۶)

سراسر جان مولانا از فروغ انسانیت و انسان‌دوستی و شفقت بر دیگران نورانی است. او این مزايا را جوهر اصلی و شناخت واقعی نوع بشر قرار می‌دهد و معتقد است مدار کار بر آشتبی افکنند میان مردم و اساس فکرش بر محبت و اخلاص است.

بیاتا قادر یکدیگر بدانیم	که تانگه ز یکدیگر نمانیم
غرض‌ها تیره دارد دوستی را	غرض‌ها را چرا از دل نرانیم

(همان، غزل ۱۵۳۵)

او معتقد است آدمی اگر در اعمق وجود خود بنگرد، گرایش و کششی به سوی هم نوعان خود در می‌یابد که منشأ این گرایش متعالی و محبت در سرشت او به ودیعت نهاده شده است و انسان با الهام از جانب پروردگار خود باید به آن‌ها توجه نماید و به رعایت این نکات بکوشد، چه تنها بدین وسیله است که می‌توان باعث رضایت خدا و سعادت خود و بقای عالم و سلامت جامعه شد. به عقیده وی تخالف و جنگ و نزاع، نتیجه ناخودآگاهی و تخالف از میلان طبیعی موهاب الاهی است.

جنگ فعلی هست از جنگ نهان	زین تخالف آن تخالف را بدان
پس چه مشغولی به جنگ گران	می‌نگر در خود چنین جنگ دیگران

(مثنوی، ۶/۳۹، ۶/۵۴)

آشتی‌جویی از راه وحدت و عشق و همدلی

مثنوی مادکان وحدت است	غیر واحد هر چه بینی آن بست است
(مثنوی، ۶/۲۸، ۶/۳۹)	



عشق و وحدت سر سلسله عقاید مولانا و شالوده همگی افکار اوست. این وجود و حال و ذوق و شور و جذبه که در مثنوی و غزلیاتش موج می‌زند همه ناشی از منبع عشق و توحید است. مهم‌ترین هدف انسان در این دنیا، از بدو آفرینش، ایجاد یک جامعه آرمانی است که پایه‌اش بر وحدت و یکرنتگی و همدلی گذاشته شده باشد. شگفت‌آور این است که با وجود سپری شدن قرون متمامدی و پیش‌رفت علوم و تکنولوژی و افزایش تولید در کشورهای مختلف، و ادعای همزیستی و برپا شدن نظام‌های دموکراتیک و تغییرات فرهنگی و Globalisation، دشوار بتوان جامعه‌ای منسجم و بهم آمیخته که بنیادش بر وحدت فکر و فرهنگ باشد نشان داد، چه ساختن چنین جامعه‌ای مستلزم شناخت و عرفان حقیقت است.

تحلیل و بررسی فکر مولانا این امر را نمایان می‌سازد که رسیدن به وحدت و بنا نهادن یک جامعه متحده و هم‌آهنگ امکان‌پذیر است، هرگاه چون او بپذیریم همه متصل به یک حقیقت هستند. البته برای درک آن حقیقت و رسیدن بدان منزل راه‌های مختلف وجود دارد. مولانا عقیده دارد: الطرق الى الله بعدد انفاس الخلائق. جوهر همه یکی است که در این دنیا صورت‌های مختلف بخود گرفته است. باید تلاش کنیم که دوباره آن وحدت از لی را بدست بیاوریم.

بی سرو بی پا بدمیم آن سر همه بی گره بودیم و صافی همچو آب شد عدد چون سایه‌های کنگره تا رود فرق از میان این فریق	منبسط بودیم و یک گوهر همه یک گهر بودیم همچون آفتاب چون به صورت آمد آن سور سره کنگره ویران کنید از منجنيق
---	---

(مثنوی، ۶۸۹-۶۸۴/۱)

معنی همه یکی است، فقط صورت کثرت پیدا می‌کند. تفرقه برخیزد و شرک و دُوی چون شناسد جان من جان تو را	وحدت است اندر وجود معنوی یاد آرنند اتحاد ماجرا
---	---

(مثنوی، ۳۸۲۹/۴، ۳۸۳۰)

باید اینجا متوجه نکته‌ای مهم باشیم: ادراک (Cognition) یعنی فهم و معرفت حقایق ذهنی که به نوع انسان تخصیص داشته و رفیع‌ترین و کامل‌ترین مظاهر حیات ذهنی بشری بشمار می‌رود و هدفش نیز بلندترین و مهم‌ترین اهداف و مقاصد یعنی کشف و معرفت حقایق است. پس عرفای صوفیان حق جو که هدف‌شان کشف حقایق است، در سیر انسان و آفاق تجربه‌های روحانی رنگارنگ و گوناگون می‌کنند و سعی می‌کنند به معرفت و حقیقت اشیا پی ببرند. هر که ادراکش بلندتر و بارزتر، عرفان او هم



دقیق‌تر، نافذ‌تر و بلند‌تر است. حاجت به گفتن ندارد که مولانا به فکر عرفانی خاص خود و قلب سرشار از عشق در این راه از دیگران قدسی جلوتر می‌نهاد و سرتاسر جهان را مظہر وحدت و یکرنسی می‌بیند. به عقیده مولانا حقیقت چیزی جز وحدت نیست. عشق کامل وی واحد مطلق چنان تحت تأثیر خود داده که با وجود اختلاف ظاهری بین ادیان و عقاید مختلف، او معتقد است یک هم‌آهنگی اساسی و اصلی در میان همه آن‌ها وجود دارد.

صد کتاب ار هست جز یک باب نیست	کیش‌ها زین رو به جز یک کیش نیست	ز آن که خود ممدوح جز یک بیش نیست
(مشنون، ۳۶۶۷/۶)		

برای راه یافتن به وحدت کلی و اصلی و ازلی راه فقط یکی است و آن عشق است. عشق که بیخ و بن، مخ و محک عقاید مولاناست. عشق که عصاره و اصل و ریشه و نقش نگین همه افکار شریفه اوست. این عشق است که از زیبایی همه گیر معشوق مطلقاً الهام می‌پذیرد و همه‌العالم و موجودات عالم را پرتوی از حسن ازلی می‌سازد. جامی راجع به این موضوع گفته است:

«از اوج کلیت و اطلاق تنزل فرمود در حضیض جزئیت و تقید تجلی نمود تا تو از
جز راهبری و از تقلید به اطلاق روی آوری.»

«تقید» به هیچ وجه موردنظر مولانا نیست. هدف سایر عقاید و افکار و ادیان و رسوم یکی است، یعنی به کشف حقیقت و رسیدن به آن می‌فرماید: جمله معشوق است و عاشق پردهای زنده معشوق است و عاشق مردهای (مشنون، ۳۰/۱)

عشق قهار است و من مقهور عشق	چون شکر شیرین شدم از شور عشق
(مشنون، ۹۰۲/۶)	

عشق آن است که خواجه نصیر طوسی بذر آن را در روح انسان م وجود می‌دانست.

این همان عشقی است که مولانا تصویر می‌کند. به عقیده او عشق حالتی است که توجه انسان را منحصر در معشوق می‌کند و توحد و تعهد و تمرکز در او ایجاد می‌کند. عشق باعث وحدت و یگانگی و همدلی است و عاشق را از همه چیز دور و به حقیقت که خود غیر از وحدت چیزی نیست متصل می‌سازد. مولانا معتقد است که این عشق است که پراکندگی‌ها، دویی‌ها و نزع‌ها و تفرقه‌ها را تصفیه می‌کند و همه را در قالب مؤانست و موافقت در می‌آورد. عاطفه عشق، مخالفان و دشمنان را زیر چادر یکرنسی جا می‌دهد و آنان را با صدق و صفا کنار هم جمع می‌کند.

برای جامعه خودمحور امروزی که به علت فسادها، تخلفها، عداوت‌ها، دشمنی‌ها و خودپسندی‌ها پاره‌پاره شده است، چه چاره‌ای بهتر و چه دارویی مفیدتر از عشق و وحدت است که افراد را از هرگونه پراکنده‌گی و تبعیض و تعصب و رهاند و به یک جهان سالم و پر محبت راهنمایی باشد:

از محبت مسـهـا زرین شـود (۱۵۲۹/۶)	از محبت تلخـهـا شـیرـین شـود
عاشقان را ملت و مذهب خداست (۱۷۷۰/۲)	ملت عشق از همه دینـهـا جـداـسـت
یـفـعـلـالـلهـ ماـیـشـاـ اـقـبـالـ عـشـقـ ایـخـوـشـاـ وـایـخـوـشـاـ اـقـبـالـ عـشـقـ وـیـفـزوـنـ اـزـ جـانـ وـجـاـ اـقـبـالـ عـشـقـ جـانـ اـخـلاـصـ وـرـیـاـ اـقـبـالـ عـشـقـ (غـزلـیـاتـ، غـزلـ (۱۳۰۹)	ایـجـهـانـ رـاـ دـلـگـشاـ اـقـبـالـ عـشـقـ ایـصـفـاـ وـایـوفـاـ درـجـورـ عـشـقـ ایـبـدـهـ جـانـ تـرـزـ جـانـ دـیدـارـ عـشـقـ تـازـ اـخـلاـصـ وـرـیـاـ بـیـرـونـ شـدـمـ

پرهیز از تبعیض و تعصب

یکی از بزرگ‌ترین علل نزاع و تفرقه در بین مردم، قشرگرایی و تبعیض است. مهم‌ترین خدمتی که فکر و شعر مولانا می‌تواند در عصر حاضر انجام دهد، ایجاد یک جامعه‌ی تعصّب است. راه او راهی است وسیع و مشرب وی مشرب محبت و هم‌دلی است. او بر طریق‌تی است که از هرگونه سخت‌گیری، و عصبیت و تبعیض نسبت به مذاهب و باور جلوگیری می‌کند. او عقیده دارد هر یک از ادیان در مناسک و آیین‌های مختلف مخصوص خود جویای حقیقت است. او با شیخ ابوسعید ابی‌الخیر، عارف برگزیده ایران هم عقیده است که گفت: «به عدد هر ذره موجودات راهی است به سوی حق و راه واصل شدن به حق بر هیچ کس بسته نیست.» اگر کسی فکر کند حقیقت و معرفت فقط و فقط برای دین اوتست، اشتباه می‌کند!

سختگیری و تعصّب خامی است
تا جنینی کار خون آشامی است
(۱۲۹۷/۳)

به نظر وی «تعصب» برابر است با ظلم و خون آشامی. اختلاف ادیان و حتی متضاد بودن رسم عبادت و پرسش بیان گر این است که یک «حقیقت» یک «وجود مطلق» است که جوامع مختلف بشری، هر یک به فهم خود با تأمین و تأسیس و تمرین آیین‌های گوناگون برای ادراک و رسیدن به آن سعی می‌کنند. اختلاف در ادیان و تفاوت در عقاید و رسوم، از نیازهای گوناگون جوامع مختلف جهانی و تفاوت در زمان و مکان و



افکار ملت‌ها نشأت گرفته است. عقیده مولانا مبنی است بر فرموده‌های قرآن کریم که در سوره بقره آمده که: قولوا آمنا بالله و ما انزل إلینا و ما إنزال إلى إبراهيم و اسماعيل و اسحاق و يعقوب

صوفی معروف هند حضرت خواجه نظام‌الدین می‌گوید:
هر قوم راست دینی، راهی و قبله‌گاهی

و شاعر دیگر می‌گوید:
از یک چراغ کعبه و بتخانه روشن است
در حیرتم که تفرقه کفر و دین کجاست
مولانا می‌گوید:

جمله را رو سوی آن سلطان آلم	مؤمن و ترسا جهود و گبر و مُخ
هست وا گشت نهانی با خدا	بلکه سنگ و خاک و کوه و آب را

(۲۴۲۰، ۲۴۱۹/۶)

او می‌گوید اختلاف بین عقاید وجود دارد، اما عداوت و کینه‌جویی و تبعیض و تعصب جایی ندارد. پس ما باید برای هم نوعان خود یگانگی و همدلی و محبت را شعار خود سازیم و قدم به دنیای معرفت بنهیم و ببینیم که یهود و گبر و ترسا هر که هست، به طریق خود پروردگار خود را می‌پرستد. شادروان زرین کوب درباره مولانا نوشه است: «هرگز بین هفتاد و دو ملت فرق نمی‌گذاشت و خواهان وحدت در میان همه آیین‌ها و مذاهب بود مولانا وقتی گفته بود «من با هفتاد و دو ملت یکی‌ام» کسی از عالمان معصب ناسزاها و بی‌حرمتی‌ها در حق او به دلیل این کلام گفته بود و او با خون‌سردی به آن شخص گفته بود با این‌ها نیز که تو می‌گویی یکی‌ام.

در فيه ما فيه، مولانا وحدت ادیان را چنین توضیح می‌دهد:

«اگر راه‌ها مختلف است اما مقصد یکی است. نمی‌بینی که راه‌ها به کعبه بسیار است، برخی از دریا، بعض از خشک. اگر به راه‌ها نظر کنی اختلافی عظیم پیداست، اما چون به مقصد نظر کنی همه یگانه‌اند.»

او چنان نتیجه می‌گیرد که اختلاف در عقاید و تنوع آراء، تعصب‌ها و جدال‌ها، همه نتیجه نارسانی حسی و کجی تغییر است و نزاع از سوء تفاهم و نشناختن حقیقت و اصطلاحات یکدیگر است بقول وی:

هر کسی را اصطلاحی داده‌ام	در حق او مدح و در حق تو ذم
در حق او شهد و در حق تو سنم	سنديان را اصطلاح هند مدح

(۱۷۵۷، ۱۷۵۴، ۱۷۵۳/۲)

کسانی که حق را فقط از آن خود می‌دانند، در حقیقت گرفتار خود شده‌اند و در دام خود گرفتارند:

ای تو در پیکار خود را باخته دیگران را تو ز خود نشناخته
(۸۰۳/۴)

امروز، چه فکری و پیغامی بهتر از این می‌تواند نزاع اقوام و ملل را از میان ببرد و در روح ایشان آرامش و یقین و همدلی و گذشت را بوجود آورد.
تفرقه‌جویان جمیع اندر کمین تو در این طالب رخ مطلوب بین
(۲۰۴۱/۴)

از نظرگاه است ای مغز وجود اختلاف مؤمن و گبر و بیهود
(۱۲۵۸/۳)

جلوگیری از ملل اندوختن: به تعبیر امروزی تمایل به سوسياليسم
سهروردي گفته است «آداب صوفیان آن است که آن‌ها هیچ چیز را ملک خود نمی‌دانند. زیرا صوفی معتقد است همه دوستان و برادران و یاران در مالکیت اموال دنیوی شریکند و هیچ چیز اختصاصی به کسی ندارد.»

علت و سبب اصلی جنگ‌ها در میان کشورها و ملت‌ها کشمکش و تحالف است مبنی بر کسب منفعت. چنان‌که ما می‌دانیم حصول نفت یکی از علتهای مهم نزاع امروز بشمار می‌رود. مولانا منع مال‌پرستی و ابا از دنیا و بهره‌مندی از نفس و بیگانگی از سیم و زر و لذت دنیایی را تعلیم می‌دهد و در صدھا حکایات، با تشبيهاتی شیرین و ابیاتی لطیف، ما را به این جنبه مهم اجتماعی متوجه می‌کند.

به نظر وی وابستگی به زر و جاه و مقام و اسباب دنیا یک جامعه غیر متوازن را بوجود می‌آورد. فرد متمول به اموال و وسائل دنیایی، بی خبر از افراد نگون‌بخت و مستمند است. او نمی‌داند که علت کزاندیشی و سوء رفتار در افراد جامعه لائق تمسخر و نفرین نیست و لائق ترحم است. مولانا ثروت‌مندان متکبر را هشدار می‌دهد و می‌گوید:

ای توانگر تو که سیری هین مخدن بر کژی آن فقیر دردمند
(۵۱۸/۲)

پست بنشین یا فرودآ والسلام
آن دم خوش را کنار بام دان
هم چو گنجش خفیه کن نی فاش تو
ترس ترسان رو در آن مکمن هلا
برکنار بامی ای مسد مدام
هر زمانی که شوی تو کامران
بر زمان خوش هراسان باش تو
تانا نیاید بر ولا ناگه بلا
(۲۱۴۹-۲۱۴۶/۴)



آزادی، برادرخواندگی و برابری : (Liberty, Fraternity & Equality)

این سه واژه نامبرده سرنامه انقلاب فرانسه در قرن هجدهم میلادی بوده و اروپائی‌ها می‌باليindند که به جهان انسانی یک فکر و اسوه تازه زندگی بخشیده‌اند. اما حقیقت آن است که مولانا در قرن‌های بسیار قدیم بذر این سه فکر اساسی را برای بدست آوردن یک جامعه خوب و معتمد افراشته بود.

عالی‌کاری که مولانا در مثنوی خود آفریده، سرشار است از همت و برابری و دادگستری و مردم‌دوستی. او همواره بفکر مردم بود و قایل به هیچ تفاوتی میان مقدس و ثروتمند و مقام و مرتبه‌شان نبود. در نظر وی همه مردم آفریده خداوندگار هستند و کسی حق ندارد بین خلق تفرقه و ظلم و فساد و نابرابری ایجاد کند.

برای او همه افراد جامعه محترمند و حقوق همه انسان‌ها فارغ از دین و آیین و مقام و مرتبه و درامد آنها باید برابر باشد. نابرابری در جامعه، منشأ سنتیزه‌ها و پرخاش‌گری‌ها و نزاع‌ها و ستم‌گری و بیدادهای است. او جوهر انسانیت را محترم می‌داند و مردم را از هم‌دیگر جدا نمی‌داند.

نربان خلق این ما و منی است	عقابت زین نربان افتادنی است
هر که بالاتر رود ابله تر است	کاستخوان او بتر خواهد شکست

(۲۷۶۴. ۲۷۶۳/۴)

او ظلم را قبیح می‌داند و به زیردستان و ستم‌کاران هشدار می‌دهد و حاضر است بنای ظلم را برآورد:

وین چرخ مردم‌خوار را چنگال و دندان بشکنم
چون اصل‌های بیخ‌شان از راه پنهان بشکنم
دریان اگر دستم کشد من دست دریان بشکنم
گردون اگر دونی کند گردون گردان بشکنم
(غزلیات شمس، غزل ۱۳۷۵)

باز آمدم چون عید نو تا قفل زندان بشکنم
روزی دو باغ طاغیان گر سبز بینی غم مخور
گر پاسبان گوید که «هی» بر وی بریزم جام می
چرخ ار نگردد گرد دل از بیخ و اصلش بر کنم

آزادی:

غم‌هاش همه شادی بندش همه آزادی	یک دانه بدو دادی صد باغ مزید آمد
	(همان ۶۳۲)

نzd صوفیه آزادی و وارستگی مقامی عزیز است. این آزادی نه آن آزادی حقوقی امروزی است، که در دنیا می‌سیاست‌مداران و ملت‌ها و کشورها مقابل بندگی قرار می‌دهند. آزادی صوفیان، عبارت است از آن‌که:

«بnde بدل در تحت بندگی هیچ چیز نشود از مخلوقات، نه آن چه در دنیا است و نه از آن چه در آخرت است. دنیا را هوی و آرزوی و خواست و حاجت خط را اندر و هیچ نصیب نباشد.» (دکتر عباس کیمنش، پرتو عرفان)

البته باید متوجه باشیم که آزادی امروزی به نوبه خود ناشی از همان تصور و احساس آزادی کلی و نظری است که مولانا معتقد به آن است که بدون آن، بدست آوردن، حتی متصور شدن آزادی حقوقی امکان‌پذیر نیست.

مولانا معتقد به آزادی ذهنی بود که نقطه اصلی و منشأ و سرچشمۀ آزادی حقوقی امروزی است. فکر مولانا و مثنوی او همین احساس آزادی را در درون بشر می‌پرورد و انسان را وادار می‌سازد برای نیل به رهایی از استبداد و استعمار و استحصال حقوق و تحصیل ثمرات آزادی ادبیات زیر مولانا نغمه‌ای است سرشار از آزادی و وارستگی که او عاشق و پیغامبر آن است:

ازین بند و ازین دام زبون گیر بجستم	دگر بار دگر بار زنجیر بجستم
به اقبال جوان تو ازین پیر بجستم وزین	فلک پیر دوتایی پر از سحر و دگایی شب
چرخ پیرسید که چون تیر بجستم	و روز دویدم ز شب و روز بردم
ز سرهنگ چه ترسم چو از میر بجستم	من از غصه چه ترسم چو با مرگ حریفم

(همان، ۱۴۷۲)

اصلاح جامعه با ایقان بر خوبی نهادی انسان و کمک رساندن به راه گم‌کردگان مولانا با باطن سرو کار دارد و از احوال قلب انسان سخن می‌گوید و به ظاهر نظر ندارد. او با چشم علت بین و تیزیاب و روشن خود می‌بیند که انسان ذاتاً و از بدو آفرینش تباہ کار نیست. Roussean دانشمند معروف زمان حاضر گفته است:

Goodness is an original condition, evil is the required one and the so called caprices of man are the result of an unfair suppression of some of his instincts and an undue obligation of some others.

فکر مولانا بذرپاش اندیشه روان‌پژوهان و فیلسوفان عصر حاضر است. البته فکر او تأثیر پذیرفته از تصویر انسان در قرآن و اسلام و عرفان است. موجودی که اشرف و امین عشق عزلی است و نیابت خداوندی را بر عهده دارد، معتقد است که بدی و سیاه‌کاری انسان ناشی از علتهای گوناگون و پروردۀ محیط اجتماعی، سیاسی، اخلاقی، اقلیمی و نابسامانی‌های خانوادگی است، پس نباید انسان را بدواً و اصالتاً بد شمرد.

پس بد مطلق نباشد در جهان	بد به نسبت باشد این را هم بدان
که یکی را پادگر را بند نیست	در زمانه هیچ زهر و قند نیست
نسبتش با آدمی باشد ممات	زهر مار آن مار را باشد حیات

(۶۵/۴، ۶۶، ۶۸)



نگفتم که صفت‌های زشت در تو نهند
که گم کنی که سرچشمه صفات منم
(غزلیات، غزل ۱۷۲۵)

به عقیده مولانا «نیک دیدن از نیک بودن و بد دیدن از بد بودن» است. جنید بغدادی گفته است «بدترین عیب آدمی زاده این است که خود را بی‌عیب و بی‌گناه می‌بیند و دیگران را عیب ناک». به گفته یکی از رومی‌شناسان معروف امروز: «مولانا عقیده دارد نیکی و بدی صفت انتزاعی است و علم ما به همه چیز بویژه شناخت درونی مردم، نسبی و ناقص است پس باید با آنان که کاستی‌های اخلاقی یا فکری دارند، با گذشت و جوانمردی، حوصله و عمل و همدردی رفتار کرد.»

جهانی که او تصویر کرده، جهان انسانیت و محبت است به معنی کامل کلمه، بدون محدودیت‌های نزد و کیش، و ادیان. به نظر او مردمانی که رسوم جامعه را رعایت نمی‌کنند و از آیین اخلاق انحراف می‌ورزند، مستحقند ما خوبی‌های نهفته آنان را مورد توجه قرار دهیم و آنان را از گودال ناخوشی و نابسامانی بیاوریم:

آن یکی در چشم تو باشد چو مار	هم وی اندرا چشم آن دیگر نگار
گاه ماهی باشد و او گاه شست	کاندرین یک شخص هر دو فعل هست
نیم او حرص آوری نیمیش صبر	نیم او مؤمن بود نیمیش گبر
هر که آن نیمه ببیند رد کند	هر که این نیمه ببیند رد کند

(۶۰۸، ۶۰۴، ۶۰۲/۲)

یا می‌گوید:

هین ز بدنامان نباید ننگ داشت	هوش بر اسراوشان باید گماشت
ای بسا زر که سیه تابش کنند	تاشود ایمن ز تاراج و گزند

(۲۹۲۱، ۲۹۱۹/۶)

روشن است مطالعه گسترده و مفصل این موضوع از مجال این مقاله کوتاه فراتر است. اینجا فقط به چند نقطه اساسی آن اشاره رفت. درست آن است که مولانا پیش‌روتر از عصر خود بوده و چنان می‌اندیشیده که بسیاری از افکار او مورد نیاز بشریت در روزگار ماست. بی‌سبب نیست که برای بزرگ‌داشت این شاعر انسان‌دوست عارف در همه جهان سمینارها و سخنرانی‌ها و کنفرانس‌ها برگزار می‌شود. سخن خود را با اقتباس از سیدحسین نصر به پایان می‌رسانم که می‌گوید:

«مولانا تا امروز نفوذ و تأثیر زنده خود را در فرهنگ جهانی حفظ کرده است. امید است مطالعاتی که بر محور پیام بر حکمت و معنی جاودانه او دور می‌زنند، وی را بیش از پیش به عرصه زندگی معاصر بیاورد، آن‌جا که تعالیم‌بیشترین ارتباط را با وضعیت انسان متجدد دارد. انسانی که با مشکلات حل ناشده‌ای که از جهل خودش

ناشی شده، رو به روست. باشد که پیام مولوی مانند چراغی دریایی ظلمتی را که انسان جدید در آن سرگشته و حیران است، بزداید.»

پی‌نوشت‌ها

- ۱- اسرار التوحید، فی مقامات شیخ ابی‌سعید، مقدمه و تصحیح دکتر محمدرضا شفیعی کدکنی، ۱۳۶۷، ص. ۲۹۸.
- ۲- گنجینه معنوی مولانا، مقاله: «مولانا: دیروز، امروز، آینده» از آن‌ماری شیمل، ترجمه شهاب‌الدین عباسی، انتشارات مروارید، ص. ۲۶.
- ۳- همان صفحات ۲۹ و ۳۵.
- ۴- نک: ابوسعید ابوالخیر، حقیقت و افسانه، فریش مایر، ترجمه مهر آفاق بایوردی، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۷۸، ص. ۴ و ۵.