

## اثر استفاده از سطوح مختلف آب پنیر تخمیر و تغليظ شده در جیره غذایی بر میزان سنتز پروتئین میکروبی و تغییر جمعیت تک یاخته‌ها در شکمبه گوسفند

کاوه جعفری خورشیدی<sup>۱\*</sup>، علی حسین پور<sup>۲</sup>

### چکیده

در این تحقیق به منظور بررسی اثرات استفاده از سطوح مختلف آب پنیر تخمیر و تغليظ شده در جیره غذایی بر میزان سنتز پروتئین میکروبی و تغییر جمعیت تک یاخته‌ها، از چهار جیره غذایی حاوی سطوح صفر، ۵، ۱۰ و ۱۵ درصد آب پنیر (بر اساس وزن خشک) استفاده شد. بدین منظور از ۴ رأس گوسفند نر از نژاد زل مازندران و فیستول گذاری شده در شکمبه با میانگین وزن  $35 \pm 2$  در آزمایش فاکتوریل ( $4 \times 4$ ) در قالب طرح آماری مربع لاتین استفاده شد. داده‌های حاصل از آزمایشات با استفاده از نرم افزار آماری SAS آنالیز شدند و مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵٪ انجام گرفت. برای تخمین میزان پروتئین میکروبی سنتز شده در شکمبه از روش دفع مشتقات پورینی ادرار استفاده شد. تعداد تک یاخته‌های هولوترویج و تعداد کل تک یاخته‌های شکمبه در ۶ زمان پس از تغذیه صبح شمارش گردید. نتایج نشان داد که استفاده از آب پنیر تخمیر و تغليظ شده بر میزان سنتز پروتئین میکروبی موثر بوده و در سطح استفاده ۱۰ و ۱۵ درصد در جیره غذایی سبب کاهش آن می‌شود. استفاده از آب پنیر مایع تغليظ شده روی جمعیت کل تک یاخته‌های شکمبه در ساعت‌های مختلف نه تنها اثر کاهشی روی جمعیت آنها نداشت بلکه موجب افزایش جمعیت در اکثر ساعات شد.

**واژگان کلیدی:** آب پنیر تخمیر شده، گوسفند، سنتز پروتئین میکروبی، تک یاخته‌ها

های بی‌شماری در دستگاه گوارش دام‌های نشخوارکننده وجود دارد. این میکروارگانیسم‌ها فقط با جمعیت میکروبی شکمبه همراه هستند و رابطه همزیستی حقیقی میان آنها و دام میزبان وجود دارد. میکروب‌ها، عمدهاً باکتری‌ها، تک یاخته‌ها و قارچ‌های بی‌هوایی، به میزبان نشخوارکننده که شرایط فیزیولوژیکی لازم برای بازماندگاری را تأمین می‌کند، وابسته‌اند.

### مقدمه

عملکرد حیوان نشخوارکننده بستگی مستقیم به اکوسیستم شکمبه و فعالیت جمعیت میکروبی آن دارد. شکمبه اکوسیستم پیچیده‌ای است که میکروارگانیسم -

- 
- ۱- گروه علوم دامی، دانشکده علوم کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قائم شهر
  - ۲- کارشناس ارشد علوم دامی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قائم شهر
- \*-نویسنده مسئول kaveh.khorshidi@gmail.com

عبور مایع از شکمبه می‌باشد و یکی از فاکتورهای مهم کاهش جمعیت تکیاخته‌ها و افزایش جمعیت باکتری‌های سترز کننده پروتئین میکروبی می‌باشد.

**نقش آب پنیر در سترز پروتئین میکروبی:** مصرف آب پنیر استفاده از نیتروژن را برای سترز پروتئین میکروبی افزایش می‌دهد. آب پنیر چون دارای لاکتوز است، لاکتوز یک دی‌ساقارید است متشکل از گلوكز و گالاکتوز که تنها کربوهیدرات موجود در آب پنیر است و لاکتوز در شکمبه تخمیر می‌گردد. سترز پروتئین میکروبی را افزایش می‌دهد (شینگوته ۱۹۷۵). مصرف بالای آب پنیر پودر شده (۳۸ درصد از کل جیره) در گاوها نشان می‌دهد که میزان نیتروژن باکتریایی در شاخص آمینوپیمیلیک اسید برای گروه شاهد در مقایسه با جیره حاوی آب پنیر ۰/۶۱ در مقابل ۰/۶۳ بوده است. با توجه به اینکه آب پنیر تخمیر و تغليظ شده یکی از فرآوردهای جانبی کارخانجات لبنی است، عدم به کارگیری آن در تغذیه دام و ورود به فاضلاب شهری سبب بروز آلودگی‌های زیست محیطی می‌گردد. از طرفی امکان معرفی خوراک جدید را در جیره غذایی دام‌های نشخوارکننده فراهم می‌سازد و تعیین بهترین سطح استفاده از آب پنیر تخمیر و تغليظ شده در جیره غذایی دام‌های نشخوارکننده با در نظر گرفتن هیچ گونه اثر منفی و زیان بر روی اکوسیستم شکمبه و میکرووارگانیسم‌های آن و به دست آوردن بهترین عملکرد از جمله اهداف کاربردی این تحقیق است.

## مواد و روش کار

دام‌های مورد آزمایش: در این تحقیق از چهار راس گوسفند نر یک ساله از نژاد زل مازندران (با متوسط وزن  $35\pm 2$  کیلوگرم) استفاده گردید. دام‌های مذکور بعد از ورود به ایستگاه تحقیقات در داخل قفس‌های متابولیکی قرار داده شدند و سپس به روش جراحی، فیستولاگذاری در شکمبه انجام گرفت. جیره‌های غذایی مورد استفاده: از ۴ جیره غذایی

اهمیت تکیاخته‌ها در شکمبه: شرکت تکیاخته‌ها در فرآیند هضم در شکمبه و در نتیجه تغذیه و بازدهی نشخوارکننده‌گان از مدت‌ها قبل موضوع مورد بحث بوده است، اگرچه تکیاخته‌ها نقش بارزی در هضم پلی‌ساقاریدها دارند، اما این موجودات در شکمبه باقی مانده و بنابراین، دارای اثر نامطلوب حبس پروتئین میکروبی در شکمبه و ممانعت از عبور آن به روده کوچک هستند. بدین ترتیب اگرچه حذف تکیاخته‌ها از شکمبه، هضم پلی‌ساقاریدها را کاهش می‌دهد، اما تا حدود ۲۵ درصد باعث افزایش میزان پروتئین میکروبی وارد شده به دوازده می‌شود. نظریه فعلی در مورد تکیاخته‌های شکمبه این است که با جیره‌های کم پروتئین بر پایه علوفه، حضور آنها برای میزان مضر بازده و بنابراین با حذف تکیاخته‌ها از شکمبه، می‌توان بازدهی حیوان را افزایش دهد. کولمن، ۱۹۷۵ نخستین بار نشان داد حضور تکیاخته‌ها در شکمبه می‌تواند از طریق کاهش بازده رشد خالص میکروبی، برای تغذیه نشخوارکننده مضر باشد و قابلیت دسترسی پروتئین میکروبی را برای دام پایین آورد.

تأثیر آب پنیر روی جمعیت تکیاخته‌ها: جیره‌های حاوی آب پنیر شیرین باعث کاهش جمعیت تکیاخته‌ها می‌گردد. که این کاهش در تعداد جمعیت تکیاخته‌ها موجب افزایش جمعیت در تعداد باکتری‌های شکمبه می‌شود. چون که تکیاخته‌ها باکتری‌ها را مورد حمله قرار داده و آن‌ها را شکار می‌کنند و با توجه به این که کاهش جمعیت تکیاخته‌ها موجب کاهش شکار باکتری می‌گردد در نتیجه جمعیت باکتری‌ها افزایش می‌یابد. افزایش جمعیت باکتری‌ها برای حیوان میزان به عنوان یک منبع پروتئینی می‌تواند سودمند باشد و برای باکتری‌ها نسبت به تکیاخته‌ها تأثیر زیادی روی سترز پروتئین دارد (توماس ۱۹۷۳). نتایج نشان می‌دهد که تغذیه آب پنیر سبب تحریک سترز پروتئین میکروبی در شکمبه می‌شود. که این افزایش سترز پروتئین میکروبی به علت افزایش نرخ

برآورده میزان پروتئین میکروبی سنتز شده در شکمبه (گرم در روز) از معادله زیر استفاده شد.

= نیتروژن میکروبی سنتز شده (گرم در روز)

$$\frac{X \text{ (mmol/day)} \times 70 \times 1000}{0.727 X} = \frac{0.727}{0.116 \times 0.83}$$

اجزای معادله: X : میزان پورین‌های میکروبی

جذب شده (میلی مول در روز)، ۸۳٪: میزان قابلیت

هضم مشتقات پورینی، ۷۰٪: میزان نیتروژن پورین‌ها

(میلی گرم نیتروژن در هر میلی مول)

شمارش تعداد تک یاخته‌ها: برای شمارش تعداد تک یاخته‌ها در هر میلی لیتر مایع شکمبه نمونه‌گیری از مایع شکمبه در ۶ زمان مختلف صورت می‌گرفت. در این تحقیق از روش شمارش میکروسکوپی که از قابل اعتمادترین و کاربردی‌ترین روش‌ها برای تخمین جمعیت تک یاخته‌ها در شکمبه می‌باشد استفاده شد.

در این تحقیق از طرح مربع مرکزی استفاده شد.

داده‌های حاصل از آزمایش در نرم افزار Excel مرتبت شده و سپس با استفاده از نرم افزار SAS آنالیز آماری انجام شد. مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن صورت گرفت. مدل آماری طرح به صورت زیر است:

$$Y_{ij}(k) = \mu + R_i + C_j + T(k) + e_{ij}(k)$$

در این مدل:  $Y_{ij}(k)$  = نمونه مربوط به دام i ام در دوره j ام تحت تأثیر جیره k ام،  $\mu$  = میانگین داده‌ها،  $R_i$  = اثر ردیف یا اثر دوره آزمایش،  $C_j$  = اثر ستون یا اثر دام،  $T(k)$  = اثر تیمارها یا اثر جیره‌های غذایی،  $e_{ij}(k)$  = خطای آزمایشی

## نتایج

میزان دفع مشتقات پورینی و سنتز پروتئین میکروبی: نتایج حاصل از اندازه‌گیری میزان سنتز پروتئین میکروبی، مشتقات پورینی دفع شده و میزان

شامل جیره فاقد آب پنیر و جیره حاوی سطوح مختلف آب پنیر شامل ۵، ۱۰ و ۱۵ درصد (بر اساس وزن خشک) استفاده شد. جیره‌ها دارای سطح یکسانی از نظر انرژی و پروتئین بودند. دام‌ها براساس روش استاندارد با جیره‌های حاوی ۵۰٪ درصد علوفه و ۵۰٪ درصد کنسانتره تغذیه شدند (جدول ۱).

جدول شماره ۱ - جزای جیره غذایی تغذیه شده به دام‌های آزمایشی (%)

اجزای جیره	۴	۳	۲	۱
۱۶٪/۴	۲۱٪/۷۵	۲۷٪/۴۶	۳۳٪/۳۲	- دانه جو
۵٪/۵۲	۴٪/۹	۴٪/۲۸	۳٪/۳۹	- کنجاله پنبه دانه
۴٪/۲	۳٪/۹۹	۳٪/۷۷	۲٪/۵	- نقاله چغندر قند
۸	۸	۸	۹٪/۲	- سیوس گندم
۱۵	۱۰	۵	۰	- آب پنیر تقلیط شده
۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	- یونجه خرد شده
۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	- کاه گندم خرد شده
۰٪/۱۵	-	-	-	- پودر صدف
۰٪/۵	۰٪/۵	۰٪/۵	۰٪/۵	- مکمل دامی
۰٪/۱۸	۰٪/۱۸	۰٪/۱۸	۰٪/۱۷	- نمک
۰٪/۴۱	۰٪/۶۰	۰٪/۷۸	۰٪/۶۲	- دی کلسیم فسفات

تمام جیره‌های مصرفی دارای ترکیبات به شرح ذیل بوده اند: انرژی قابل متابولیسم ۲/۳٪ (مگاکالری در هر کیلوگرم وزن خشک)، پروتئین خام ۱۱ درصد، کلسیم ۶٪ درصد، فسفر ۴٪ درصد، سدیم ۱۸٪ درصد و نسبت علوفه به کنسانتره در کل جیره‌ها ۵۰٪ بوده است.

اندازه‌گیری میزان مشتقات پورینی: در این تحقیق برای برآورده میزان سنتز پروتئین میکروبی از روش چن (۱۹۹۲) استفاده شد. اساس این روش اندازه‌گیری میزان دفع مشتقات پورینی از ادرار می‌باشد. برای آنالیز اسید اوریک از کیت شرکت زیست شیمی و دستگاه اسپکتروفوتومتر مدل Light wave S2000 UV/Vis در طول موج ۶۴۰ نانومتر استفاده شد. آنالیز آلتونین از روش کالریمتری (چن و همکاران، ۱۹۹۲) در طول موج ۵۲۲ نانومتر تعیین شد و آنالیز گزانتین+هیپوگزانتین به روش آنریمی با استفاده از دستگاه اتوآنالایزر صورت گرفت.

برآورده میزان پروتئین میکروبی سنتز شده: برای

نتایج نشان می‌دهد که میزان پروتئین میکروبی تولید شده برای جیره شاهد بیشترین مقدار (۱۹۴/۶۸) گرم در روز و برای جیره حاوی ۱۰٪ آب پنیر کمترین مقدار (۱۵۹/۶۸) گرم در روز بوده است ( $p < 0.05$ ). جیره‌های غذایی حاوی ۱۰ و ۱۵٪ آب پنیر اثر معنی‌داری بر میزان مشتقات پورینی جذب شده نسبت به جیره شاهد داشتند.

پورین‌های میکروبی جذب شده در جدول (۲) نشان داده شده است.

استفاده از سطوح مختلف آب پنیر مایع تغليظ شده هیچ اثر معنی‌داری بر میزان دفع مشتقات پورینی، نیتروژن میکروبی تولید شده، اسیداوریک و گزانتین+هیپوگزانتین نداشته است ( $p > 0.05$ ). اما اثر معنی‌داری بر میزان پروتئین میکروبی سنتز شده و مشتقات پورینی جذب شده داشته است ( $p < 0.05$ ).

**جدول شماره ۲ - میزان دفع مشتقات پورینی، پورین‌های میکروبی جذب شده و میزان پروتئین میکروبی سنتز شده\***

اشتباه معیار	جیره‌ها				مشتقات پورینی
	۱۵٪	۱۰٪	۵٪	۰٪	
۵/۷۵۲	۲۷/۲۰ <sup>a</sup>	۲۶/۴۲ <sup>a</sup>	۳۱/۶۶ <sup>a</sup>	۳۲/۸۵ <sup>a</sup>	آلاتئین (میلی‌مول در روز)
۰/۳۲۳	۰/۸۰ <sup>a</sup>	۰/۸۳ <sup>a</sup>	۰/۹۰ <sup>a</sup>	۰/۷۸ <sup>a</sup>	اسید اوریک (میلی‌مول در روز)
۰/۴۰۲	۱/۹۵ <sup>a</sup>	۱/۹۱ <sup>a</sup>	۲/۲۷ <sup>a</sup>	۲/۳۳ <sup>a</sup>	گرانتین+هیپوگزانتین (میلی‌مول در روز)
۶/۲۵	۲۹/۹۴ <sup>a</sup>	۲۹/۴۲ <sup>a</sup>	۳۵/۰۲ <sup>a</sup>	۳۵/۹۹ <sup>a</sup>	کل مشتقات پورینی (میلی‌مول در روز)
۳/۴۸	۳۴/۱۵ <sup>b</sup>	۳۵/۰۲ <sup>b</sup>	۴۱/۴۵ <sup>a</sup>	۴۲/۸۵ <sup>a</sup>	مشتقات پورینی جذب شده (میلی‌مول در روز)
۵/۳۵	۲۵/۹۲ <sup>a</sup>	۲۵/۴۶ <sup>a</sup>	۳۰/۱۴ <sup>a</sup>	۳۱/۱۵ <sup>a</sup>	نیتروژن میکروبی تولید شده (گرم در روز)
۸/۴۲	۱۶۱/۹۷ <sup>b</sup>	۱۵۹/۰۸ <sup>b</sup>	۱۸۹/۰۲ <sup>a</sup>	۱۹۴/۶۸ <sup>a</sup>	پروتئین میکروبی تولید شده (گرم در روز)

\*حروف مشابه در هر سطر بیانگر عدم اختلاف معنی‌دار در سطح ( $p < 0.05$ ) می‌باشد.

اثر سطوح مختلف آب پنیر جمعیت هولوتربیچ‌ها: تغییرات شبانه‌روزی جمعیت هولوتربیچ‌ها، در جدول (۳) نشان داده شده است. اثر سطوح مختلف آب پنیر مایع تغليظ شده بر جمعیت تک‌یاخته‌های هولوتربیچ شکمبه در ساعت‌های مختلف پس از تغذیه صبح معنی‌دار نبوده است ( $p > 0.05$ ). میزان جمعیت هولوتربیچ‌ها در جیره شاهد ۱۳ ساعت پس از تغذیه صبح‌گاهی کمترین حد خود بود.

**جدول (۳) مقایسه اثر سطوح مختلف آب پنیر مایع تغليظ شده بر جمعیت هولوتربیچ‌های شکمبه ( $\times 10^5$ ) در ساعت‌های مختلف پس از تغذیه صبح\***

SE	۴	۳	۲	۱	ساعت / جیره
۰/۳۲۱	۰/۳۶ <sup>a</sup>	۰/۵۷ <sup>a</sup>	۱/۲۱ <sup>a</sup>	۰/۳۷ <sup>a</sup>	۸
۰/۲۷۹	۰/۵۷ <sup>a</sup>	۰/۷۶ <sup>a</sup>	۰/۶۸ <sup>a</sup>	۰/۶۸ <sup>a</sup>	۱۰
۰/۲۲۹	۰/۳۱ <sup>a</sup>	۰/۵ <sup>a</sup>	۰/۶۲ <sup>a</sup>	۰/۳۶ <sup>a</sup>	۱۳
۰/۲۳۶	۰/۳۴ <sup>a</sup>	۰/۶۴ <sup>a</sup>	۰/۳۷ <sup>a</sup>	۰/۳۰ <sup>a</sup>	۱۶
۰/۲۵۳	۱/۱۰ <sup>a</sup>	۰/۴۱ <sup>a</sup>	۰/۶۸ <sup>a</sup>	۰/۵۵ <sup>a</sup>	۱۸
۰/۲۵	۰/۶۶ <sup>a</sup>	۰/۵۳ <sup>a</sup>	۰/۳۷ <sup>a</sup>	۰/۲۵ <sup>a</sup>	۲۱

\*حروف مشابه در هر سطر بیانگر عدم اختلاف معنی‌دار در سطح ( $p < 0.05$ ) می‌باشد.

اثر سطوح مختلف آب پنیر بر کل جمعیت تک یاخته‌ها: تغییرات شبانه‌روی جمعیت تک یاخته‌ها در جدول(۴) نشان داده است، در سطوح مختلف آب پنیر مایع تغییض شده اثر معنی‌داری بر جمعیت تک یاخته‌ها شکمبه در ساعت‌های صفر، ۲، ۸ و ۱۰ (پس از تغذیه صبحگاهی) وجود دارد ( $p<0.05$ ).

جمعیت تک یاخته‌ها در ساعت صفر اختلاف معنی‌داری در جیره حاوی سطوح مختلف آب پنیر مایع تغییض شده با جیره شاهد وجود دارد ( $p<0.05$ ) که تعداد جمعیت تک یاخته‌ها در جیره شاهد پایین‌تر می‌باشد.

**جدول شماره ۴ - مقایسه اثر سطوح مختلف آب پنیر مایع تغییض شده بر کل جمعیت تک یاخته‌ها در ساعت‌های مختلف پس از تغذیه صبح\***

ساعت / جیره	۱	۲	۳	۴	SE
۸	۱۳/۶۶ <sup>b</sup>	۳۲/۲۸ <sup>a</sup>	۱۴/۴۷ <sup>b</sup>	۳۲/۳۴ <sup>b</sup>	۰.۳۲/۰.۳۴
۱۰	۱۷/۰.۲ <sup>ab</sup>	۲۰/۳۸ <sup>a</sup>	۱۵/۹۱ <sup>b</sup>	۲۱/۵۰ <sup>a</sup>	۰.۱۵/۰.۵۰
۱۳	۱۶/۸۷ <sup>a</sup>	۲۰/۰.۱ <sup>a</sup>	۱۴/۴۱ <sup>a</sup>	۱۸/۴۹ <sup>a</sup>	۰.۱۸/۰.۴۹
۱۶	۱۵/۶۹ <sup>ab</sup>	۱۶/۶۷ <sup>ab</sup>	۱۲/۹ <sup>b</sup>	۱۸/۰۰ <sup>a</sup>	۰.۱۸/۰.۰۰
۱۸	۲۰/۰.۳ <sup>b</sup>	۱۸/۲۵ <sup>b</sup>	۱۶/۱۳ <sup>b</sup>	۳۸/۶۸ <sup>a</sup>	۰.۳۸/۰.۶۸
۲۱	۱۴/۹۱ <sup>b</sup>	۱۵/۲۲ <sup>b</sup>	۲۰/۲۷ <sup>ab</sup>	۲۸/۰.۹ <sup>a</sup>	۰.۲۸/۰.۹

\* حروف مشابه در هر سطر بیانگر عدم اختلاف معنی‌دار در سطح ( $p<0.05$ ) می‌باشد.

درصد آب پنیر مایع تغییض شده با نتایج هانگیت (۱۹۶۶) مطابقت ندارد. و علت آن اختلاف در نوع آب پنیر مصرفی (شیرین یا تخمیر شده) و ترکیبات شیمیایی آن است.

اثر سطوح مختلف آب پنیر جمعیت تک یاخته‌ها: نتیجه تحقیقات مختلف نشان می‌دهد که با حذف تک یاخته‌ها از شکمبه به تراکم جمعیت باکتری‌ها افزوده می‌شود، زیرا از فعالیت شکار باکتری‌ها توسط تک یاخته‌ها کاسته می‌شود. و از این‌رو می‌توان انتظار داشت که میزان پروتئین میکروبی هم افزایش یابد. نتایج هانگیت (۱۹۶۶) و توomas (۱۹۷۳) نشان داد که با مصرف آب پنیر بر تراکم جمعیت تک یاخته‌ها کاسته و موجب افزایش سنتز پروتئین میکروبی می‌گردد. اما نتایج بدست آمده از این آزمایش نشان می‌دهد که میانگین جمعیت تک یاخته‌ها پس از مصرف آب پنیر تغییض شده در اکثر ساعت‌های کاهش پیدا نکرده است که

## بحث

میزان دفع مشتقات پورینی و سنتز پروتئین میکروبی: نتیجه آزمایشات مختلف نشان می‌دهد با استفاده از سطوح مختلف آب پنیر موجب حذف تک یاخته‌ها از شکمبه می‌گردد که به تراکم جمعیت باکتری‌ها افزوده می‌شود، زیرا از فعالیت شکار باکتری‌ها توسط تک یاخته‌ها کاسته می‌شود و میزان سنتز پروتئین میکروبی افزایش می‌یابد. نتایج توomas در سال (۱۹۷۳) نشان داد که با حذف تک یاخته‌ها از شکمبه میزان پروتئین میکروبی تولیدی افزایش می‌یابد. اما در این آزمایش با استفاده از سطوح مختلف آب پنیر تغییض شده در جیره در سطح ۵ درصد هیچ اختلاف معنی‌داری با جیره شاهد وجود نداشت اما در سطوح ۱۰ و ۱۵ درصد مصرف آب پنیر تغییض شده در جیره در مقایسه با جیره شاهد موجب کاهش سنتز پروتئین میکروبی گردید که اختلاف معنی‌داری وجود داشت. نتایج بدست آمده از این آزمایش در سطح ۱۰ و ۱۵

- 4- Abe, M., Iriki. T., Tobe, N. and Shibui, H. (1981): Sequestration of Holotrich Protozoa in the Reticulo-Rumen of Cattle. *Appl. Environ. Microbiol.* 41: 758-765
- 5- Ali- Ani, M.R.H.E. Clark and J.M. Howe (1972): Evaluation of whey as a protein supplement for wheat flour. *Nutr. Rep.*
- 6- Bhatia, S. K., Shiv kumar, D. C. Sang wan. (2004): Buffalo-Cattle Nutrition and Rumen Ecosystem. Army printing press
- 7- Boodo, A., Hulman, B., Preston, T. R. and Leng, R. A. (1978): Effect of an anti-protozoal agent on performance of growing calves fed a molasses baesd diet. *Tropical. Anim. Production.* 3:134-139.
- 8- Chen, X. B. and M. J. Gomes. (1992): Estimation of microbial protein supply to sheep and cattle based on urinary excretion of purine derivatives-An overview of the technical details. International Feed Resources Unit, Rowett Reasearch Institute
- 9- Chen, X. B. (1989): Excretion of purine derivatives by sheep and cattle and its use for the estimation of absorbed microbial protein. PhD Thesis, University of Aberdeen.
- 10- Coleman, G. S. (1975): The interrelationship between rumen ciliate protozoa and bacteria. p 149-164. In I. W. McDonald and A.C.I. Warner (ed.), *Digestion and Metabolism in the Ruminant*, University of New England Publishing Unit, Armidale, Australia.
- 11- Lammers. B. P. Heinrichs. A. J and Aydin. A (1998): The Effect of a Whey protein Concentrate or Dried Skim Milk in Milk Replacer on Calf Performance and Blood Metabolites. *J. dairy Sci.* 81:7.
- 12- Mee.G.F. Keevin and et al (1996): Effect of a Whey protein concentrate Used as a Colostrum Substitute or Supplement on Calf Immunity Weight Gain and Health. *J. dairy Sci.* 79:5,1.

با نتایج هانگیت (۱۹۶۶) و توماس (۱۹۷۳) مطابقت ندارد. با توجه به نتایج هانگیت (۱۹۶۶) و توماس (۱۹۷۳) که افزایش جمعیت تکیاخته موجب کاهش سنتز پروتئین میکروبی می‌گردد، در این آزمایش نیز با افزایش جمعیت تکیاخته‌ها موجب کاهش سنتز پروتئین میکروبی گردیده که با نتایج آنها مطابقت دارد. استفاده از آب پنیر تخمیر و تغليظ شده تا سطح ۵ درصد جیره غذایی هیچ اثر منفی بر میزان سنتز پروتئین میکروبی در داخل شکمبه گوسفند ندارد. از طرفی استفاده از آب پنیر روی جمعیت کل تکیاخته‌های شکمبه در ساعت‌های مختلف نه تنها اثر کاهشی نداشت بلکه موجب افزایش جمعیت در اکثر ساعت‌ها شد، که بنظر می‌رسد این افزایش جمعیت تکیاخته‌ها موجب کاهش سنتز پروتئین خام میکروبی گردید.

## منابع

- ۱- جعفری خورشیدی، کاوه (۱۳۸۱) اثر حذف تکیاخته‌ها بر پارامترهای هضمی شکمبه و ترکیبات شیمیایی خون گوسفند و بز. رساله تحصیلی دوره دکترا. دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات.
- ۲- جعفری خورشیدی، ک.، م. بحری و ج. سلطانی‌ها (۱۳۸۵) نکات جدید درباره تغذیه گاو و گاویمیش با نگاهی به اکوسیستم شکمبه. نشر علوم کشاورزی (ترجمه).
- ۳- منصوری، هرمز (۱۳۸۱) تعیین جمعیت میکروبی و فرآورده‌های نهایی شکمبه‌ای در گاو سیستانی و مقایسه آن با گاو هولشتاین. رساله تحصیلی دوره دکترا. دانشگاه تهران، دانشکده کشاورزی کرج.

- 13- M. Ben Salem and M. Fraj (2007): the effects of feeding liquid acid whey in the diet of lactating dairy cows on milk production and composition.
- 14- Schingoethe. D. G. Tucker. W. L. and Dash. S. K. (1976): Evaluation of Dried whey in Concentrate Mixtures for Lactating Dairy Cows. J. dairy Sci. 59:8
- 15- Schingoethe. D. G. (1975): Whey Utilization in Animal Feeding: A summary and Evaluation. J. dairy Sci. 59:3
- 16- Schingoethe. D.G. and et al (1983): Dried Whey-Fat Blend Product for Lactating Dairy Cows. J. dairy Sci. 66:12
- 17- Schingoethe. D.G. and Skyberg. E.W. (1981): Lactation and Growth of Dairy Cows and Steers from Large Amounts of Dried Whey. J. dairy Sci. 64:7
- 18- Schingoethe. D.G. and Skyberg. E.W. (1980): Lactational Response to Dried whey in Concentrate Mixtures Fed to Dairy Cows. J. dairy Sci. 64
- 19- Verbic, J. (2002): Factors affecting microbial protein synthesis in the rumen with emphasis on diets containing forages. Viehwirtschaftliche Fachtagung, BAL Gumpenstein. 1-6.
- 20- Windschitl. P.M. and Schingoethe. D.G. (1984): Microbial Protein Synthesis in Rumens of Cows Fed Dried Whole Whey. J. dairy Sci. 67:12
- 21- WinDSCHITL and D.J. Schiwoethe. (1984): Microbialpratein synthesis in rumens of cows fed Dried whole whey. J. Dairy Sci 67:3061-3068.

