

## بررسی میزان شیوع مالاسزیا در پوست دامهای شهرستان تنکابن و تعیین هویت آنها

آیت‌الله نصرالهی عمران<sup>\*۱</sup>

### چکیده

جنس مالاسزیا شامل مخمرهایی است که بعنوان میکروفلور طبیعی پوست انسان و بسیاری از حیوانات پستانداران و پرندگان محسوب می‌گردد. هدف از این مطالعه تعیین درصد میزان شیوع مالاسزیا در پوست دامهای منطقه تنکابن با توجه به متغیرهایی نظیر سن، جنس، نژاد همراه با مشخص نمودن گونه‌های شایع مالاسزیا در این دامها بوده است. در طول نه ماه از تاریخ خرداد ۸۷ الی بهمن ۸۷ نمونه گیری از پنج نقطه بدن (پشت بدن، زیر بغل، کشاله ران، گوش، اطراف مقعد) ۲۳۰ راس دام (۳۶ اسب، ۵۱ بز، ۴۱ گوسفند و ۱۰۲ گاو) با استفاده از تکنیک موکت استریل و اسکراپینگ (Seraping) انجام شد. شناسایی گونه‌های مالاسزیا بعد از تایید از طریق میکروومکروفلولوژی کشت، براساس خصوصیات میکروسکوپیک، فیزیولوژیکی و بیوشیمیایی نظیر حضوری از کاتالاز، توانایی هیدرولیزاسکولین، استفاده از ترکیبات مختلف تویین، توانایی رشد بر روی محیط سابورود گلوکر آگار فاقد چربی و با توجه به دستورالعمل‌های توصیف شده توسط گویلوت (Guillot)، کوئهو (Gueho)، مایسر (Mayser) انجام گرفت. از ۱۱۳ رأس دام (۴۹/۱۳٪) دارای کشت مثبت مالاسزیا، گونه‌های مالاسزیا از ۵۹ رأس گاو (۵۲/۲۱٪)، ۲۳ رأس بز (۲۰/۳۵٪)، ۱۹ رأس اسب (۱۶/۸۱٪) و ۱۲ رأس گوسفند (۱۰/۶۱٪) جداشدند. از میان نتایج فراهم شده مالاسزیا فور فور با ۳۱ مورد (۲۷/۴۳٪) غالترین گونه ایزوله شده و بعد از آن، مالاسزیا گلوبوزا ۲۷ مورد (۲۳/۹٪)، مالاسزیا پاکی درماتیس ۱۵ مورد (۱۳/۲۷٪)، مالاسزیا ابتوزوا ۱۲ مورد (۱۰/۶۱٪)، مالاسزیا رستریکتا ۱۱ مورد (۹/۷۳٪)، مالاسزیا اسلوفیه ۱۱ مورد (۹/۷۳٪) و مالاسزیا سیمپودیالیس ۶ مورد (۵/۳٪) بودند. با توجه به این بررسی ارتباط معنی دار آماری بین سن و نژاد حیوانات با میزان شیوع مالاسزیا مشاهده گردید، در حالیکه بین جنس و میزان شیوع مالاسزیا این ارتباط وجود نداشت.

**واژگان کلیدی:** دامهای اهلی، مخمرهای مالاسزیا، تنکابن، پوست.

### مقدمه

خصوصیات مورفلولوژیکی، احتیاجات تغذیه‌ای و ویژگیهای ملکولی مشترکی دارند. اگر چه محققین در سالهای اخیر به پیشرفت‌های شایان در زمینه قارچ‌شناسی مالاسزیا نائل آمده‌اند ولی بسیاری از مسائل در ارتباط

جنس مالاسزیا شامل مخمرهایی است که

۱ - گروه قارچ‌شناسی دامپزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن.

\*-نویسنده مسئول Ayat51@yahoo.co.in

البته تا قبل از تغییر تاکسونومی مالاسزیا، تنها مالاسزیا پاکی درماتیس به عنوان فلور مالاسزیایی پوست حیوانات محسوب می‌گردید. در این رابطه بیشترین مطالعات مربوط به حضور مالاسزیا پاکی درماتیس در سکگها می‌باشد که بعنوان یک میکروفلور طبیعی این حیوان تلقی می‌گردد. در حیوانات بررسیهایی صورت گرفته بطوریکه در هر گزارشی میزان شیوع مالاسزیا بسته به نوع حیوان، روش نمونه‌برداری، نوع محیط کشت استفاده شده و موضع نمونه‌برداری فرق می‌کند (۲۰ و ۳۵). پژوهشهايی نيز در خارج از کشور در زمينه مالاسزیا در حیوانات مختلف انجام گرفته است. لیکن در زمينه شیوع مالاسزیایی حیوانات در ایران غیر از دو مورد مطالعه دیگر صورت نگرفته است. با عنایت به اینکه در ایران در مورد میزان شیوع مالاسزیا در پوست دامها هیچ مطالعه‌ای انجام نگرفته، و از طرفی با توجه به کمیت زیاد دام در شهرستان تنکابن و وجود شرایط مساعد کننده در این منطقه، ما بر آن شدیم تا درصد میزان شیوع مالاسزیا در پوست دامهای این منطقه را با توجه به متغیرهایی نظیر سن، جنس و نژاد دامها تعیین کرده و با مشخص نمودن گونه‌های شایع مالاسزیا، شایعترین آن را گزارش نماییم.

## مواد و روش کار

تمام دامهای موجود شهرستان تنکابن بعنوان جامعه آماری در نظر گرفته شدند و طی یک دوره ۱۲ ماهه از بهمن ۸۶ الی بهمن ۸۷ برای نمونه برداری انتخاب شدند. روش نمونه‌گیری از نوع احتمالی چند مرحله‌ای و نوع مطالعه از نوع غیر مداخله‌ای توصیفی- تحلیلی بوده است. لذا اقدام به جمع آوری نمونه با استفاده از روش‌های موکت استریل و اسکرایینگ (Scraping) از کشاله ران، اطراف مخرج، گوش، زیر بغل و پشت بدن دامهای مودیم. از بین این تعداد دام مورد مطالعه ۱۱۲ رأس (۴۸٪) جنس نر و ۱۱۸ رأس (۵۲٪) از موئث بودند. همچنین ۱۲۰ رأس (۳۰٪) از

با این مخمرها هنوز ناشناخته بوده و به سرعت در حال تغییر و تحول می‌باشد (۱۶ و ۷). بدنبال تغییرات تاکسونومیک این مخمر ابداع روش‌های مورفولوژیکی، بیوشیمیایی، ملکولی، ایمونولوژیکی و فیزیولوژیکی برای تحقیقات وسیعی در زمینه شناخت، اکولوژی، بیماریزایی و اپیدمیولوژی مالاسزیا به منظور روش شدن نقش گونه‌های مختلف آنها در ایجاد بیماریهای پوستی انسانی، حیوانی و توزیع آنها در پوست سالم و بیمار جهت تفسیر بیماریزایی و جنبه‌های ایمونولوژیکی انجام شد (۱۴ و ۸). مکان اصلی گونه‌های مالاسزیا بر روی پوست انسان، حیوانات خونگرم و دیگر پستانداران می‌باشد. در حیوانات تخریب لایه شاخی پوست، سوء تغذیه، وجود چین‌های پوستی، نگهداری حیوان در محیط‌های نامناسب، وجود چین‌های پوستی، وجود هورمونهای غیرطبیعی، علل ژنتیکی، حرارت و رطوبت بالای پوست، وجود ترشحات اسید چرب، استرس، آلرژی، تولید چربی زیاد، وجود اجسام خارجی در گوش بعنوان مهمترین فاکتورهای مساعد کننده‌ای مطرح می‌باشد که در تبدیل فلور مخمری به حالت بیماریزا نقش دارند (۲، ۳، ۴ و ۵). گونه‌های مالاسزیا می‌توانند بر روی بدن حیوانات مختلف نظیر سگ، گاو، گوسفند، بز، خوک، کرگدن، گربه، پرندگان کلینیزه شده و به شکل همزیست در نقاط پرچرب مختلف پوست طبیعی و غیر طبیعی بدن از قبیل مجرای گوش، لب، چانه، اطراف مقدم، کشاله ران، پشت بدن، بغل و زیر فعل، پستان درآیند (۷، ۸، ۹ و ۱۳ و ۱۴). اگر چه بیشترین اطلاعات و مطالعات بر روی این ارگانیسم‌ها به مخمرهایی معطوف بوده که بر روی پوست انسان قرار دارد ولی در حال حاضر تنوع وسیعی از میزبانهای دیگری شناسایی شده‌اند که جایگاه طبیعی این مخمر می‌باشد. اگرچه گونه‌های مالاسزیا در واقع جزئی از فلور پوست حیوانات خونگرم به شمار می‌آیند ولی تمامی گونه‌های وابسته به چربی و گونه‌های مالاسزیا پاکی درماتیس از حیوانات جدا شده‌اند (۳ و ۴).

(۲۰، ۴۰، ۶۰، ۸۰)، تست هیدرولیز صfra (اسکولین)، تست توانایی رشد بروی محیط SGA در دماهای ۳۷ و ۴۰ درجه سانتیگراد با توجه به دستورالعمل پیشنهادی Mayser,Gillot, Geheo صورت پذیرفت(۱۲۱۰، ۸۷، ۶۰)

## نتایج

در این بررسی مجموعاً ۲۳۰ دام برای تعیین میزان شیوع مالاسزیا در آنها در طی یک دوره ۹ ماهه مورد مطالعه قرار گرفتند. اطلاعات جمعآوری شده توسط نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت که نتایج به این شرح می‌باشد. از نمونه‌های بدست آمده آزمایش میکروسکوپی مستقیم و کشت صورت گرفت. در نتیجه بخشی از نمونه‌ها از طریق آزمایش میکروسکوپی مستقیم و با استفاده از رنگ آمیزی متیلن بلو مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که مشاهده مخمر مالاسزیا، در آزمایش میکروسکوپی مستقیم بسیار ناچیز بود. با توجه به اینکه برای هر دام پنج محیط کشت برای پنج محل متفاوت نمونه‌گیری استفاده گردید، مجموعاً ۱۱۵۰ کشت انجام گرفت که از میان این تعداد کشت، ۱۱۳ رأس دام (۱۳٪/۴۹) حداقل دردو محل کشت ثبت داشتند، در حالیکه تعداد ۱۱۷ رأس اسب (۸۷٪/۵۱) از نظر فلور مالاسزیایی دارای کشت منفی بودند. جدول توزیع فراوانی مطلق و نسبی دامهای مورد بررسی بر حسب وجود فلور نرمال مالاسزیایی و نوع دام را نشان میدهد. با توجه به این جدول مشخص می‌باشد که از میان ۱۱۳ رأس دام (۱۳٪/۴۹) دارای کشت مثبت مالاسزیا، ۵۹ رأس گاو (۲۱٪/۵۲)، ۲۳ رأس بز (۳۵٪/۲۰)، ۱۹ رأس اسب (۶۱٪/۱۶) و ۱۲ رأس گوسفند (۶۱٪/۱۰) بودند. جدول ۱- توزیع فراوانی مطلق و نسبی دامهای مورد بررسی بر حسب وجود فلور نرمال مالاسزیایی و نوع دام را نشان می‌دهد. با توجه به آنالیز جدول ۳ چنین استنباط می‌شود که درصد میزان شیوع فلورنرمال

نژاد بومی، ۷۵ رأس (۴۱٪/۳۲) از نژاد غیر بومی، ۲۵ رأس (۳٪/۱۵) از نژاد خارجی بودند. در این مطالعه متوسط سن دامهای مورد بررسی ۷ سال بوده (SD=۷) که از نظر سنی بین یکسال تا ۱۵ سال داشتند و اکثریت آنها در گروه سنی بعد از بلوغ قرار داشتند که شامل ۱۳۰ رأس (۵۲٪/۵۶) می‌شد. در جامعه مورد مطالعه ۱۰۲ رأس گاو (۳۵٪/۴۴)، ۵۱ رأس بز (۱۷٪/۲۲)، ۳۶ رأس اسب (۶۶٪/۱۷) و رأس گوسفند (۸۲٪/۱۷) رأس گوسفند انتخاب و مورد بررسی قرار گرفتند. نمونه‌ها در آزمایشگاه قارچ شناسی گروه میکروبشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن جهت تشخیص و انجام کارهای عملی پژوهش منتقل شدند. قسمتی از نمونه‌ها جهت تهیه لام میکروسکوپی مستقیم با استفاده از روش رنگ آمیزی متیلن بلو مورد بررسی قرار گرفتند. کشت نمونه بر روی محیط سابورود گلوكز آکار (SGA) تحت شرایط استریل و اینکوباسیون در ۳۰ درجه سانتیگراد بمدت یک هفته انجام گرفت. بررسی پلیتها روزانه و بعد از ۳، ۵، ۷، ۱۰ و ۱۴ روز بعمل آمده و خصوصیات رشد کلنی‌ها بعد از بالا آمدن جهت جدا سازی اولیه مورد بررسی قرار می‌گرفتند. تشخیص اولیه ایزووله‌های مالاسزیا براساس خصوصیات ماکروسکوپی و سپس میکروسکوپیک کلنی‌های رشد یافته و مشاهده مورفولوژی هر گونه با کمک رنگ آمیزی متیلن بلو استوار بود. جنس مالاسزیا شامل مخمرهایی هستند که خصوصیات فیزیولوژیکی، بیوشیمیایی و ملکولی متفاوتی دارند. شکل کلنی و شکل سلولهای مخمری، نحوه جوانه زدن و قطر مخمر در شناسایی مورفولوژی گونه‌ها کاربرد دارد ولی شناسایی گونه‌های مختلف بعد از میکرو و ماکرو مورفولوژی کشت بر اساس خصوصیات فیزیولوژیکی و بیوشیمیایی نظیر توانایی رشد بر روی محیط SGA قادر روغن، تست کاتالاز، تست جذب و تخمیر تویین‌های مختلف

مورد (٪.۲۳/۹)، مالاسزیا پاکی درماتیس ۱۵ مورد (٪.۱۳/۲۷)، مالاسزیا ابتوزوا ۱۲ مورد (٪.۱۰/۶۱)، مالاسزیا رستریکتا ۱۱ مورد (٪.۹/۷۳)، مالاسزیا اسلوفیه ۱۱ مورد (٪.۹/۷۳) و مالاسزیا سیمپودیالیس ۶ مورد (٪.۵/۳). جدول ۲ توزیع فراوانی مطلق و نسبی دامهای مورد بررسی برحسب وجود فلورنرمال مالاسزیایی و گونه مالاسزیا ایزوله شده را به تفکیک دام نشان می‌دهد. لازم به ذکر است که از ۱۱۳ گلنه مثبت مالاسزیا ازدامها در حدود ۱۵ گلنه (٪.۱۳/۲۷) مربوط به گونه غیر وابسته به چربی، مالاسزیا پاکی درماتیس و ۹۸ گلنه (٪.۸۶/۷۳) در ارتباط با گونه‌های وابسته به چربی بوده است.

مالاسزیایی دردامهای مورد مطالعه در پنج محل متفاوت نمونه برداری شده شامل کشاله ران ۲۵ مورد (٪.۲۲/۱۲)، اطراف مقعد ۳۲ مورد (٪.۲۸/۳۱۳)، گوش ۲۱ مورد (٪.۱۸/۶)، زیر بغل ۲۲ مورد (٪.۱۹/۶۴) و پشت بدن ۱۳ مورد (٪.۱۱/۵) بوده که دارای کشت مثبت در یک گلنه یا چندین گلنه بوده‌اند. جدول ۳ توزیع فراوانی مطلق و نسبی دامهای مورد بررسی برحسب وجود فلور نرمال مالاسزیای ایزوله شده و موضع نمونه برداری را به تفکیک دام نشان می‌دهد. همچنین با توجه به جدول مشخص می‌شود که درصد میزان شیوع مالاسزیا در پوست دامهای این شهرستان برحسب گونه مالاسزیا به قرار زیر می‌باشد: مالاسزیا فورفور ۳۱ مورد (٪.۲۷/۴۳)، مالاسزیا گلوبوزوا ۲۷

**جدول شماره ۱- توزیع فراوانی مطلق و نسبی دامهای مورد بررسی برحسب وجود فلور نرمال مالاسزیایی و نوع دام.**

جمع		موارد منفی		موارد مثبت		فلورنرمال	نوع دام
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
۴۴/۳۴	۱۰۲	۱۸/۷	۴۳	۲۵/۶۵	۵۹	گاو	
۲۲/۲	۵۱	۱۲/۲	۲۸	۱۰	۲۳	بز	
۱۵/۶۵	۳۶	۷/۴	۱۷	۸/۲۶	۱۹	اسب	
۱۷/۸۲	۴۱	۱۲/۶	۲۹	۵/۲۲	۱۲	گوسفند	
۱۰۰	۲۳۰	۵۰/۸۷	۱۱۷	۴۹/۱۳	۱۱۳	جمع	

**جدول شماره ۲- توزیع فراوانی مطلق و نسبی دامهای مورد بررسی برحسب وجود فلورنرمال مالاسزیا و گونه مالاسزیایی ایزوله شده از دامها.**

جمع		گوسفند		اسب		بز		گاو		دام		نوع
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۲۷/۴۳	۳۱	۱/۷۶	۲	۴/۴۲	۵	۰/۹	۱	۲۰/۳۵	۲۳	گونه مالاسزیا فورفور		
۱۳/۲۷	۱۵	۲/۶۵	۳	۱/۷۶	۲	۴/۴۲	۵	۴/۴۲	۵	مالاسزیا پاکی درماتیس		
۵/۳	۶	-	-	۱/۷۶	۲	۲/۶۵	۳	۰/۹	۱	مالاسزیا سیمپودیالیس		
۱۰/۶۱	۱۲	۱/۷۶	۲	۱/۷۶	۲	۱/۷۶	۲	۵/۳	۶	مالاسزیا ابتوزوا		
۲۳/۹	۲۷	۲/۶۵	۳	۶/۱۹	۷	۵/۳	۶	۹/۷۳	۱۱	مالاسزیا گلوبوزوا		
۹/۷۳	۱۱	۰/۹	۱	-	-	-	-	۸/۸۴	۱۰	مالاسزیا اسلوفیه		
۹/۷۳	۱۱	۰/۹	۱	۰/۹	۱	۵/۳	۶	۲/۶۵	۳	مالاسزیا رستریکتا		
۱۰۰	۱۱۳	۱۰/۶۱	۱۲	۱۶/۸۱	۱۹	۲۰/۳۵	۲۳	۵۲/۲۱	۵۹	جمع		

**جدول شماره ۳ - توزیع فراوانی مطلق و نسبی دامهای مورد بررسی بر حسب وجود فلور نرمال مالاسزیایی و موضع نمونه برداری از دامها.**

جمع		گوسفند		اسپ		بز		گاو		دام		نوع نمونه برداری
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۱۹/۴۶	۲۲	۰/۹	۱	۳/۵	۳	۴/۴۲	۵	۱۱/۵	۱۳	زیر بغل		
۲۲/۱۲	۲۵	۲/۶۵	۳	۴/۴۲	۵	۳/۵	۴	۱۱/۵	۱۳	کشاله ران		
۱۱/۵	۱۳	-	-	۳/۵	۳	۳/۵	۳	۶/۲	۷	پشت		
۲۸/۳۱	۳۲	۴/۴۲	۵	۵/۳	۶	۳/۵	۴	۱۵/۰۴	۱۷	اطراف مقعد		
۱۸/۶	۲۱	۲/۶۵	۳	۱/۷۶	۲	۶/۲	۷	۷/۹۶	۹	گوش		
۱۰۰	۱۱۳	۱۰/۶۱	۱۲	۱۶/۸۱	۱۹	۲۰/۳۵	۲۳	۵۲/۲۱	۵۹	جمع		

میزان مشاهده مخمر مالاسزیا بسیار ناچیز بوده که این نقص خود با دلایل زیر در ارتباط می‌باشد اول اینکه این روش تشخیصی جزء اهداف اصلی مطالعه ما نبوده و بیشترین تمرکز این تحقیق بر روی کشت نمونه‌ها قرار گرفته بود از طرفی آرتیفیکت‌ها و سaproوفیت‌های بسیاری زیاد پوست دامها باعث تداخل در بررسی نمونه‌ها و تشخیص می‌گشتد. طبق محاسبات آماری انجام گرفته میزان شیوع مالاسزیا در پوست دامهای این شهرستان با توجه به نتایج کشت برابر  $۴۹/۱۲\%$  بوده که این رقم متعلق به کشت مثبت مالاسزیا  $۱۱۳$  رأس دام بوده که حداقل در یک یا دو موضع از بدن آنها می‌باشد. در تحقیقی که توسط کرسپو (Crespo) (۲۰۰۲) در اسپانیا از  $۱۱۲$  رأس دام صورت گرفت میزان شیوع مالاسزیا برابر  $۵۰/۵۶\%$  (راس) گزارش گردید که شیاهت بسیار مابین دو گزارش فوق دیده می‌شود (۳). در مطالعه اخیر درصد میزان شیوع مالاسزیا در جنس نر در حدود  $۲۷/۳۹\%$  بوده که این رقم در ماده برابر  $۷۴/۲۱\%$  می‌باشد. که عدم وجود ارتباط معنی دار بین جنس و میزان شیوع مالاسزیا تا حد بسیار کمی می‌تواند در ارتباط با افزایش وجود هورمونهای جنسی و لیپیدهای ترشحی در هر دو جنس باشد می‌باشد. بدین ترتیب تفاوت آماری معنی داری بین این دو جنس از دامها در میزان درصد شیوع مالاسزیا وجود ندارند یعنی اینکه بین درصد شیوع مالاسزیا با جنس دامها ارتباطی نیست.

## بحث

مخمرها جنس مالاسزیا می‌باشد که فلور طبیعی نقاط چرب پوست پستانداران و پرندگان و حیوانات قلمداد گشته و بعنوان پاتوژنهای فرصت طلب تشخیص داده شده‌اند. هم اکنون در حدود دوازده گونه مالاسزیا شناسایی شده و تا قبل از تغییرات تاکسینومیک تنها مالاسزیا پاکی درماتیس بعنوان فلور نرمال حیوانات محسوب می‌گشته ولی مطالعات دیگری که جهت یافتن گونه‌های جدید در حیوانات مختلف انجام گرفته نشانده‌اند وجود گونه‌های دیگری از این جنس در آنها می‌باشد (۱۲، ۱۴ و ۱۵).

سطح پوست حیوانات بعنوان یک محیط ناهمگن شامل چندین زیستگاه مشخص است که فلور نرمال هر ناحیه‌ای از سایر نواحی متفاوت می‌باشد و نمی‌تواند الگویی برای فلور نرمال کل پوست تلقی گردد. لذا برای تعیین فلور نرمال پوستی بایستی از نواحی مختلف پوستی نمونه‌گیری به عمل آید تا وضعیت فلور نرمال از نظر تعداد و گونه مشخص گردد (۷، ۸، ۹، ۱۳ و ۱۴). به همین منظور جهت تعیین میزان شیوع مالاسزیا در دامهای شهرستان تنکابن اقدام به جمع‌آوری و تهیه نمونه از پنج موضع متفاوت از پوست بدن  $۲۳۰$  رأس دام نمودیم. با توجه به آزمایشات بعمل آمده مشخص گردید که در بررسی لام مستقیم از نمونه‌های اخذ شده

مالاسزیا در موضعهای مختلف متفاوت است<sup>(۳)</sup>. با توجه به نتایج کسب شده از این تحقیق تعداد ۱۱۳ گونه از جنس مالاسزیا مورد شناسایی قرار گرفت که ۱۵ کلني (۱۳/۲۷٪) مربوط به گونه مالاسزیا پاکی درماتیس و ۸۷ کلني (۰/۸۶۷۳٪) در ارتباط با گونه های وابسته به لیپید بود. در مطالعه کرسپو (Crespo) نیز از ۷۴ مورد کشت مثبت مالاسزیا از ۱۲ راس دام در حدود ۳٪ در ارتباط با گونه پاکی درماتیس و ۴۴٪ مربوط به گونه های وابسته به چربی گزارش شده است<sup>(۳)</sup>، که ما بین این ارقام گزارش شده در دو تحقیق اختلاف خاصی وجود دارد. با توجه به آنالیز آماری در این تحقیق مشخص گردید که از میان ۱۱۳ رأس دام واجدین کشت مثبت مالاسزیا ایزوله شده مالاسزیا فورفور با ۳۱ مورد (۰/۴۳٪) شایعترین گونه و مالاسزیا سیمپودیالیس با ۶ مورد (۰/۵٪) کمترین ایزوله شناسایی شده عنوان گردیده است. مالاسزیا گلوبوزوا، مالاسزیا پاکی درماتیس، مالاسزیا ابتوزوا، مالاسزیا رستریکتا، مالاسزیا اسلوفیه به ترتیب در رتبه های بعدی پس از مالاسزیا گلوبوزوا قرار داشتند. در بررسی کرسپو (Crespo) (۲۰۰۲) از بین واجد کشت مثبت مالاسزیایی در حدود ۷۴ ایزوله شناسایی گردید که مالاسزیا فورفور با ۲۵ مورد (۰/۳۳٪) غالب ترین ایزوله و مالاسزیا سیمپودیالیس با یک کلني (۰/۱۳٪) کمترین ایزوله شناسایی شده گزارش گردیده است. مالاسزیا گلوبوزوا، مالاسزیا اسلوفیه، مالاسزیا رستریکتا، مالاسزیا پاکی درماتیس و مالاسزیا ابتوزوا در رتبه های بعدی پس از مالاسزیا فورفور قرار داشتند<sup>(۳)</sup>. ما بین جداسازی مالاسزیا فورفور در تحقیق اخیر و مطالعه کرسپو تفاوت خاصی وجود ندارد و از هر پنج موضع نمونه برداری این مخمر جداسازی گردید. اما در ارتباط با مالاسزیا سیمپودیالیس در تحقیق کرسپو (Crespo) فقط یک مورد آن هم از ناحیه زیر بغل جداسازی، مخمر گزارش شده در حالی در تحقیق اخیر اولین گزارش جداسازی مالاسزیا سیمپودیالیس از گوش، پشت بدن، کشاله ران

در مطالعه کرسپو (Crespo) از درصد میزان شیوع مالاسزیا در ارتباط با جنس دامها گزارشی وجود ندارد (۳) مطالعه ما نشان می دهد که در بین نژادهای دامهای مورد بررسی نژاد بومی ۵۳ مورد (۰/۲۳٪) بیشترین درصد میزان شیوع مالاسزیا را دارا می باشد و از لحاظ آماری اختلاف معنی دار با سایر نژادها در میزان شیوع مالاسزیا وجود دارد. در ارتباط با نژاد دامها و درصد میزان شیوع مالاسزیا نیز کرسپو (Crespo) در تحقیق خود بحثی مطرح نکرده است (۳)، متوسط سن دامهای مورد مطالعه در این تحقیق ۷ سال بوده که گروه سنی ۲ تا ۸ سال بیشترین درصد شیوع مالاسزیا (۰/۲۹٪) در دامها را به خود اختصاص داده و تفاوت آماری معنی داری را با سایر گروه سنی بوجود آورده اند که این اختلاف می تواند در نتیجه بلوغ دامها و افزایش لیپیدهای پوست در این دوران باشد. یعنی بین درصد میزان شیوع مالاسزیا با سن دامها ارتباط مستقیمی پیدا شد. کرسپو (Crespo) در ارتباط با این متغیر نیز صحبتی به میان نیاورده است (۳). در این بررسی نشان داده شده که درصد میزان شیوع مالاسزیادر دامها برابر ۰/۴۹٪ بود که این درصد در گاو برابر ۰/۲۵٪ راس (۰/۵۶٪)، دربز برابر (۰/۲۳٪ راس)، دراسب برابر ۰/۰/۲۶٪ (۰/۱۹٪ راس) در گوسفند برابر ۰/۰/۲۲٪ (۰/۱۲٪ راس) می باشد، در حالیکه در مطالعه کرسپو (Crespo) درصد میزان شیوع مالاسزیادر دامها برابر ۰/۵٪ بوده که این درصد در ارتباط با ۰/۵٪ راس اسب برابر ۰/۰/۶٪، در ۰/۰/۲۵٪ راس برابر ۰/۰/۴۴٪، در ۰/۰/۱۲٪ گاو برابر ۰/۰/۵۸٪، و در ۰/۰/۲۵٪ راس گوسفند برابر ۰/۰/۲۸٪ بود<sup>(۳)</sup>. در این تحقیق میزان شیوع مالاسزیا در اطراف مقعد ۳۲ مورد کشت مثبت بیشترین درصد (۰/۰/۲۸٪) میزان فلور مالاسزیایی موضع بدن دامها را نشان داد که بعد از آن به ترتیب کشاله ران، زیر بغل، گوش، پشت بدن قرار داشتند در حالیکه در مطالعه کرسپو (Crespo) نیز از اطراف مقعد نیزبیشترین جداسازی مالاسزیا انجام گرفته و بعد از آن کشاله ران، گوش، زیر بغل و پشت بدن قرار داشت. البته با توجه به نوع دام درصد میزان شیوع

## منابع

- 1- Ahman,S.,Bond,r.(2007):Carriage of Malassezia spp. yeasts in healthy and seborrhoeic Devon Rex cats.Med Mycol. 45(5):449-55.
- 2- Cafarchia ,C.,Gall,S.(2005):Occurrence and population size of Malassezia spp. in the external ear canal of dogs and cats both healthy and with otitis.Mycopathologia. 160(2):143-9.
- 3- Crespo,M.J.,Abraca,M.L.(2002):Occurrence of Malassezia spp. In horses and domestic ruminsnts.Mycoses.45 (4):333-337.
- 4- Crespo,M.J.,Abaraca,M.L.,Cabanes,F.J.(2002):Occurrence of Malassezia spp in the external ear canals of dogs and cats with and without otitis external.Medical mycology.40(2):115-21.
- 5- Durate,E.R.,Hamdan,J.S.(2002):Identification of atypically Strain of malassezia spp. From cattle and dogs.Candida Microbiology.48:749-752.
- 6- Gueho,E.,Guillot,J.(1996):The Genus malassezia with Description of four new species.Antonie V Leenwenhoe.9:336-353.
- 7- Guillot,J.Gueho,E.,Dupont,B.(1996):Identification of malassezia .A practical approach .J. Medical Mycology.6:103-110.
- 8- Gupta,A.,kohi,Y.,Summerbell,R.(2000):Molecular dirffe- Rention of seven malassezia species.Journal of clinical Microbiology.38(5):1869-1875.
- 9- Hirai,A.,Kano,R.(2004):Malassezia Nana a novel lipid- Dependent yeast isolated from animals.In.Journal systemat ic Microbiology.54(2):623-627.
- 10- Mayer,P.,Gueho,E.(1997):Differentiation of Malassezia – Species selectivity of cremophor EL,castor oil for malass- Ezia furfur .British Journal Dermatology.137:208-213.
- 11- Nardoni,S.,Mancianti,F.,Rum,A.(2004):Occ urrence of Malassezia species in healthy and dermatologically Diseased dogs. Mycopathologia. 157:383-88.

دامها ارائه شده است. مالاسزیا ابتوزوا در تحقیق اخیر و مطالعه کرسپو (Crespo) از اطراف مقعد و گوش ایزوله گشته و تفاوت خاصی ما بین درصد ایزولاسیون این مخمر در دو گزارش وجود ندارد. اما در ارتباط با مالاسزیا فور فور که در مطالعه اخیر بعنوان شایعترین گونه ایزوله گزارش گردیده است از تمامی مواضع نمونه برداری این مخمر جداسازی شده در حالیکه در تحقیق کرسپو (Crespo) از تمامی مواضع بجزء گوش و پشت بدن ایزوله گردیده است. مالاسزیا رستریکتا با ۱۱ مورد کشت مثبت در این تحقیق و ۹ مورد در تحقیق کرسپو از نواحی زیر بغل، کشاله ران و گوش اسبهای مورد بررسی جدا شده‌اند. بنابراین با توجه به نتایج فوق می‌توان دریافت که گونه‌های وابسته به چربی همانند مالاسزیا پاکی درماتیس می‌توانند از دامها جداسازی شوند، اما اکولوژی گونه‌های وابسته به چربی بسته به نژاد، جنس و سن و منطقه زندگی دامها فرق می‌کند، همچنین گونه‌های وابسته به چربی ممکن در تشخیص با مالاسزیا یا فورفور اشتباه شوند. در این تحقیق نکته حائز اهمیت دیگر جداسازی بیشتر گونه‌های وابسته به چربی نسبت به مالاسزیا پاکی درماتیس می‌باشد. بنابراین گونه‌های وابسته به چربی نمی‌توانند فقط در پوست انسان کلینیزه شوند بلکه در پوست حیوانات و بویژه اسبها بعنوان فلور طبیعی یافت می‌شوند. اگر چه مواردی از عفونت مالاسزیایی دامها با عامل مالاسزیا سیمپودیالیس نیز گزارش شده است.

- 12- Nell, A., Bond, C.J.(2002):Identification and Distribution A novel Malaasezia species by an normal equin skin.Verterinary Research.150(3):395-398
- 13- Raabe,P.,Mayser,P.(1998):Demonstration malassezia fur Fur and M. sympodialis together with M. Pachydermatis in veterinary specimens.Mycoses.41(10):4659-66.
- 14- Weiss,R.,Raabe,P.,Mayser,p.(2000):Genus malassezia :taxon- Omic classification and clinical significance in animals and man .Mycoses.43(sup1)69-72.
- 15- Whites,p.,Vndenabeele,SL. (2006): Malasssezia species isolated from the intermammary and preputial fossa areas of horses.J Vet Intern Med.20(2):395-8.