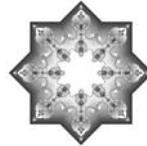


نقش پویایی‌های برنده در موقعیت استراتژیک کسب و کار بین المللی (مطالعه موردی: صنایع دستی داستو)



از صفحه: ۱۱۵ تا ۱۳۱

تاریخ ارایه: ۹۵/۰۱/۰۳

تاریخ پذیرش: ۹۵/۰۳/۲۰

^۱ غلامرضا امینی خیابانی

^۲ کریم حمدی

چکیده

امروزه مقوله مدیریت برنده به یک الزام استراتژیک برای شرکت‌ها تبدیل شده که به آنها در ایجاد ارزش بیشتر برای مشتریان خود در بازارهای خارجی و ایجاد مزیت رقابتی پایدار در سطوح بین‌المللی یاری می‌دهد. در این پژوهش نقش چهار بعد پویای برنده شامل جایگاه‌سازی برنده، تعمیم برنده، ارزش مالی برنده، و قدرت برنده در تعیین موقعیت استراتژیک کسب و کار بین‌المللی مورد بررسی قرار می‌گیرد. جامعه آماری مشتمل بر مشتریان خارجی فروشگاه صنایع دستی برنده داستو می‌باشد که به صورت نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شده و به سوالات پرسشنامه پاسخ دادند. این تحقیق از نوع توصیفی و کاربردی است و برای بررسی فرضیه‌ها از آزمون‌های t تک نمونه‌ای، t مستقل و تحلیل واریانس یک عامله به کمک نرم افزار SPSS و برای سنجش معناداری آماری مدل از مدل‌سازی معادلات ساختاری موسوم به تحلیل مسیر استفاده شد. یافته‌های پژوهش نشان داد که به جز ارزش مالی، سایر پویایی‌های برنده رابطه مشتث و از لحاظ آماری معنی‌داری با موقعیت استراتژیک یک کسب و کار در بازار بین‌المللی دارند.

واژگان کلیدی: ارزش مالی برنده، تعمیم برنده، جایگاه‌سازی برنده، قدرت برنده، موقعیت استراتژیک.

۱- کارشناسی ارشد مدیریت اجرایی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات تهران (نویسنده مسئول) gh.a.kh.eng@gmail.com

۲- دانشیار مدیریت اجرایی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران Hamdi_Karim1@yahoo.com

مقدمه

کاربرد برندهای بازاریابی صنایع دستی روز به روز مهم تر می‌شود و گردشگران در جستجوی یک تجربه کامل شامل تفریح، فرهنگ، آموزش، و تعامل اجتماعی، می‌باشند (روجاس^۱، ۲۰۱۲). یکی از فراگیرترین فعالیت‌ها در اوقات فراغت گردشگران خرید کردن است و به دلیل منافع اقتصادی، اجتماعی و روانشناسی حاصل از آن، تسهیل و تهییج فرایند خرید به منظور تحریک تمایل مشتری برای بازدید و افزایش زمان اقامت آنها، به دغدغه مهم مسئولان در حوزه صنایع دستی تبدیل شده است (یوکسل^۲، ۲۰۰۷). دانستن این که چه عواملی بر حالت‌های پایدار احساسی مشتریان خارجی اثر می‌گذارد، می‌تواند استراتژی‌های بازاریابی مناسبی را برای ایجاد و حفظ تجارت بین‌المللی ارائه دهد (دس آستئوس^۳، ۲۰۰۰).

از سوی دیگر، نقش برندهای موقعيت استراتژیک یک شرکت در کسب و کار بین‌المللی، مستلزم آگاهی همه جانبه از آن به عنوان یکی از ابزارهای مدیریت محصول است که در قالب الزامات مدیریت استراتژیک برندهای اجرا می‌گردد (آکر^۴، ۱۹۹۶). برندهای قدرتمند تصاویر معناداری در ذهن مشتریان تداعی می‌کنند (کلر، ۱۹۹۳). برندهایی از مهمترین دارایی‌های استراتژیک و نامحسوس هر بنگاه اقتصادی محسوب می‌شود. سازمان‌ها برای افزایش توان رقابت‌پذیری خود در صدد ساختن برندهای قدرتمند در ذهن مشتریان هستند تا با استفاده از آن، موقعيت رقابتی خود را در میان رقبا تحکیم نمایند.

موضوع برندهای ابعاد آن، در سال‌های اخیر مورد توجه محققان حوزه بازاریابی قرار گرفته است. شناسایی سازه‌های تشکیل دهنده برنده و تکامل آنها در طول زمان و بررسی فعالیت‌های مختلف بازاریابی که باعث تقویت این سازه‌ها می‌شود از یک طرف و ارایه مدل‌هایی برای اندازه‌گیری میزان تاثیرگذاری این سازه‌ها در تبیین موقعيت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی از سوی دیگر، به امری انکارناپذیر تبدیل شده است (آتیلگان و همکاران^۵، ۲۰۰۷). هر یک از رویکردهای تحقیقاتی ابعاد مختلفی از سازه‌های برنده را بررسی نموده و مدلی را ارائه کرده است (آکر، ۱۹۹۱). بنابراین نیاز به شناخت هر چه بیشتر و دقیق‌تر پویایی‌های برنده و عملیاتی نمودن سازه‌های تشکیل

1 - Rojas

2 - Yuksel

3 - Des, Asteeous

4 - Acker

5 - Atilgan

دهنده آن وجود دارد، به طوری که ارتباط اهداف استراتژیک نظیر جایگاه‌یابی شرکت در میان رقبا با این عوامل تحلیل گردد.

در دوران پساحتریم حضور شرکت‌ها در بازارهای خارجی ضروری است تا کشور را هر چه بیشتر در مسیر توسعه اقتصادی قرار دهن، و صنایع دستی نیز به عنوان یکی از حوزه‌های کسب و کار باید جایگاه استراتژیک خود را در بازارهای خارجی به دست آورد. مقتضی است فروشگاه‌های این صنعت، با سازمان‌دهی واحدهای بازاریابی و فروش بین‌المللی، از طریق فعالیت‌های تبلیغی و ترویجی، زمینه را برای حضور قدرتمندانه خود در عرصه فعالیت‌های کسب و کار جهانی فراهم آورند. یکی از راههای عملی که می‌تواند منجر به نفوذ برنده در ذهن مشتری شود، توجه به زیرساخت‌های تشکیل دهنده آن شامل ماهیت برنده، تداعی برنده، برنده جهانی، معماری برنده و هویت برنده است که خود بر چهار بعد پویای برنده یعنی جایگاه‌سازی برنده، تعمیم برنده، ارزش مالی برنده، و قدرت برنده استنوار می‌باشد و می‌تواند به عنوان یک استراتژی اثربخش جهت کسب مزیت رقابتی، تا حدودی خلاصه فعالیت‌های بازاریابی بین‌المللی را برطرف نماید.

مبانی نظری

برندها در طی زمان تکامل می‌یابند. چهار نوع پویایی برنده بر کسب موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای جهانی تأثیر می‌گذارد:

- (۱) **جایگاه‌سازی برنده^۱** شامل هویت برنده و معنای برنده است.

جایگاه‌سازی یک وجهه ضروری از برنده است که اغلب برای افزایش ارتباط آن با مشتریان هدف می‌باشد. بر اساس تحقیقات گذشته، قابلیت‌ها نقش مؤثری در عملکرد بین‌المللی شرکت، فرایند توسعه محصول جدید، رویکرد بازار محور و ... دارد (بارتو^۲، ۲۰۱۱). اما تا به حال تحقیقی درباره ارتباط قابلیت‌های پویا و جایگاه‌سازی برنده شرکت صورت نگرفته است. این در حالی است که بر اساس آمار منتشر شده در ISI، یکی از موضوعات پر طرفدار در حوزه مدیریت، قابلیت‌های پویا می‌باشد به طوری که در ژوئن ۲۰۱۰ نزدیک به ۱۱۸۰ ارجاع به این موضوع ثبت شده است (آرند و برومیلی^۳، ۲۰۱۱). با این حال، تحقیقات درباره ارتباط مفهوم قابلیت‌های سازمانی و برنده شرکت، بسیار محدود بوده و این تحقیقات اندک نیز موردعی، مفهومی و با فاصله از عرضه مدل منسجم و

1 - Brand Positioning

2 - Barreto

3 - Arend & Bromiley

استنادپذیر است. در این زمینه پژوهشگران توصیه کرده‌اند تحقیقات آتی باید به دنبال یافتن رابطه‌ای شفاف و مشخص میان انواع قابلیت‌های سازمانی و جایگاه برنده شرکت باشد (تروت^۱، ۲۰۱۰).

(۲) **تمیم برنده^۲** شامل توسعه مجموعه محصولات پیشنهادی شرکت است و به استراتژی استفاده از یک نام تجاری در زمینه‌های مختلف اشاره دارد.

دلیل اصلی برای تمیم یک برنده موجود، اعمال نفوذ آن به یک محصول پیشنهادی جدید است. ایجاد یک برنده جدید عموماً هزینه بر و وقت‌گیر است و در نتیجه، شرکت‌ها تمايل دارند به جای سرمایه‌گذاری بر برندهای جدید، برندهای موجود را گسترش دهند. تمیم برنده، به کارگیری برنده ثبت شده در یک رده محصول برای رده دیگری از محصولات است؛ راهبرد تمیم برنده به شرکت‌ها کمک می‌کند تا به جای ساخت برنده جدید، از برنده موجود خود استفاده کنند (سوامیناثان^۳، ۲۰۱۱). بنابراین، روش بسیار جذابی که برای کاهشِ خطرِ عرضه محصولات جدید به کار می‌رود، راهبرد تمیم برنده است (بارون^۴، ۲۰۱۲).

(۳) **ارزش مالی برنده^۵** نشان دهنده سود مالی شرکت از مالکیت برنده و تعیین کننده حقی است که باید در ارزش‌گذاری شرکت به خاطر مالکیت برنده لحاظ گردد.

ارزش مالی برنده، ارزش خالص فعلی مزایای مالی مشتق از برنده است و با استفاده از روش‌های مختلف ارزش‌گذاری که به کارگیرنده پیش فرض‌های متفاوت هستند می‌توان به شدت، صحت و انسجام تخمین‌های ارزش مالی برنده را بهبود بخشد. ارزش مالی برنده می‌تواند به افزایش جریان نقدی شرکت، و ایجاد تمایز در محصولات آن به منظور رسیدن به مزایای رقابتی کمک کند. بنابراین ارزش مالی برنده به عنوان یکی از با ارزش‌ترین دارایی‌های نامشهود توسط اکثر شرکت‌ها در نظر گرفته می‌شود (تان^۶، ۲۰۱۲). برندهای قوی بر ارزش بالای مالی برنده تاکید می‌کنند که به نوبه خود یک نتیجه استراتژیک از مدیریت برنده است (هیرون و لائوکانن^۷، ۲۰۱۲).

1 - Trott

2 - Brand Extension

3 - Swaminathan

4 - Barone

5 - Brand monetary value

6 - Thanh

7 - Hirvonen and Laukkanen

(۴) قدرت برنده^۱ نشان دهنده ارزشی است که برنده در ذهن مشتری دارد.

یعنی یک برنده زمانی قدرت بیشتری خواهد داشت که مشتریان به شکل مطلوب تری به محصول پیشنهادی شرکت پاسخ دهنند. تصویر برنده یک عامل مهم در روند انتخاب برنده از دیدگاه گردشگران است و در تعیین استراتژی موقعیتی برنده نیز نقش حائز اهمیتی دارد (استپچن کوا و ولی^۲، ۲۰۱۴). پیشتر کرومپتون (۱۹۷۹)، بیان کرد که تصویر برنده مقصد، مجموع باورهای شناختی و احساسات مؤثر بر افراد دارای یک مقصد خاص می‌باشد. تصویر برنده نشان دهنده ادراکات مربوط به برنده است (هرستین^۳ و همکاران، ۲۰۱۴). انتظارات مشتریان خارجی وابسته به تصویر کشور است و شرکت‌ها می‌توانند با ارائه تصویر خوب از کشور، درک مصرف‌کنندگان از محصولات را تحت تأثیر قرار دهند (گوارسینی^۴ و همکاران، ۲۰۱۳). همچنین محققان برای بیان عملکرد برنده از اصطلاح قدرت برنده استفاده کرده‌اند (هیرونن و همکاران، ۲۰۱۳).

نقش پویایی‌های برنده در یافتن جایگاه استراتژیک شرکت در بازار و تحکیم آن در مقابل رقبا، در قالب راهبردهای بازاریابی بین المللی تبیین می‌گردد. امروزه مقوله مدیریت برنده به یک الزام استراتژیک برای شرکت‌های فعال در حوزه صنایع دستی مبدل شده و آنها را در ایجاد ارزش بیشتر برای مشتریان خارجی و ایجاد مزیت‌های رقابتی پایدار در سطوح بین المللی یاری می‌دهد (بالستر و آلم، ۲۰۰۵). زیرا یک برنده پویا می‌تواند اعتماد مشتریان را در هنگام خرید کالاها و خدمات افزایش دهد و به آنها کمک کند تا عوامل ناملموس را بهتر درک نمایند، به عبارت دیگر می‌توان گفت که یک برنده قدرتمند یک مزیت رقابتی برای هر شرکت و دارایی با ارزشی برای هر کشور محسوب می‌شود (چن و چنگ^۵، ۲۰۰۸).

هر چه برنده در ذهن مصرف‌کنندگان جایگاه بهتری داشته باشد شرکت می‌تواند در سایه آن منافع بیشتری از مصرف‌کنندگان کسب کند. جایگاه‌سازی برنده بر اساس دو جزء تعریف می‌شود، آگاهی از برنده که به یادآوری و شناخت برنده توسط محصول گفته می‌شود و تصویر برنده، که به یک سری پیوندهایی گفته می‌شود که مصرف‌کننده در ذهن خود با برنده ایجاد می‌کند. کلر بر اهمیت دانش برنده یعنی ترکیب آگاهی و تداعی برنده به منظور خلق برنده قوی تاکید می‌نماید (کلر^۶,

1 - Brand Power

2 - Stepchenkova and Li

3 - Herstein

4 - Guercini

5 - Chen & Chang

6 - Keller

۲۰۰۶). مدل آکر یک دیدگاه مفهومی و در جستجوی مشخص کردن ویژگی‌هایی است که از دیدگاه مصرف کننده ارزش برنده را شکل می‌دهد (آکر^۱، ۱۹۹۱). وی پویایی‌های برنده را شامل چهار بعد جایگاه سازی برنده، تعیین برنده، ارزش مالی برنده، و قدرت برنده می‌داند. نته میر و همکارانش مدل ارزش برنده مشتری محور^۲ را با هدف ارتقای مدل آکر ارائه نمودند. این تیم برای اندازه‌گیری توانایی برنده مدلی دو بعدی ارایه نمود: وجوده تاثیرگذار بر پویایی‌های برنده و پیوندهای مرتبط با نام و نشان تجاری شامل هویت برنده، تداعی برنده، برنده جهانی، ماهیت برنده و معماری برنده که پویایی‌های برنده مدل آکر را شکل می‌دهند (نته میر^۳ و همکاران، ۲۰۰۴).

روش شناسی تحقیق

این تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر جمع‌آوری داده‌ها از نوع توصیفی - پیمایشی می‌باشد. به منظور جمع‌آوری داده‌ها از مطالعات کتابخانه‌ای و همچنین از یک مطالعه میدانی در میان مشتریان خارجی فروشگاه صنایع دستی برنده داستو استفاده شده است. ضمناً برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه‌ای مبتنی بر سبک پنج گزینه‌ای لیکرت از طیف کاملاً موافق تا کاملاً مخالف استفاده گردید. جهت تایید روایی پرسشنامه، از روش روایی محتوا و کسب نظرات اساتید دانشگاه و خبرگان فن بهره گرفته شد. همچنین برای تعیین پایایی پرسشنامه، از روش آلفای کرونباخ به عنوان یکی از متداول‌ترین روش‌های اندازه‌گیری اعتبار استفاده گردید. میزان ضریب اعتماد محاسبه شده کل ۰/۸۵۴ می‌باشد و همان‌طور که جدول ۱ نشان می‌دهد، پرسشنامه مذکور از قابلیت اعتماد و یا به عبارت دیگر از پایایی مناسبی برخوردار است.

جدول ۱: ضریب آلفای کرونباخ برای هریک از متغیرها

آلفای کرونباخ	پویایی‌های برنده
۰/۸۹۲	جایگاه سازی برنده
۰/۷۰۷	تعیین برنده
۰/۹۱۶	ارزش مالی برنده
۰/۹۰۳	قدرت برنده

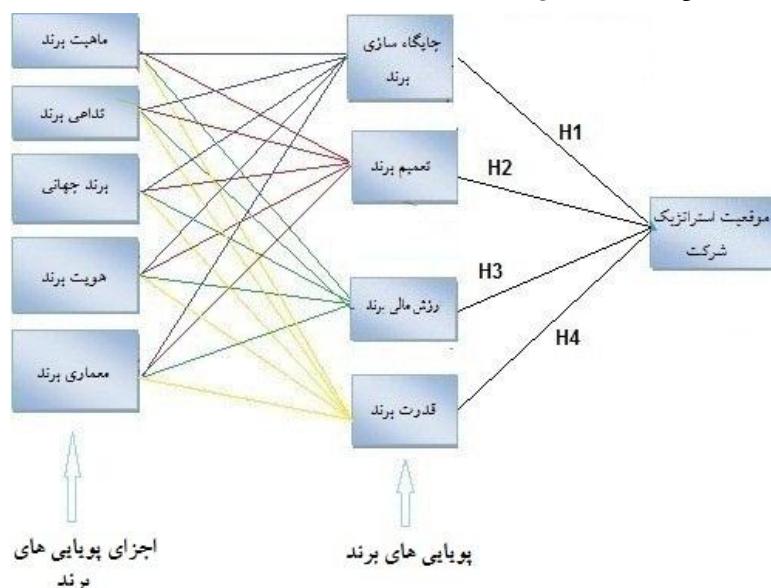
1 - Aaker

2 - Customer Based Brand Equity

3 - Nete-meyer

مدل مفهومی تحقیق

بر مبنای مدل آکر، پویایی‌های برنده شامل جایگاه‌سازی برنده، تعمیم برنده، ارزش مالی برنده، و قدرت برنده می‌باشند. همچنین مدل نته میر عواملی چون هویت برنده، تداعی برنده، برنده جهانی، ماهیت برنده و معماری برنده را ابعاد تاثیرگذار بر ابعاد مدل آکر می‌داند. در این پژوهش از ترکیب دو مدل مذکور چهارچوبی کاربردی ارائه شده، تا به تحکیم جایگاه استراتژیک شرکت در بازار منجر شود. در شکل ۱ مدل مفهومی تحقیق نشان داده شده است:



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش

فرضیه‌های تحقیق

بنابر اهداف پژوهش، فرضیه‌های این تحقیق عبارتند از:

- میان جایگاه‌سازی برنده و کسب موقعیت استراتژیک شرکت رابطه معناداری وجود دارد.
- میان تعمیم برنده و کسب موقعیت استراتژیک شرکت رابطه معناداری وجود دارد.
- میان ارزش مالی برنده و کسب موقعیت استراتژیک شرکت رابطه معناداری وجود دارد.
- میان قدرت برنده و کسب موقعیت استراتژیک شرکت رابطه معناداری وجود دارد.

قلمرو تحقیق

قلمرو موضوعی تحقیق: از میان مدل‌های موجود، از ترکیب دو مدل آنکر و نته میر استفاده شده است.

قلمرو مکانی تحقیق: قلمرو مکانی این پژوهش، مشتریان خارجی محصولات صنایع دستی برنده داستو می‌باشد.

قلمرو زمانی: در این تحقیق از داده‌ها و اطلاعات مشتریان در تابستان ۹۴ استفاده شده است.

جامعه و نمونه آماری

با توجه به نامشخص بودن حجم جامعه، از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شد. برای این منظور، نمونه‌ای از میان مشتریان خارجی مراجعه کننده به فروشگاه، با کمک فرمول ذیل انتخاب شد:

$$n = \frac{Z^2 \times S^2}{\epsilon^2} = \frac{3.8416 \times 1.33}{0.0225} \approx 227$$

که در آن n حجم نمونه، Z مقدار متغیر نرمال واحد استاندارد که در سطح اطمینان ۹۵ درصد برابر 1.96 می‌باشد، ϵ دقت برآورد و معادل 0.15 است، S^2 برآورد واریانس مشاهدات بوده که برابر با $1/33$ و از 30 پرسشنامه توزیع شده اولیه به دست آمده است. بدین ترتیب در سطح خطای 5% حجم نمونه 227 خواهد بود.

یافته‌های تحقیق

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها هم از آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و هم از آمار استنباطی (آزمون‌های t تک نمونه‌ای، t مستقل، و تحلیل واریانس یک عامله) با کمک نرم افزار SPSS استفاده شده است. در تجزیه و تحلیل استنباطی برای بررسی فرضیه‌های پژوهش و تعمیم نتایج آن از نمونه مورد مطالعه به جامعه آماری پژوهش، با توجه به نرمال بودن داده‌ها از روش معادلات ساختاری و آزمون t استفاده گردید. یک ملاک معمول برای ارزیابی نرمال بودن داده‌ها، بررسی چولگی و کشیدگی آماری است. همان‌گونه که یافته‌های جدول ۲ نشان می‌دهد ارزش کشیدگی آماری دینامیک‌های برنده بین -0.04 و -0.79 و ارزش چولگی آماری دینامیک‌های برنده بین -0.35 و -0.07 قرار دارد. برخی محققین عقیده دارند چولگی و کشیدگی باید بین $+2$ و -2 باشد تا داده‌ها در سطح 5% به صورت نرمال توزیع شوند (گارسون، ۲۰۰۳). بررسی داده‌های

نقش پویایی‌های برنده در موقعیت استراتژیک کسب و کار بین المللی

۱۲۳

پژوهش حاضر نشان داد که از این نظر پویایی‌های برنده به صورت مطلوب توزیع شده‌اند و بنابراین برای توصیف متغیرهای فوق از میانگین و انحراف استاندارد و برای پاسخ به فرضیه‌های پژوهش آزمون‌های پارامتریک اجرا گردید.

جدول ۲: بررسی نرمال بودن داده‌ها

متغیر	N	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی		کشیدگی	
				Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
جایگاه سازی برنده	۳۷۵	۳/۰۱	۰/۰۸	-۰/۰۵	.۰/۳۴۳	-۰/۰۹	.۰/۶۷۴
تعیین برنده	۳۷۵	۲/۲۴	۰/۹۴	-۰/۰۳	.۰/۳۴۳	-۰/۰۲	.۰/۶۷۴
ارزش مالی برنده	۳۷۵	۳/۰۰	۰/۰۹	-/۰۷	.۰/۳۴۳	-۰/۰۰	.۰/۶۷۴
قدرت برنده	۳۷۵	۳/۲۰	۱/۰۳	-۰/۰۵	.۰/۳۴۳	-۰/۰۶	.۰/۶۷۴

ویژگی‌های جمعیت شناختی پاسخ دهنده‌گان به پرسشنامه

توزیع فراوانی وضعیت تحصیلی مشتریان خارجی فروشگاه داستو در این تحقیق به شرح، ۳۳/۵ درصد مربوط به افراد دارای مدرک لیسانس (بالاترین میزان) و ۶/۳ درصد مربوط به افراد دارای مدرک دیپلم است (کمترین میزان). بر اساس یافته‌های پژوهش وضعیت تحصیلی مشتریان، رابطه معناداری با پذیرش پویایی‌های برنده به عنوان متغیری تاثیرگذار بر موقعیت استراتژیک شرکت در بازار دارد و میانگین این متغیرها در افراد با درجه تحصیلی بالاتر، بیشتر است. توزیع فراوانی ملیت مشتریان خارجی فروشگاه داستو، شامل ۶۴/۵ درصد از اروپا، ۳۳ درصد از آسیا و ۲/۵ درصد از سایر مناطق جهان می‌باشد. همچنین از میان ۲۲۷ نفر پاسخ دهنده‌گان به سوالات پرسشنامه، ۶۶/۲ درصد مرد و ۳۳/۸ درصد زن هستند. همان گونه که در جدول ۳ مشاهده می‌شود بر اساس یافته‌های پژوهش میان نظرات زنان و مردان درباره نقش پویایی‌های برنده در کسب موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای خارجی تفاوت معناداری وجود ندارد:

جدول ۳: آزمون t در گروه‌های مستقل برای بررسی تأثیر جنسیت

متغیر	Test Value = 0						
	t	df.	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
					Lower	Upper	
جایگاه سازی برنده	۰/۸۹۹	۳۷۵	.۰۰۰	۱/۱۶۶۶۷	۱/۰۵۷۳	۱/۲۷۶۰	
تعیین برنده	۱/۲۷۵	۳۷۵	.۰۰۰	۱/۲۲۹۱۷	۱/۰۲۹۱	۱/۳۶۶۳	
ارزش مالی برنده	۰/۲۲۳	۳۷۵	.۰۰۰	۱/۷۲۹۱۷	۱/۵۸۵۷	۱/۸۲۲۷	
قدرت برنده	۱/۲۰۸	۳۷۵	.۰۰۰	۱/۳۵۴۱۷	۱/۲۱۳۸	۱/۴۹۴۵	

آزمون فرضیه‌ها

فرضیه اول: میان جایگاه سازی برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی رابطه معنادار و مستقیمی وجود دارد.

ضریب مسیر میان جایگاه سازی برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی در سطح معناداری $0/001$ ($\text{sig.} = 0.001$) با ارزش $4/61$ ($t=4.61$) مقداری معنادار و مثبت است به عبارت دیگر میان جایگاه سازی برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی رابطه معنادار و مستقیمی وجود دارد.

فرضیه دوم: میان تعمیم برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی رابطه معنادار و مستقیمی وجود دارد.

ضریب مسیر میان تعمیم برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی در سطح معناداری $0/001$ ($\text{sig.} = 0.001$) با ارزش $4/27$ ($t=4.27$) مقداری معنادار و مثبت است به عبارت دیگر میان تعمیم برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی رابطه معنادار و مستقیمی وجود دارد.

فرضیه سوم: میان ارزش مالی برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی رابطه معنادار و مستقیمی وجود دارد.

ضریب مسیر میان ارزش مالی برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی در سطح معناداری $0/054$ ($\text{sig.} = 0.054$) با ارزش $1/17$ ($t=1.17$) مقداری معنی‌دار نمی‌باشد به عبارت دیگر میان ارزش مالی برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی رابطه معنادار و مستقیمی وجود ندارد.

فرضیه چهارم: میان قدرت برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی رابطه معنادار و مستقیمی وجود دارد.

ضریب مسیر میان قدرت برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی در سطح معناداری $0/001$ ($\text{sig.} = 0.001$) با ارزش $8/53$ ($t=8.53$) مقداری معنادار و مثبت است به عبارت دیگر میان قدرت برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی رابطه معنادار و مستقیمی وجود دارد.

نتایج حاصل از آزمون فرضیات، در جدول ۴ خلاصه شده‌اند:

جدول ۴: نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌های تحقیق

متغیرهای مستقل	متغیر وابسته	ضریب مسیر	t آماره	معناداری	نتیجه آزمون
جایگاه سازی برنده	موقعیت	۰/۱۸	۴/۶۱	۰/۰۰۱	تایید
تمیم برنده	استراتژیک شرکت	۰/۱۸	۴/۲۷	۰/۰۰۱	تایید
ارزش مالی برنده	در بازارهای	۰/۱	۱/۱۷	۰/۰۵۴	رد
قدرت برنده	بین المللی	۰/۳۴	۸/۵۳	۰/۰۰۱	تایید

تحلیل مسیر

در این پژوهش به منظور بررسی روابط بین متغیرهای تحقیق بر اساس مدل مفهومی ارائه شده، از تحلیل مسیر استفاده گردید. تحلیل مسیر یک تکنیک تحلیلی چندگانه از خانواده رگرسیون چند متغیری و به بیان دقیق‌تر بسط مدل خطی کلی است که به پژوهشگر امکان می‌دهد مجموعه‌ای از معادلات رگرسیون را به گونه همزمان مورد آزمون قرار دهد. این روش یک رویکرد آماری برای آزمون فرضیه‌هایی درباره روابط بین متغیرهای تحقیق است. در تحلیل مسیر روابط بین متغیرها در یک جهت جریان یافته و به عنوان مسیرهای متمایز در نظر گرفته می‌شوند. مفاهیم تحلیل مسیر در بهترین صورت از طریق روابط احتمالی بین متغیرها تبیین می‌شوند. به منظور ارزیابی معناداری آماری مدل از مدل‌سازی معادلات ساختاری بهره گرفته شد. همچنین روابط مبتنی بر دیدگاه‌های تئوریک در نمودار مسیر نشان داده شده است. اعداد روی فلش‌ها نشان دهنده ضرایب مسیر بین متغیرها می‌باشد که با استفاده از نرم افزار لیزرل به دست آمده است.

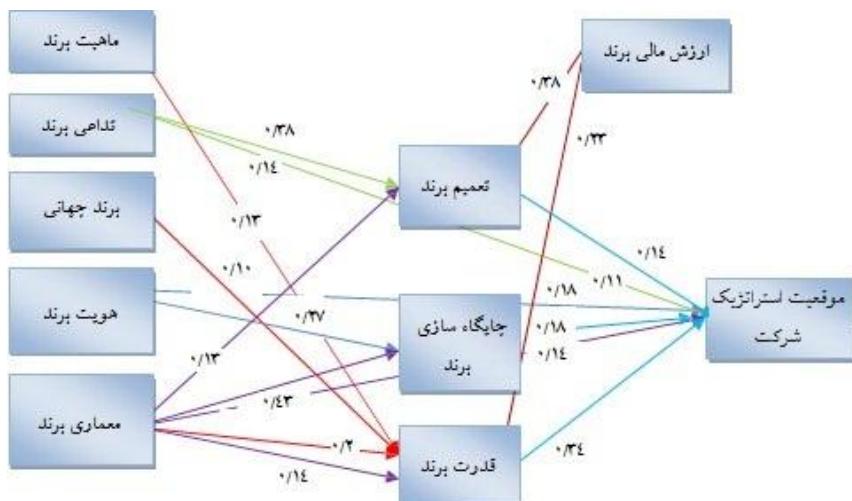
با توجه به ضرایب مسیر، قدرت برنده نه تنها با موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی رابطه مستقیم و معناداری دارد بلکه بیشترین توانایی را در تبیین موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی نسبت به سایر پویایی‌های برنده دارد. همچنین متغیرهای جهانی بودن برنده، معماری برنده (سلسله مراتبی بودن برنده)، و ماهیت برنده موجب افزایش قدرت برنده در میان مشتریان می‌شود و بنابراین به صورت غیرمستقیم با موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی ارتباط دارد.

با توجه به نتایج حاصل از تحلیل مسیر، استراتژی تعمیم برنده بعد از قدرت برنده بیشترین ارتباط را در تحکیم موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی دارد و از میان متغیرهای

تأثیرگذار بر تعیین برنده تنها تداعی برنده موجب افزایش توانایی تعیین برنده می‌شود. البته عامل معماری برنده (سلسله مراتبی بودن برنده) نیز بر روی تعیین برنده نسبتاً تأثیرگذار است. در نهایت، متغیر جایگاه سازی برنده از طریق هویت برنده و معماری برنده (سلسله مراتبی بودن برنده) موجب تحکیم موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی می‌شود. همچنین نتایج تحلیل مسیر نشان می‌دهد که دو متغیر هویت برنده و معماری برنده ارتباط مستقیم و معناداری با موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی دارند.

از میان چهار بعد پویایی برنده، فقط متغیر ارزش مالی برنده با توجه به ضریب مسیر با موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی ارتباط ندارد و این عدم ارتباط به طور غیرمستقیم از طریق تعیین برنده و قدرت برنده حاصل شده است.

برای بررسی فرضیه‌های تحقیق لازم است که مدل کلی پژوهش برآورد شود. بدین منظور مقادیر شاخص‌های برآورد به ترتیب $0/93$ ، $AGFI = 0/97$ ، $NFI = 0/95$ ، $NNFI = 0/98$ و $CFI = 0/98$ محاسبه گردید و علاوه بر این میزان شاخص RMSEA نیز برای مدل $0/068$ می‌باشد. بنابراین می‌توان گفت که شاخص‌های نیکویی برآورد محاسبه شده برای مدل در دامنه قابل قبول قرار دارند و مدل از برآورد مطلوبی برخوردار است. شکل ۲ روابط بین متغیرهای تحقیق را در قالب مدل تحلیل مسیر نشان می‌دهد.



شکل ۲: مدل مفهومی به انضمام ضرایب مسیر

نتیجه‌گیری

در حالی که رابطه متغیرهای جایگاه سازی برنده، تعمیم برنده، و قدرت برنده با موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای خارجی با اطمینان ۹۵ درصد تایید شدند، ولی در بین فرضیه‌های مورد آزمون رابطه ارزش مالی برنده با موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین المللی در سطح تشخیص ۰/۰۵ مورد تایید قرار نگرفت. زیرا ارزش مالی برنده نشان دهنده ارزش پولی برنده برای سازمان است. ولی موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین المللی نیازمند برنامه‌های نظاممند بازاریابی است که بتواند مبانی مطلوب، منحصر به فرد و قادرمند برنده را در ذهن و حافظه مصرف‌کننده خارجی ایجاد نماید و با ایجاد یک تصویر ذهنی مثبت از برنده، منجر به تحکیم موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین المللی گردد. همچنین تجزیه و تحلیل حاصل از آزمون فرضیه اول نشان داد که از میان سه عامل تداعی برنده، هویت برنده، و برنده جهانی تنها عامل تداعی برنده موجب افزایش برنامه‌های تعمیم برنده می‌گردد و رابطه سایر عوامل با تعمیم برنده دیده نشد.

بر اساس نتایج حاصل از آزمون فرضیه اول پژوهش، میان جایگاه‌سازی برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین المللی رابطه مستقیم و از لحاظ آماری معناداری وجود دارد و از آنجایی که جایگاه سازی برنده ریشه در ابعادی چون هویت برنده و معماری برنده دارد برای جایگاه سازی یا جایگاه سازی مجدد برنده می‌توان موارد زیر را پیشنهاد نمود:

- ۱- هویت برنده شامل شناسایی خصوصیات برنده مثل نام برنده، لوگو، نماد یا مشخصه، شعار تکراری، شعر تبلیغاتی، طراحی محصول و بسته‌بندی می‌باشد. عناصر هویت برنده باید انحصاری، به یاد ماندنی، دوست داشتنی و در راستای سایر عناصر برنده و همراه با معنای برنده باشد.
- ۲- معماری برنده (سلسله مراتب برنده)، رابطه میان برندهای مختلف در سبد دارایی‌های (پورتفوی) شرکت است و باید در استراتژی برندهای شرکت مدنظر قرار گیرد.
- ۳- علامت‌های هویتی مثل علائم تجاری، نشانهای خدماتی، نام‌های بازرگانی، و طراحی‌ها شامل شاخص‌هایی از مبداء و اسامی خاستگاه می‌شود و باید متناسب با بازارهای هدف به گونه‌ای طرح‌ریزی گردد که منجر به کسب جایگاه مناسب در مقایسه با رقبا شود.
- ۴- طرح صنعتی، وجه زیبایی شناختی یک محصول است و می‌تواند شامل خصوصیات سه بعدی مثل شکل یا سطح، یا خصوصیات دو بعدی مثل الگوها، خطوط یا رنگ باشد. طرح صنعتی اصولاً از ماهیت زیبایی شناختی برخوردار است و چون از هر نوع ابعاد فنی محصول که برای

آن اعمال شده محافظت نمی کند لذا به شیوه روان شناختی در موضع یابی استراتژیک شرکت موثر است.

بر اساس نتایج حاصل از آزمون فرضیه دوم پژوهش، میان تعییم برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی رابطه مستقیم و از لحاظ آماری معناداری وجود دارد و از آنجایی که تعییم برنده تحت تأثیر ابعادی مثل تداعی برنده و معماری برنده است، موارد ذیل جهت استراتژی‌های تعییم برنده پیشنهاد می‌گردد:

۱- تعییم برنده به استراتژی استفاده از یک نام برنده در زمینه‌های مختلف اشاره دارد. بنابراین برای اعمال نفوذ ارزش برنده به یک محصول جدید در یک بازار خاص می‌توان از تعییم برنده استفاده کرد.

۲- اگر شرکت منابع مالی قدرتمندی ندارد، با توجه به اینکه ایجاد برندهای جدید که معمولاً وقت‌گیر و هزینه بر است، می‌توان به جای سرمایه‌گذاری بر روی برندهای جدید از تعییم برندهای موجود استفاده کرد.

۳- تداعی برنده نشان دهنده ادراکات خریداران از طرح ارزش برنده بوده و دارای تأثیر دوگانه‌ای بر بازار هدف است. نخست نشان دهنده کیفیت محصولات و خدمات مرتبط با برنده است، دوم، ایجاد کننده مزایای احساسی، اجتماعی و خودبیانی است.

طبق نتایج حاصل از آزمون فرضیه سوم پژوهش که میان ارزش مالی برنده و کسب موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی رابطه معناداری وجود ندارد می‌توان گفت اصطلاح ارزش ویژه برنده به ارزش مالی برنده اشاره دارد و نشان دهنده نتیجه مالی ناشی از مالکیت برنده است و برای مواردی همچون ادغام و تملک، فروش دارایی‌ها، کسب مجوز، تامین مالی و تخمین مزایای ناشی از برنده ضروری است.

بر اساس نتایج حاصل از آزمون فرضیه چهارم پژوهش، میان قدرت برنده و موقعیت استراتژیک شرکت در بازارهای بین‌المللی رابطه مستقیم و از لحاظ آماری معناداری وجود دارد، لذا برای افزایش قدرت برنده می‌توان موارد زیر را پیشنهاد نمود:

۱- قدرت برنده نشان دهنده ارزشی است که برنده در ذهن مشتریان ایجاد می‌کند. برای جهانی‌سازی یک برنده قدرتمند باید نگرشی جامع در خصوص یک سیستم توزیع بین‌المللی داشت.

نقش پویایی‌های برنده در موقعیت استراتژیک کسب و کار بین‌المللی

۱۲۹

۲- بازاریابان برای ایجاد تصویر ذهنی مثبت از برنده باید از برنامه‌های بازاریابی جهت ایجاد تداعی‌های منحصر به فرد، جذاب و قوی در ذهن خریدار استفاده کند و هم‌چنین سیاست‌های مناسب ارتباطی و تبلیغاتی را برای افزایش قدرت برنده خود اتخاذ نمایند. از جنبه اهمیت، پیش‌بینی می‌گردد انجام این پژوهش منجر به افزایش آگاهی و وفاداری مشتریان خارجی برنده دستتو و سپس افزایش محبوبیت آن در میان تمام مشتریان صنایع دستی شود و سپس با ایجاد یک تصویر ذهنی قوی و مثبت از آن نزد مشتریان، سبب کسب موقعیت استراتژیک در بازارهای بین‌المللی می‌گردد. از جنبه ضرورت، انجام این تحقیق باعث شناساندن فرهنگ ایران و ایرانی به جهانیان شده و در دوران پساحریم نقش پررنگی در توسعه اقتصادی پایدار، ایفا می‌کند.

منابع

۱. پرهیزگار، محمدمهדי (۱۳۹۰). روش شناسی تحقیق پیشرفته در مدیریت با رویکردی کاربردی. انتشارات دانشگاه پیام نور.
۲. زارع چاهوکی، محمدعلی (۱۳۸۹). روش‌های تحلیل چند متغیره در نرم افزار SPSS. دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران.
۳. میرابی، وحیدرضا. سرمهد سعیدی، سهیل (۱۳۹۳). بازاریابی جهانی (بازاریابی بین المللی). تهران: شهرآشوب.

4. Aaker, D. A. & Joachimsthaler, E. (2000), Brand leadership. New York: Free Press.
- Id. (1996), "Measuring Brand Equity across Products and Markets", California Management Review, Vol. 39, No. 3, Pp. 102-120.
5. Aaker, D. A. (1991). "Managing brand equity: Capitalizing on the value of a brand name", New York: Free Press.
6. Aaker, D. A. (1996). "Building strong brands", Simon and Schuster.
7. Aaker, Jennifer L, (1997). Dimensions Of Brand Personality, Journal Of Marketing Reseach, PP.347-356
8. Arend, R. J. & Bromiley, P. (2011), "Assessing the dynamic capabilities view: spare change, everyone?", Strategic Organization, Vol. 7, No. 1, Pp. 75-90.
9. Atilgan, E., Aksoy , S., and Akinci , S. (2007); "Determinants of the Brand Equity", Marketing Intelligence and Planning, vol.23, no.3, pp. 237-248.
10. Atilgan, E., Aksoy, S., & Akinci, S. (2005); "Determinants of the Brand Equity: A Verification Approach in the Beverage Industry in Turkey", Marketing Intelligence and Planning, vol. 23(3), pp. 237–248.
11. Ballester, E. D. & Alema, J. L. M. (2005). "Does brand trust matter to brand equity?", Journal of
12. Barone, M. J. (2011), "The Interactive Effects of Mood and Involvement on Brand Extension Evaluations", Journal of Consumer Psychology, Vol. 13, No. 3, Pp. 263-270.
13. Barreto, I. (2011), "Dynamic Capabilities: A Review of Past Research and an Agenda for the Future", Journal of Management, Vol. 36, No. 1, Pp. 256-280.
14. Chen, C. F. & Chang, Y. (2008). "Airline brand equity, brand preference, and purchase intentions – the moderating effects of switching costs", Journal of Air Transport Management, 14 (1), pp. 40-43.
15. Des, Astous (2000). A New Measure Of Brand Personality, International Journal Of Research In Marketing, 26(2000), PP.97-107.
16. Guercini, S. & Ranfagni, S. (2013). Integrating country-of-origin image and brand image in corporate rebranding: the case of China. Marketing Intelligence & Planning, 31(5): 508-521.
17. Herstein, R., Berger, R., & Jaffe, E. (2014). Five typical city branding mistakes: why cities tend to fail in implementation of rebranding strategies. Journal of Brand Strategy, 2(4): 392-402.

18. Hirvonen, S. & Laukkanen, T. (2012). How Brand Orientation Contributes to Business Growth in SMEs. Proceedings of the Australian and New Zealand Marketing Academy Conference, Adelaide, Australia, December 3-5, 2012
19. Hirvonen, S., Laukkanen, T., & Reijonen, H. (2013). The brand orientation-performance relationship: An examination of moderation effects. *Journal of Brand Management*, 20(8), 623-641.
20. Keller, K. L. (1993). "Conceptualizing, measuring, and managing customer based brand equity", *Journal of Marketing*, 57 (1), pp. 1-22.
21. Keller, K. L. (2006). "Understanding brands, branding and brand equity", *Interactive Marketing*, 5 (1), pp. 7-20.
22. Keller, K. L. (2008). "Strategic brand management building, measuring, and managing brand equity", (3 th Eds.), United States: Pearson Prentice Hall.
23. Netemeyer, R. G., Krishnan, B., Pulling, C., Wang, G., Yagci, M. & Dean, D. (2004). "Developing and validating measures of facets of customer based brand equity", *Journal of Business Research*, 57 (2), pp. 209-244.
24. Product and Brand Management, 14 (3), pp. 187-190
25. Rojas Mendez, (2012). Argentine Consumers' Perception of U.S. Brand Personality, *Latin American Business Review*, 13(4), PP.329-345.
26. Stepchenkova, S. & Li, X. R. (2014). Destination image: do top-of-mind associations say it all. *Annals of Tourism Research*, 45, 46-62.
27. Swaminathan, V. (2011), "Sequential brand extensions and brand choice behavior", *Journal of Business Research*, Vol. 56, No. 6, Pp. 431-442.
28. Thanh, N. N. (2012). Relationship between Brand Awareness, Perceived Quality, Trust, Value, Loyalty and Brand Equity: A Case Study. AU-GSB e-JOURNAL, 5(2).
29. Trott, P. (2010), "Relational, interactive service innovation: building branding competence", *Marketing Theory*, Vol. 10, No. 10, Pp. 144-160.
30. Yuksel, A. (2007). Tourist shopping habitat: Effects on emotions, shopping value and behaviors. *Tourism Management* 28(2007)58-69.