بررسی رفتار زیست تخریبی و تر شوندگی پوششهای سیلیکاتی ایجاد شده بر روی آلیاژ منیزیم AZ31 به روش اکسیداسیون رِیز جرقه

امیر صیفوری^{*۱}، شمس الدین میردامادی^۲،علیرضا خاوندی^۳، مقداد یزدانی^۴ ۱– کارشناس ارشد مهندسی پزشکی، دانشگاه علم و صنعت، تهران، ایران ۲– استاد، دانشگاه علم و صنعت، تهران، ایران ۳– دانشیار، دانشگاه علم و صنعت، تهران، ایران ۱۹– کارشناس مهندسی مواد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران Seyfoori@metaleng.iust.ac.ir (تاریخ دریافت: ۹۱/۰۶/۱۳، تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۰/۲)

چکیدہ

در این پژوهش با هدف بهینه سازی پارامترهای فرایند پوشش دهی اکسیداسیون ریز جرقه بر روی آلیاژ AZ31 و بررسی خواص آن، از تکنیک طراحی آزمایشات تاگوچی استفاده شده و در نهایت از طریق محاسبه آنالیز واریانس، داده های آزمایش نحوه ی اثر بخشی ۴ فاکتور دانسیته جریان، غلظت Na2SiO3، غلظت NaF و زمان بر روی ۲ پاسخ مقاومت پلاریزاسیون و میزان تر شوندگی سطح نمونه ها مورد مطالعه قرار گرفت. نتایج محاسبات آماری حاکی از این بود که جهت دستیابی به بیشترین میزان مقاومت پلاریزاسیون و کمترین میزان زاویه تماس قطره آب (تر شوندگی)، به ترتیب فاکتورهای غلظت Na2SiO و زمان، بیشترین میزان اثر بخشی را داشته اند. نحوه اثر بخشی غلظت Na2SiO بر روی مقاومت پلاریزاسیون و زمان، بیشترین میزان اثر توجیه شد و همچنین پارامتر زمان نیز از طریق تاثیرگذاری بر روی میزان زبری نمونه ها و نیز میزان فاز فورستریت سطح منجر به تغییر آبدوستی پوشش های سیلیکاته شده است.

واژههای کلیدی:

اكسيداسيون ريز جرقه، مقاومت پلاريزاسيون، زاويه تماس، فورستريت

۱- مقدمه

منظور اعمال روش های مختلف عملیات سطحی جهت افزایش مقاومت به خوردگی منیزیم و آلیاژهای آن و نیز بهبود خواص فیزیکی و شیمیایی آنها جهت کاربردهای مختلف از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است. تا کنون روش های مختلفی جهت انجام عملیات سطحی برروی آلیاژهای منیزیم پیشنهاد شدهاند که از جمله آنها می توان به اعمال پوشش های پلیمری [۶]، منیزیم و آلیاژهای آن امروزه کاربردهای بسیار وسیعی در زمینههای مختلف مهندسی مانند حمل و نقل، هوافضا و به ویژه مهندسی پزشکی یافته اند [۱–۳]. آلیاژهای منیزیم درکنار بسیاری از مزایای منحصر به فرد مانند استحکام ویژه مناسب، وزن کم و خواص مکانیکی مطلوب، از مقاومت به خوردگی پایین در بسیاری از محیطهای آبی با PH زیر ۱۱ رنج می برند [۴–۵]. بدین به خوردگی و ضخامت نمونه های یوشش داده شده استوار

بودهاند [1۷]. در این تحقیق با چشم انداز کاربرد این گونه

پوشش ها در زمینه ایمپلنت های بافت استخوانی، سعی شده که با

روش طراحمي آزمايشمات تماكوچي بتموان اثمرات ترتيبمي

فاکتورهای موجود در آزمایش را بر خوردگی و نیز زاویه تماس

قطره آب با سطح پوشش به دست آورد. طراحی آزمایشات

تاگوچی یک روش آماری نسبتا ارزان قیمت و ساده جهت کاهش تعداد آزمایشات به طور هدفمند و به دست آوردن

آزمایشات بهینه برای نتایج درنظر گرفته شده میباشد. تا کنون

در فرآيند پوشش دهي اکسيداسيون ريز جرقه با جريان مستقيم

دانسيته جريان، غلظت الكتروليت و زمان از جمله عوامل موثر بر

مورفولوژی و ترکیب شیمیایی پوشش بر آورد شدهاند. بدین منظور در این تحقیق، با انتخاب چهار فاکتور دانسیته جریان،

غلظت Na₂SiO₃ و NaF و زمان فرآیند به عنوان پارامترهای

تاثیرگذار بر نتایج آزمایش و انتخاب ۳ سطح برای هر کدام

سعی شده است که بتوان آزمایشات و فاکتورهای بهینه در جهت

دستیابی به بالاترین میزان مقاومت خوردگی و کمترین زاویه

پوشش های سرامیکی [۷] و کامپوزیتی [۸] اشاره کرد. جهت اعمال پوشش های سرامیکی نیز تکنیک های مختلفی پیشنهاد شدهاند که از جمله آن ها روش های الکتروشیمیایی [۹] و شیمیایی[۱۰] میباشند. تکنیک اکسیداسیون ریز جرقه در این بین یک روش الکتروشیمیایی میباشد که به تازگی جهت کاربردهای مختلف مهندسی مورد اقبال قرار گرفته است [۱۰–۱۲]. توسط این تکنیک می توان یکسری پوشش های چسبنده سرامیکی را جهت افزایش مقاومت به خوردگی منیزیم و نیز تغییر بسیاری از خواص سطحی آن تولید کرد. یکی از مهم ترین کاربردهای منیزیم با این گونه پوشش ها در زمینه ماخت ایمپلنتهای استخوانی جهت تثبیت استخوانهای شکسته میباشد [۱۳]. به طوری که در تحقیقات گذشته جهت این کاربرد، هرسه پارامتر خوردگی [۱۴]، زبری سطح [۱۵] و نیز آبدوستی سطح [۱۶] به عنوان عوامل اساسی در بحث زیست سازگاری آنها ذکر شده است.

تاکنون در زمینه بهینه سازی پارامترهای موثر بر فرآیند اکسیداسیون ریز جرقه آلیاژهای تیتانیوم و منیزیم تحقیقات چندی صورت گرفته است که اکثر آنها بر بهینه سازی مقاومت

زاویه تماس قطره آب	مقاومت پلاریزاسیون (Rp)(KΩ.cm2)	زمان (دقيقه)	نغلظت NaF (g/L)	غلظت (g/L)Na2SiO3	دانسیته جریان (mA/cm²)	شمارہ آزمایش
\$\$/\$X	1/. 488	۱.	۴	٧	• / • ٢	١
**/* 1	•/94194	۲.	۵	۱.	• / • ٢	۲
۲ • /۶	4/9790	٣٠	9	١٣	• / • ٢	٣
F٣/٣١	TTD/TA	۳۰	۵	v	•/•۵	۴
T4/VT	10/491	۱.	Ŷ	۱.	•/•۵	۵
24/.9	۶/۹V۶	۲.	۴	١٣	•/•۵	Ŷ
17/87	VT/F9T	۲.	Ŷ	v	•/•V	٧
٩/٨١	11/77	۳.	۴	۱.	•/•V	٨
۳۳/۹۸	1./5٣	۱.	۵	١٣	•/•V	٩

جدول (۱): آرایه ارتو گونال Lo تاگوچی به همراه نتایج مربوط به هر آ زمایش

تماس را به دست آورد.

۲- مواد و روش تحقيق در ایـن پـژوهش، نمونـه هـاي مكعب مسـتطیل شـكل بـه ابعـاد (۳۲×۳۰× ۴۰۰) از ورق نورد و آنیل شده آلیاژ AZ31 با تر کیـــب(۲/۵۵۴ -Mn /.۰/۳۶۶-Zn /.۱/۱۱۹-Al /.۲/۵۵۴) تر Cu ٪.۱۰/۱۴ و بقیه منیزیم)جهت انجام فر آیند پوشش دهی مورد استفاده قرار گرفت. نمونه های آزمایش همگی در ابتدا تا سمباده ۱۰۰۰ تحت آماده سازی قرار گرفتهاند و سپس در حمام التراسونيك الكل و استون، چربي زدايي شدهاند. جهـت طراحي آزمایش تاگوچی و با در نظر گرفتن ۴ فاکتور دانسیته جریان، غلظت Na₂SiO₃، غلظت NaF و زمان و ۳ سطح برای هر فاکتور از آرایه اور تو گونال L9 استفاده شد به طوری که در جدول (۱) نحوه ترتيب انجام آزمايشات آورده شده است. براي انجام فرآيند پوشش دهي از يک منبع تغذيـه DC بـا ولتـاژ ۶۰۰ ولـت و ۲۰ آمپر استفاده شده است. همچنین دمای الکترولیت در تمامی ۹ آزمایش در محدوده ۲۳-۵۰ درجه سانتی گراد ثابت نگه داشته شده و نیز بعد از اتمام فرآیند تمام نمونه ها توسط آب مقطر شسته شده و در دمای محیط خشک شدند. مقاومت به خوردگی نمونه های آزمایش با استفاده از آزمون پلاریز اسیون پتانسیوداینامیک و توسط دستگاه EG&G مـدل ۲۷۳ آمپـر در محدوده پتانسیل ۰/۶ ولت بالای پتانسیل مدارباز و ۳/۰ ولت

جدول (۲): غلظت یونی محلول شبیه ساز بدن (r-SBF)

SO4 ²⁻	Cl	HCO ₃ -	HPO4 ²⁻	Ca ²⁺	Mg^{2+}	\mathbf{K}^{+}	Na^+	غلظت يونی (ميلي مولار)
۰/۵	170	۲۷	١	۲/۵	١/۵	۵	147	r-SBF

مربوط به هر فاکتور برای یک سطح مشخص به دست آمده است. همچنین در شکل (۱) میزان سهم مشارکت واثر بخشی هر فاکتور از طریق محاسبه ماکزیمم اختلاف بین دو سطح هر فاکتور برای یک نتیجه مورد نظر نشان داده شده است. **۳-۱ بررسی رفتار خوردگی** همان گونه که در شکل (۱) مشاهده می شود موثر ترین فاکتور بر

۳- نتایج و بحث

همان گونه که در جدول شماره (۲) مشاهده می شود، چگونگی چیدمان پارامترهای آزمایش برای هر یک از ۹ آزمایش تاگوچی و نتایج مربوط به هر یک از آنها نشان داده شده است. چگونگی روند پاسخ فاکتورهای مختلف بر روی خوردگی و زاویه تماس سطحی از طریق محاسبه متوسط نتایج

پایین پتانسیل مدارباز و با نرخ روش mV/s محاسبه گردید. همچنین جهت تعیین بهتر رفتار خوردگی نمونههای آزمایش و نیز نقش هر یک از بخشهای پوشش در ایجاد مقاومت به خوردگی، آزمون طیف سنج امپدانس الکتروشیمیایی در محدودهی فرکانس ۱۰۰میلی هرتز الی ۱۰ کیلو هرتز، در پتانسیل مدار باز نمونهها و با دامنهی تغییرات ولتاژ ۱۰ میلی ولت انجام گردید. سل مورد استفاده در تمامی آزمایشات خوردگی شامل الكترود كالومل اشباع به عنوان مرجع و پلاتين به عنوان الکترود کمکی بوده است به طوری که برای تمام آزمایشات خوردگی ۹گانه در این تحقیق از محلول r-SBF با ترکیب موجود در جدول (۲) در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد استفاده گردید [۱۸]. جهت سنجش زبری سطحی نمونه ها از دستگاه تست زبری تماسی با دقت ۰/۰۱ میکرومتر استفاده گردید و زاویه تماس قطره آب با سطح نمونهها نیز توسط سیستم اندازه گیری زاویه تماس مدل QCA-15Plus مورد بررسی قرار گرفت. مطالعه ترکیب شیمیایی سطحی نمونه ها با استفاده از دستگاه طیف سنج پراش پرتو ایکس و توسط اشعه Cu K_a و در محدوده زاویه ۲۰ تا ۹۰ درجه انجام گردید. در ادامه همچنین مورفولوژي سطحي پوشش،ها نيز توسط ميكروسكوپ الكتروني

روبشی مدل Vega Tscan مورد مطالعه قرار گرفت.

واکنش های ۱ الی ۵ [۱۹] با شروع فر آیند پوشش دهی ابتدا حل شدن منیزیم زیرلایه رخ داده و سپس در ادامه تجمع حبابهای اکسیژن در مجاورت آند و در نهایت مشارکت یونهای زیر لایه و الکترولیت و تشکیل پوشش محافظ یونهای ۳ الی ۵) صورت خواهد گرفت. (واکنشهای ۳ الی ۵) صورت خواهد گرفت. (۲) $Mg = Mg^{2+} + 2e^{-}$ (۲) $4OH^{-} = H_2O + O_2 + 4e^{-}$ (۳) $Mg^{2+} + 2OH^{-} = Mg(OH)_2$ (۴) $2Mg^{2+} + 2SiO_3^{2-} + 2OH^{-} = Mg_2SiO_4 + H_2O$ (۵) $Mg(OH)_2 = MgO + H_2O$



شکل (۲): اثر هر یک از متغیرهای آزمایش تاگوچی بر روی میزان متوسط مقاومت پلاریزاسیون نمونهها

با افزودن میزان غلظت نمک سیلیکات سدیم در حمام الکترولیت، یونهای ² SiO₃² بیشتری در مجاورت آند فراهم شده و در نتیجه واکنش ۴ به سمت تشکیل بیشتر فاز فورستریت پیش خواهد رفت. بدین ترتیب مطابق شکل (۳) میزان فاز انستاتیت (MgSiO₃) در پوشش کم خواهد شد. از آنجا که رفتار فاز فورستریت در محلول خورنده شبیه ساز بدن^۲، روی مقاومت پلاریزاسیون (R_p) نمونه های آزمایش، غلظت Na₂SiO₃ میباشد به طوری که سهم مشارکت فاکتورهای دیگر به ترتیب برای دانسیته جریان، زمان و غلظت NaF کاهش مییابد. در بین آزمایشات انجام شده نمونه ۴ که دارای بیشترین میزان مقاومت پلاریزاسیون میباشد، حاوی کمترین میزان غلظت Na₂SiO₃ بوده به طوری که با توجه به نتایج آماری به خلطت Na₂SiO₃ بوده به طوری که با توجه به نتایج آماری به دست آمده، با افزایش میزان غلظت Na₂SiO₃، میزان متوسط R₂ کاهش خواهد یافت. مطابق شکل (۲)، اثرات فاکتورهای دانسیته جریان و غلظت NaF بر روی مقاومت پلاریزاسیون تقریباً یکسان بوده به طوری که با افزایش سطح این فاکتورها از ۱ به ۲ ابتدا مقاومت افزایش یافته و سپس با افزایش سطح از به ۳، میزان آن کاهش خواهد یافت. اثر فاکتور زمان نیز بر روی میزان مقاومت پلاریزاسیون با افزایش سطح آزمایشات به میزان مقاومت پلاریزاسیون با افزایش سطح آزمایشات به



شکل (۱): میزان سهم مشارکت هر یک از فاکتورهای آزمایش تاگوچی بر روی مقاومت پلاریزاسیون و تر شوندگی نمونهها

از آنجایی که آنالیز واریانس داده های آزمایش خوردگی، فاکتور غلظت Na₂SiO₃را به عنوان موثر ترین عامل بر آورد کرده است و حد کمینه آن نیز در آزمایش بهینه مورد استفاده قرار گرفته است، کاهش مداوم مقاومت پلاریزاسیون با افزایش سطوح غلظت Na₂SiO₄را می توان به کاهش درصد فاز فورستریت، (Mg₂SiO₄)، درداخل پوشش نسبت داد. طبق

تخریب پذیر میباشد [۲۰] در نتیجه درصد بیشتر فاز فورستریت و کمتر بودن میزان فاز انستاتیت منجر به تخریب سریعتر پوشش در حین فرآیند خوردگی خواهد شد.



شکل (۳): آنالیز پراش پرتو ایکس برای نمونه های آزمایش تاگوچی: الف)کمترین و ب) بیشترین مقاومت به خوردگی

از طرفی دیگر با کاهش غلظت نمک Na₂SiO₃ در داخل الکترولیت نمونه ۴، یون های سیلیکات کمتری در دسترس یون های ⁺²Mg جهت ترکیب قرار می گیرند و بدین ترتیب علاوه بر تمایل بیشتر جهت تشکیل فاز انستاتیت، یون، ای F⁻ بیشتری (با وجود یکسان بودن غلظت NaF در هر دو الکترولیت) با منیزیم واکنش داده و در نتیجه میزان فاز MgF2 در پوشش افزایش خواهد یافت. با توجه به تحقیقات دیگر محققان، فاز MgF₂ یک فاز مقاوم به خوردگی با پایداری شیمیای بالا در محیطهای خورنده حاوی کلر میباشد. در نتیجه حضور این فاز در داخل پوشش منجر به افزایش مقاومت به خوردگی پوشش خواهد شد [۲۱]، بهطوري که در شکل (۴) منحني پلاريزاسيون نمونه ۲و۴ به ترتیب با کمترین وبیشترین میزان مقاومت پلاریزاسیون نشان داده شده است. مطابق شکل (۴) منحنی پلاريزاسيون نمونه ۴ به ميزان ١٠٠واحد به سمت چپ انتقال یافته است که این امر به معنای کاهش نـرخ خـوردگی نمونـه ۴ در مقایسه با نمونه ۲ می باشد. در جدول (۳) نتایج کامل به دست آمده از آزمون پلاریزاسیون برای هر دو نمونه ۲ و ۴ نشان داده شده است. همانطور که دیده می شود اختلاف بین یتانسیل

خوردگی و پتانسیل شکست لایه سیلیکاتی محافظ برای نمونه ۴ بسیار بیشتر از نمونه ۲ می باشد که این امر نشان دهنده ی اثر محافظتی بیشتر پوشش ایجاد شده در برابر نفوذ محیط خورنده برای نمونه ۴ در مقایسه با نمونه ۲ می باشد.

همچنین با بررسی رفتار الکتروشیمیایی بخشهای مختلف پوشش اعمالي و شبيه سازي آنها توسط مدار معادل موجود در شکل (۵)، منحنی نایکویست مربوط به آزمون طیف سنجی امپدانس الکتروشیمیایی برای نمونهی ۴ آزمایش تاگوچی و نیز منیزیم زیر لایه مطابق شکل (۶) رسم شدهاند. همان طور که دیده می شود برای منحنی نایکوئیست نمونهی ۴ به دلیل حضور دو ماکزیمم نسبی در این منحنی، پوشش ایجاد شده دارای رفتار دو لایهای میباشد. با توجه به نتایج حاصل از فیت کردن منحنی های نایکوئیست مطابق جدول (۴) و بر اساس مدار معادل موجود در شکل (۵)، مقاومت لايه بيروني (مجاور الکتروليت) براي اين نمونه بيشتر از مقاومت لايه دروني (مجاور زيرلايه) بوده که این امرنیز در واقع نشان دهنده ی تاثیر بیشتر لایه متخلخل بیرونی در محافظت از خوردگی کل پوشش میباشد. با مقایسه مقاومت این منحنی برای نمونه ی (۴) و نیز نمونه ی منیزیمی بدون پوشش، تاثیر فراون پوشش سیلیکاتی بر روی هر یک از دو مقاومت لایه متخلخل بیرورنی و نیز لایه درونی مشاهده خواهد شد، بهطوري كه مقاومت لايه متخلخل بيروني از میزان ۵۸۷۴۹ اهم برای نمونه ۴ به میزان ۷۸۰/۲ اهم برای نمونهی منیزیمی بدون پوشش افت خواهد کرد. لازم به ذکر است که مقاومت لایه درونی برای نمونه شماره ۴ مربوط به لایه محافظ متراكم درفصل مشترك زير لايه و پوشش متخلخل و برای نمونه ی منیزیمی مربوط به مقاومت حاصل از تجمع محصولات خوردگی در سطح نمونه میباشد.

هم چنین با مطالعه جدول (۴) دیده می شود که اختلاف بین مقاومت لایه درونی و بیرونی در آلیاژ منیزیم بسیار کمتر از نمونه حاوی پوشش سیلیکاتی می باشد.این امر در واقع نشان دهنده ی عدم محافظت لایه رویین تشکیل شده بر روی سطح منیزیم از نفوذ محیط خورنده می باشد در حالی که برای نمونه



شکل (۶): منحنی نایکوئیست مربوط به: الف) منیزیم زیر لایه و ب) نمونه ی ۴ آزمایش تاگوچی

علاوه بر موارد ذکر شده در بالا اختصاص بیشترین میزان مقاومت خوردگی برای نمونه ۴ در بین ۹ نمونه آزمایش تاگوچی را می توان به کمتر بودن میزان زبری سطح آن در مقایسه با سایر نمونه ها نسبت داد. در جدول (۵) با مشاهده پروفایل زبری سطح نمونه ی ۴ با مقاومت ۲۲۵/۲۸ Ω۸ و با کمترین میزان زبری متوسط ونمونه ی ۸ با مقاومت ۲۷/۲۳ Ω۸ وبا بیشترین میزان زبری متوسط، می توان دریافت که متوسط اختلاف قله تا دره،(Rt)، در پروفایل زبری نمونه ۴ کمتر از نمونه ۸ می باشد. این اختلاف را می توان از روی تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی مربوط به سطح این دو نمونه نیز شماره ۴ آزمایش تاگوچی لایه سیلیکاتی می تواند به خوبی از نفود محیط خورنده به سمت زیر لایه محافظت به عمل آورد.



شکل (۴): منحنی پلاریزاسیون پتانشیودینامیک نمونههای ۴ بیشترین و ۲ کمترین مقاومت پلاریزاسیون در آزمایش تاگوچی. قرمز :نمونه ۴ و



شکل (۵): مدار معادل پیشنهادی جهت فیت کردن نتایج حاصل از آزمون امپدانس الکتروشیمیایی

خواهد شد. این رفتار برای آلیاژهایی مانند AZ31 که خوردگی غالب در آنها خوردگی حفرهای می باشد، بیشتر بروز پیدا می کند. همان طور که در تصاویر ماکروسکوپی از نمونه های ۴ و ۸ دیده می شود، شکل (۸)، تعداد حفره های به وجود آمده بعد از آزمون پلاریز اسیون بسیار کمتر از نمونه ۸ می باشد که این امر تصدیقی بر گفته فوق می باشد. می شود، در نمونه مربوط به آزمایش ۸ تاگوچی به دلیل اعمال دانسیته جریان بالاتر شدت جرقه ها و متعاقبا اختلاف بین سطح تخلخل های ایجادی تا حدی افزایش یافته است. هر چه قدر که این اختلاف و در واقع اختلاف بین قله- دره در پروفایل زبری بیشتر باشد، سطح موثر در دسترس برای محیط خورنده بیشتر شده و متعاقباً نقاط مفروض برای بروز خوردگی حفرهای بیشتر

آزمایش ۲ و ۴ تاگوچی	ک برای نمونه مربوط به	ريزاسيون پتانشيو دينامي	حاصل از آزمون پلا	جدول (۳): نتايج -
---------------------	-----------------------	-------------------------	-------------------	-------------------

E_{bd} - E_{corr} (mV)	$I_{corr}(mA/cm^2)$	E _{corr} (mV)	نمونه
~~~~	۴/•V•۵E-۸	14.4/1	شماره ۴
~1.	1/TVA&E-&	1497	شماره۲

جدول (۴): نتایج حاصل از آزمون طیف سنجی امپدانس الکتروشیمیایی برای نمونه مربوط به آزمایش ۴ تاگوچی و منیزیم زیر لایه

CPE ₂ -P	CPE2-T	$R_{I}$ (0.cm ² )	CPE ₁ -P	CPE ₁ -T	$\frac{R_E^2}{(\Omega.cm)}$	$\underset{(\Omega.cm)}{R_{Ss}}$	نمونه
•//4199	•/••14•14	٩٣/۵٩	•/٧۵٧١	۳/۲۶۷۳E-۵	۱۸۰/۲	9 • /V9	منیزیم زیر لایه
۰/ <b>۸۶۰۸۳</b>	$d/h \cdot dd E - d$	1	•/9741	۳/۹۰۹۷E-۷	57769	<b>T</b> 1V/1	شماره ۴

## جدول (۵): نتایج زبری سطحی به همراه پروفایل نمونه های مربوط به آزمایش ۴ و ۸ تاگوچی



شماره۴ ۱/۵۳ ۰/۲ ۱/۵۳

R_a(µm)

نمونه

شماره۸ ۲/۲۴ ۰/۲۶۳

۳–۲ بررسی میزان زاویه تماس قطره آب^۳ با سطح نمونه ها برای دستیابی به کمترین میزان زاویه تماس با سطح نمونه های آزمایش نیز، با توجه به تحلیل واریانس نتایج آزمایش های تاگوچی آزمایش شامل سطوح ۳,۲,۳,۲ به ترتیب برای دانسیته جریان، غلظت دNa₂SiO، غلظت آمایش در بین ۹ مورد آزمایش میزان زاویه تماس میباشد. این آزمایش در بین ۹ مورد آزمایش طراحی شده تاگوچی قرار ندارد ولی با این وجود در محدوده آزمایش ۷ که دارای یکی از کمترین میزان زاویه تماس میباشد قرار گرفته است، به طوری که با تغییر غلظت دNa₂SiO از سطح دلیل این امر در روند کاهشی میزان متوسط زاویه تماس برای فاکتور در SiO از سطح ۲، زاویه تماس مینیمم خواهد شد که میزان زاویه تماس برای



شکل (۷): تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از سطح فوقانی نمونههای مربوط به آزمایش: الف) ۴ و ب) ۸ تاگوچی



شکل (۸): تصاویر ماکروسکوپی از تعداد و نحوه حفرهها در سطح نمونههای مربوط به آزمایش ۲و۴ تاگوچی پس از آزمون پلاریزاسیون



مطابق شکل (۹) با بررسی اثر فاکتورهای موثر بر روی زاویه تماس آزمایش های (۹) گانه و تحلیل واریانس آنها مشخص میشود که در اینجا زمان دارای بیشترین میزان سهم مشارکت میاشد و اثر ترتیبی سایر فاکتورها به صورت غلظت Na₂SiO₃، دانسیته جریان و غلظت NaF کاهش مییابد.

در بحث زاویه تماس دلیل مشارکت بیشتر فاکتور زمان نسبت به سایر فاکتورها بر روی متوسط زاویه تماس نمونهها را اینگونه می توان تحلیل کرد که با گذشت زمان و افزایش آن از ۱۰ به ۲۰ دقیقه، شدت جرقههای فر آیند اکسیداسیون ریز جرقه بر روی سطح افزایش یافته است. با افزایش شدت جرقهها وبزرگ شدن سایز آنها میزان و حجم اکسید مذاب خارج شده از مرکز کانال پلاسما به اطراف نیز افزایش یافته و در نتیجه این امر منجر به خشن تر شدن سطح نمونهها خواهد شد. این افزایش زبری با توجه به رابطه ۶ (رابطه ونزل³) [۲۲]، منجر به کاهش زاویه تماس نمونه شده به طوریکه در رابطه ونزل، سطوح آبدوست با افزایش میزان زبری آنها، آبدوست تر خواهد شد.

(۶)رابطه ونزل

$$\cos(\theta) = \frac{r(\gamma_{SV} - \gamma_{SL})}{\gamma_{LV}} = r\cos(\alpha)$$

پارامتر ۲ بیانگر نسبت سطح نمونه (معرف زبری سطح)، SV ، SV و VLV به ترتیب بیان گر میزان انرژی فصل مشتر ک در واحد سطح برای سطوح جامد- بخار، جامد-مایع و مایع-بخاربوده وΩ زاویه تماس سطح صاف میباشد. از آنجا که به طور کل سطوح حاوی فورستریت به عنوان سطوح هیدروفیل به حساب میآیند در نتیجه با افزایش زبری، میزان آبدوستی سطح افزایش خواهد یافت. همچنین با گذشت زمان،

ابدوسنی سطح افرایس خواهد یاف. همچین با کدست رمان، امکان تشکیل بیشتر فاز فورستریت و افزایش آبدوستی سطح وجود خواهد داشت. دلیل این امر یکسان بودن تقریبی رفتار زاویه تماس نمونههای آزمایش برای پارامترهای غلظت Na₂SiO₃ و زمان می باشد. با افزایش بیشتر زمان فرآیند پوشش دهی از ۲۰ به ۳۰ دقیقه، امکان حل شدن پوشش در اثر اسیدی شدن الکترولیت وجود خواهد داشت به طوریکه احتمالاً منجر به کاهش میزان فاز فورستریت سطح ومتعاقباً افزایش زاویه تماس سطح خواهد شد، که البته این افزایش زاویه تماس مطابق شکل (۷) چندان محسوس و زیاد نمی باشد.

٤- نتيجه گيري

در این پژوهش فر آیند پوشش دهی اکسیداسیون ریز جرقه برای نمونه های منیزیمی و در حمام سلیکاتی انجام گردید و در نهایت فر آیند بهینه سازی پارامتر های فر آیند توسط روش طراحی آزمایش تاگوچی مورد بررسی قرار گرفت. پس از در نظر گرفتن ۴ پارامتر غلظت دNa₂SiO، غلظت Na، دانسیته جریان و زمان برای فر آیند پوشش دهی و انتخاب ۳ سطح برای هر کدام مشخص شد که برای دستیابی به بیشترین میزان مقاومت پلاریز اسیون، پارامتر غلظت Na₂SiO موثرین عامل می باشد در حالی که با کاهش آن میزان فاز فورستریت کاهش یافته ودر برای دستیابی به کمترین زاویه تماس نیز پارامتر زمان به عنوان تاثیر گذار ترین عامل در نظر گرفته شده است. به طوریکه پارامتر زمان بر روی میزان زاویه تماس براساس تغییر زبری و در نتیجه تغییر میزان آبدوستی سطح اثر گذار بوده است.

#### ٥- مراجع

- G. Hua Lv, H. Chen, L. Li, E. Niu, "Investigation of Plasma Electrolytic Oxidation Process on AZ91D Magnesium Alloy", Current Applied Physics, Vol. 9, PP. 126-130, 2009.
- [2] R.F. Zhang, S.F. Zhang," Formation of Micro-Arc Oxidation Coatings on AZ91HP Magnesium Alloys", Corrosion Science, Vol. 51, PP. 2820-2825, 2009.
- [3] X. GU, Y. ZHENG, J. Front," A Review on Magnesium Alloys as Biodegradable Materials", Materials Science China, Vol. 4(2), PP. 111-115, 2011.
- [4] S. Zhang, J. Li, Y. Song, C. Zhao," In Vitro Degradation, Hemolysis and MC3T3-E1 Cell Adhesion of Biodegradable Mg–Zn alloy", Materials Science and Engineering C, Vol. 29, PP. 1907-1912, 2009.
- [5] Y. Song, D. Shan, R. Chen, F. Zhang," Biodegradable Behaviors of AZ31 Magnesium Alloy in Simulated Body Fluid", Materials Science and Engineering C, Vol. 29, PP. 1039-1045, 2009.
- [6] H.Wong, Kelvin W.K. Y.K. On Lam, V. Tam," A Biodegradable Polymer-Based Coating to Control the Performance of Magnesium Alloy Orthopaedic Implants", Biomaterials, Vol. 31, PP. 2084-2096, 2010.

- [16] Y. Xin, J. Jiang, K. Huo, G. Tang," Corrosion Resistance and Cytocompatibility of Biodegradable Surgical Magnesium Alloy Coated with Hydrogenated Amorphous Silicon, Journal of Biomedical Materials Research A, PP. 717-726, 2008.
- [17] Z. Shu-fang, H. Guang-hui, Z. Rong-fa," Effects of Electric Parameters on Corrosion Resistance of Anodic Coatings Formed on Magnesium Alloys"Transactions of Nonferruos Metals Sociecty of China, Vol. 20, PP. 660-664, 2011.
- [18] A. Seyfoori, S. Mirdamadi , A. Khavandi, Z. Seyed Raufi," Biodegradation Behavior of Micro-Arc Oxidized AZ31 Magnesium Alloys Formed in Two Different Electrolytes", Applied Surface Science, Vol. 261, PP. 92-100, 2012
- [19] L. Zhao, C. Cui, Q. Wang," Growth Characteristics and Corrosion Resistance of Micro-Arc Oxidation Coating on Pure Magnesium for Biomedical Applications", Corrosion Science, Vol. 52, PP. 2228–2234, 2010
- [20] M. Kharaziha, M.H. Fathi, Synthesis and Characterization of Bioactive Forsterite Nanopowder, Ceramics International, Vol. 35, PP. 2449-2454, 2009.
- [21] H. Chen, G.H. Lv, G.L. Zhang, H. Pang, X.Q. Wang," Corrosion Performance of Plasma Electrolytic Oxidized AZ31 Magnesium Alloy in Silicate Solutions with Different Additives", Surface and Coatings Technology, Vol. 205, PP. S32–S35, 2010.
- [22] M.R. Bayati, Roya Molaei, Amir Kajbafvala ,Saeid Zanganehc," Investigation on Hydrophilicity of Micro-Arc Oxidized TiO2 Nano/Micro-Porous Layers", Electrochimica Acta, Vol. 55, PP. 5786-5792, 2010.

٦- پي نوشت

- 1- Resistance polarization
- 2- Simulated body fluid
- 3- Water contact angle
- 4- Wenzel equation

- [7] D. Xue, Y. Yun, M.J. Schulz, "Corrosion Protection of Biodegradable Magnesium Implants Using Anodization", Materials Science and Engineering C, Vol. 31, PP. 215-223, 2011.
- [8] J. H. Gao, X.Y. Shi, B. Yang, S.S. Hou," Fabrication and Characterization of Bioactive Composite Coatings on Mg– Zn–Ca Alloy by MAO/sol–gel", Materials in Medicine, Vol. 22, PP. 1681–1687, 2011.
- [9] Y.W. Song, D.Y. Shan, E.H. Han," Electrodeposition of Hydroxyapatite Coating on AZ91D Magnesium Alloy for Biomaterial Application", Materials Letters, Vol. 62, PP. 3276-3279, 2008.
- [10] S. Hiromoto, A. Yamamoto, "High Corrosion Resistance of Magnesium Coated with Hydroxyapatite Directly Synthesized in an Aqueous Solution", Electrochimica Acta, Vol. 54, PP. 7085-7093, 2009.
- [11] Y.M. Wang, F.H. Wang, M.J. Xu, B. Zhao, L.X. Guo," Microstructure and Corrosion Behavior of Coated AZ91 Alloy by Microarc Oxidation for Biomedical Application", Applied Surface Science, Vol. 255, PP. 9124-9131, 2009.
- [12] H. Luo, Q. Cai, B.Wei, B. Yu, D. Li," Effect of (NaPO₃)₆ Concentrations on Corrosion Resistance of Plasma Electrolytic Oxidation Coatings Formed on AZ91D magnesium alloy", Journal of Alloys and Compounds, Vol. 464, PP. 537–543, 2008.
- [13] H.X. Wang, S.K. Guan, X. Wang, C.X. Ren, "In Vitro Degradation and Mechanical Integrity of Mg–Zn–Ca alloy Coated with Ca-deficient Hydroxyapatite by the pulse Electrodeposition Process", Acta Biomaterialia, Vol. 6, PP. 1743-1748, 2010.
- [14] X.N. Gu, N. Li, W.R. Zhou, Y.F. Zheng," Corrosion Resistance and Surface Biocompatibility of a Microarc Oxidation Coating on a Mg–Ca alloy", Acta Biomaterialia, Vol., PP. 2010.
- [15] L. Ponsonneta, K. Reybiera, N. Jaffrezic," Relationship Between Surface Properties (Roughness, Wettability) of Titanium and Titanium Alloys And Cell Behavior", Materials Science and Engineering C, Vol. 23, PP. 551– 560, 2003.