# سینتر نانو کامپوزیت ZrB2-SiC-ZrC با استفاده از جرقهٔ پلاسما (SPS) از پودرهای سنتز شده به روش MASPS

سید محسن امامی<sup>ا \*</sup>، اسماعیل صلاحی<sup>۲</sup>، محمد ذاکری<sup>۳</sup>، سید علی طیبی فرد<sup>2</sup> ۱- دکتری، پژوهشکدهٔ سرامیک، پژوهشگاه مواد و انرژی، کرج، ایران ۲- استاد تمام، پژوهشکدهٔ سرامیک، پژوهشگاه مواد و انرژی، کرج، ایران ۳- دانشیار، پژوهشکدهٔ سرامیک، پژوهشگاه مواد و انرژی، کرج، ایران ۴- دانشیار، پژوهشکدهٔ نیمه هادی ها، پژوهشگاه مواد و انرژی، کرج، ایران ۱۳۹۸، میادی دار مکاتبات: sm.emami@merc.ac.ir

چکیده: در این پژوهش از پودر نانو کامپوزیتی ZrB<sub>2</sub>-SiC-ZrC سنتز شده به روش MA-SPS که روش سنتز جدیدی برای این کامپوزیت محسوب می شود، جهت سینتر کامپوزیت ZrB<sub>2</sub>-SiC-ZrC از روش SPS استفاده شد. در این پژوهش ساز کار سینتر شدن به وسیلهٔ نمو دارهای مستخرج از فرایند SPS شامل نمو دار جابجایی-دما-زمان، سرعت جابجایی – دما و سرعت جابجایی – زمان بررسی شد. فرایند سینتر شدن کامپوزیت در دمای ۲<sup>°</sup> ۱۷۵۰ و زمان ۱۷ دقیقه کامل شد. با استفاده از الگوی پراش اشعه X و روش ریتولد، میانگین اندازه کریستالیتهای فازهای SrB<sub>2</sub> کار در این ۲۰ و ۶۵ نانومتر به دست آمد. سینتر این کامپوزیت با پودرهای سنتری جدید موجب ساخت قطعهای با دانسینهٔ نسبی ٪ ۴۹/۹، استحکام خمشی AP۳ MPa سختی و یکرز SPA او چقرمگی شکست <sup>1/2</sup> MPa.m<sup>1/2</sup> شد. تصاویر FESEM از نمونهٔ سینتر شده نیز ساختاری چگال و یکنواخت را نشان داد که سه فاز SPA و SiC به خوبی به یکدیگر متصل شده و پیوستگی مناسبی دارند.

**واژههای کلیدی:** زیرکونیم دی بوراید (ZrB<sub>2</sub>)، کاربید سیلیسیم (SiC)، کاربید زیرکونیم (ZrC)، سینتر با جرقهٔ پلاسما (SPS)، نانوکامپوزیت.

۱- مقدمه

ترکیبهای دیرگداز همچون کاربیدها و بورایدهای سرامیکی علت با نقطه ذوب بالا، سختی زیاد، خنثی بودن شیمیایی و مقامت به مواد اکسید شدن خوب، شناخته میشوند. این ترکیبهای دیرگداز چگ تحت عنوان سرامیکهای دما بالا (UHTC) نامگذاری شدهاند در [۱]. از بین بورایدهای موجود 2rB و HfB بهعنوان مواد معای

سرامیکی فوق دما بالا در صنایع هوا- فضا شناخته می شوند که علت این امر ویژگی های منحصربه فرد این دو نسبت به سایر مواد است. از طرفی هزینهٔ تولید کمتر دی بوراید زیر کونیم و نیز چگالی کمتر آن نسبت به دی بوراید هافنیم، منجر به انتخاب آن در کاربردهای هوا-فضا شده است [۲]. اما این سرامیک دارای معایبی نیز هست. از جملهٔ این معایب می توان به مشکل بودن

فرایند ساخت بهدلیل حضور ناخالصیهای اکسیدی روی سطح ذرات دی بوراید، مقاومت به اکسید شدن ضعیف بهدلیل تشکیل لایهٔ متخلخل زیرکونیا و نیز فشار بخار بالای اکسید بور مذاب و همچنین گرانروی پایین اکسید بور، خواص مکانیکی ضعیف و ... اشاره کرد.

به منظور رفع مشکلات ذکر شده از افزودنی هایی استفاده میکنند. لازم به اشاره است که از این افزودنی ها هم بهعنوان كمك سينتر و هم بهعنوان فاز ثانويه (تقويت كننده) استفاده میشود [۵–۳]. معروفترین و پرکاربردترین این افزودنیها کاربیدهای سیلیسیم و زیرکونیم است. افزودن SiC به ZrB<sub>2</sub> سه مزیت دارد. اول آنکه SiC بهعنوان کمک سینتر عمل می کند و متراکم سازی در دماهای پایین تر را ساده می کند. دوم آنکه SiC موجب بهبود مقاومت به اکسید شدن و ساییدگی دما بالا می-شود. سوم آنکه، SiC خواص (ترمو) مکانیکی مربوط به کاربردهای فضایی ZrB<sub>2</sub> را بهبود میدهد [۶]. از سوی دیگر ZrC نیز یکی دیگر از مواد مناسب است که می تواند به عنوان یک کمک سینتر و فاز تقویت کنندهٔ خوب به ZrB<sub>2</sub> اضافه شود. کاربید زیرکونیم خود بهعنوان یکی از مواد سرامیکی فوق دما بالا محسوب می شود. این کاربید دارای نقطه ذوب C°۳۵۳۰، استحکام بالا، رسانش گرمایی و الکتریکی زیاد و پایداری شیمیایی با کاربرد دما بالای بسیار خوب است. بنابراین ZrC می تواند به عنوان ساختاری دما بالا که در زمینه های هوافضایی کارایی دارد استفاده شود [۷]. بنابراین جای تعجب نیست که تلاش های بیشتری به توسعهٔ کامپوزیت های فوق دما بالای ZrB<sub>2</sub>-SiC-ZrC و کامپوزیتهای ZrB<sub>2</sub>-SiC-ZrC نسبت به سرامیکهای فوق دما بالای ZrB<sub>2</sub> معطوف شده است.

برای ساخت قطعات از جنس سرامیکهای UHTC به فرایندهای سینتر با فشار و دماهای بسیار بالا نیاز است. بر این اساس امروزه برای تولید این سرامیکها از روشهایی مانند روش سینتر قوس پلاسما (SPS)، سینتر بدون فشار (PS)، پرس گرم واکنشی (RHP) و سینتر قوس پلاسمای واکنشی (RSPS) استفاده میکنند. با استفاده از این روشها که در واقع نوعی

پرس داغ اصلاح شده هستند می توان به سرعت گرمادهی بسیار سریع و زمان سینتر بسیار کوتاه دست یافت. علاوه بر این در این روش ها رشد دانه به شدت محدود شده و بنابراین امکان دستیابی به ریزساختارهای بسیار ریز و ظریف وجود دارد. از طرف دیگر چگالی نهایی نیز بسیار نزدیک به چگالی تئوری خواهد بود. [۱۰–۸].

در مقالهای اسنایدر و همکارانش [۱۱] ارتباط بین ترکیب/ ريزساختار/خواص را براي سينتر سراميك فوق دما بالاي ZrB2-SiC-ZrC در دمای C و زمان کلی ۱۷ دقیقه به روش SPS بررسی کردند. همچنین کامپوزیت ZrB<sub>2</sub>-SiC-ZrC به روشRHP این بار در دمای C°۱۸۰۰ با استفاده از پودرهای زیرکونیم، سیلیکون و B<sub>4</sub>C سینتر شد و خواص گوناگونی از کامپوزیت حاصل مورد ارزیابی قرار گرفت. گزارش شد که حضور ZrC فرایند متراکمسازی و چقرمگی شکست کامپوزیت را بهبود میبخشد [۱۲]. در پژوهش دیگری میدری و همکارانش [۱۳] سینتر کامیوزیت ZrB<sub>2</sub>-30ZrC-10SiC را با استفاده از دو روش SPS و HP با هم مقایسه کردند. در روش (dwell time) سینتر در دمای  $^\circ\mathrm{C}$  ۲۱۰۰° به مدت ۲ دقیقه (sPS انجام شد. در روش HP سینتر به مدت ۴۰ دقیقه ( soaking در دمای  $^{\circ}C$  به عنوان (time ) در دمای  $^{\circ}N_{4}$  به عنوان كمك سينتر انجام شد. زمان كلى فرايند براى حصول بيشترين چگالی برای روش SPS (۳۳ min) بسیار کمتر از روش HP (۱۴۰ min) گزارش شد. در هر دو روش ریزساختار ریز (بیشینه اندازه ذره = μm (۰/۳ μm) و همگن بود.

در پژوهش حاضر با توجه به اینکه تا به حال پودر نانوکامپوزیتی ZrB<sub>2</sub>-SiC-ZrC به روش MASPS سنتز نشده است و از این پودر سنتزی نیز برای سینتر قطعات کامپوزیتی بر پایهٔ ZrB<sub>2</sub> استفاده نشده است، لذا سینتر پودر سنتزی جدید – پایهٔ ZrB<sub>2</sub> استفاده نشده است، لذا سینتر پودر سنتزی مدید که روش سنتز آن در پژوهش قبلی نویسندگان [۱۴] ارائه شده است و مقایسهٔ خواص کامپوزیت نهایی به دست آمده با این روش، کار جدیدی است که توسط سایر محققان کمتر مورد توجه قرار گرفته است.

۲- مواد و روش تحقیق پودر مورد استفاده در این پژوهش، پودر کامپوزیتی -ZrB<sub>2</sub> SiC-ZrC است که از مواد اولیهٔ زیرکن (ZrSiO<sub>4</sub>)، اکسید بور (B<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)، پودر منیزیم (Mg) و کربن (C) حاصل شده و فرایند سنتز آن در کار قبلی نویسندگان [۱۴] اشاره شده است.

سپس پودر سنتز شده در مرحلهٔ قبل با ترکیب (۱۱۷۳) ۵۹/۸ZrB – ۳۱/۵Sic – ۱۱/۷ZrC قوس پلاسما (SPS-20T-10, China) سینتر شده و قطعهٔ نانوکامپوزیتی SPS-20T-10, China) سینتر شده و قطعهٔ ۱۵۹۰۶ فشار MPa-SiC-ZrC ساخته شد. دمای سینتر زمان ماندگاری در دمای بیشینه ۵ دقیقه انتخاب شد. از قالب گرافیتی استوانهای به قطر ۳۰ میلی متر برای سینتر استفاده شد که در شکل ۱ قالب مورد استفاده و شماتیک آن نشان داده شده است. در شروع کار دستگاه به میزان P۵–۱۲ خلاء شده و زمان On-Off پالس های الکتریکی آن نیز بر روی ۲ به ۱۲ تنظیم شد یعنی به مدت ۲ میلی ثانیه جریان وصل شده و به مدت ۱۲ میلی ثانیه جریان قطع می شود. فشار نهایی مورد نظر هم (۳۰ MPa) در لحظهای که دما به ۲۰۰۰ رسید، اعمال شد.

ریزساختار نمونهٔ سینتر شده به وسیلهٔ پراش پرتو X (-XRD) و میکروسکوپ الکترونی روبشی گسیل میدانی (Philips-PW3710 - Mira 3-XM) بررسی شد. چگالی قطعهٔ سینتر شده به روش ارشمیدس محاسبه شده و چگالی قطعهٔ سینتر شده به روش ارشمیدس محاسبه شده و در نهایت خواص مکانیکی کامپوزیت شامل: استحکام خمشی سه نقطه (Santam machin, STM-20)، سختی ویکرز ( Santam machin, STM-20)، سختی ویکرز ( Santam machin, STM-20)، سختی ایکرز ( UV1) با نیروی ۲۰ kg به مدت ۱۰ ۶ و چقرمگی شکست اندازه گیری شد. لازم به ذکر است که برای اندازه گیری استحکام خمشی نمونهٔ سینتر شده توسط دستگاه وایر کات برش خورده و سه تسمه مکعب مستطیل به ابعاد ۲۸×۴×۴



شکل (۱): تصویر قالب و شماتیک نحوهٔ قرارگیری پودر در داخل قالب

### ۳- نتايج و بحث

در تصویر ۲ نتایج آنالیز پراش پرتو X برای نمونهٔ سینتر شده در دمای C°۱۸۰۰ و با فشار MPa ۳۰ آورده شده است. همان طور که در این شکل دیده می شود، فازهای ZrB<sub>2</sub> SiC و ZrZ به خوبی شناسایی شده و فاز نامطلوب و یا اضافی دیگری در اثر فرایند سینتر به وجود نیامده است. در مرحلهٔ بعدی نمودار دما و انقباض نمونه برحسب زمان (DTT) برای نمونهٔ سینتر شده رسم شد. این منحنیها که میزان جابه جایی سنبهٔ دستگاه و تغییرات دما را برحسب زمان نشان می دهند در شکل ۳ آورده شده است.



شکل (۲): پراش پر تو X نمونهٔ سینتر شده به روش SPS



همانطور که دیده می شود، منحنی دما – زمان تا حدود دمای ۲۰۰۰۲ با شیب نسبتاً ملایمی در مدت ۱۱ دقیقه بالا رفته و در این زمان ناگهان دما تا ۲۰۰۰۵ افزایش چشمگیری داشته و دوباره تا دمای نهایی یعنی ۲۰۵۰ شیب افزایش دما ملایم می شود. در مورد منحنی انقباض نیز همان گونه که دیده می شود تا حدود ۱۰ دقیقه تغییری در مقدار انقباض دیده می شود تا حدود ۱۰ دقیقه تغییری در مقدار انقباض وجود ندارد و پس از آن انقباض نمونه شروع شده و در میلی متر به تدریج متراکم شده تا اینکه پس از گذشت تقریبا می یابد که متناسب با زمان اعمال فشار نهایی است. در نهایت نیز تا حدود ۵/۰ میلی متر برسد.

با استفاده از شکل ۳، نمودار سرعت جابجایی (سرعت انقباض) برحسب دما و برحسب زمان در شکل ۴ رسم شد. در نمودار سرعت جابجایی (سرعت انقباض) برحسب دما (شکل ۴ الف) سه قسمت متمایز وجود دارد. از صفر تا دمای ۲۰۰۰۲، از دمای ۲۰۰۰ – ۱۰۰۰ و از دمای ۲۰۰۰۲ به بعد. همان گونه که دیده می شود در ناحیهٔ اول تا دمای ۲۰۰۰۲ اتفاق خاصی رخ نداده است. در ناحیهٔ دوم از دمای ۲۰۰۰۲ انقباض شروع شده و شیب منحنی دچار نوسان می شود. این مرحله را می توان به آرایش ذرات، نظم گیری اولیهٔ آنها، فرایندهای اولیهٔ سینتر، تشکیل گردنیها و تغییر شکل موضعی ذرات پودر نسبت داد [۱۵ و ایجاد می شود. زیرا دما در حال افزایش است و فقط سطوح تماس ذرات تغییر شکل موضعی داده و این تغییر شکل به

مرکز ذرات منتقل نشده است. درنتیجه در این مرحله چند ييک نسبتاً کوچک و يېدريې ديده مېشود. ناحيهٔ سوم از دمای C°۱۷۰۰ شروع می شود که یک پیک بلند و تیز در آن مشخص است. این پیک در درجهٔ اول ناشی از اعمال فشار نهایی در دمای C<sup>o</sup>C است که ناگهان جابهجایی سنبهها و تراکم نمونه را افزایش داده و از عوامل مهم چگال شدن قطعه است. اما از سوی دیگر این پیک را می توان به مرحلهٔ اصلی فرایند سینتر نسبت داد که همزمان با اعمال فشار نهایی رخ میدهد. چرا که در این ناحیه دما بسیار بالا رفته و تغییر شکل بالک در تمام ذرات ایجاد می شود به طوری که سطوح تماس و گردنه های تشکیل شده در مرحلهٔ پیش در اثر سازکار انتقال جرم رشد کرده و باعث اتصال کامل ذرات به یکدیگر می شود و در نتیجه سبب افزایش زیاد انقباض و پیامد آن موجب افزایش تراکم و چگالی نمونه می شود [16 – 18]. در نتیجه می توان اینگونه استنباط کرد که دمای سینتر نانوکامیوزیت سنتز شدهٔ -ZrB2-SiC ZrC بهروش SPS در کار حاضر با توجه به محل دقیق پیک اصلی نمودار، دمای C<sup>°</sup>۱۷۵۰ است. این مقدار با کار سایرین نیز تطابق خوبی داشته و حتی کمی دمای سینتر نسبت به کار دیگران کاهش یافته است [۱۱- ۱۲ و ۱۷].



شکل (۴): نمودار سرعت انقباض الف) برحسب دما و ب) برحسب زمان برای نمونهٔ سینتر شده به روش SPS



ل (۵). اندازه بلور ک محاسبه سده بهروس ریبولد در تمونه سیند شده

با بررسی پیکهای XRD سه فاز اصلی در کامپوزیت و مقایسهٔ مقادیر d-spacing و صفحات بلوری هر پیک در هر فاز با فازهای دیگر میزان همخوانی (پیوستگی) صفحات گوناگون بلوری در سه فاز مشخص شد که مقادیر حاصل از این بررسی برای چند پیک از هر فاز در جدول ۱ ارایه شده است. با استفاده از جدول ۱ و فرمول زیر [۱۸] که میزان عدم پیوستگی (mismatch) را برای صفحات بلوری فازهای گوناگون بیان میکند، میتوان صفحات بلوری که با یکدیگر پیوستگی مناسبی دارند را تعیین کرد.

$$\% mismatch = \frac{(d - spacing)_i - (d - spacing)_j}{(d - spacing)_i} \times 100$$

جدول (۱): صفحات بلوري و فاصله صفحات در فازهاي مختلف

فاز	شدت پيک	d-spasing	صفحه بلوري مربوطه
ZrB <sub>2</sub>	1	۲/۱۶۶	(1.1)
	<del>9</del> V	2/166	(1)
	١٩	1/014	(11.)
	18	1/440	(111)
	١٣	1/114	(117)
ZrC	۱۰۰	۲/۷۰۶	(111)
	40	1/410	(٣11)
	١٨	1/300	(777)
	۱.	1/176	(4)
SiC	۱	1/019	(111)
	40	1/04	(11.)
	۲A	1/318	(1.1)
	١٢	1/419	(1.9)

در نمودار سرعت جابجایی برحسب زمان (شکل ۴ ب) نیز سه ناحیه مشخص است. ناحیهٔ اول از صفر تا ۱۰ دقیقه که تغییر خاصی در منحنیها دیده نمی شود. یعنی در ۱۰ دقیقه ابتدایی فرایند که دما در حدود C<sup>o</sup>۲۰۰۰ است هنوز تغییری در ذرات يودر و ميزان انقباض نمونه بهوجود نيامده است. ناحیهٔ دوم از ۱۶–۱۰ دقیقه است که پیکهای متعدد و کوچکی در منحنی ها دیده می شود. این نوسانات را می توان به مراحل اول فرايند سينتر يعنى آرايش ذرات و اتصال آنها به هم و تشکیل سطوح تماس و گردنیها نسبت داد که در حدود ۶ دقیقه طول می کشد. ناحیهٔ سوم که دارای یک ييک بلند و تيز است از دقيقهٔ شانزدهم آغاز شده و در مدت تنها یک دقیقه تغییرات شدیدی در آن دیده می شود. این تغییرات مانند پیش مربوط به دو عامل است. یکی اعمال فشار نهایی و دیگری انجام قسمت اصلی فرایند سینتر. یعنی تغییر شکل بالک ذرات و تراکم بالای آنها باعث رشد گردنی ها و اتصال کامل ذرات و افزایش چشمگیر انقباض و چگالی، نمونه می شود [10–19]. بنابراین می توان نتیجه گرفت که فرایند سینتر در کار حاضر که بهروش SPS و بر روی پودر سنتزی با روش MA-SPS انجام شده است، ۱۷ دقیقه است که این زمان تقریبا مانند کار دیگر یژوهشگران [۱۱ – ۱۷] است.

اندازهٔ بلورکها بهروش ریتولد در نرمافزار X'PertHighScore Plus بررسی شد که نتایج آن در شکل ۵ دیده می شود. با مقایسهٔ این نمودار با مقالهٔ قبلی نویسندگان [۱۴] که اندازه بلورکهای پودر سنتزی را نشان میدهد، می توان تا حدی رشد بلورکها در نمونهٔ سینتر مده نسبت به پودر سنتزی را دید که طبیعی است ولی این رشد به دلیل استفاده از فرایند SPS و ماهیت آن و زمان کوتاه سینتر، چندان زیاد نبوده و اندازهٔ بلورکها همچنان زیر ۱۰۰ نانومتر هستند.

پس از قرار دادن مقادیر جدول ۱ در فرمول مذکور مشخص شد که در فازهای ZrB<sub>2</sub> و ZrC صفحات (۱۰۰) با (۱۱۱) به میزان ٪/۱/۴، صفحات (۲۰۰) با (۲۲۲) به میزان ٪/۱/۲۵ و صفحات (۱۱۲) با (۴۰۰) به میزان ٪٬۴۲٪ ناپیوستگی داشته و این صفحات در فازهای ZrB<sub>2</sub> و ZrC باعث پیوستگی مناسب آنها می شوند. در فازهای ZrB<sub>2</sub> و SiC صفحات (۱۰۱) با (۲۰۰) به میزان //۵۸ و صفحات (۱۱۱) با (۱۰۹) به میزان ٪۱/۷۷ ناییوستگی داشته و این صفحات در فازهای ZrB<sub>2</sub> و SiC باعث پیوستگی مناسب آنها میشوند و در نهایت در فازهای ZrC و SiC صفحات (۳۱۱) با (۱۰۹) تنها به میزان ٪/۳۳٪ ناییوستگی داشته و این صفحات در فازهای ZrC و SiC باعث ييوستگي مناسب آنها مي شوند. بنابراين می توان گفت که پیوستگی صفحات بلوری اشاره شده، باعث بالا رفتن تراکم و یکپارچگی این کامپوزیت میشود. از سوی دیگر با توجه به ضریب انبساط گرمایی فازهای  $\operatorname{ZrC}(\mathfrak{H} \times \mathfrak{l} \cdot \mathfrak{I}) = \operatorname{SiC}(\mathfrak{H} \times \mathfrak{l} \cdot \mathfrak{I}) \operatorname{ZrB}_{2}(\Delta \times \mathfrak{l} \cdot \mathfrak{I})$ می توان دریافت که ضرایب انبساط گرمایی آنها تقریباً به یکدیگر نزدیک بوده و در نتیجه گرمایش به این فازها باعث انبساط غیریکنواخت و نامتوازنی در آنها نخواهد شد. بنابراین پیوستگی و تراکم نسبتاً خوبی را می شود بین این سه فاز مشاهده کرد.

در شکلهای ۶ و ۷ به ترتیب تصاویر (Backscatter) FESEM و آنالیز EDS گرفته شده از نمونهٔ سینتر شده آورده شده است. همانگونه که روشن است سه فاز خاکستری روشن، خاکستری تیره و مشکی در تصاویر SEM دیده میشود. با توجه به آنالیز EDS گرفته شده در این سه ناحیه، مشخص شد که فاز خاکستری روشن مربوط به ZrC به دلیل دانسیتهٔ بالای آن، فاز مشکی مربوط به SiC به دلیل وزن اتمی سبک عنصرهای Si و C و در نهایت فاز خاکستری تیره مربوط به ZrB است زیرا ZrB نسبت به

ZrC دانسیتهٔ کمتر و نسبت به SiC دانسیتهٔ بیشتری دارد. بنابراین ریزساختار بهدست آمده از آنالیز XRD مورد تایید قرار می گیرد. البته باید توجه کرد که عناصر سبک مانند کربن و بور در آنالیز EDS چندان قابل شناسایی دقیق نبوده و همواره مقادیری خطا در آنالیز کمی آنها وجود دارد. اما با مقایسه با نتایج سایر مقالات و منابع موجود [۱۱– ۱۹] که مشابه با نتایج و تصاویر این کار هستند، می توان آنالیزهای بهدست آمده در EDS را تایید کرد.



شکل (۶): تصاویر SEM از نمونهٔ شمارهٔ ۳ A) بزرگنمایی ۱۰۰۰ B) بزرگنمایی ۵۰۰۰ C) بزرگنمایی ۲۰۰۰۰ D) بزرگنمایی ۵۰۰۰۰

در نهایت چگالی، تخلخل و درصد جذب آب نمونه به روش ارشمیدس و بر اساس استاندارد ASTM C 373-88 منحی، سختی [۲۰] محاسبه شد. پس از آن نیز استحکام خمشی، سختی ویکرز و چقرمگی شکست نیز اندازه گیری شد. نتایج حاصل در جدول ۲ به همراه نتایج کار چند پژوهش دیگر ارائه شده است.



شکل (V): آنالیز EDS گرفته شده مربوط به شکل ۶: A) SiC (C ZrC (B ZrB<sub>2</sub> (A)

	چقرمگی شکست (MPa.m <sup>1/2</sup> )	سختی ویکرز (GPa)	استحکام خمشی (MPa)	جذب آب (٪)	تخلخل ظاهری (٪)	چگالی نسبی (٪)	چگالی بالک (g/cm <sup>3</sup> )
پژوهش حاضر	$f/q \pm \cdot/\delta$	$\Lambda/\Lambda \pm \cdot/V$	$\delta F T / F \pm T $	•/19	•/۵۶	१९/٣	٤/٢٥
Zhang et al. [21]	$9/0 \pm \cdot/20$	$19\pm \cdot/\delta$	977 ± 13			٩٩/١	

جدول (۲): خواص فیزیکی و مکانیکی کامپوزیت ZrB<sub>2</sub>-SiC-ZrC



شکل (۸): ترک ایجاد شده برای بررسی چقرمگی

شکلهای ۸ و ۹ نیز به ترتیب ترک ایجاد شده برای محاسبهٔ چقرمگی شکست و سطح شکست نمونهٔ مورد نظر را نشان میدهند. همانطور که در شکل ۸ دیده می شود ترک ایجاد شده در مسیر خود، دانههای روشن که همان فاز ZrC هستند را دور زده و نتوانسته که از میان آنها عبور کند. این مورد ساز کار افزایش چقرمگی کامپوزیت را در حضور فاز ZrC نشان میدهد. همچنین شکل ۹ نیز نشاندهندهٔ شکستی ترد با دانههایی با سطوح تیز است و شکستی بین دانهای را در ساختار نشان میدهد.



شکل (۹): تصویر سطح شکست از نمونهٔ سینتر شده یا SPS

نتایج نشان میدهد که دما، زمان و فشار انتخاب شده در فرایند SPS منجر به سینتر نمونهای کاملا چگال و با تخلخل و جذب آب بسیار پایین شده است. همچنین خواص مکانیکی به دست آمده مطابقت خوبی با کار سایر محققین داشته است [۱۱، ۲۱– ۲۴].

اما برای توضیح چگونگی تشکیل این اتصالات و چگال شدن کامپوزیت و حصول خواص مکانیکی مناسب باید به ماهیت فرایند SPS و سازکار این فرایند پرداخته شود. در شکل ۱۰ نحوه انتشار و عبور پالسهای جریان از بین ذرات پودر نشان داده شده است [۲۵].



شکل (۱۰): تصویر نمایشی عبور پالسهای جریان از میان ذرات پودر و تولید گرما (تشکیل ناحیه گلویی) [۱۰ – ۲۵]

زمانی که اسپارک ناشی از تخلیهٔ الکتریکی در محل اتصال یا فاصلهٔ بین ذرات پودر ایجاد می شود، گرمای موضعی ایجاد شده در ستون تخلیه باعث افزایش آنی دما تا بیش از C°۲۰۰۰ می شود. این گرمای بالا باعث تبخیر ناخالصی ها و همچنین تبخیر سطحی ذرات پودر در محدودهٔ

اسپارک میشود. بلافاصله پس از این ناحیهٔ تبخیر، یک ناحیهٔ ذوب سطحی ایجاد میشود. این نواحی ذوب سطحی از طریق جریان الکترونها (در طی زمان وصل جریان) و ایجاد خلأ (در طی زمان قطع جریان) بهسمت هم کشیده شده و ناحیه گلویی را تشکیل میدهند (شکل ۱۱).



شکل (۱۱): تصویر نمایشی از گرمای موضعی ایجاد شده در محل تماس ذرات پودر بر اثر تخلیه الکتریکی (ذوب سطحی) و تشکیل ناحیه گلویی [۲۶]

افزایش پیوسته پرتوهای گرمایی و فشار باعث می شود که این ناحیه گلویی به تدریج رشد کرده و گسترش یابد. پرتوهای گرمایی همچنین باعث تغییر شکل مومسان در سطح ذرات پودر می شود که این مسئله باعث رسیدن به چگالی های بالا می شود [۲۷].

از آنجاکه در فرایند SPS گرما فقط روی سطح ذرات متمرکز می شود، بنابراین رشد ذرات به شدت محدود می-شود. بنابراین کل فرایند (یعنی از زمانی که نمونه به صورت پودر است تا زمانی که نمونه به صورت یکپارچه در می آید) با سرعت بالا، یکنواختی عالی و بدون تغییر مشخصه های پودر انجام می شود [۱۰]. علاوه بر این، نیرو (فشار) نیز نقش بسیار مهمی را در جلو گیری از رشد دانه ها و نیز در تعیین چگالی ایفا می کند [۲۷]. بدین ترتیب که عامل فشار باعث نمونه افزایش می دهد (زیرا فشار باعث انتقال جرم به ویژه در مرحله خروج گاز می شود) به همین دلیل است که با افزایش فشار تا فشار تا فسار باع شده و بعد از این دما و فرایند

- [7] C. Yong, S. Xunjia1, H. Genliang1 & X. YaKun, "Research on self-propagating high temperature synthesis prepared ZrC-ZrB<sub>2</sub> composite", Vol. 419, pp. 12-57. 2013.
- [8] J. F. Justin & A. Jankowiak, "Ultra High Temperature Ceramics: Densification, Properties and Thermal Stability", onera journal, issue 3, 2011.
- [9] R. Aalund, "spark plasma sintering", Ceramic Industry magazine, 2008.
- [10] M. Tokita, "Mechanism of Spark Plasma Sintering", Japanese Society of Powder and Powder Metallurgy, Kyoto, Japan pp.729– 732. 2001.
- [11] A. Snydera, D. Quachb, J. R. Grozab, T. Fisherc, S. Hodsonc & L. A. Stanciua, "Spark Plasma Sintering of ZrB2–SiC–ZrC ultra-high temperature ceramics at 1800 C", Materials Science and Engineering A. Vol. 528, pp. 6079–6082. 2011.
- [12] W. W. Wu, G. J. Zhang, Y. M. Kan & P. L. Wang, "Reactive Hot Pressing of ZrB<sub>2</sub>–SiC– ZrC Ultra High-Temperature ceramic at 1800", Journal of American Ceramic Society, Vol. 89, No. 9, pp. 2967-2969. 2006.
- [13] V. Medri, F. Monteverde, A. Balbo & A. Bellosi, "Comparison of ZrB<sub>2</sub>-SiC-ZrC composite fabricated by SPS and HP", Advanced Engineering Materials, Vol. 7, pp. 159-163. 2005.
- [14] S. M. Emami, E. Salahi, M. Zaker & S. A. Tayebifard, "Synthesis of ZrB2-SiC-ZrC nanocomposite by spark plasma in ZrSiO4/B2O3/C/Mg system", Ceramics International, Vol. 42, pp. 6581–6586. 2016.
- [15] S. Diouf, "Production of a nanostructured copper by Spark Plasma Sintering", Ph.D. thesis, University of Trento, Department of Industrial Engineering, April, 2013.
- [16] E. Ghasali, A. Pakseresht, F. Safari-kooshali, M. Agheli & T. Ebadzadeh, "Investigation on microstructure and mechanical behavior of Al–ZrB2 composite prepared by microwave and spark plasma sintering" Materials Science & Engineering, Vol. 627, pp. 27–30. 2015.
- [17] R. Licheri, R. Orrù, C. Musa & G. Cao, "Combination of SHS and SPS Techniques for fabrication of fully dense ZrB<sub>2</sub>-ZrC-SiC composites", Materials Letters, Vol. 62, pp. 432–435. 2008.

اعمال فشار، فرایند سینتر شدن کامل می شود که شکل ۶ اتصال مناسب ذرات و سینتر شدن کامل نمونه را نشان داده و به خوبی بیانگر توضیحات بالا است.

## ٤- نتيجه گيري

نانوکامپوزیت ZrB<sub>2</sub>-SiC-ZrC که پودر اولیهٔ آن با استفاده از MA-SPS سنتز شده بود، با موفقیت به روش SPS سینتر شد. دما و زمان سینتر کامپوزیت به ترتیب C°۱۷۵۰ و ۱۷ دقیقه به دست آمد. چگالی /۹۹/۳ با خواص مکانیکی مناسب و قابل مقایسه با کار سایر پژوهشگران نشاندهندهٔ سینتر نمونهای مناسب است که می تواند به عنوان روشی نو جهت سنتز و سینتر نانوکامپوزیت مذکور با خواص مطلوب به حساب آید.

٥- فهر ست منابع

 E. Wuchina, E. Opila, M. Opeka, W. Fahrenholtz & I. Talmy, "UHTCs: Ultra-High Temperature Ceramic Materials for Extreme Environment Applications", The Electrochemical Society Interface • Winter 2007.

[۲] م. کلانتر، "سرامیک های سازهای دما بالا"، یزد، دانشگاه یزد، (۱۳۸۷).

- [3] K. Upadhya, J. M. Yan & W. P. Hofman, "Material for Ultrahigh Temperature Structural Applications", Journal of the American Ceramic Society, Bull, Vol. 76, pp. 51-56. 1997.
- [4] R. W. Newman, "Oxidation-Resistant High-Temperature Materials", Johns Hopkins APL Technical Digest, Vol. 14, No. 1, pp. 24-28.1993.
- [5] H. S. Thomas & J. Marschall, "Material property requirements for analysis and design of UHTC components in hypersonic applications", Journal of the European Ceramic Society, Vol. 30, pp. 2239–2251. 2010.
- [6] R. Loehman, E. Corral, H. P. Dumm, P. Kotula & R. Tandon, "Ultra High Temperature Ceramics for Hypersonic Vehicle Applications", SANDIA REPORT, SAND, pp. 2006-2925. 2006.

[27] T. Hungria, J. Galy & A. Castro, "Spark Plasma Sintering as a Useful Technique to the Nanostructuration of Piezo-Ferroelectric Materials", Advanced Engineering Materials",

Vol. 11, pp. 615-631. 2009.

[18] C. J. Rawn & J. Chaudhuri, "Lattice parameters of Gallium nitride at high temperature and resulting epitaxial misfits with alumina and silicon carbide substrates", International Centre for Diffraction Data 2000, Advances in X-ray Analysis, Vol. 43.

[۱۹] ز. بلک، "ساخت و مشخصهیابی کامپوزیت ZrB<sub>2</sub> به روش و ارزیابی خواص مکانیکی آن"، رسالهٔ دکتری، یژوهشگاه مواد و انرژی، ۱۳۹۴.

- [20] ASTM C 373-88: Standard Test Method for Water Absorption, Bulk Density, Apparent Porosity, and Apparent Specific Gravity of Fired Whiteware Products, 2006.
- [21] X. Zhang, Q. Qu, J. Han, W. Han & C. Hong, "Microstructural features and mechanical properties of ZrB2–SiC–ZrC composites fabricated by hot pressing and reactive hot pressing", Scripta Materialia, Vol. 59, pp. 753–756. 2008.
- [22] Q. Qiang, Z. Xinghong, M. Songhe, H. Wenbo, H. Changqing & H. Jiecai, "Reactive hot pressing and sintering characterization of ZrB<sub>2</sub>–SiC–ZrC composites", Materials Science and Engineering, Vol. 491, pp. 117– 123. 2008.
- [23] W. Wu, G. Zhang, Y. Kan & P. Wang, "Reactive Hot Pressing of ZrB2–SiC–ZrC Composites at 1600C", J. Am. Ceram. Soc., Vol. 91, No. 8, pp. 2501–2508, 2008.
- [24] S. Guo, Y. Kagawa, T. Nishimura, D. Chung & J. Yang, "Mechanical and physical behavior of spark plasma sintered ZrC–ZrB2– SiC composites" Journal of the European Ceramic Society, Vol. 28, pp. 1279–1285. 2008.
- [25] P, Hong, "Spark Plasma Sintering of Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>-Based Ceramics-Sintering mechanism-Tailoring microstructure-Evaluating properties", Doctoral Dissertation Department of Inorganic Chemistry, Stockholm University, 2004.
- [26] B. Basu, "Some fundamentals on Spark Plasma Sintering as a processing tool to fabricate Biomaterials", Department of Materials Science and Engineering, Indian Institute of Technology Kanpur.

## Spark Plasma Sintering of ZrB2-SiC-ZrC Nanocomposite Synthesized by MASPS

Seyed Mohsen Emami<sup>1\*</sup>, Esmaeil Salahi<sup>2</sup>, Mohammad Zakeri<sup>3</sup>, Seyed Ali Tayebifard<sup>4</sup>

1- Ph.D., Ceramic Department, Materials and Energy Research Center, Karaj, Iran

2- Professor, Ceramic Department, Materials and Energy Research Center, Karaj, Iran

3- Associate Professor, Ceramic Department, Materials and Energy Research Center, Karaj, Iran

4- Associate Professor, Semiconductor Department, Materials and Energy Research Center, Karaj, Iran

\*Corresponding author: S. M. Emami - sm.emami@merc.ac.ir

#### Abstract

ZrB2–SiC–ZrC nanocomposite was fabricated by spark plasma sintering using ZrB2–SiC–ZrC synthesized powder by MA-SPS route. In the present research, sintering mechanism was investigated by displacement-temperature-time (DTT), displacement rate vs. temperature and displacement rate vs. time diagrams which were obtained during spark plasma sintering cycles. Sintering process of the composite was completed after 17 min at temperature of 1750°C. By using X-ray powder diffraction (XRD) pattern and Rietveld method, the mean crystallites sizes of about 77, 62 and 56 nm were calculated for ZrB2, SiC and ZrC phases, respectively. The physical and mechanical properties of sintered composite such as: density, tensile strength, Vickers hardness and fracture toughness were% 99/3, 563 MPa, 18 GPa and 4.9 MPa.m1/2, respectively. Finally scanning electron microscopy (SEM) images show three different phases well distributed all over the sample. It is clear that ZrB2, SiC and ZrC phases are well connected and have good continuity.

**Keywords:** Zirconium Diboride (ZrB2), Silicon Carbide (SiC), Zirconium Carbide (ZrC), Spark Plasma Sintering (SPS), Nano composite.

Journal homepage: ma.iaumajlesi.ac.ir

Please cite this article using:

Seyed Mohsen Emami, Esmaeil Salahi, Mohammad Zakeri, Seyed Ali Tayebifard, Spark Plasma Sintering of ZrB2-SiC-ZrC Nanocomposite Synthesized by MASPS, New Process in Material Engineering, 2020, 14(2), 1-11.