# بررسی خواص فوم نانو کامپوزیتی مس/ آلومینا تولید شده به روش متالورژی پودر

مینا سبزواری\*<sup>۱</sup>، سید عبدالکریم سجادی<sup>۲</sup>، احمد مولودی<sup>۳</sup> ۱- دانشجوی کارشناسی ارشد، مهندسی مواد، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران ۲- استاد، گروه مهندسی مواد، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران ۳- مربی پژوهشی، گروه پژوهشی مواد، جهاد دانشگاهی مشهد، مشهد، ایران ۳- مربی پژوهشی، گروه پژوهشی مواد، جهاد دانشگاهی مشهد، مشهد، ایران (تاریخ دریافت: ۹۳/۰۵/۱۸، تاریخ پذیرش: ۹۴/۰۵/۱۵)

#### چکیدہ

در این تحقیق فوم نانو کامپوزیتی زمینه مسی تقویت شده با نانو ذرات آلومینا(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)، با استفاده از عامل فوم ساز کربنات پتاسیم(K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>) و با به کارگیری روش فوم سازی پودر فشرده تولید شد. پیش ماده که شامل پودر مس و نانو ذرات آلومینا بود به مدت ۴ ساعت آسیا کاری مکانیکی شد و سپس با درصدهای متفاوتی از کربنات پتاسیم مخلوط و با استفاده از پرس سرد تهیه گردید. پیش ماده فشر ده شده سپس در دمای تفجوشی ۸۵۰ در جه سانتی گراد به مدت ۱۸۰ دقیقه و پس از آن در دمای فوم سازی ۱۰۰۰درجه سانتی گراد به مدت ۴ دقیقه قرار گرفت. در ادامه به منظور بررسی تنش پایا و کرنش چگالش، فوم های نانو کامپوزیتی تولیدی با درصدهای تخلخل و چگالی های نسبی متفاوت، تحت آزمون فشار قرار گرفت.د. همچنین آنالیز حرارتی DTA از پودر کربنات پتاسیم و آنالیز EDS از پودر نانو کامپوزیتی مس/ آلومینا و تصویربرداری با میکروسکوپ SEN از نمونه ها انجام شد. به منظور بررسی فازهای احتمالی تولیدی حین فرایند تولید، از آنالیز MX استفاده شد. نتایج مطالعات میکروسکوپ I ورفولوژی خوات نشان داد فوم های تولیدی دارای توزیع و نفوذ سطحی مناسبی از نانو ذرات آلومینا در زمینه مسی هستند و ساختار حفرات نمونه و یکنواخت است. در نتایج آنالیز MR اثری از فاز جدید مشاهده نشد. همچنین با افزایش چگالی نسبی از ۸۵/۰۰ به ۲۰۷/۰۰، تنش پایای نمونه می و یکنواخت است. در نتایج آنالیز MR اثری از فاز جدید مشاهده نشد. همچنین با افزایش چگالی نسبی از ۲۵/۰۰ به ۱۹۷/۰۰، تنش پایای نمونه ای تولید مخوات نشان داد فوم های تولیدی دارای از فاز جدید مشاهده نشد. همچنین با افزایش چگالی نسبی از ۲۵/۰۰ به ۲۵/۰۰، تنش پایای نمونه های تولید مروز مینه محرد زمان یا در دان دان در می می از مانو در ۲۰ به ۵۰ مگازول بر متر مکعب افزایش یافت.

## واژگان کلیدی:

فوم نانو کامپوزیتی مس/ آلومینا، روش فوم سازی پودر فشرده، کربنات پتاسیم.

#### ۱ - مقدمه

حرارتی و صوتی شده است. این مواد زیرمجموعهای از مواد پیشرفته هستند و روشهای تولید آن ها بسیار متنوع است [۱–۳]. در این میان یکی از روشهای پرکاربرد در ساخت فومهای فلزی روش متالورژی پودر است که بر مبنای استفاده از پودر در سالهای اخیر توجه ویژهای به فومهای فلزی به عنوان یک ساختار سبک با تخلخل بالا و کنترل شده که خواص بی نظیری از جمله قابلیت جذب انرژی بالا را از خود نشان می دهند در صنایع مختلف نظیر خودروسازی، هوافضا، صنایع نظامی، صنایع

فلزات بوده و قابلیت کنترل اندازه، شکل و پراکندگی حفرات را دارد [۴]. از دیگر مزایای این روش می توان به قابلیت تولید فوم های کامپوزیتی و یا آلیاژی، انعطاف در انتخاب فلز، نزدیک بودن به شکل نهایی و عدم نیاز به افزودن ذرات پایدار کننده اشاره نمود [۵]. در این روش ابتدا پودر فلزی با پودر عامل فوم ساز مخلوط شده و سپس این مخلوط تحت پرس فشرده می شود. نام این محصول میانی را می توان فشردان پودری <sup>۱</sup>گذاشت [۶]. در نهایت در عملیات حرارتی تفجوشی، نمونه به استحکام مورد نظر می رسد. در بعضی موارد، عامل فوم ساز حین عملیات تفجوشی تجزیه شده و خارج می شود [۷].

فوم مس به دلیل داشتن انتقال حرارت بسیار عالی تا دماهای بالا و نقطه ذوب بالا، یکی از پرکاربردترین نوع فوم های فلزی در زمینه انتقال حرارت است. به طور مثال برای ساخت مبردهای حرارتی در آینه های لیزری از این فوم استفاده می شود. ناکاجیما و همکارانش در سال ۲۰۰۱ میلادی فوم مسی را با استفاده از تشکیل حباب هیدروژن هنگام انجماد مذاب تولید و خواص آن را بررسی کردند [۸]. اخیراً ژانگ و وانگ تحقیقات گسترده ای را بر روی خواص فوم های مس انجام داده اند و روش حذف کربنات تفجوشی شده ۲ (LCS) را برای تولید فوم مسی با استفاده از عامل فوم ساز کربنات پتاسیم (K2CO) توسعه داده اند [۹–۱۱]. اندازه سلول فوم ها در این روش در محدوده مده داده اند [۹–۱۰]. اندازه سلول فوم ها در این روش در محدوده

از طرف دیگر به علت عدم استحکام در دمای بالا و مقاومت به سایش پایین مس خالص، معمولاً از کامپوزیت های زمینه مسی با ذرات تقویت کننده اکسیدی استفاده می شود [۱۳]. یکی از پرکاربردترین نوع این کامپوزیت ها ، کامپوزیت مس – آلومینا است. این نوع کامپوزیت خاصیت هدایت الکتریکی و حرارتی مطلوب مس و استحکام بالای آلومینا را به صورت همزمان دارا است. این نوع کامپوزیت در تولید الکترودهای جوش مقاومتی و راکتورهای آزمایشگاهی هسته ای پیشنهاد و استفاده شده است [۱۴ – ۱۵]. معمولا اضافه کردن ذرات سرامیکی به منظور تقویت استحکام ماده، منجر به کاهش نسبتا شدید انعطاف پذیری

می شود. از این رو هدف اصلی از به کاربردن نانو ذرات به عنوان فاز تقویت کننده، استحکام بخشی زمینه فلزی همزمان با حفظ انعطاف پذیری است. به این پیش ماده، نانو کامپوزیت زمینه فلزی ۲(MMNC) گفته می شود [۱۶–۱۷].

در تحقیق حاضر از روش آسیاکاری مکانیکی برای نفوذ سطحی و پراکندگی یکنواخت نانو ذرات در زمینه فلزی استفاده شد که روشی مناسب برای پخش یکنواخت نانو ذرات و تولید کامپوزیت های زمینه فلزی است[۱۸ – ۱۹]. سپس از آن مخلوط پودری برای ساخت فوم نانو کامپوزیتی مس – آلومینا استفاده شد. تاکنون تحقیق جامعی درجهت تولید فومهای نانو کامپوزیتی تقویت شده با نانو ذرات برمبنای روش های متالورژی پودر صورت نگرفته است. از این رو هدف از انجام این تحقیق تولید فوم نانو کامپوزیتی با استفاده از نانو ذرات آلومینا با استفاده از روش متالورژی پودر و مقایسه و بررسی ویژگی این نوع از فومها است.

## ۲- مواد و روش تحقیق

پودر مس با میانگین اندازه ذرات ۱۰۰ میکرومتر و نانو ذرات آلومینا با میانگین اندازه ذرات ۸۰ تا ۱۰۰ نانومتر پس از ۴ ساعت آسیاکاری مکانیکی در محیط گاز آر گون با نسبت گلوله به پودر ۱:۱۰ و سرعت RPM ۳۰۰، به عنوان مواد اولیه نانو کامپوزیتی انتخاب شدند. مشخصات این پودرها و تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی آن ها در شکل ۱ نشان داده شده است. برای انتخاب یک تقویت کننده مناسب برای نانو واکنش پذیری شیمیایی تا دماهای بالا بایستی در نظر گرفته شوند [۳]. براین اساس آلومینا به دلیل قابلیت استحکام مطلوب تا دماهای بالا به عنوان ماده تقویت کننده استفاده شد. تصویر میکرو آنالیز EDS این پودر (شکل ۲) پس از آسیاکاری نیز حاکی از عدم تشکیل فاز میانی طی فرایند و پراکندگی مطلوب نانو ذرات در زمینه مس بود. این نتایج نشان دهنده کافی بودن از ژی و مدت زمان آسیاکاری است.



شکل(۱): تصاویر SEM پودر های: (الف): مس، (ب): نانو ذرات آلومینا





kev شکل(۲): (الف):تصویر SEM و(ب): نتیجه آنالیز EDS پودرکامپوزیتی

مس – آلومينا

برای تعیین درصد وزنی مناسب افزودن نانو ذرات آلومینا به پودر مس، ۴ درصد متفاوت ۵/۰، ۱، ۲ و ۳ انتخاب گردیـد. پـس از

آسیاکاری مکانیکی، نمونه ها تحت فشار ۲۵۰ مگاپاسکال پرس و در دمای ۸۵۰ درجه سانتیگراد به مدت ۱۸۰ دقیقه در محفظه بسته حاوی زغال (به دلیل ایجاد محیط احیایی و جلو گیری از اکسیداسیون مس) تفجوشی شدند. در نهایت سطح مقطع آنها با آزمون ریزسختی مورد بررسی قرار گرفت. در این تحقیق از پودر کربنات پتاسیم (K2CO<sub>3</sub>) با میانگین اندازه ذرات ۰۰۰ محدوده دمایی شروع و پایان تجزیه کربنات کلسیم از آزمون TDT تحت اتمسفر هوا و با نرخ گرمایش ۳۰۵ داده استفاده گردید که منحنی مربوط به آن در شکل ۳نشان داده شده است.



شکل(۳): نتیجه آنالیز حرارتی TGA و DTA پودر کربنات پتاسیم مورد استفاده به عنوان عامل فوم ساز

همانطور که در این نمودار مشخص است، دمای ذوب کربنات پتاسیم حدود ۹۰۸ درجه سانتیگراد است و از دمای حدود ۹۸۰ درجه سانتیگراد تجزیه آغاز می شود. بنابراین طبق این نتایج به منظور خروج کامل و راحت تر عامل فوم ساز، دمای فومسازی باید بالاتر از این دما انتخاب شود.

برای تولید محصول فومی، ابتدا پودر کامپوزیتی مس – آلومینا و کربنات پتاسیم با نسبت های ۱۵، ۲۰، ۳۰، ۴۰ و ۵۰ درصد وزنی مخلوط شده و سپس تحت پرس سرد به وسیله سنبه – ماتریس فولادی با قطر ۲۰ میلی متر تحت فشار ۲۵۰ مگاپاسکال قرار گرفتند. پیش ماده به دست آمده در یک لوله فولادی قرار داده شد و دو طرف لوله با مقادیر زغال پوشیده و کاملاً بسته شد. پس از آن پیش ماده های فوق در دمای تفجوشی ۸۵۰ درجه

سانتیگراد به مدت ۱۸۰ دقیقه و سپس در دمای فوم سازی ۱۰۰۰ درجه سانتیگراد به مدت ۶۰ دقیقه قرار گرفتند. در انتها فوم تولیدشده از کوره خارج و در اتمسفر هوا خنک شد. شکل۴ شماتیک روش تولید را نشان میدهد. همچنین در این تحقیق به منظور بررسی تاثیر افزودن نانو ذرات، یک نمونه فوم مسی

معمولی نیز با شرایط تولید یکسان با نمونه فوم نانوکامپوزیت مس – ۲٪ آلومینا با درصد تخلخل (۵۰٪) تولید گردید. در جدول۱ شرایط مختلف تولید نمونههای مورد بررسی آورده شده است.



شکل(۴): شماتیک روش متالورژی پودر مورد استفاده برای تولید فوم نانو کامپوزیتی مس – آلومینا

توجه به استاندارد 50134 DIN آلمان، در کرنش مطابق با ۱/۳ برابر تنش پایا محاسبه گردید. همچنین مقدار جذب انرژی برای نمونه های فوم مسی نانو کامپوزیتی تولیدشده با محاسبه سطح زیر منحنی تنش – کرنش طبق استاندارد ژاپنی (JIS H 7902) و معادله نشان داده شده در رابطه (۱) به صورت انرژی بر واحد حجم محاسبه شد[۲۰].

$$Pa = \frac{N}{m^2} \xrightarrow{\text{Multiplied by a unit volume}} \frac{N}{m^2} \times \frac{m^3}{m^3} = \frac{N \times m}{m^3} = \frac{Joule}{m^3} \tag{1}$$

از آنجایی که اعدد بدست آمده از حاصلضرب تنش در کرنش از لحاظ دیمانسیون واحد پاسکال داشته، باید در واحد حجم ضرب شود تا بتوان مواد مختلف را از طریق نرمال کردن با واحد ژول با هم مقایسه کرد. بنابراین طبق رابطه بالا واحد آن همان ژول بر متر مکعب می شود.

به منظور مشاهده ساختار سلولی و توزیع نانو ذرات آلومینا و ساختار حفرات، بررسیهای میکروسکوپی توسط میکروسکوپ الکترونی روبشی (LEO1450VP(35kV و میکروسکوپ نوری Olympus انجام گرفت. برای بررسی اندازه حفرات و درصد برای بررسی خواص مکانیکی فوم های تولیدی از آزمون فشار با استفاده از دستگاه (ZWICK(Z250 استفاده گردید.

جدول (۱) : مشخصات پارامترهای مورد بررسی در نمونههای تولیدی

درصد وزني عامل فوم	درصد وزني ذرات تقويت	نمو
ساز	كننده	نه
(%K <sub>2</sub> CO <sub>3</sub> )	(% Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )	
۵۰٪ وزنی	-	١
-	'/. •/Δ	۲
-	7.1	٣
_	·/.Y	۴
-	·/ <b>.</b> ٣	۵
۱۵٪ وزنی	·/.Y	۶
۲۰٪ وزنی	۲./	۷
۳۰٪ وزنی	۲ <u>/</u> ۲	٨
۴۰٪ وزنی	·/.Y	٩
۵۰٪ وزنی	·/.Y	۱.

نرخ کرنش طبق استاندارد JIS H 7902 ژاپن، <sup>(-۳</sup>S<sup>-۳</sup> انظیم شد[۲۰]. مقدار تنش پایا نیز بر اساس همین استاندارد، در محدوده کرنش ۲۰٪ تا ۳۰٪ محاسبه شد. کرنش چگالش با

تخلخل سطحی نمونهها از نرمافزار پردازش تصویر MIP استفاده شد. چگالی نسبی و درصد تخلخل نمونههای تولیدشده با استفاده از روابط ۲ و ۳ محاسه شدند.

در این رابطهها pf چگالی فوم نانو کامپوزیتی مس – آلومینا و ps چگالی تئوری نانو کامپوزیت مس – آلومینا است.

## ۳- نتایج و بحث

۳-۱ - بررسی درصد ذرات پایدار کننده

شکل۵ نتایج به دست آمده از آزمون میکروسختی نمونههای نانو کامپوزیتی تهیهشده برای فرایند فوم سازی را نشان میدهد. همانطور که در این شکل مشاهده می شود با افزایش نانو ذرات اکسید آلومینیوم تا ۲ درصد وزنی، سختی افزایش می یابد. این افزایش سختی ناشی از حضور نانو ذرات در زمینه مس میباشد. نانو ذرات آلومینا مانند سایر ذرات سرامیکی که به عنوان فاز تقویت کننده استفاده میشوند، به خاطر اختلاف ثابت انبساط حرارتی که با زمینه فلزی دارند، در مرحله سرد شدن تا دمای محیط، چگالی بالایی از نابجاییها را در زمینه به وجود می آورند. کرنش های عدم انطباقی به وجود آمده در فصل مشترک نانو ذرات و زمینه به عنوان مانعی در برابر حرکت نابجایی ها عمل کرده که نتیجه آن افزایش سختی نانو کامپوزیت حاصله، خواهد بود [۲۱]. در نمونه نانو کامپوزیتی ساختهشده با ۳ درصد وزنی نانو ذرات، سختی نسبت به نمونه تقویت شده با ۲ درصد وزنی، کاهش یافته است. علت این کاهش روند سختی با وجود افزایش درصد وزنی نانو ذرات آلومینا ممکن است به علت خوشهای شدن و عدم پراکندگی یکنواخت نانو ذرات در زمینه، طی فرایند آسیاکاری باشد. واکنش ذرات با یکدیگر و خوشهای شدن آنها دربخش هایی از زمینه منجر به کاهش درصد

نانو ذرات در قسمتهای دیگر و در نتیجه کاهش سختی نانو کامپوزیت می شود[۲۲–۲۲]. از این رو در ادامه برای فومسازی از ۲ درصد وزنی نانو ذرات اکسیدآلومینیوم به عنوان فاز تقویت کننده استفاده شد.



۲-۲- بررسی مورفولوژی حفرات

شکل ۶ (الـف و ب) نمونـههـایی از فـوم تولیـدی و تصـویر ميكروسكوب الكتروني روبشي نمونه هاي فوم نانو كاميوزيت مس – آلومينا (درصد تخلخل ٥٠٪) را نشان مي دهـد. همـانطور که در این شکل مشاهده می شود، ساختار حفرات نسبتا همگن بوده و میانگین اندازه حفرات ۴۰۰ – ۱۰۰ میکرومتر است. همچنین اکثر حفرات از نوع تخلخل بسته بوده و حفرات به هم راه ندارند. اندازه حفرات در روش متالورژی پودر با توجه به اندازه عامل فوم ساز (کربنات پتاسیم) تعیین می شود. در این تحقيق نيز قطر حفرات در همان محدوده ابعاد يودر كربنات پتاسیم اولیه بدست آمد. همچنین با توجه به پائین بودن درصد تخلخل، همانطور که در تحقیقات قبلی نیز به آن اشاره شده است [۴و ۲۴]، نوع تخلخل بسته است. هنگامی که درصد پـودر فلزبه يودر عامل فوم ساز از حدود ۵۵٪ بيشتر مي شود (درصدهای تخلخل زیر ۵۵٪)، با توجه به ریزتر بودن پودر فلز نسبت به پودر عامل فوم ساز، تقریباً یک لایه پیوسته از پـودر فلـز اطراف پودر عامل فوم ساز را حین مخلوط کردن می پوشاند. در ادامه ی فرایند تولید (پرس و تفجوشی)، این پوسته سخت شده

و تبدیل به یک لایه پیوسته می شود. در نتیجه محصول، فوم تخلخل بسته می شود. در درصدهای بالاتر از پودر عامل فوم ساز نسبت به پودر فلز، با توجه به کم شدن نسبت پودر فلز به عامل فوم ساز، قابلیت شکل گیری این لایهی پیوسته، نیست و بنابراین در عملیات پرس پودرهای عامل فوم ساز به هم رسیده و با هم در تماس هستند و بنابراین حین خروج در مرحله تفجوشی حفرات به هم راه خواهند داشت و محصول فوم تخلخل باز خواهد شد.



شکل (۶): (الف): تصاویر ماکروسکوپی و (ب و ج): میکروسکوپ الکترونی روبشی فوم نانو کامپوزیتی مس– آلومینا با درصد تخلخل ۵۰٪ با تخلخل بسته(ب) و ۶۸٪ با تخلخل باز (ج)

۳-٤- بررسی اثر ذرات پایدار کننده
تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی نشان داده شده در شکل ۷
که از جداره سلول نمونه فوم نانو کامپوزیتی ( با درصد تخلخل

۶۴/۲ ) گرفته شده است، نفوذ مناسب و تشکیل زمینه پیوسته در فرايند تفجوشي رانشان مي دهد. نفوذ كامل يودرهاي فلزي نشان دهنده دما و زمان مناسب تفجوشي است که در يک اتمسفر غير اکسیدی انجام شده است. همچنین با مشاهده این تصویر مشخص می شود که یک پراکندگی نسبتا یکنواخت از نانو ذرات آلومینا (نقاط سفید نشان داده شده در تصویر) در زمینه فلزی مس اتفاق افتاده است. البته در برخبی نقباط مقبداری کلوخیهای شدن نیز مشاهده می شود که در مقیاس نانو اجتناب ناپذیر است [۲۵]. این یکنواختی در پراکندگی نانو ذرات در زمینه مسی ناشی از اثر آسیاکاری مکانیکی و انرژی مناسب در نسبت مناسب گلوله به پودر است که از کلوخه ای شدن ذرات در زمینه جلو گیری می کند. همچنین آنالیز EDS گرفته شده از سطح نمونه، شباهت زیادی با آنالیز EDS نمونه های مخلوط شده پودری قبل از تفجوشي (شکل ۲) دارد. بنابراین مي توان استنباط کرد که فرايند تفجوشي منجر به وارد شدن عنصري جديد به زمينه نشده است و خروج كربنات پتاسيم با افزايش دما همراه با واكنش ناخواسته ای با فوم فلزی نشده است.



شکل (۷): (الف): ریز ساختار جداره سلول و (ب): نتیجه آنالیز EDS منطقه مشخص شده در تصویر (الف)

۳-0- بررسی نتایج XRD

در شکل ۸، نتیجه آنالیز XRD مربوط به نمونه ای با ۶۸٪ تخلخل و ۲٪ آلومینا آورده شده است. همانطور که در این نمودار مشاهده می شود، پیکهای بدست آمده کاملا شارپ با کانت مناسب تماما مربوط به مس است. باید یادآور شد که تمامی نمونه های تولیدی همین رفتار را داشتند و بدین دلیل از آوردن نتایج XRD دیگر نمونه ها اجتناب شد.

انتظار می رفت در این نمونهها پیک های مربوط به Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> نیز خود را در آنالیز XRD نشان دهند، ولی به دلیل درصد پایین آن قابل تشخیص نبودند. از طرف دیگر این نتایج نشان میدهد محیط خنثی حین آسیاکاری و همچنین محیط احیایی حین تفجوشی مانع از تشکیل فاز جدید به ویژه اکسیدمس (CuO) شده است و یا مقدار آن در حدی نیست که تشخیص داده شود.



شکل (۸): نتایج آنالیز XRD مربوط به نمونه ای با ۹۸٪ تخلخل و ۲٪ نانو آلومینا

۳-3- بررسی خواص مکانیکی در شکل ۹ منحنی تنش – کرنش یک نمونه فوم معمولی مسی با یک نمونه فوم کامپوزیتی مس – آلومینا با درصد تخلخل برابر (درصد تخلخل حدود ۵۰ ٪) با هم مقایسه شده است. همانطور که در این تصویر مشاهده می شود نمونهی کامپوزیتی دارای تنش پایای بالاتری ( حدود ۵ مگا پاسکال) نسبت به نمونه فوم مسى است. همچنين كرنش چگالش نمونه ها تغيير چنداني نداشته است. این نتایج نشان می دهد با استفاده از ذرات نانوآلومینا مقدار جذب انرژی ماده حدود ۱۷/۳۴ درصد افزایش داشته است. نانو ذرات آلومینا مانند سایر ذرات سرامیکی که به عنوان فاز تقويت كننده استفاده مىشوند، به خاطر اختلاف ثابت انبساط حرارتی که با زمینه فلزی دارند، در مرحله سرد شدن تا دمای محیط، چگالی بالایی از نابجاییها را در زمینه به وجود می-آورند. کرنش های عدم انطباقی به وجود آمده در فصل مشتر ک نانو ذرات و زمینه به عنوان مانعی در برابر حرکت نابجاییها عمل کرده که نتیجه آن افزایش سختی نانو کامپوزیت حاصله،

خواهد بود [۲۱]. بنابراین استحکام جداره سلولها افزایش یافته و منجر به افزایش استحکام فوم فلزی می شود. از طرف دیگر همانطور که در قسمت قبل به آن اشاره شد، افزودن ذرات تقویت کننده در ابعاد نانومتری (کمتر از ۱۰۰ نانومتر) در کنار درصد وزنی مناسب و توزیع همگن این ذرات در زمینه، انعطاف پذیری را کاهش نمی دهد [۱۶–۱۷].



شکل (۹): نتایج آزمون فشار فوم مسی و فوم کامپوزیتی مس با ۲ درصد وزنی نانو ذرات آلومینا

منحنی های تنش کرنش فشاری برای ۵ نمونه فوم نانو کامپوزیتی حاوى درصدهاى وزنى متفاوت از عامل فومساز و بنابراين درصدهای تخلخل متفاوت در شکل ۱۰ نشان داده شدهاند. همانطور که در این تصویر مشاهده می شود، نمودارهای تنش -کرنش برای نمونه های فوم با درصدهای تخلخل متفاوت، همانند دیگر فوم های فلزی[۲۶] به سه ناحیه متمایز تقسیم می شوند. این سه ناحیه عبارت اند از ناحیه کشسان در کرنش های کمتر از ۱۰ درصد، ناحیه پلاتو در کرنش های متوسط بین ۱۰ تـ ۴۰ درصـد که کرنش در مقدار تقریباً ثابتی از تنش به میزان زیادی تغییر مي كند و ناحيه متراكم شدن كه در كرنش هماي بمالاتر به وجود آمده و افزایش تنش با افزایش کرنش با شیب زیادی مشاهده می شود. آنچه از این منحنی ها استنباط می شود افزایش استحکام (σ<sub>pl</sub>) با کاهش درصد تخلخل است. کاهش استحکام فوم با افزایش درصد تخلخل به علت کم شدن ضخامت دیـواره سلولها و افزایش حجم حفرات است. در واقع با افزایش درصـد تخلخل مقدار سطح فلز در سطح مقطع كاهش مىيابد و بنابراين استحکام ماده افت می کند. علاوه بر این، مشاهده می شود که تغییر شکل نمونه هاکاملاً همگن بوده و اثری از شکست ناگهانی یا خرد شدن نمونه ها تحت بارهای اعمال شده نیست. ایـن رفتـار نشان دهنده خاصیت جذب انرژی فشاری مطلوب نمونهها است و ناشي از پیوند خوب زمینه کامپوزیتی در نقاط اتصال حفرات و همچنین فرایند تفجوشی مناسب است. همچنین مقدار جذب انرژی هر نمونه متناسب با تغییر چگالی نسبی تغییر می کند و با افزایش مقادیر چگالی نسبی فوم، میزان جذب انرژی آن نیز افزایش می یابد. افزایش میزان جذب انرژی یک ماده به سطح زیر منحنی تنش – کرنش بستگی دارد. در این نمونه ها همانطور که در شکل ۱۰ نشان داده شده است، افزایش دانسیته نسبی، منجر به افزایش تنش پایا و عدم تغییر کرنش چگالش شده است. بنابراین در واقع استحکام افزایش و انعطاف پـذیری تغییـر نکـرده است. در این شرایط سطح زیر نمودار افزایش یافته است. از آنجایی که کرنش چگالش در فومهای فلزی بیشتر تحت تاثیر

جنس نمونه و اندازه حفرات است [۳]، میزان چگالی نسبی تـاثیر زیادی بر روی آن ندارد و این رفتار قابل پیش بینی بود.



شکل (۱۰): نتایج آزمون فشار فومهای تولیدشده با ۲ درصد وزنی نانو ذرات آلومینا و درصدهای تخلخل متفاوت

# ٤- نتیجه گیری

در این تحقیق فوم نانو کامپوزیتی زمینه مسی تقویت شده با نانو ذرات آلومینا(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)، با استفاده از عامل فوم ساز کربنات پتاسیم (K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>) و با به کار گیری روش فوم سازی پودر فشرده، توليد شد. نتايج تحقيق، توزيع و نفوذ سطحي مناسب نـانو ذرات در زمینه مس و ساختار حفرات همگن را نشان داد کـه حـاکی از مناسب بودن فرايند آسياكاري مكانيكي براي توليـد پـودر نـانو کامپوزیتی و دما و زمان تفجوشی مناسب طی مراحل تولید بـود. نتایج نشان داد که کامپوزیت سازی پودرهای اولیه تاثیر منفی بر فرایند نفوذ و تفجوشی نداشته است. در نتایج XRD مربوط بـه نمونه های تولیدی اثری از فاز ناخواسته به ویژه CuO مشاهده نگردید. همچنین نتایج خواص مکانیکی مربـوط بـه فـوم مسـی و فوم کامپوزیتی نشان داد افزودن ذرات نانو آلومینا به پودر مس اولیه منجر به افزایش استحکام (حدود ۱۷ درصد) و عدم کاهش انعطاف پذیری نمونه میشود. تنش پایای نمونه های تولیدشده با افزایش دانسیته نسبی افزایش داشت به گونه ای که افزایش دانسیته نسبی از ۳۵۸/۰ به ۷۹۵/۰ منجر به افزایش تنش یایا از ۱۸ به ۱۱۲/۵ مگا پاسکال شد. همچنین مقادیر جذب انرژی نیز با افزایش چگالی نسبی نمونه ها افزایش داشت و از ۹/۹۸ مگاژول stainless steel". Scripta Materialia, Vol. 55, pp. 203–206. 2006.

- [11] Y. Y. Zhao, T. Fung, L. P. Zhang & F. L. Zhang, "Lost carbonate sintering process for manufacturing metal foams". Scripta Materialia, Vol. 52, pp. 295–298. 2005.
- [12] D. X. Sun & Y. Y. Zhao, "Phase changes in sintering of Al/Mg/NaCl compacts for manufacturing Al foams by the sintering and dissolution process". Materials Letters. Vol. 59, pp. 6 – 10. 2005.

[۱۳] ا. ح. مغنیان، ف. شجاعی پور، ک. پورآذرنگ، و پ. عباچی، "بررسی خواص فیزیکی و مکانیکی نانو کامپوزیت Cu/TiO2 تولید شده به روش متالورژی پودر/ اکسیداسیون داخلی"، پنجمین همایش مشترک انجمن مهندسی متالورژی ایران، اصفهان، انجمن علمی ریخته گری ایران، دانشگاه صنعتی اصفهان.۱۳۹۰.

- [14] P.K. Jena, E. A. Brocchi, M. S. Motta,"In situ formation of Cu-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>nano-scale composites by chemical routes and studies on their microstructure", Material Science Engineering A, Vol. 313, pp. 180-186. 2001.
- [15] D. Y. Ying & D. L. Zhang, "Processing of Cu-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> metal matrix nano composite material by high energy ball milling". Material Science Engineering, Vol. A 286, pp. 152-156. 2000.
- [16] K. M. Mussert, W. P. Vellinga, A. Bakker & S. Van Der Zwaag, "A nano-indentation study on the mechanical behavior of the matrix material in an AA6061-A12O3 MMC", Materials Science, Vol. 37, pp. 789–794. 2002.
- [17] Y. Yang, J. Lan & X. Li, "Study on bulk aluminum matrix nano-composite fabricated by ultrasonic dispersion of nano-sized SiC particles in molten aluminum alloy", Materials Science and Engineering, Vol. 380, pp. 378–383. 2004.

[۱۸] ع. نبوی، ج. وحدتی خاکی، "تولید کامپوزیت پایه مس تقویتشده با ذرات آلومینا و کاربیدسلیسیوم به روش آسیاکاری مکانیکی و ارزیابی ریزساختاری آن"، سومین همایش مشترک انجمن مهندسین متالورژی ۱۳۸۵.

[19] F. Shehata, M. Abdelhameed, A. Fathy & M. Elmahdy, "Preparation and Characteristics of Cu-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> Nanocomposite", Open Journal of Metal, Vol. 1, pp. 25-33. 2011.

٥-مراجع

- N. Ramakrishnan, "An analytical study on strengthening of particulate reinforced metal matrix composites". Acta Materialia, Vol. 44, pp. 69-77. 1996.
- [2] J. Hashim, L. Looney & M. S. J. Hashmi, "The wettability of SiC particles by molten aluminum alloy". Materials processing Technology, Vol. 119, pp. 324-328. 2001.

[۳] م. گلستانی پور و م.توکلی، "بررسی جذب انرژی پنل های ساندویچی با هسته فوم آلومینیوم تحت آزمون سوراخ کاری "، مجله مواد نوین؛ جلد۳، شماره۲، صفحه ۲۵–۱۳۹۱.۳۹.

- [4] Y. Y. Zhao, T. Fung, L. P. Zhang & F. L. Zhang, "Lost carbonate sintering process for manufacturing metal foams". Scripta Materialia, Vol. 52, pp. 295–298. 2005.
- [5] A. simone & l. g. Gibson, "Aluminum foams produced by liquid- state processes". Acta Materialia, Vol. 46, pp. 3109–3123. 1998.
- [6] I. Duarte & J. Banhart., "A study of aluminium foam formation-kinetics and microstructure". Acta Materialia, Vol. 48. pp. 2349-2362. 2000.
- [7] Y. Zhao, F. Han & T. Fung. "Optimization of compaction and liquid-state sintering in sintering and dissolution process for manufacturing Al foams". Materials Science and Engineering A. Vol. 364, pp. 117–125. 2004.
- [8] H. Nakajima, S. K Hyun, K. Ohashi, K. Ota & K. Murakimi. "Fabrication of pourus copper by unidirectional solidification under hydrogen and its properties" Journal of Colloids Surface. A physicochemistery Engineering Aspects. Vol. 179, pp. 209-214. 2001.
- [9] Q. Z. Wang, C. X. Cui, S. J. Liu & L. C. Zhao, "Open-celled porous Cu prepared by replication of NaCl space-holders". Materials Science and Engineering Vol. A 527, pp. 1275–1278.2010.
- [10] Halil & I. Bakan, "A novel water leaching and sintering process for manufacturing highly porous

Progress in Materials Science, Vol. 46, pp. 559-632. 2001.

- [25] H. Mahboob, S. A. Sajjadi & S. M. Zebarjad, "Influence of nanosized Al2O3 weight percentage on microstructure and mechanical properties of Al-matrix nanocomposite", Powder Metallurgy Vol. 54, pp. 148-152. 2011.
- [26] J. Park & S. Hyun, "Effect of Pore Morphology on Compressive Yield Strength of Lotus-Type Porous Copper with Various Specimen Sizes", Materials Transactions, Vol. 47, pp. 2208-2212. 2006.

٦ - پی نوشت

- [1] Precursor
- [2] Lost Carbonate Sintering
- [3] Metal matrix nano-composite

- [20] N. Kanetake, T. Miyoshi, H. Nakajima & F. Ono, "International Standard for Compression Test of Porous and Cellular Metals", JIS Standard, Japan.
- [21] B. Abbasipour, B. Niroumand & S. M. Monirvaghefi, "Compocasting of A356-CNT Composite", Transaction of Nonferrous Metals Society of China, Vol. 20, pp. 1561-1566. 2010.
- [22] B. Abbasipour, B. Niroumand & S. M. Monir Vaghefi, "Compocasting of A356-CNT composite", Transactions of Nonferrous Metals Society of China, Vol. 20, pp. 1561-1566. 2010
- [23] D. Abdul Saheb, "Aluminum silicon carbides and aluminum graphite particulate composites", Journal of Engineering and Applied Sciences, Vol. 6, pp. 41-46. 2011.
- [24] J. Banhart & Prog, "Manufacture, Characterization and application of cellular metals and metal foam"