

## مطالعه برهمکنش نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم و مدیریت آب بر مدیریت علف های هرز و خصوصیات فیزیولوژیک و بیوشیمیایی ذرت دانه ای (*Zea mays L.*)

احسان اله جلیلی\*، دکتری گروه زراعت، کارشناس مسئول اداره آموزش و ترویج مدیریت جهاد کشاورزی اشتهارد،

استان البرز

فرناز گنج آبادی، دکتری گروه زراعت، واحد شهر قدس، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

میرسعید ولیعهدی، دانش آموخته کارشناسی ارشد گروه مکانیزاسیون کشاورزی، معاون توسعه مدیریت و منابع

انسانی، سازمان جهاد کشاورزی استان البرز

مرتضی قوامی، کارشناس مسئول تولیدات گیاهی مدیریت جهاد کشاورزی اشتهارد، استان البرز

### چکیده

این آزمایش در سال زراعی ۱۳۹۶ در کرج و به صورت کرت های دو بار خرد شده در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با ۳ تکرار انجام شد. عوامل آزمایشی شامل مدیریت آبیاری در سه سطح: آبیاری با نوارهای تیپ سطحی، زیر سطحی (عمق ۱۵ سانتی متری) و جوی و پشته ای در کرت اصلی و تنش کمبود آب در سه سطح: ۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک در کرت های فرعی و کاربرد نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم در سه سطح: صفر (شاهد)، ۲ و ۴ میلی گرم در لیتر در کرت های فرعی قرار گرفتند. یافته های این تحقیق نشان داد به منظور استفاده ی بهینه از منابع آب، جهت کاهش تلفات آبیاری و دستیابی به عملکرد بالا در تولید ذرت دانه ای، از روش آبیاری قطره ای (تیپ زیر سطحی) می توان استفاده کرد. اعمال مدیریت آبیاری قطره ای نوار تیپ زیر سطحی به همراه نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم چهار میلی گرم در لیتر در مزارع ذرت دانه ای سبب کاهش ۸۵ درصدی علف های هرز شد. در نتیجه رقابت ذرت و علف های هرز کاهش یافت و اختصاص منابع فتوسنتزی به سمت دانه بیشتر از ساقه و برگ ذرت بود. همچنین استفاده از نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم سبب افزایش فعالیت آنزیم های آنتی اکسیدانسی و عملکرد ذرت شد. به طوری که بیشترین عملکرد در این تیمار با ۱۰۴۵۰ کیلوگرم در هکتار به دست آمد.

واژه های کلیدی: پرولین، علف هرز، عملکرد، مالون دی آلدهید، مدیریت آب

\* نویسنده مسئول : E-mail: Dr.Jalilieh59@gmail.com

## مقدمه

تغییر در فناوری های مربوط به صنعت کشاورزی، مهمترین عامل در ایجاد کشاورزی مدرن است. در این میان فناوری نانو، زمینه مناسبی را در تولید محصولات غذایی و کشاورزی فراهم آورده است. همچنین گسترش نانو ابزار و نانو مواد مختلف، کاربردهای جدیدی را در زیست فناوری گیاهی و کشاورزی ایجاد نموده است. ابزارهای نانو مقیاس با خصوصیات ویژه، سیستم های کشاورزی را متحول می کنند (۲۷). امروزه فناوری نانو در کلیه عرصه ها از جمله کشاورزی در حال گسترش می باشد. نانو ذرات دارای ابعادی بین ۱ تا ۱۰۰ نانومتر هستند که ویژگی های متفاوتی نسبت به فرم اولیه خود دارند (۲۰). به تازه گی مطالعه تأثیر تغذیه عناصر مورد نیاز به فرم نانو ذرات بر رشد و نمو گیاهان مورد توجه قرار گرفته و نتایج مثبتی نیز در این رابطه بدست آمده است (۷).

به طور کلی مزایای استفاده از نانوکودها در افزایش کارایی و کیفیت منابع غذایی به واسطه ی سرعت جذب بالاتر، عدم اتلاف کودها توسط آبشویی و جذب کامل کود توسط گیاه به دلیل رهاسازی عناصر غذایی کود با سرعت مطلوب در تمام طول فصل رشد، کاهش قابل توجه آلودگی خاک، ذخایر آبی و محصولات غذایی به واسطه کاهش آبشویی کودها، کاهش فشردگی خاک و سرعت از دست رفتن کیفیت آن، کاهش مسمومیت گیاهی و تنش ناشی از وجود غلظت های بسیار بالای موضعی نمک در خاک، افزایش عملکرد به واسطه وضعیت تغذیه ای مطلوب گیاه و بهبود خواص انبارداری و سهولت جابه جایی کود می باشد (۶).

در آزمایشی ترکیبی از ذرات نانو  $\text{SiO}_2$  و  $\text{TiO}_2$  فعالیت نیترات ردوکتاز را در سویا افزایش داد و توانایی جذب و استفاده از آب و کود را تشدید نمود (۱۶) همچنین تیمار نانو ذرات نقره (۵۰ پی پی ام) باعث افزایش درصد جوانه زنی، طول ساقه چه و ریشه چه و در نهایت بهبود استقرار گندم گردید (۲۸). امروزه نقش آب به عنوان یک ماده حیاتی با ارزش و عامل محرک در توسعه اجتماعی و اقتصادی جوامع بشری و نیز به عنوان عامل کلیدی در حفاظت زیست بوم، روشن و آشکار است. با عنایت به این مسأله که از یک سو بخش زیادی از حجم آب های برداشت شده در کشور به مصرف کشاورزی می رسد و از سوی دیگر با توجه به روند سریع رشد جمعیت و در پی آن نیاز به تأمین امنیت غذایی مردم (۱۲)، شاهد آن هستیم که بخش کشاورزی نسبت به سایر بخش های مصرف کننده آب با مشکلات بیشتری مواجه می باشد. استفاده از رژیم های کم آبیاری با صرفه جویی در مصرف آب می تواند به عنوان نوعی مدیریت آب در مزرعه، به افزایش سطح زیر کشت و الگوی کشت بهینه کمک کند (۹). آبیاری و زهکشی خاک از جمله مواردی هستند که در تولید محصولات زراعی و به منظور بهبود وضعیت رطوبتی خاک نقش قابل توجهی ایفا می کنند. برعکس اثرات مثبتی که مدیریت آبیاری و زهکشی بر تولید محصولات زراعی دارد، اتخاذ روش های صحیح مدیریتی (افزایش یا کاهش آب) می تواند از جوانه زنی علف های هرز جلوگیری به

عمل آورده و یا در اثر ایجاد تنش موجب مرگ آنها شود. در مناطق خشک انجام عملیات آبیاری به روش قطره‌ای، فرصت‌های مناسبی برای مدیریت علف‌های هرز بوجود می‌آورند. در این روش آب صرفاً در محدوده توسعه ریشه گیاه زراعی قابل دسترس است و بدین ترتیب استفاده از آب توسط علف‌های هرز موجود در بین ردیف‌های کاشت به حداقل می‌رسد (۲۱). چنانچه روش آبیاری به ترتیبی باشد که در مراحل قبل از کاشت گیاه زراعی، لایه‌های مختلف خاک را مرطوب کند قابلیت دسترسی بذر به خاک مرطوب بیشتر خواهد شد. بدین ترتیب گیاه زراعی با سرعت بیشتری جوانه‌زده و قدرت رقابت آن افزایش می‌یابد. اگر چه در اکثر کشورها کنترل شیمیایی علف‌های هرز در حال انجام است، ولی کاهش کیفیت گیاهان زراعی، هزینه بالای کنترل علف‌های هرز، خطرات زیست محیطی و از طرفی افزایش مقاومت علف‌های هرز به علف‌کش‌ها بیانگر ضرورت تجدید نظر در روش‌های کنترل علف‌های هرز است (۳۰). این آزمایش با هدف بررسی اثر برهمکنش نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم و مدیریت آب در کنترل و کاهش خسارت علف‌های هرز در مزرعه ذرت دانه‌ای انجام گردید.

### مواد و روش ها

این آزمایش به صورت کرت دوبار خرد شده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار در بهار سال ۱۳۹۶ در اراضی موسسه آب و خاک پارس واقع در جاده مشکین دشت کرج در استان البرز با عرض جغرافیایی ۳۱/۳۵ تا ۳۲/۳۶ و طول جغرافیایی ۱۸/۵۰ تا ۲۶/۵۱ با ارتفاع ۱۲۳۶ متر از سطح دریا اجرا گردید. عوامل آزمایش مدیریت آبیاری، شامل روش‌های آبیاری در سه سطح: آبیاری به صورت نوارهای تیپ سطحی، زیر سطحی (عمق ۱۵ سانتی متری) و به منظور بررسی و مقایسه این روش آبیاری مدرن، تیمار آبیاری جوی و پشته‌ای در کرت اصلی به عنوان شاهد در نظر گرفته شد. زمان آبیاری در سه سطح: ۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک در کرت فرعی (مقدار تبخیر از تشتک تبخیر واقع در ایستگاه هواشناسی روزانه اخذ گردید) و نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم در سه سطح: صفر (شاهد)، ۲ و ۴ میلی گرم در لیتر (محلول پاشی نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم در مرحله ۸ برگگی ذرت صورت گرفت) در کرت فرعی قرار گرفتند. نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم مورد استفاده (Deguusa P-25) شامل نانو ذرات به شکل کریستالی با قطر متوسط ۲۴/۵ نانومتر و سطح ویژه ۵۵ متر مربع در گرم بود. درصد خلوص این نانو ذره ۹۹/۹۹٪ می‌باشد. در تاریخ پانزدهم اردیبهشت ۹۶ پس از انجام عملیات تهیه زمین و بستر بذر، کرت‌های آماده شده کشت گردید. ابعاد هر کرت آزمایش عرض ۳ و طول ۸ متر که ۲ متر انتهایی همه کرت‌ها با روبان جدا شده که طی دوره رشد، علف‌های هرز هر چهارده روز یک بار به صورت وجین دستی حذف (زمین مورد آزمایش به‌طور طبیعی و قابل قبول آلوده به علف‌های هرز بود) و به عنوان شاهد آن کرت لحاظ گردید. تراکم ذرت (رقم سینگل کراس ۷۰۴) به فاصله ۷۵×۲۰ سانتی متر

در نظر گرفته شد. سایر عملیات کاشت و داشت بر اساس عرف منطقه صورت گرفت و میزان کود مورد نیاز بر اساس آزمایش خاک و توصیه های آزمایشگاه خاک شناسی، کود نیتروژن از منبع اوره به میزان ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار و تمامی کودهای فسفات آمونیوم و سولفات پتاسیم، به ترتیب بر اساس ۲۰۰ و ۷۰ کیلوگرم در هکتار همراه با دیسک قبل از کاشت به خاک اضافه شد. مابقی (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار) کود نیتروژن در هشت برگی ذرت به صورت سرک مصرف شد.

دور آبیاری تابع میزان تبخیر از تشتک تبخیر بود. بنابراین دور آبیاری به طور یکسان رعایت نشد. قابل ذکر است که برای هر بلوک یک زهکش در نظر گرفته شد تا زهاب بلوک بالا وارد بلوک زیردست نشود. نمونه برداری علف های هرز طی دو مرحله چهل و پنجاه روز پس از کاشت انجام گردید و برای تعیین وزن خشک، در آون الکتریکی در دمای ۷۵ درجه سانتی گراد به مدت ۷۲ ساعت قرار داده و سپس توزین با ترازوی دیجیتال با دقت ۰/۱ گرم صورت پذیرفت و نهایتاً به صورت درصد کاهش وزن خشک علف های هرز به تفکیک گونه تشریح شد. پیش از آبیاری سوم، تعداد دو بوته برای اندازه گیری مالون دی آلدئید، پراکسیداز، پرولین و کاتالاز نمونه برداری تخریبی صورت گرفت؛ و در پایان دوره رشد به منظور بررسی تأثیر تیمارها بر صفات مورد بررسی، از هر کرت آزمایشی با رعایت حاشیه از سطحی معادل یک متر مربع به طور تصادفی انتخاب و پس از برداشت اقدام به ارزیابی صفاتی از قبیل عملکرد دانه، عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، وزن هزار دانه، تعداد دانه در ردیف و تعداد ردیف در بلال مورد محاسبه قرار گرفت. اطلاعات جمع آوری شده پس از انجام تجزیه آماری مناسب در نرم افزار SPSS Statistics 22 مورد تحلیل قرار گرفته و میانگین ها با آزمون چند دامنه ای دانکن (Duncan) در سطح احتمال ۰/۵ انجام شد.

اندازه گیری مالون دی آلدئید (MDA): بر اساس این روش ۰/۲ گرم از بافت تازه برگگی توزین شد و در هاون چینی با ۵ میلی لیتر اسید تری کلرواستیک (TCA) ۰/۱٪ ساییده شد. عصاره حاصل با استفاده از دستگاه سانتریفوژ به مدت ۵ دقیقه سانتریفوژ شد. به یک میلی لیتر از محلول رویی (Supernatant) حاصل از سانتریفوژ ۴/۵ میلی لیتر محلول TCA ۲۰٪ که دارای ۵ گرم اسید تیوباربیتوریک (TBA) در ۱۰۰ گرم بود اضافه شد. مخلوط حاصل به مدت ۱۰ دقیقه با ۴۰۰۰ دور سانتریفوژ گردید. شدت جذب این محلول با استفاده از اسپکتروفتومتر در طول موج ۵۳۲ نانومتر خوانده شد. اندازه گیری فعالیت آنزیم کاتالاز: پس از آماده سازی عصاره پروتئینی به منظور سنجش فعالیت سینتیکی آنزیم کاتالاز ۲/۵ میلی لیتر بافر فسفات (pH=۷) و ۰/۳ میلی لیتر آب اکسیژنه ۳٪ را در حمام یخ با یکدیگر مخلوط کرده بلافاصله ۰/۲ میلی لیتر عصاره آنزیمی به آن افزوده شد. منحنی تغییرات جذب در طول موج ۲۴۰ نانومتر با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر خوانده شد.

فعالیت آنزیمی برحسب تغییرات واحد جذب در دقیقه به ازای هر میلی گرم پروتئین براساس تغییرات واحد جذب در دقیقه به ازای هر گرم وزن تر بافت گیاهی محاسبه گردید (۲). استخراج آنزیم‌ها: برای استخراج و سنجش پروتئین از روش بناویدس و همکاران (۲۰۰۰) استفاده شد، ۵ گرم بافت تر در یک هاون چینی محتوی ۵ میلی لیتر بافر تریس HCL ۰/۰۵ مولار با pH=۷/۵ به مدت ۳۰ دقیقه در حمام یخ کاملاً ساییده شد. سپس مخلوط همگن حاصل در لوله سانتریفوژ ریخته و ۱۰ دقیقه به حالت سکون نگهداری شد. سپس به مدت ۲۰ دقیقه در دور ۱۳۰۰۰ و دمای ۴ درجه سانتی‌گراد با استفاده از دستگاه سانتریفوژ یخچال‌دار، عمل سانتریفوژ نمونه‌ها انجام شد. اندازه‌گیری آنزیم پراکسیداز: برای اندازه‌گیری فعالیت کمی پراکسیداز از روش کار و میسرا (۱۹۷۶) استفاده گردید. بدین منظور محلول‌های بافر تریس یک مولار، آب اکسیژنه ۵۰ میلی‌مولار، پیروگالال ۱۰۰ میلی‌مولار تهیه شد و سپس از هر یک مواد ذکر شده، ۱۰ میلی‌لیتر برداشته و محلول حاصل را به حجم ۱۰۰ میلی‌لیتر رساندیم و در نهایت ۲/۵ میلی‌لیتر از محلول فوق با ۵۰ میکرولیتر عصاره آنزیمی مخلوط شد. منحنی تغییرات جذب در طول موج ۴۲۵ نانومتر با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر قرائت گردید. اندازه‌گیری آنزیم پرولین: استخراج پرولین از برگ با استفاده از روش بتس و همکاران (۱۹۷۳) انجام گرفت. جذب نمونه‌ها با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر در طول موج ۵۲۰ نانومتر قرائت گردید.

## نتایج و بحث

بر اساس نتایج حاصل از تجزیه واریانس آزمایش، اثرات ساده تیمارها و اثرات دوگانه بر روی تمام صفات مورد بررسی در سطوح مختلف معنی‌دار شد، اما اثر متقابل سه گانه آن‌ها معنی‌دار نبود. علف‌های هرز غالب مزرعه ذرت دانه‌ای شامل یولاف، خردل وحشی، تاج‌خروس ریشه قرمز، تاج‌خروس خوابیده، سلمه‌تره و دم‌روباهی بود که در جدول ۱ نشان داده شده است. علف‌های هرز دیگری همچون پیچک، شیرین بیان، خارشتر، تاجریزی و پنیرک به صورت پراکنده و اندک مشاهده گردید.

جدول ۱: نام انگلیسی و علمی علف‌های هرز غالب منطقه

نام فارسی	نام انگلیسی	نام علمی
یولاف	Wild Oat	<i>Avena ludoviciana</i> L.
خردل وحشی	Wild mustard	<i>Sinapis arvensis</i> L.
تاج‌خروس ریشه قرمز	Red root pigweed	<i>Amaranthus retroflexus</i> L.
تاج‌خروس خوابیده	Prostrate pigweed	<i>Amaranthus blitoides</i> S.watson
سلمه تره	Common lambsquarter	<i>Chenopodium album</i> L.
دم روباهی	Green foxtail	<i>Setaria viridis</i> L.

### درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز

نتایج حاصله از برهم‌کنش روش‌های آبیاری به همراه زمان آبیاری بر درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز نشان داد کمترین درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز در تیمار آبیاری معمول به همراه زمان آبیاری ۵۰ میلی‌متر تبخیر از تشتک کلاس A وجود داشت. عدم کنترل، سبب افزایش وزن خشک علف‌های هرز در کرت‌های آزمایشی شد و علف‌های هرز جهت رقابت با گیاه زراعی، زیست توده‌ی تولیدی را افزایش دادند. در مقابل بیشترین مقدار درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز در تیمار آبیاری قطره‌ای نوار تیپ زیرسطحی به همراه زمان آبیاری ۱۵۰ میلی‌متر تبخیر از تشتک کلاس A به دست آمد (جدول ۲). عملیات آبیاری به روش قطره‌ای، فرصت‌های مناسبی برای مدیریت علف‌های هرز بوجود می‌آورند. در این روش آب در محدوده توسعه ریشه گیاه زراعی قرار گرفته و بدین ترتیب استفاده از آب توسط علف‌های هرز موجود در بین ردیف‌های کاشت به حداقل می‌رسد.

در تحقیقی مشاهده گردید که در کرت‌هایی که از علف‌کش استفاده نشده بود، زیست توده تولیدی علف‌های هرز موجود در حد واسط بین ردیف‌های کاشت محصول گوجه فرنگی، در دو روش آبیاری بارانی و نشتی بیشتر از ۳۵۰۰ کیلوگرم در هکتار بود و عملکرد گوجه فرنگی در رقابت با علف‌های هرز کاهش یافت. برعکس، هنگامی که از سیستم آبیاری قطره‌ای استفاده شد (حتی زمانی که علف‌کش مورد استفاده قرار نگرفت) زیست توده تولیدی توسط علف‌های هرز کمتر از ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار بود؛ در این تیمار عملکرد گوجه فرنگی تحت تأثیر رقابت با علف‌های هرز قرار نگرفت (۱۰). نتایج بدست آمده از مقایسه میانگین داده‌های حاصل از اثرات متقابل روش‌های آبیاری به همراه نانو بر درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز نشان داد که بیشترین مقدار درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز در تیمار آبیاری قطره‌ای نوار تیپ زیرسطحی به همراه نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم چهار میلی‌گرم در لیتر به دست آمد (جدول ۲). با توجه به این نتایج می‌توان بیان داشت مدیریت مناسب این تیمارها، بر علف‌های هرز موجود در کرت‌های آزمایشی سبب شد که میزان رقابت بین ذرت دانه‌ای با علف‌های هرز کاهش یافته و آشیانه‌های اکولوژیک بیشتری در اختیار ذرت قرار گیرد. در این حالت منابع بیشتری در اختیار ذرت قرار گرفته و شرایط را برای رشد مناسب‌تر آن فراهم می‌سازد. با اعمال مدیریت آبیاری قطره‌ای نوار تیپ زیرسطحی به همراه محلول‌پاشی با نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم چهار میلی‌گرم در لیتر در مزارع ذرت دانه‌ای سبب کاهش ۸۵ درصدی زیست توده علف‌های هرز شده است (جدول ۲).

به نظر می‌رسد در آبیاری قطره‌ای نوار تیپ زیرسطحی، سطح خاک خشک، اما لایه‌های زیرین خاک مرطوب می‌باشند. در این شرایط رطوبت کافی در اطراف ریشه برای گیاه زراعی نسبت به علف‌های هرز وجود دارد. همچنین محلول‌پاشی نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم باعث افزایش رشد رویشی شده است.

پیوندی و همکاران (۲۰۱۱) با بررسی تأثیر نانو کلات آهن بر گیاه ریحان دریافتند نانو کلات آهن در مقایسه با کلات آهن معمول تأثیر مثبت بیشتری بر رشد کمی این گیاه دارد.

بدین ترتیب گیاه زراعی از فضای به دست آمده استفاده کامل نمود و مواد فتوسنتزی بیشتری را صرف تولید اندام رویشی و زایشی کرد که نقش اساسی در افزایش قدرت رقابت با علف‌های هرز ایفا نمود. طبق نظر گراتان (۱۹۸۸) هر چند هزینه وسایل و نصب سیستم آبیاری قطره‌ای بالاست اما این هزینه‌ها در سال بعد و از طریق کاهش حجم فعالیت‌های زراعی، کاهش هزینه کارگری، راندمان بالاتر آب مصرفی و کنترل خوب بسیاری از گونه‌های هرز یک‌ساله جبران می‌شود. مقایسه میانگین برهم‌کنش زمان آبیاری و نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم نشان داد که کمترین درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز (۱۹٪) در تیمار زمان آبیاری ۵۰ میلی‌متر تبخیر از تشتک کلاس A در عدم مصرف نانو بود. در مقابل بیشترین درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز در تیمار زمان آبیاری ۱۵۰ میلی‌متر تبخیر از تشتک کلاس A در نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم چهار میلی‌گرم در لیتر با ۶۰٪ کاهش وزن خشک علف‌های هرز به دست آمد (جدول ۲).

#### مالون‌دی‌آلدهید، پرولین و آنتی‌اکسیدان‌های آنزیمی

مقایسه میانگین برهم‌کنش روش‌های آبیاری به همراه زمان آبیاری بر مالون‌دی‌آلدهید نشان داد که بیشترین میزان در تیمار آبیاری معمول و قطره‌ای نوار تیپ سطحی به همراه زمان آبیاری ۱۵۰ میلی‌متر تبخیر از تشتک کلاس A مشاهده شد. در مقابل کمترین میزان مالون‌دی‌آلدهید در تیمار آبیاری قطره‌ای نوار تیپ زیرسطحی در زمان آبیاری ۵۰ میلی‌متر تبخیر از تشتک کلاس A به دست آمد (جدول ۳).

افزایش تولید رادیکال‌های آزاد و یا کاهش سطح آنتی‌اکسیدان‌ها ممکن است باعث تخریب اکسیداسیونی سلولی اسیدهای چرب با چند پیوند دوگانه موجود در ساختمان غشای سلولی شده و به عنوان پراکسیداسیون لیپید شناخته می‌شود در صورتی که این تخریب اکسیداسیونی شروع شود به طور زنجیر وار ادامه یافته و مالون‌دی‌آلدهید تولید می‌شود. این وضعیت در نهایت ممکن است باعث مرگ سلولی شود. گزارشات متعددی مبنی بر اثر استرس خشکی بر میزان مالون‌دی‌آلدهید وجود دارد. گزارش شده حتی در تنش خشکی ملایم نیز مالون‌دی‌آلدهید در *Poa pratensis* افزایش می‌یابد (۸).

جدول ۲: مقایسه میانگین برهم کنش فاکتورهای آزمایش بر درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز

دم روباهی (%)	سلمه تره (%)	تاج خروس خوابیده (%)	تاج خروس ریشه قرمز (%)	خردل وحشی (%)	یولاف (%)	تیمار	
						تبخیر	آبیاری
۲۵/۰۰ <sup>e</sup>	۲۷/۰۰ <sup>e</sup>	۲۸/۰۰ <sup>d</sup>	۳۲/۰۰ <sup>e</sup>	۲۶/۰۰ <sup>d</sup>	۳۰/۰۰ <sup>e</sup>	۵۰ میلی متر	تیپ سطحی
۳۱/۰۰ <sup>d</sup>	۳۳/۰۰ <sup>d</sup>	۳۴/۰۰ <sup>c</sup>	۳۳/۰۰ <sup>e</sup>	۳۲/۰۰ <sup>c</sup>	۳۶/۰۰ <sup>ed</sup>	۱۰۰ میلی متر	
۳۵/۶۷ <sup>d</sup>	۳۷/۶۷ <sup>c</sup>	۳۸/۶۷ <sup>c</sup>	۳۸/۶۷ <sup>d</sup>	۳۶/۶۷ <sup>c</sup>	۳۹/۶۷ <sup>d</sup>	۱۵۰ میلی متر	
۴۴/۶۷ <sup>c</sup>	۴۶/۶۷ <sup>b</sup>	۵۷/۶۷ <sup>b</sup>	۴۵/۲۲ <sup>c</sup>	۴۵/۶۷ <sup>b</sup>	۵۵/۴۴ <sup>c</sup>	۵۰ میلی متر	تیپ زیر سطحی
۷۰/۴۴ <sup>b</sup>	۷۲/۲۲ <sup>a</sup>	۷۳/۱۱ <sup>a</sup>	۷۶/۶۷ <sup>b</sup>	۷۱/۳۳ <sup>a</sup>	۷۴/۸۹ <sup>ab</sup>	۱۰۰ میلی متر	
۷۴/۷۸ <sup>a</sup>	۷۶/۵۶ <sup>a</sup>	۷۷/۴۴ <sup>a</sup>	۸۰/۷۸ <sup>a</sup>	۷۵/۶۷ <sup>a</sup>	۷۹/۲۲ <sup>a</sup>	۱۵۰ میلی متر	
۳/۱۱ <sup>g</sup>	۴/۴۴ <sup>g</sup>	۵/۱۱ <sup>f</sup>	۸/۰۰ <sup>f</sup>	۳/۷۸ <sup>f</sup>	۶/۴۴ <sup>g</sup>	۵۰ میلی متر	معمول
۵/۳۳ <sup>g</sup>	۶/۸۹ <sup>g</sup>	۷/۶۷ <sup>f</sup>	۷/۸۹ <sup>f</sup>	۶/۱۱ <sup>f</sup>	۹/۶۷ <sup>g</sup>	۱۰۰ میلی متر	
۹/۶۷ <sup>f</sup>	۱۱/۶۷ <sup>f</sup>	۱۲/۶۷ <sup>e</sup>	۹/۵۶ <sup>f</sup>	۱۰/۶۷ <sup>e</sup>	۱۱/۶۷ <sup>f</sup>	۱۵۰ میلی متر	
						نانو تیتانیوم	آبیاری
۲۶/۶۷ <sup>e</sup>	۲۸/۶۷ <sup>e</sup>	۲۷/۳۳ <sup>f</sup>	۲۹/۶۷ <sup>de</sup>	۲۷/۶۷ <sup>f</sup>	۳۱/۶۷ <sup>ed</sup>	شاهد	تیپ سطحی
۳۰/۳۳ <sup>de</sup>	۳۲/۳۳ <sup>e</sup>	۳۵/۰۰ <sup>e</sup>	۳۵/۳۳ <sup>d</sup>	۳۱/۳۳ <sup>e</sup>	۳۵/۳۳ <sup>d</sup>	۲ میلی گرم در لیتر	
۳۷/۶۷ <sup>d</sup>	۴۰/۶۷ <sup>d</sup>	۴۲/۳۳ <sup>d</sup>	۴۲/۶۷ <sup>cd</sup>	۳۸/۶۷ <sup>d</sup>	۴۲/۶۶ <sup>d</sup>	۴ میلی گرم در لیتر	
۴۷/۳۳ <sup>c</sup>	۴۹/۳۳ <sup>c</sup>	۵۵/۶۷ <sup>c</sup>	۵۰/۳۳ <sup>c</sup>	۴۸/۳۳ <sup>c</sup>	۵۲/۳۳ <sup>c</sup>	شاهد	تیپ زیر سطحی
۷۵/۶۷ <sup>b</sup>	۷۷/۶۷ <sup>b</sup>	۶۳/۰۰ <sup>b</sup>	۷۸/۶۷ <sup>b</sup>	۷۶/۶۷ <sup>b</sup>	۸۰/۶۷ <sup>b</sup>	۲ میلی گرم در لیتر	
۸۶/۸۹ <sup>a</sup>	۸۸/۴۴ <sup>a</sup>	۶۷/۳۳ <sup>a</sup>	۸۹/۲۲ <sup>a</sup>	۸۷/۶۷ <sup>a</sup>	۹۰/۵۶ <sup>a</sup>	۴ میلی گرم در لیتر	
۵/۶۷ <sup>f</sup>	۷/۲۲ <sup>f</sup>	۱۵/۳۳ <sup>h</sup>	۸/۳۳ <sup>f</sup>	۶/۴۴ <sup>gh</sup>	۹/۷۸ <sup>fg</sup>	شاهد	معمول
۵/۵۶ <sup>f</sup>	۷/۱۱ <sup>f</sup>	۱۸/۰۰ <sup>g</sup>	۱۱/۶۷ <sup>f</sup>	۶/۳۳ <sup>gh</sup>	۹/۶۷ <sup>fg</sup>	۲ میلی گرم در لیتر	
۶/۸۹ <sup>f</sup>	۸/۶۷ <sup>f</sup>	۲۵/۳۳ <sup>f</sup>	۱۶/۶۷ <sup>f</sup>	۹/۷۸ <sup>g</sup>	۱۴/۳۳ <sup>f</sup>	۴ میلی گرم در لیتر	
						تبخیر	نانو تیتانیوم
۲۱/۶۷ <sup>f</sup>	۱۳/۴۴ <sup>e</sup>	۲۴/۳۳ <sup>d</sup>	۱۸/۰۰ <sup>f</sup>	۲۱/۵۶ <sup>d</sup>	۱۶/۱۱ <sup>f</sup>	۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	شاهد
۳۲/۵۶ <sup>d</sup>	۳۴/۳۳ <sup>c</sup>	۳۵/۲۲ <sup>c</sup>	۳۹/۰۰ <sup>d</sup>	۳۳/۴۴ <sup>c</sup>	۳۷/۰۰ <sup>d</sup>	۱۰۰ میلی متر تبخیر از تشتک	
۳۸/۵۶ <sup>c</sup>	۴۰/۳۳ <sup>b</sup>	۴۱/۲۲ <sup>b</sup>	۴۴/۵۶ <sup>b</sup>	۳۹/۴۴ <sup>b</sup>	۴۲/۷۸ <sup>c</sup>	۱۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	
۲۶/۳۳ <sup>e</sup>	۲۸/۱۱ <sup>d</sup>	۲۹/۰۰ <sup>d</sup>	۳۳/۰۰ <sup>e</sup>	۲۷/۲۲ <sup>c</sup>	۳۱/۰۰ <sup>e</sup>	۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	۲ میلی گرم در لیتر
۳۷/۶۷ <sup>c</sup>	۳۹/۴۴ <sup>bc</sup>	۳۸/۳۳ <sup>c</sup>	۴۴/۳۳ <sup>c</sup>	۳۸/۵۶ <sup>b</sup>	۴۲/۳۳ <sup>c</sup>	۱۰۰ میلی متر تبخیر از تشتک	
۴۲/۷۸ <sup>b</sup>	۴۴/۵۶ <sup>b</sup>	۴۳/۴۴ <sup>b</sup>	۴۹/۰۰ <sup>b</sup>	۴۳/۶۷ <sup>b</sup>	۴۷/۲۲ <sup>b</sup>	۱۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	
۳۱/۶۷ <sup>d</sup>	۳۳/۶۶ <sup>c</sup>	۳۴/۶۷ <sup>c</sup>	۳۸/۶۷ <sup>d</sup>	۳۲/۶۷ <sup>c</sup>	۳۶/۶۷ <sup>d</sup>	۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	۴ میلی گرم در لیتر
۴۱/۳۳ <sup>b</sup>	۴۳/۳۳ <sup>b</sup>	۴۴/۳۳ <sup>b</sup>	۴۸/۱۱ <sup>b</sup>	۴۲/۳۳ <sup>b</sup>	۴۶/۳۳ <sup>b</sup>	۱۰۰ میلی متر تبخیر از تشتک	
۶۶/۱۱ <sup>a</sup>	۶۱/۸۹ <sup>a</sup>	۶۵/۷۸ <sup>a</sup>	۵۷/۳۳ <sup>a</sup>	۵۸/۰۰ <sup>a</sup>	۵۱/۵۶ <sup>a</sup>	۱۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	

میانگین‌هایی که حداقل دارای یک حرف مشترک هستند فاقد تفاوت معنی‌دار آماری در سطح ۰.۵٪ می‌باشند

نتایج این تحقیق نشان داد احتمالاً با کاربرد نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم میزان مالون‌دی‌آلدهید تحت تأثیر نانو دی اکسید تیتانیوم قرار گرفته و فعالیت آن را تا حدودی تعدیل داد به گونه‌ای که این کاهش در



تیمار مدیریت آبیاری قطره‌ای نوار تیپ زیرسطحی به همراه نانو دی اکسید تیتانیوم چهار میلی گرم در لیتر مشهود است (جدول ۳). گیاهان مکانیزم‌های خاصی برای مقابله با تنش خشکی دارند که یکی از آن‌ها تنظیم اسمزی است. تنظیم اسمزی از طریق تجمع مواد محلول درون سلول‌ها منجر به حفظ تورژسانس و فرآیندهای وابسته به آن در پتانسیل پایین آب می‌شود (۳۱). اسید آمینه پرولین یکی از تنظیم کننده‌های اسمزی است که معمولاً در شرایط تنش‌های محیطی در گیاهان تجمع می‌یابد. نتایج به دست آمده از میزان پرولین تحت تأثیر برهم‌کنش روش‌های آبیاری به همراه زمان آبیاری، تأییدکننده تأثیر این تیمارها بر پرولین بود. با مقایسه تیمار آبیاری قطره‌ای نوار تیپ زیرسطحی در زمان آبیاری ۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک کلاس A با دیگر روش‌های مدیریتی در زمان آبیاری ۵۰ میلی متر تبخیر مشاهده می‌شود که در این تیمار گیاه زراعی کمتر دچار تنش خشکی شده و میزان پرولین آن کمتر است. افزایش میزان پرولین در گیاه ذرت تحت شرایط تنش خشکی در مطالعات کودسایا و همکاران (۲۰۱۳) مشاهده شد.

با توجه به افزایش میزان محلول‌پاشی نانو ذرات  $TiO_2$  و برهم‌کنش آن با سایر تیمارها مشاهده می‌شود. افزایش میزان محلول‌پاشی نانو دی اکسید تیتانیوم توانست غلظت پرولین را کاهش دهد (جدول ۳). تجمع پرولین در گیاهان تحت تنش به واسطه سنتز پرولین و غیر فعال شدن تخریب آن است. افزایش محتوای پرولین در شرایط تنش باعث محافظت غشای سلولی، پروتئین‌ها، آنزیم‌های سیتوپلاسمی و مهار گونه‌های فعال اکسیژن و حذف رادیکال‌های آزاد می‌گردد (۱۵). با توجه به جدول ۳ مشاهده می‌شود با افزایش زمان آبیاری میزان این آنزیم نیز افزایش می‌یابد اما در مدیریت آبیاری قطره‌ای نوار تیپ زیرسطحی این میزان کاهش می‌یابد. تنش خشکی باعث افزایش فعالیت آنزیم پراکسیداز می‌شود. این آنزیم هم در سیتوزول و هم در کلروپلاست وجود دارد و می‌تواند به گونه‌ای موثر  $H_2O_2$  را حذف کند. پس افزایش این آنزیم در تنش خشکی نشان دهنده تجمع  $H_2O_2$  در این شرایط است. محلول‌پاشی نانو دی اکسید تیتانیوم باعث تنظیم فعالیت آنزیم آنتی اکسیدان و تعدیل میزان  $H_2O_2$  شد (جدول ۳).

فعالیت آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانی کاتالاز و پراکسیداز تحت تیمار نانو تیتانیوم افزایش یافت که با نتایج تحقیق سلطانی و همکاران (۲۰۱۴) مطابقت داشت. در این آزمایش فعالیت کاتالاز با افزایش تنش کاهش یافت (جدول ۳). کاهش فعالیت کاتالاز تحت تنش خشکی در پژوهش‌های جیانگ (۲۰۰۱) نیز گزارش شده است. کاهش فعالیت این آنزیم ممکن است در اثر غیر فعال سازی نوری این آنزیم و یا بازداری سنتز آنزیم جدید در تاریکی باشد (۲۴) کاتالاز با فعالیت آنتی اکسیدانی خود  $H_2O_2$  را به  $H_2O$  و  $O_2$  تبدیل کرده و واکنش‌های زنجیره‌ای رادیکال‌های آزاد را بلوکه می‌کند (۲۶). لذا آزاد شدن آن در شرایط تنش باعث کاهش اثرات زیان‌بار گونه‌های فعال اکسیژن می‌شود.

با توجه به جدول ۳ برهم‌کنش مدیریت آبیاری قطره‌ای نوار تیپ زیرسطحی با سایر تیمارها نشان داد در این نوع مدیریت آبیاری، گیاهان کمتر در معرض تنش خشکی قرار می‌گیرند. هر چند فعالیت کاتالاز با

افزایش تنش کاهش یافت اما نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم توانست فعالیت این آنزیم را تا حدی افزایش دهد (جدول ۳). تاکنون مطالعات مختلفی در مورد محلول پاشی ذرات نانو روی صفات کمی و کیفی گیاهان مختلف انجام شده است (۱۶). در این خصوص معاونی و همکاران (۲۰۱۱) طی تحقیقاتی که بر روی گیاه *Calendula officinalis* انجام دادند گزارش کردند اثر نانو ذرات تیتانیوم در شرایط تنش روی شاخص های سوپراکسید دیسموتاز و کاتالاز در سطح ۵٪ معنی دار بود. همچنین طی تحقیقی بر روی گیاه ذرت گزارش شد اثر نانو ذرات تیتانیوم بر روی شاخص های سوپراکسید دیسموتاز، کاتالاز و در سطح ۱٪ معنی دار بود و بیشترین میانگین فعالیت آنزیم های سوپراکسید دیسموتاز و کاتالاز در محلول پاشی نانو ذرات تیتانیوم ۰/۰۳٪ به دست آمد (۱۹).

### خصوصیات زراعی ذرت دانه ای

مقایسات میانگین اثرات متقابل تیمارهای روش آبیاری و زمان آبیاری نشان داد، بیشتر بودن مقادیر تعداد ردیف در بلال، تعداد دانه در ردیف، وزن هزار دانه، شاخص برداشت، عملکرد دانه و بیولوژیک می تواند دلیل برتری آبیاری قطره ای نوار تپ زیرسطحی نسبت به دیگر روش های مدیریت آبیاری باشد (جدول ۴). آبیاری قطره ای با نوارهای تپ جهت آبیاری گیاهان ردیفی از جمله روش های آبیاری موفق در دنیا مطرح شده است (۳). با بررسی تحقیقات ۱۰ ساله در کانزاس در خصوص استفاده از آبیاری قطره ای زیر سطحی برای کشت ذرت این نتیجه حاصل شد که مصرف آب آبیاری برای ذرت می تواند در مقایسه با سایر روش های آبیاری مرسوم در منطقه از ۳۵ تا ۵۵٪ کاهش پیدا کند (۱۴). یاز و همکاران (۲۰۰۲) در تحقیقی اثرات سه سطح مختلف آبیاری (۱۰۰، ۶۷ و ۳۳٪ تبخیر تجمعی از تشتک کلاس A) و دو دور آبیاری شامل ۳ و ۶ روز را بر عملکرد ذرت تحت سیستم آبیاری قطره ای در ترکیه بررسی نمودند. نتایج این تحقیق نشان داد که بالاترین میزان متوسط عملکرد ذرت (۱۱۹۲۰ کیلوگرم در هکتار) از تیمار آبیاری ۱۰۰٪ با دور آبیاری ۶ روز به دست آمد. عملکرد دانه ذرت برای دور آبیاری ۳ روز از ۷۹۴۰ تا ۱۱۳۳۰ و برای دور آبیاری ۶ روز از ۷۲۵۳ تا ۱۱۹۲۰ کیلوگرم در هکتار متغیر بود.

جدول ۳: مقایسه میانگین برهم کنش فاکتورهای آزمایش بر مالون دی آلدئید، پراکسیداز، پرولین و کاتالاز

کاتالاز (نانو مول پراکسید هیدروژن بر میلی گرم پروتئین در دقیقه)	پراکسیداز (نانو مول پراکسید هیدروژن بر میلی گرم پروتئین در دقیقه)	پرولین (نانو مول بر گرم برگ تر)	مالون دی آلدئید (میکرو مول بر گرم برگ تر)	آبیاری	
				تبخیر	تیب
۰/۴۸۲ b	۰/۹۱۳ d	۰/۰۵۸ d	۰/۰۷۱ d	۵۰ میلی متر	تیپ سطحی
۰/۴۲۱ e	۰/۹۳۶ c	۰/۰۸۱ c	۰/۰۹۴ c	۱۰۰ میلی متر	
۰/۳۹۷ f	۰/۹۹۷ a	۰/۱۳۸ a	۰/۱۵۵ a	۱۵۰ میلی متر	
۰/۴۹۷ a	۰/۹۱۲ d	۰/۰۵۷ d	۰/۰۶۹ d	۵۰ میلی متر	تیپ زیر
۰/۴۵۴ d	۰/۹۳۵ c	۰/۰۸۱ c	۰/۰۹۳ c	۱۰۰ میلی متر	سطحی
۰/۴۳۲	۰/۹۴۵ b	۰/۰۹۸ b	۰/۱۰۰ b	۱۵۰ میلی متر	
۰/۴۷۷ c	۰/۹۱۱ d	۰/۰۵۹ d	۰/۰۷۰ d	۵۰ میلی متر	
۰/۴۲۰ e	۰/۹۳۵ c	۰/۰۸۱ c	۰/۰۹۳ c	۱۰۰ میلی متر	معمول
۰/۳۹۶ f	۰/۹۹۲ a	۰/۱۱۴۳ a	۰/۱۵۰ a	۱۵۰ میلی متر	
				آبیاری	
				نانو تیتانیوم	
۰/۳۹۸ d	۰/۹۸۸ b	۰/۱۲۴ a	۰/۱۴۲ a	شاهد	تیپ سطحی
۰/۳۹۳ e	۰/۹۳۲ d	۰/۰۹۱ b	۰/۱۰۲ c	۲ میلی گرم در لیتر	
۰/۳۹۶ d	۰/۹۲۰ e	۰/۰۶۵ d	۰/۰۷۶ d	۴ میلی گرم در لیتر	
۰/۴۱۲ a	۰/۹۸۶ b	۰/۱۲۲ a	۰/۱۴۰ a	شاهد	تیپ زیر
۰/۴۰۷ b	۰/۹۱۱ f	۰/۰۹۰ b	۰/۱۰۱ c	۲ میلی گرم در لیتر	سطحی
۰/۴۰۵ c	۰/۸۹۳ g	۰/۰۶۶ d	۰/۰۷۴ d	۴ میلی گرم در لیتر	
۰/۳۹۷ d	۰/۹۹۱ a	۰/۱۲۰ a	۰/۱۳۸ b	شاهد	
۰/۳۸۹ f	۰/۹۴۲ c	۰/۰۸۹ c	۰/۱۰۰ c	۲ میلی گرم در لیتر	معمول
۰/۳۹۲ e	۰/۹۳۷ d	۰/۰۶۷ d	۰/۰۷۵ d	۴ میلی گرم در لیتر	
				نانو تیتانیوم	
				تبخیر	
۰/۴۴۳ c	۱/۱۰۰ c	۰/۰۷۵ e	۰/۰۹۳ e	۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	
۰/۳۶۴ g	۱/۱۱۷ b	۰/۱۰۶ c	۰/۱۲۴ c	۱۰۰ میلی متر تبخیر از تشتک	شاهد
۰/۳۳۳ h	۱/۱۵۹ a	۰/۱۸۵ a	۰/۲۰۳ a	۱۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	
۰/۴۶۷ b	۰/۸۹۷ g	۰/۰۵۶ f	۰/۰۶۷ g	۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	۲ میلی گرم
۰/۴۰۹ e	۰/۹۱۹ e	۰/۰۷۸ e	۰/۰۸۹ f	۱۰۰ میلی متر تبخیر از تشتک	در لیتر
۰/۳۷۸ f	۰/۹۷۷ d	۰/۱۳۶ b	۰/۱۴۷ b	۱۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	
۰/۵۲۹ a	۰/۸۹۵ g	۰/۰۴۱ g	۰/۰۵۰ h	۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	۴ میلی گرم
۰/۴۴۷ c	۰/۹۰۳ f	۰/۰۵۸ f	۰/۰۶۷ g	۱۰۰ میلی متر تبخیر از تشتک	در لیتر
۰/۴۲۳ d	۰/۹۱۰ e	۰/۱۰۰ cd	۰/۱۰۹ d	۱۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	

میانگین هایی که حداقل دارای یک حروف مشترک هستند فاقد تفاوت معنی دار آماری در سطح ۵٪ می باشند

سطوح آبیاری به طور معنی داری باعث افزایش عملکرد گردید. نتایج به دست آمده از مقایسه میانگین داده های حاصل از اثرات متقابل روش های آبیاری به همراه نانو بر ذرت نشان داد که بیشترین وزن هزار دانه، عملکرد دانه و شاخص برداشت در تیمار آبیاری قطره ای نوار تیپ زیر سطحی به همراه نانو ذرات

دی اکسید تیتانیوم چهار میلی گرم در لیتر به دست آمد (جدول ۴). وزن هزار دانه یکی از مهم ترین اجزای عملکرد می باشد که نشان دهنده انتقال بیشتر مواد فتوسنتزی به دانه است (۱۲). با توجه به جدول ۴ بالاترین وزن هزار دانه بدست آمده از تیمار آبیاری قطره ای نوار تیپ زیرسطحی به همراه نانو دی اکسید تیتانیوم چهار میلی گرم در لیتر با ۳۲۵/۷ گرم به دست آمد. نتایج بدست آمده از مقایسه میانگین داده های حاصل از اثرات متقابل روش های آبیاری به همراه نانو بر عملکرد دانه در ذرت بیانگر آن بود که بیشترین عملکرد دانه در تیمار آبیاری قطره ای نوار تیپ زیرسطحی به همراه نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم چهار میلی گرم با ۱۰۴۵۰ کیلوگرم در هکتار حاصل شد (جدول ۴).

با توجه به این نتایج می توان بیان داشت مدیریت مناسب این تیمارها، بر علف های هرز موجود در کرت های آزمایشی (جدول ۲) سبب شد که میزان رقابت بین ذرت با علف های هرز کاهش یافته و آشیانه های اکولوژیک بیشتری در اختیار ذرت قرار گیرد. با افزایش محلول پاشی نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم در زمان های مختلف آبیاری تعداد ردیف در بلال، تعداد دانه در ردیف، وزن هزار دانه، شاخص برداشت، عملکرد دانه و بیولوژیک نیز افزایش یافت (جدول ۴).

معاونی و همکاران (۲۰۱۱) بیان کردند محلول پاشی نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم منجر به افزایش عملکرد دانه در گیاه جو می شود. عملکرد دانه بسیاری از گیاهان رابطه بسیار نزدیک با تولید کل بیوماس در مقایسه با شاخص برداشت دارد (۱). توزیع نهایی ماده خشک میان دانه و قسمت های رویشی گیاه، با در نظر گرفتن نسبت دانه به کاه با شاخص برداشت تعیین می شود. در ذرت شاخص برداشت از نسبت وزن خشک دانه به وزن خشک کل ماده گیاهی به دست می آید. بیشترین شاخص برداشت در تیمار آبیاری قطره ای نوار تیپ زیرسطحی به همراه نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم چهار میلی گرم با ۴۲/۳٪ حاصل شد. در مقابل کمترین شاخص برداشت در تیمار زمان آبیاری ۱۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک کلاس A در عدم مصرف نانو با ۳۱/۵٪ به دست آمد (جدول ۴).

جدول ۴: مقایسه میانگین برهم کنش فاکتورهای آزمایش بر صفات مورد بررسی ذرت

شاخص برداشت (%)	عملکرد بیولوژیک (kg ha <sup>-1</sup> )	عملکرد دانه (kg ha <sup>-1</sup> )	وزن هزار دانه (g)	تعداد دانه در ردیف	تعداد ردیف در بلال	تیمار		
						آبیاری	تبخیر	
۳۵/۹ f	۲۰۷۸۷/۳ b	۷۵۰۵/۵ c	۳۱۰/۳ ab	۴۱/۳ c	۱۲/۹ b	۵۰ میلی متر	تیپ سطحی	
۳۷/۸ d	۱۹۷۵۶/۰ c	۷۴۸۸/۳ c	۳۰۱/۲ c	۴۰/۵ d	۱۲/۶ b	۱۰۰ میلی متر		
۳۶/۹ e	۲۰۰۲۵/۶ c	۷۴۳۰/۵ c	۲۹۹/۹ d	۴۰/۶ d	۱۲/۱ c	۱۵۰ میلی متر		
۳۸/۶ c	۲۱۹۳۶/۴ ab	۸۷۲۶/۲ a	۳۱۲/۲ a	۴۲/۲ b	۱۳/۳ a	۵۰ میلی متر	تیپ زیر سطحی	
۳۹/۱ b	۲۲۳۵۳/۹ a	۸۷۹۷/۵ a	۳۰۹/۳ b	۴۱/۴ c	۱۳/۱ a	۱۰۰ میلی متر		
۴۱/۲ a	۲۰۷۸۱/۱ b	۸۶۸۲/۷ b	۳۱۱/۲ ab	۴۳/۱ a	۱۲/۸ ab	۱۵۰ میلی متر		
۳۷/۸ d	۱۹۲۶۶/۱ c	۷۳۵۱/۱ d	۳۰۱/۸ c	۴۱/۲ c	۱۲/۵ b	۵۰ میلی متر	معمول	
۳۷/۵ d	۱۸۸۵۳/۲ d	۷۳۳۳/۴ d	۳۰۲/۲ c	۴۲/۳ b	۱۱/۶ cd	۱۰۰ میلی متر		
۳۴/۷ g	۱۸۳۵۹/۲ d	۶۵۸۰/۱ e	۲۹۹/۵ d	۴۱/۲ c	۱۱/۳ d	۱۵۰ میلی متر		
							آبیاری	نانو تیتانیوم
۳۷/۱ d	۲۴۶۴۹/۴ c	۹۲۳۳/۰ c	۳۲۳/۸ a	۴۵/۹ c	۱۴/۹ a	شاهد	تیپ سطحی	
۳۶/۶ e	۲۴۶۷۳/۲ c	۹۲۳۵/۰ c	۳۱۳/۹ b	۴۷/۳ b	۱۴/۸ a	۲ میلی گرم در لیتر		
۳۶/۶ e	۲۵۱۲۸/۴ b	۹۲۷۰/۰ c	۳۲۷/۱ a	۴۸/۳ a	۱۴/۶ b	۴ میلی گرم در لیتر		
۳۹/۰ b	۲۵۸۰۹/۸ b	۹۹۵۱/۰ b	۳۲۳/۷ a	۴۷/۸ b	۱۴/۸ a	شاهد	تیپ زیر سطحی	
۳۸/۴ c	۲۶۲۳۴/۷ a	۹۹۰۶/۰ b	۳۱۵/۲ b	۴۷/۱ b	۱۵/۰ a	۲ میلی گرم در لیتر		
۴۲/۳ a	۲۵۱۳۹/۵ b	۱۰۴۵۰/۰ a	۳۲۵/۷ a	۴۸/۶ a	۱۴/۸ a	۴ میلی گرم در لیتر		
۳۷/۳ d	۲۳۹۶۵/۷ d	۸۹۸۹/۰ d	۳۱۳/۸ b	۴۷/۳ b	۱۴/۸ a	شاهد	معمول	
۳۷/۵ d	۲۳۵۷۸/۲ d	۸۹۸۴/۰ d	۳۱۳/۸ b	۴۸/۴ a	۱۵/۰ a	۲ میلی گرم در لیتر		
۳۵/۸ f	۲۳۰۵۸/۸ d	۸۲۱۸/۰ e	۳۱۱/۶ b	۴۷/۳ b	۱۴/۶ b	۴ میلی گرم در لیتر		
							نانو تیتانیوم	تبخیر
۳۳/۸ e	۱۵۷۶۵/۷ e	۵۳۵۶/۰ e	۳۰۱/۴ e	۴۱/۳ f	۱۲/۵ cd	۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	شاهد	
۳۳/۳ f	۱۵۳۳۳/۶ e	۵۳۰۹/۵ e	۲۹۶/۹ f	۴۱/۲ f	۱۲/۴ d	۱۰۰ میلی متر تبخیر از تشتک		
۳۱/۵ g	۱۴۹۹۳/۴ f	۴۷۸۶/۹ f	۲۹۲/۱ f	۴۰/۰ g	۱۱/۳ e	۱۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک		
۳۶/۹ a	۲۰۱۱۷/۹ b	۷۴۷۴/۱ b	۳۱۳/۵ bc	۴۱/۹ d	۱۲/۸ c	۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	۲ میلی گرم در لیتر	
۳۵/۷ c	۱۹۳۱۰/۴ d	۶۹۶۴/۹ d	۳۱۱/۵ c	۴۱/۵ e	۱۲/۶ cd	۱۰۰ میلی متر تبخیر از تشتک		
۳۴/۷ d	۱۹۰۶۱/۲ d	۶۶۳۳/۹ d	۳۰۹/۶ d	۴۱/۵ e	۱۲/۶ cd	۱۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک		
۳۶/۷ ab	۲۳۴۹۸/۲ a	۸۵۹۶/۸ a	۳۲۸/۴ a	۴۵/۶ a	۱۳/۷ a	۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک	۴ میلی گرم در لیتر	
۳۶/۴ b	۱۹۷۱۱/۷ c	۷۱۵۱/۲ c	۳۱۹/۵ b	۴۴/۹ b	۱۳/۳ ab	۱۰۰ میلی متر تبخیر از تشتک		
۳۶/۹ a	۱۹۰۶۶/۵ c	۷۰۹۱/۶ c	۳۱۶/۸ b	۴۳/۴ c	۱۳/۱ b	۱۵۰ میلی متر تبخیر از تشتک		

میانگین هایی که حداقل دارای یک حروف مشترک هستند فاقد تفاوت معنی دار آماری در سطح ۰.۵٪ می باشند.

## نتیجه گیری

با توجه به مطالب ارائه شده در این پژوهش چنین استنتاج می‌گردد که با انجام مدیریت آب و نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم و برهم‌کنش آن‌ها به‌طور ویژه آبیاری قطره‌ای نوار تیپ زیرسطحی به همراه نانو ذرات دی اکسید تیتانیوم چهار میلی‌گرم، درصد کاهش علف‌های هرز افزایش داد. در پی آن میزان رقابت ذرت و علف‌هرز کاهش یافت. در نتیجه شرایط برای رشد مناسب گیاه فراهم شد. گیاه با تولید اندام هوایی مناسب، توازن در تولید دانه و کاه را حفظ کرد. نهایتاً سبب افزایش شاخص برداشت شد. همچنین در شرایط کاهش رقابت ذرت و علف‌هرز، اختصاص منابع فتوسنتزی به سمت دانه بیشتر از کاه و کلش بود. همین امر سبب افزایش عملکرد و شاخص برداشت ذرت شد. اگرچه در این روش نصب و راه اندازی سیستم قطره‌ای، هزینه اولیه‌ای را به زارع تحمیل می‌کند ولی با توجه به صرفه جویی در مصرف آب و افزایش کارایی مصرف آب و کنترل علف‌های هرز می‌توان به سود بیشتری دست یافت.

## منابع

- 1- Abid, H., Chadhary, M. R., Wajid, A., Ahmad, A., Ibrahim, M. R. M, and Goheer, A. R. 2004. Influence of water stress on growth, yield and radiation use efficiency of various wheat cultivars. *International Journal Agriculture Biology*. 6(6): 1074-1079.
- 2- Aebi, H. 1974. Catalase: 673-677. In: Bergmeyer, H.U., (Ed.). *Methods of Enzymatic Analysis*. Academic Press, New York, USA, 641p.
- 3- Akhavan, K. and Shirir, M. 2009. Investigating the Different Levels of Water and Raw Plants of Sorghum Plants by Drop Strain Irrigation in Moghan Area. Final Report of Agricultural Research Institute of Agricultural Research Institute. Registration number 1405. 45-88.
- 4- Bates, L., Waldrem, R. and Teare, I. 1973 Rapid determination of free praline for water stress studies. *Plant and Soil* 39: 205-207.
- 5- Benavides, F.G., Benach, J., Diez-Roux, A.V. and Roman, C. 2000. How do types of employment relate to health indicators? Finding from the second European survey on working conditions. *Journal Epidem community Health*. 54: 494-501.
- 6- Cui, H., Sun, C., Liu, Q., Jiang, J. and GU, W. 2006. Applications of nanotechnology in agrochemical formulation, perspectives, challenges and strategies. P. 1-6. Institute of environment and sustainable Development in Agriculture. Chinese Academy of Agricultural Sciences. Beijing. China.
- 7- Fathi, A. and M. Zahedi. 2014. Effect of iron and zinc oxide nanoparticle spraying on growth and ionic content two wheat cultivars under salinity stress. *Journal Production and processing of crops and gardens*, 4: 295-304.
- 8- Fu, J. and Haung, B. 2001. Involvement of antioxidants and lipid peroxidation in the adaptation of two cool season grasses to localized drought stress. *Environmental and Experimental Botany*, 45: 105-114.
- 9- Ghamarnia, H., Khosravi, H., Jalili, Z. and Bahrami naghad. 2015. Investigating different irrigation and water management methods on yield and water use efficiency of grains. *Journal Water and irrigation management*, Vol. 5, No. 1 55-67. (In Persian).
- 10- Grattan, S. R., I. J. Schawnkl, and W. T. Lawnini. 1988. Weed control by subsurface drip irrigation. *California Agric*. 42: 22-24.
- 11- Jiang, R. and Hunag, N. 2001. Drought and Heat stress injure two cool season Turfgrass in relation to antioxidant metabolism and lipid peroxidation. *Crop Science Society of America*, 41: 436-442.
- 12- Jin, L. And Yong, W. 2001. Water use in agriculture in China; importance, challenges, and implications for policy. *Journal of Water policy*, 3, 215-228.
- 13- Kar, M., and Mishra, D. 1976 Catalase, Peroxidase, and Polyphenoloxidase activities during Rice leaf senescence. *Plant Physiology* 57: 315-319.
- 14- Lamm F.R., and Trooien T.P. 2003. Subsurface drip irrigation for corn production: a review of 10 years of research in Kansas, *Journal of Irrigation Science*, No, 22. 195-200.

- 15- Liang, X., Zhang, L., Natarajan, S. K. and Becker, D. F. 2013. Proline Mechanisms of Stress Survival. *Antioxid Redox Signal* 20; 19 (9): 998–1011.
- 16- Lu, C. M., Zhang, C.Y., Wu, J. Q. and Tao, M. X. 2002. Research of the effect of nanometer on germination and growth enhancement of Glycine max and its mechanism. *Soybean Sci.* 21:168-172.
- 17- Moradi Boldaji, E. 2006. Water resources management and beard against drought, *Journal of Jihad July & Agust*, 272, 202-210 (In Persian).
- 18- Moaveni, P., Valadabadi, S.A., Aliabadi Farahani, H. and Maroufi, K. 2011a. Nanoparticles TiO<sub>2</sub> spraying affected on calendula (*Calendula Officinalis* L.) under field condition. *Advances in Environmental Biology.* 5(8): 2242-2244.
- 19- Moaveni, P., Lotfi, M., Aliabadi Farahani, H. and Maroufi, K., 2011b. Effect of spraying TiO<sub>2</sub> nano particles on some of physiological and chemical parameters in maize (*Zea mays* L.). *International Journal of Biosciences.* 1(4): 63-67.
- 20- Monica, R. C., and R. Cremonini. 2009. Nanoparticles and higher plants. *Caryologia* 62:161-165.
- 21- Najafi, H., Zand, E., Deyanat, M. and Nosrati, E. 2011. *Ecology of Weeds and Invasive Plants.* No. 9. Pp. 480.
- 22- Okhovat, S., and Vakili, D. 1997. Rice (planting and harvesting). *Farabi* (In Persian). p 212.
- 23- Peyvandi, M., H. Parande and M. Mirza. 2011. The comparison of iron Nano chelates effect on growth parameters and antioxidant enzymes activity of *OcimumBasilicum*. *Journal of molecular cellular biotechnology* 4:19-31
- 24- Polle, A. 1997. Defense against photooxidative damage implants. p. 783-813. In: J. scandalis, ed. oxidative stress and the molecular biology of oxidative defense. Cold spring harbar laboratory press, cold spring harbor, IVY Biologia Plantarum, 41: 387-394.
- 25- Qudsaia, B., Y. Noshinil, B. Asghari, Z. Nadia, A. Abida and H. Fayazul. 2013. Effect of Azospirillum inoculation on maize (*Zea mays* L.) under drought stress. *J. Pakistan Boty.* 45:13–20.
- 26- Rakmini, M.S., Benedicate, D.S. and Vivanads. 2004. Superoxid dismutase and catalase activities and their correlation with malondealdehyde in schizophrenic patients. *Indian Journal Clinical Biochemistry,* 19: 114-118.
- 27- Remya, N., Saino, H.V., Baiju, G., Nair, T.M., Yoshida, D. and Sakthi K., 2010. Nanoparticulate material delivery to plants, *Plant Science,* 179. 154–163
- 28- Salehi, M. and Tamaskani, F. 2008. Pretreatment effect of nanosilver on germination and seedling growth of wheat under salt stress. *Proceeding of 1th Iranian Congress in Seed Sciences and Technology.* Gorgan, Iran. p 358.
- 29- Soltani, M., Moaveni, P. and Nouri, H. 2014. The effect of titanium dioxide nanoparticulation on yield and yield components Activity of antioxidant enzymes in lentil. *Journal Iranian Plant Ecophysiology,* No. 9 78-88. (In Persian).
- 30- Tafti, M. M., R. Farhoudi, M. Rabiee and Rasifar, M. 2011. Allelopathic effect of harmel (*Peganum Harmala* L.) on germination and growth of three weeds. *Iranian Journal of Medicinal and Aromatic Plants,* Vol. 27, 1: 135-146. (In Persian).
- 31- Vinocur, B. and Altman, A. 2005. recent advances in engineering plant tolerance to abiotic stress: achievements and limitations. *Current Opinion in Biotechnology* 16: 123-132.
- 32- Yazar A., Sezen S. M. and Gencil B. 2002. Drip irrigation of corn in the southeast Anatolia project (GAP) area in Turkey, *Irrigation and Drainage Journal,* 51(4):293–300.

