

مطالعه رابطه سرمایه فرهنگی با هویت اجتماعی در بین دانش آموزان متوسطه پسرانه شهرستان

تبریز در سال تحصیلی ۹۰-۱۹

دکتر بهرام سرمست^۱

یوسف خورشیدی زگلوچه^۲

چکیده

مطالعه رابطه سرمایه فرهنگی با هویت اجتماعی دانش آموزان متوسطه پسر شهر تبریز هدف اصلی پژوهش بوده ، جامعه آماری این پژوهش دانش آموزان متوسطه پسر شهر تبریز در سال تحصیلی ۹۰-۱۹ امی باشد .

که با روش نمونه گیری تصادفی تعادل ۴۰ نفر به عنوان نمونه آماری تحقیق از طریق فرمول کوکران انتخاب شدند . روش تحقیق پیمایشی ، واپزار گرداوری اطلاعات پرسشنامه بوده ، در این تحقیق جهت تحلیل یافته ها از آمار توصیفی مثل فراوانی ، درصد فراوانی ، میانگین ، انحراف معیار ، پراگندگی و آمار استنباطی همچون ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چند گانه استفاده گردید .

هویت اجتماعی در ابعاد ملی و دینی با استفاده از دیدگاه کنش مقابله نمایی و سرمایه فرهنگی با استفاده از نظریه بوردیو از سه بخش تجسم یافته ، عینیت یافته ، ونهادی شاهد تشكیل می شود . شامل دانشها ، مهارت ها و هنرهایی است که دانش آموزان آن را از طریق آموختن و زمینه های فرهنگی به دست می آورد . نتایج بدست آمده نشان می دهد که برای شکل گیری هویت اجتماعی وجود ابعاد سه گانه سرمایه فرهنگی در کنار هم مؤثر هستند ولی از نگاه دانش آموزان بعد نهادی سرمایه فرهنگی نقش بیشتری در شکل گیری هویت اجتماعی آنها دارد . با توجه به نتایج به دست آمده بین سرمایه فرهنگی و هویت اجتماعی در ابعاد ملی و دینی رابطه معنادار و مثبت وجود دارد .

کلمات کلیدی: سرمایه فرهنگی ، هویت اجتماعی ، هویت ، هویت ملی ، هویت دینی

^۱- استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد بناب

^۲- دانشجوی ارشد جامعه شناسی دانشگاه آزاد اسلامی تبریز

مقدمه

سرمایه و هویت از مقولاتی هستند که رابطه مقابله آنها اساس زندگی اجتماعی بوده و تلاش محققان در طول تاریخ برای تبیین هریک از آنها، تبیین کننده اهمیت آنها می باشد. سرمایه فرهنگی به عنوان یکی از انواع سرمایه در سه بعد ذهنی، عینی و نهادی زندگی انسانها را تسخیر کرده است که شناخت آن در هر جمع و جامعه ای لازمه برنامه ریزی برای توسعه پایدار می باشد چرا که انسان و باورهای عینی و ذهنی او همچنین داشته هایش برای زندگی جمعی محور هر توسعه ای است. وجه دیگر این تحقیق هویت اجتماعی جوانان می باشد که در دنیای مدرن امروزی توجه دانشمندان در حوزه های مختلف را به خود جلب کرده است. در جامعه ما که درصد بالایی از جمعیت کشور را جوانان تشکیل می دهد، شناخت هویت اجتماعی آنها مهم است چرا که جوانان تأثیر تعیین کننده بر آینده جامعه دارند و عملی که انجام میدهند ناشی از هویتی است که دارند. هویت اجتماعی به عنوان تعلق خاطر افراد به امور مشترک و احساس همبستگی اجتماعی، شاهرگ توسعه می باشد که برای غنی سازی و تقویت آگاهانه نیازمند سرمایه ای هستیم که فرهنگی نام دارد ماحصل این سرمایه، تولید باورهای جمعی و حس مشترک است که هویت اجتماعی نام دارد که این هویت خود باعث انباست سرمایه فرهنگی می شود و انباست سرمایه فرهنگی، کلید تحقق جامعه ای است که به خود متنکی و پایدار است. با توجه به موارد فوق در این تحقیق به دنبال پاسخگویی به این سوال هستیم که رابطه سرمایه فرهنگی و هویت اجتماعی جوانان چگونه است؟

تعريف مفهومی هویت اجتماعی

«هویت اجتماعی» احساس تعلق و همبستگی به یک جامعه است به گونه ای که عضو یک جامعه از سایر جوامع متمایز باشد و فرد در مقابل معیارها و ارزش های جامعه خود احساس تعهد و تکلیف کند و در امور مختلف آن مشارکت جوید، انتظارات جامعه را از خود پاسخ دهد و در موقع بحرانی، سرنوشت جامعه و غلبه بر بحران برای او مهم باشد. هویت اجتماعی عبارت است از تعلق خاطر تعدادی از افراد به امور مشترک با عنوانی خاص که چنین تعلقی موجب احساس همبستگی و شکل گیری یک واحد جمعی می شود که به عنوان ما از ما های دیگر جدا می شود (تسلی و همکاران، ۱۳۸۳: ۲). امروزه جنبه های گوناگون مساله هویت از سوی متکران و نظریه پردازان اجتماعی مورد توجه قرار گرفته است. شرایط کنونی ارتباطات جهانی سبب شده است که مساله هویت در ابعاد مختلف از جمله دینی و ملی به موضوعی کانونی در بررسی های اجتماعی تبدیل شود. برای جلوگیری از پراکنده گویی و محدود کردن مسله در این تحقیق به دو بعد هویت اجتماعی، بعد ملی و دینی پرداخته می شود و رابطه آنها با سرمایه فرهنگی بررسی می شود. در این قسمت، ابعاد ملی و دینی هویت اجتماعی تبیین می شود.

هویت ملی

فراگیر ترین و در عین حال مشروع ترین سطح هویت در تمام نظامهای اجتماعی است(حاجیانی، ۱۳۷۹: ۱۹۶). از نظر گرینفلد در میان هویت های اجتماعی متعدد یک فرد هویت ملی یا احساس انتساب به مجموعه افکار یا احساساتی که چهارچوب مفهومی هویت ملی را می سازند از مهمترین آنهاست(محسنی، ۱۳۸۳: ۵۲۷). رازی فر جامع ترین هویت جمعی نزد مردم را هویت ملی می نامد و آنرا نوعی احساس پایبندی، دلستگی و تعهد به اجتماع ملی می داند(رازیفر، ۱۳۷۹: ۱۰۳). اسمیت هویت ملی را باز تولید و باز تفسیر دائمی ارزشها، نهاد ها، خاطره ها، اسطوره ها و سنت هایی می دانست که عوامل متمایز ملت ها را تشکیل می دهد و تشخیص هویت افراد با آن عوامل امکان پذیر است(اسمیت، ۱۳۸۳: ۳۰). با توجه به تعاریف فوق هویت ملی به عنوان بعدی از هویت اجتماعی باز تولیدی از سرمایه های فرهنگی هر کشور است.

هویت دینی

عبارت است از اتكای فرد به یک نظام یا پایگاه اعتقادی که در جهت گیری فرد در زمینه های مختلف تاثیر می گذارد. هویت دینی برداشت و تصویری است که هر فرد در مورد مسایل مذهبی و دینی دارد(موجباری، ۱۳۸۱: ۱۵). هویت دینی به عنوان حلقه ای از هویت اجتماعی در تحقیق انسجام اجتماعی هر جامعه ای موثر است و در جامعه دینی اهمیت آن دو چندان است لذا در این تحقیق بررسی وضعیت این بعد هویت اجتماعی مهم و اساسی است.

سرمایه فرهنگی

شامل انباست ارزشها و نمود های فرهنگی و هنری ارزشمند، صلاحیت های تحصیلی و آموزش رسمی، و تمایلات و عادات دیرینی است که در فرایند جامعه پذیری و فرهنگ پذیری حاصل می شوند. در مواردی نیز سرمایه فرهنگی را با نمادها، منش ها، مدارک آموزشی، ذوق و سلیقه ها و شیوه ها و نیز شیوه زبانی تعریف کرده اند(غفاری، ۱۳۸۷: ۱۴- ۱۵). بوردیو عادات و منشها را در قالب عادات واره مورد توجه قرار می دهد که مشخص کننده نظام و مجموعه ای از خوی و خصلت های ماند گار و قابل جا به جایی است و از طریق آن، به ادراک و داوری می پردازیم و در جهان پیرامون خود عمل می کنیم(استونز، ۱۳۷۹: ۳۳۵). بوردیو اولین کسی است که سازه فرهنگی را طرح کرده و آن را مجموعه ساز و کاری می دانست که برای شناسایی و تفکیک گروهها از یکدیگر و نیز ابزاری برای تسهیل هم بستگی و انسجام هر گروه بیان می کرد(غفاری، ۱۳۸۷: ۱۳). واژه سرمایه فرهنگی تاکید براین امر دارد که شما می توانید کاری انجام دهید به هدفی نایل شوید ماموریتی را در زندگی انجام دهید و نقشی را در جهان ایفا کنید(شارع پور، ۱۳۸۱: ۶۶). سرمایه فرهنگی به شیوه های فرهنگی خاصی که در روند آموزش های رسمی و خانوادگی در افراد ثبت شده، اشاره دارد و نیز ظرفیت شناخت افراد در کاربرد لوازم فرهنگی را در برمی گیرد(نیازی و همکاران، ۱۳۸۶: ۵۷). سرمایه فرهنگی را مجموعه نماد ها، عادتها، منشها، شیوه های زبانی، مدارک آموزشی ذوق و سلیقه ها و شیوه های زندگی که به طرز غیر رسمی بین افراد شایع است تعریف می کند(ملاحسنی، ۱۳۸۱: ۳۰۰) (مجموعه ای از روابط، معلومات، اطلاعات و امتیازاتی که فرد برای حفظ یا بدست آوردن یک موقعیت اجتماعی از آن استفاده می کند، سرمایه های فرهنگی آن جامعه نامیده می شود. سرمایه هایی که جامعه برای فراگیری این نظریه ها و تکنیک ها در مدارس و دانشگاه ها و مراکز آموزشی و پژوهشی صرف می نمایند قسمی از ثروت و ذخیره ی مملکت محسوب می شود). (سپهر نیا، ۱۳۸۹) سرمایه

فرهنگی عبارت است از مهارت‌ها و شناختهایی که یک جامعه در اختیار فرد قرار می‌دهد. میدان اجتماعی فرصت‌های برابری را برای همه اعضای آن‌جامعه فراهم می‌کند، لیکن تنها، آنهایی می‌توانند از این فرصت‌ها سود ببرند که مهارت‌جذب این فرصت‌ها را داشته باشند. از این حیث سرمایه فرهنگی یک متغیر مداخله‌گر بسیار مهمی است هم در موقعی که در توزیع منابع نابرابر وجود دارد یعنی بعنوان یک متغیر در بازتولید نابرابری اجتماعی دخالت دارد و هم در موقعی که جامعه متقاضی برابری فرصت‌ها و پاداش‌ها است می‌تواند متغیر مداخله‌گر مهمی باشد. بنابراین زمینه‌خانوادگی و زمینه اجتماعی به طور مستقیم بر حصول سرمایه فرهنگی تأثیر دارند و سرمایه‌فرهنگی به طور مستقیم بر دستاوردهای علمی و شغلی تأثیر خواهد داشت. حتی بر خورداری از نظرها و عقاید شخصی نیز ثمره تحصیلات و مهارت‌های اکتسابی است. (همان، ۱۳۸۹) بعد تجسم یافته یا ذهنی: که شامل تمایلات و گرایشات روانی فرد نسبت به استفاده از کالاهای فرهنگی است. (۲) بعد عینی: که شامل میزان مصرف کالاهای فرهنگی است. (۳) بعد نهادی: که شامل مدارک و مدارج تحصیلی، علمی و فرهنگی فرد است (نیازی و همکاران، ۱۳۸۶: ۶۰). در مطالعه‌ی حاضر، سرمایه فرهنگی به عنوان متغیری مورد توجه قرار می‌گیرد که با سنجش ابعاد سه گانه‌ی آن، به صورت یک شاخص ترکیبی درآمده است. این شاخص ترکیبی شامل تمایلات و گرایشات روانی فرد نسبت به استفاده از کالاهای فرهنگی، میزان مصرف کالاهای فرهنگی بطور عینی و مدارک و مدارج تحصیلی و علمی-فرهنگی فرد می‌شود. با توجه به تعاریف فوق سرمایه‌فرهنگی مجموعه‌ای از عامل‌هایی است که می‌تواند در شخصیت فردی و اجتماعی انسانها و نهاد‌های محیطی آنها متجلی شود و نتایج آن در اعمال و رفتار انسانها به منصه ظهور می‌رسد. به این ترتیب چرخه تولید و باز تولید سرمایه‌فرهنگی هویدا می‌شود.

اهداف تحقیق

هدف کلی: تعیین رابطه سرمایه‌فرهنگی و هویت اجتماعی در بین دانش آموزان متوسطه پسر

اهداف فرعی: ۱- تعیین وضعیت سرمایه‌فرهنگی دانش آموزان متوسطه

۲- تعیین وضعیت هویت اجتماعی دانش آموزان متوسطه

۳- تعیین رابطه بین بعد ذهنی سرمایه‌فرهنگی و هویت دینی دانش آموزان متوسطه

۴- تعیین رابطه بین بعد عینی سرمایه‌فرهنگی و هویت دینی دانش آموزان متوسطه

۵- تعیین رابطه بین بعد نهادی سرمایه‌فرهنگی و هویت دینی دانش آموزان متوسطه

۶- تعیین رابطه بین بعد ذهنی سرمایه‌فرهنگی و هویت ملی دانش آموزان متوسطه

۷- تعیین رابطه بین بعد عینی سرمایه‌فرهنگی و هویت ملی دانش آموزان متوسطه

۸- تعیین رابطه بین بعد نهادی سرمایه‌فرهنگی و هویت ملی دانش آموزان متوسطه

چارچوب نظری تحقیق

سه دسته دیدگاه در جامعه شناسی تبیین کننده هویت اجتماعی و سرمایه‌فرهنگی می‌باشد دیدگاه اول کنش متقابل نمادین می‌باشد که در زیر به شرح آن می‌پردازیم.

۱-نظریه کنش متقابل نمادی

این دیدگاه تلاش دارد بنیان های نظری هویت را در قالب سازه های اجتماعی ارایه نماید از این رو سنت جامعه شناختی نظریه هویت بیش از همه به تعامل گرایی نمادین پیوند خورده است. قضیه بنیادین در تعامل گرایی نمادین از این قرار است که مردم معانی نمادین را به اشیاء رفتارها، خودشان و دیگران اطلاق می کنند و این معانی را طی تعامل هایشان با هم منتقل می نمایند و بسط می دهند. پس معانی و در نتیجه هویتها طی تعامل شکل می گیرند و بسط می یابند. ویژگی مشترک در دیدگاه کنش متقابل نمادین اهمیتی است که برای محیط اجتماعی در شکل گیری خود قایلند (دوران، ۱۳۸۳: ۹۰-۹۱). این دیدگاه در دو بعد تعامل گرایی ساختی و فرایندی به تبیین می پردازد نماینده تعامل گرایی ساختی منفرد کان می باشد که برای سنجش هویت، ایستارهایی از ذهن خود را عملیاتی کرده و نظر مردم را نسبت به آنها می پرسد. تعامل گرایی فرایندی ساز کارهایی که طی آنها هویت ها ساخته می شودن آشکار می سازند. آنچه از دیدگاه کنش متقابل نمادی بدست می آید این است که انسانها در تعریف هویت فردی و اجتماعی خود از نمادهای ذهنی که در اثر تعامل با محیط و فرا محیط خود بدست آورده است استفاده می کنند. مالکیت سازه های فرهنگی این نمادها را به ذهن برای معرفی خود القا می کند.

۲-نظریه هویت اجتماعی

نظریه هویت اجتماعی توسط تاجفل تدوین شده است و بر اساس آن هویت دارای دووجه فردی و اجتماعی است. هویت فردی ناظر بر جنبه هایی از خود است که سبب تمایز فرد از دیگران می شود و خاص فرد است. در مقابل هویت اجتماعی بیانگر تشابهات فردی است. در این بعد فرد بر مبنای وابستگی های گروهی یا طبقاتی خود را تعریف می کند. (تاج مزینانی، ۱۳۸۴: ۷). آنچه از نظریه هویت اجتماعی بر می آید نمادهای ذهنی، تعلق گروهی و مدارک و مدارج دستاوردهای زندگی فرد در گروه هستند که به عنوان سرمایه فرهنگی در معرفی فرد به کار می آید به عبارتی هویت فرد را نمایان می سازند.

۳- دیدگاه سومی هم در جامعه شناسی برای تبیین رابطه سرمایه فرهنگی و هویت اجتماعی می توان مطرح کرد مارکس و تحلیل طبقاتی او. برای مارکس طبقه تعیین کننده رفتارها، احساسات و اندیشه های افراد و روابط اجتماعی آنان است. طبقه نه تنها ابزاری برای تحلیل زندگی بلکه مجموعه شرایط مادی زندگی است که انسانها را در بر می گیرد و هویت اجتماعی آنها را ترسیم می کند. (گوشبر، ۱۳۸۴: ۷۷).

ویر و تحلیل سبک زندگی او: ویر سبک های زندگی والدین را در شکل گیری هویت مهم می داند. (همان: ۸۶). بوردیو مصرف گرایی بیش از حد را وسیله برای معرفی خود مطرح کرد و با تحلیل این مطلب تمایزات ساختاری و اجتماعی بین گروههای فرهنگی می داند (با کاک، ۱۳۸۱: ۹۶).

عنوان تحقیقات انجام شده پیرامون مساله مورد نظر

محمود شارع پور و همکاران در تحقیقی تحت عنوان رابطه سرمایه فرهنگی با هویت اجتماعی جوانان شهر تهران به این نتیجه رسیده اند که بین سرمایه فرهنگی با هویت مذهبی و ملی همبستگی وجود دارد (شارع پور، محمود و همکاران، ۱۳۸۱: .).

محسن نیازی و همکاران با تبیین جامعه شناختی رابطه سرمایه فرهنگی خانواده با هویت اجتماعی جوانان به این نتیجه رسیده اند که رابطه معنادار بین سرمایه فرهنگی و هویت اجتماعی جوانان وجود دارد (نیازی، محسن و همکاران، ۱۳۸۶:)

مهدی لقمان نیا و همکاران با بررسی جایگاه هویت در نظام آموزش پرورش به این نتیجه رسیده اند که در اهداف آموزشی به صورت جامع به هویت ملی توجه نشده است(لقمان نیا، مهدی و همکاران، ۱۳۸۹).

جعفر زلفعلی فام و همکاران با تحلیل جامعه شناختی هویت اجتماعی دختران دانشجو به این نتیجه رسیده اند که دختران جوان هویت اجتماعی مدرن را برای خود تعریف می کنند(زلفعلی فام، جعفر و همکاران، ۱۳۸۸) ناصر فکوهی و همکاران در بررسی هویت ملی و قومی جوانان کردستان به این نتیجه رسیده اند که جوانان کرد در دوره اخیر با کمک سرمایه فرهنگی همچون رسانه محلی هویت قومی خود را تقویت کرده اند(فکوهی، ناصر و همکاران، ۱۳۸۸)

خدیجه سفیری و همکاران در تحقیقی با عنوان تبیین رابطه سرمایه فرهنگی زنان شاغل با نوع روابط همسران بیان می کنند که با بالا رفتن سرمایه فرهنگی رابطه همسران با یکدیگر دمکراتیک تر می شود(سفیری، خدیجه و همکاران، ۱۳۸۹)

ابراهیم خدایی در بررسی رابطه سرمایه فرهنگی و اقتصادی با احتمال قبولی دانش آموزان به این نتیجه رسیده است که سرمایه فرهنگی و اقتصادی احتمال قبولی دانش آموزان را افزایش می دهد(خدایی، ابراهیم، ۱۳۸۷) محسن نوغانی در بررسی تاثیر نایابری سرمایه فرهنگی بر موفقیت تحصیلی دانش آموزان در دست یابی به آموزش عالی به این نتیجه رسیده است که سرمایه فرهنگی سهم مثبت و معناداری بر احتمال قبولی داوطلبان دارد(نوغانی، محسن، ۱۳۸۱)

رسول ربانی و همکاران با بررسی اوقات فراغت و هویت اجتماعی جوانان به این نتیجه رسیده است که همبستگی شدیدی بین هویت و طبقه اجتماعی در حوزه فراغت وجود دارد(ربانی، رسول و همکاران، ۱۳۸۸) خدیجه سفیری و همکاران در تحقیقی با عنوان بررسی هویت دینی و ملی جوانان شهر تهران با تأکید بر تاثیر خانواده عنوان می کنند که در خانواده هایی که والدین به مولفه های دینی و ملی پایبند هستند جوانان نیز از هویت ملی و دینی قویتری برخوردارند(سفیری، خدیجه و همکاران، ۱۳۸۶).

علی اکبر تاج مزینانی در تحقیقی تحت عنوان جوانان و هویت عوامل موثر در شکل گیری هویت جوانان را درونی، ذاتی و عوامل محیطی، حایگاه و موقعیت اجتماعی بیان می کنند(تاج مزینانی، علی اکبر و همکاران، ۱۳۸۴) باقر ساروخانی و همکاران در تحقیقی با عنوان عوامل جامعه شناختی موثر در باز تعریف هویت اجتماعی زنان به این نتیجه رسیده اند که موقعیت ساختاری در مقایسه با هویت شخصی تاثیر بیشتری در باز تعریف هویت اجتماعی زنان داشته است(ساروخانی، باقر و همکاران، ۱۳۸۳).

فرضیه های پژوهش

- ۱- بین بعد ذهنی سرمایه فرهنگی و هویت ملی دانش آموزان رابطه وجود دارد.
- ۲- بین بعد ذهنی سرمایه فرهنگی و هویت دینی دانش آموزان رابطه وجود دارد.
- ۳- بین بعد عینی سرمایه فرهنگی و هویت ملی دانش آموزان رابطه وجود دارد.
- ۴- بین بعد عینی سرمایه فرهنگی و هویت دینی دانش آموزان رابطه وجود دارد.
- ۵- بین بعد نهادی سرمایه فرهنگی و هویت ملی دانش آموزان رابطه وجود دارد.

۶- بین بعد نهادی سرمایه فرهنگی و هویت دینی دانش آموزان رابطه وجوددارد.

عملیاتی کردن متغیر ها

سرمایه فرهنگی

گویه ها	ابعاد
أ- علاقمندی به مطالعه ادبیات ب- توانندگی در نویسندگی ت- مهارت در یکی از شاخه های موسیقی ث- مجری گری در برنامه های مدرسه ج- بازی در تیاتر ح- علاقه با بازدید از موزه خ- مهارت در طراحی د- نقاشی یا شاخه های دیگر و ممتاز بودن در رشته های علمی و فنی	بعد ذهنی سرمایه فرهنگی
داشتن کتابخانه و کتاب در خانه دارا بودن ابزار الات موسیقی امکانات ورزشی در مدرسه میزان استفاده از غذاهای سنتی سافرت به شهر های تاریخی و مذهبی وجود موزه ها و گالری های هنری در شهر دارا بودن تالو های هنری دارا بودن گواهی نامه های علمی فنی و ورزشی	بعد عینی سرمایه فرهنگی
وجود کتابخانه های فعال در مدرسه کلاسهاي هنری فعال در مده و شهر سالن های سینما ارزان ورزشند در شهر برنامه های تلویزیونی جالب و جذاب امکانات ورزشی مناسب وجود رستورانهای سنتی در شهر برگزاری نمایشگاههای هنری و تاریخی فعال در شهر و مدرسه وجود دیگران پاسخداد و با ایمان در مدارس	بعد نهادی سرمایه فرهنگی

هویت اجتماعی

گویه	ابعاد	مفهوم
از اینکه در ایران زندگی می کنم احساس غرور می کنم زمانهکه به ایران توانیم می شود تراحت می شوم ایران پیشافت علمی خوبی داشته است اقلاق اسلامی از افتخارات ایران محسوب می شود دفایع از سرزمین یک وظیفه ملی است جهت سربلندی ایران هر اقدامی لازم باشد انجام می دهم		بعد سروزین
از عملکرد دولت احساس خرسنده دارم قانون فلی کشورمان قانون کاملی است وقت گذاشت برای پیگیری مسائل جامعه ضرورت دارد قانون را دعایت می نمایم	سیاسی	هویت ملی
خدمات امیر کبیر برای ایرانیان قابل تقدير است آشنازی با گذشته جامعه ضروری است به بازدید از اماكن تاریخی علاقه مندم کتب تاریخی مطالعه می کنم نسبت به بسیاری از شخصیت های تاریخی آشنازی دارم	تاریخی	
از خواهند داشت احساس لذت معنوی به من دست می دهد از اینکه سلطنت حضن خوشحال از انجام اعمال دینی احساس خستگی نمی کنم	بعد احساس	
اعمال دینی را باید تحمل هر شرایطی انجام داد من به وجود خدا و نقش موثر آن در زندگی اعتقاد دارم زندگی پس از مرگ وجود دارد	باور و اعتقاد	هویت دینی
همیشه نماز را می خوانم و نمی کنم اقدام قضا شود به شهر های زیارتی زیاد سفر می کنم بیشتر اوقات روز هایم قضایا می شود انسان خطکار باید به شدت مجازات شود	عمل	

روش تحقیق

بر اساس ماهیت موضوع روش تحقیق ما پیمایشی است سرمهد، حجازی و بازرگان در کتاب روش تحقیق خود می‌نویسند. زمانیکه محقق به دنبال سوال باشد که چه رابطه‌ای بین رویدادها وجود دارد از روش تحقیق پیمایشی استفاده می‌کند، همچنین هوشنگ نایبی در کتاب پیمایش در تحقیقات اجتماعی می‌نویسد روش پیمایشی روش است که محقق با جمع آوری اطلاعات به مجموعه ساختمندی از داده‌ی می‌رسد و در این روش پرسشنامه ساده‌ترین وسیله برای جمع آوری اطلاعات به کار برده می‌شود. بنا براین با توجه به موضع تحقیق و اهداف تحقیق که به دنبال آنها بودیم این روش را به عنوان روش تحقیق خود انتخاب کردیم.

جامعه آماری و حجم نمونه

جامعه آماری ما در این تحقیق دانش آموزان پسر دبیرستانهای تبریز که براساس اعلام اداره کل آموزش و پرورش استان ۱۸۳۴۰ نفر در سال تحصیلی ۹۰-۸۹ بوده. که ازین آنها طبق فرمول تعیین حجم نمونه کوکران حدود ۴۰۰ نفر نمونه انتخاب گردید که به روش تصادفی طبقه‌ای بوده به این ترتیب که ابتدا پنج ناحیه آموزش و پرورش تبریز را در نظر گرفتیم و از هر ناحیه یک دبیرستان پسرانه را به صورت تصادفی انتخاب نمودیم. و بعد بر اساس حجم نمونه آماری که با در دست داشتن جمعیت جامعه آماری دانش آموزان پسر دبیرستانهای تبریز از فرمول کوکران بدست آورده ایم به نسبت حجم دانش آموزان دبیرستانهای انتخاب شده حجم نمونه را تقسیم نمودیم سپس به همان تعداد رسیلده به هر دبیرستان انتخاب شده پرسشنامه آماده کرده و به طور تصادفی دانش آموزان را انتخاب و پرسشنامه را تکمیل نمودیم

پایایی پرسشنامه

اعتبار پرسشنامه: جهت تامین اعتبار صور پرسشنامه به چند تن از صاحب نظران و استادان متخصص در بررسی رابطه سرمایه فرهنگی و هویت اجتماعی مراجعه شد که بعد از حذف تعدادی گویه، اعتبار صوری پرسشنامه در ۵۲ گویه مورد تایید قرار گرفت.

روایی پرسشنامه: برای تامین درجه روایی پرسشنامه پیش ساخته که در جه اعتبار صوری را بدست آورده بود به طور تصادفی توسط ۳۰ نفر از جامعه آماری تکمیل گردید و توسط برنامه تجزیه و تحلیل آماری بررسی شد. براساس اطلاعات بدست آمده ضریب آلفای کرونباخ برای گویه‌های سرمایه فرهنگی و هویت اجتماعی به ترتیب ۷۵ و ۹۰ درصد و پایایی کل پرسشنامه ۸۷ درصد می‌باشد که این مقادیر بدست آمده در پیش آزمون پرسشنامه بالاتر از معیار استاندارد آلفای کرونباخ که ۷۰ درصد است می‌باشد لذا این پرسشنامه پایایی و قابلیت اعتماد لازم را برای بررسی موضوع مذکور دارد.

شیوه‌های تحلیل و اطلاعات

در این تحقیق برای بررسی داده‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده گردید
آمار توصیفی: فراوانی-درصد فراوانی-میانگین-انحراف معیار-پراکنده‌گی

آمار استنباطی: برای تحلیل فرضیه‌های ۱ الی ۶ از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل فرضیه ۷ از رگرسیون چند گانه استفاده شد.

یافته ها

جدول شماره(۱) توزیع پراکندگی میزان سرمایه فرهنگی دانش آموزان پسر متوسطه

انحراف استاندارد	میانگین	حد اکثر	حداقل	فراوانی	سرمایه فرهنگی
۶.۶۵۰۸۷	۳۵.۷	۵۸.۰۰	۱۵.۰۰	۴۰۰	بعد ذهنی سرمایه فرهنگی
۷.۶۳۰۵۳	۳۶.۹	۵۸.۰۰	۱۶.۰۰	۴۰۰	بعد عینی سرمایه فرهنگی
۸.۹۱۴۹۰	۳۵.۹	۶۰.۰۰	۱۴.۰۰	۴۰۰	بعد نهادی سرمایه فرهنگی
				۴۰۰	

وضعیت سرمایه فرهنگی: بر اساس اطلاعات جدول شمار ۱ ملاحظه می شود که متوسط سرمایه فرهنگی دانش آموزان پسر متوسطه در ابعاد ذهنی، عینی و نهادی به ترتیب $36/6$ ، $35/8$ و $36/8$ با انحراف استاندارد $6/6$ و $8/9$ است که حداقل میزان سرمایه فرهنگی به ترتیب در ابعاد ذهنی عینی و نهادی $15, 16$ و 14 است و حداکثر آن در ابعاد ذهنی، عینی و نهادی به ترتیب $58, 58$ و 60 است لذا میزان سرمایه فرهنگی در بعد نهادی از دیگر ابعاد بیشتر است

جدول شماره(۲) توزیع پراکندگی میزان سرمایه فرهنگی دانش آموزان پسر متوسطه

انحراف استاندارد	میانگین	حد اکثر	حداقل	فراوانی	هویت اجتماعی
۱۱.۸۶۵۰۴	۴۶.۹۲۷۵	۶۶.۰۰	۱۱.۰۰	۴۰۰	بعد ملی هویت اجتماعی
۱۱.۰۴۴۵۴	۴۳.۶۶۷۵	۶۰.۰۰	۱۰.۰۰	۴۰۰	بعد دینی هویت اجتماعی
				۴۰۰	

وضعیت هویت اجتماعی: بر اساس اطلاعات جدول شمار ۲ ملاحظه می شود که متوسط هویت اجتماعی دانش آموزان پسر متوسطه در ابعاد دینی و ملی به ترتیب $43/6$ و $46/9$ با انحراف استاندارد $11/04$ ، $11/08$ است که حداقل میزان سرمایه فرهنگی به ترتیب در ابعاد ملی و دینی 11 و 10 است و حداکثر آن در ابعاد ملی و دینی به ترتیب 66 و 60 است.

جدول شماره(۳) توزیع پراکندگی میزان سرمایه فرهنگی و هویت اجتماعی دانش آموزان پسر متوسطه

واریانس	انحراف استاندارد	میانگین	حد اکثر	حداقل	فراوانی	متغیر ها
۳۲۶.۵۷۴	۱۸.۰۷۱۳۷	۱۰۸.۳۹۰۰	۱۷۱.۰۰	۶۱.۰۰	۴۰۰	سرمایه فرهنگی
۴۳۰.۳۴۷	۲۰.۷۴۴۸۰	۹۰.۵۹۵۰	۱۲۴.۰۰	۲۱.۰۰	۴۰۰	هویت اجتماعی

وضعیت هویت اجتماعی و سرمایه فرهنگی: بر اساس اطلاعات جدول شمار ۳ ملاحظه می شود که متوسط هویت اجتماعی و سرمایه فرهنگی دانش آموزان پسر متوسطه به ترتیب $10/۸$ و $10/۰۷$ با انحراف استاندارد $۲۰/۷۴$ ، $۱۸/۰۷$ است

است که حداقل نمره میزان سرمایه فرهنگی و هویت اجتماعی به ترتیب ۶۱ و ۲۱ است و حداکثر آن به ترتیب ۷۱ و ۲۴ است.

بحث و نتیجه گیری

آزمون فرضیه ۱: بین بعد ذهنی سرمایه فرهنگی و هویت ملی دانش آموزان رابطه وجود دارد.

ضریب همبستگی بدست آمده بین بعد ذهنی سرمایه فرهنگی و هویت ملی برابر با ۰۲ درصد است که با در نظر گرفتن دامنه ضریب همبستگی پیرسون که بین ۱ و -۱ است رابطه معنا دار و مثبت است. به عبارت دیگر هر چه سرمایه فرهنگی در بعد ذهنی افزایش یابد به همان میزان هویت ملی دانش آموزان تقویت خواهد شد.

آزمون فرضیه ۲: بین بعد ذهنی سرمایه فرهنگی و هویت دینی دانش آموزان رابطه وجود دارد.

ضریب همبستگی بدست آمده بین بعد ذهنی سرمایه فرهنگی و هویت دینی برابر با ۰۷ درصد است که با در نظر گرفتن دامنه ضریب همبستگی پیرسون که بین ۱ و -۱ است رابطه معنا دار و مثبت است و در سطح ۹۹ درصد معنا دار است. به عبارت دیگر هر چه سرمایه فرهنگی در بعد ذهنی افزایش یابد به همان میزان هویت دینی دانش آموزان تقویت خواهد شد. بر عکس هم صادق است به این صورت که با تقویت هویت دینی، سرمایه فرهنگی هم باز تولید می شود

نتایج فرضیه ۱ و ۲ با یافته آقای علی اکبر تاج مزینانی همسویی دارد چرا که علی اکبر تاج مزینانی عامل درونی هر فرد را در تقویت هویت اجتماعی موثر می دارد

آزمون فرضیه ۳: بین بعد عینی سرمایه فرهنگی با هویت ملی دانش آموزان رابطه وجود دارد. ضریب همبستگی بدست آمده بین بعد عینی سرمایه فرهنگی و هویت ملی برابر با ۰۸/۱۶ درصد است که با در نظر گرفتن دامنه ضریب همبستگی پیرسون که بین ۱ و -۱ است رابطه معنا دار و مثبت است

این نتیجه با یافته آقای ناصر فکوهی و همکاران همسویی دارد چرا که در بررسی هویت ملی و قومی جوانان کردستان به این نتیجه رسیده اند که جوانان کرد در دوره اخیر با کمک سرمایه فرهنگی همچون محتوای برنامه های رسانه محلی که بعد عینی این سرمایه است هویت قومی خود را تقویت کرده اند

فرضیه ۴: بین بعد عینی سرمایه فرهنگی با هویت دینی دانش آموزان رابطه وجود دارد. ضریب همبستگی بدست آمده بین بعد عینی سرمایه فرهنگی و هویت دینی برابر با ۰۸/۱۱ درصد است که با در نظر گرفتن دامنه ضریب همبستگی پیرسون که بین ۱ و -۱ است رابطه معنا دار و مثبت است

این نتیجه با یافته خدیجه سفیری و همکارانش همسویی دارد آنها در تحقیقی با عنوان بررسی هویت دینی و ملی جوانان شهر تهران با تأکید بر تاثیر خانواده عنوان می کنند که در خانواده هایی که والدین به مولفه های دینی و ملی پایبند هستند جوانان نیز از هویت ملی و دینی قویتری برخوردارند در این تحقیق سبک زندگی و رفتار و حرکات والدین به عنوان بعد عینی سرمایه فرهنگی تلقی می شود

آزمون فرضیه^۵ بین بعد نهادی سرمایه فرهنگی با هویت ملی دانش آموزان رابطه وجود دارد. ضریب همبستگی بدست آمده بین بعد نهادی سرمایه فرهنگی و هویت ملی برابر با $\frac{34}{2}$ درصد است که با در نظر گرفتن دامنه ضریب همبستگی پیرسون که بین ۱ و -۱ است رابطه معنا دار و مثبت است.

نتایج فرضیه ۵ با یافته باقر ساروخانی و همکارانش همسویی دارد آنها در تحقیقی با عنوان عوامل جامعه شناختی موثر در باز تعریف هویت اجتماعی زنان به این نتیجه رسیده اند که موقعیت ساختاری در مقایسه با هویت شخصی تاثیر بیشتری در باز تعریف هویت اجتماعی زنان داشته است که منظور از موقعیت ساختاری، نهاد های اجتماعی همچون خانواده و رسانه ها و مدارس و دانشگاهها می باشد که بعد نهادی سرمایه فرهنگی را تشکیل می دهند

آزمون فرضیه^۶ بین بعد نهادی سرمایه فرهنگی با هویت دینی دانش آموزان رابطه وجود دارد ضریب همبستگی بدست آمده بین بعد نهادی سرمایه فرهنگی و هویت دینی برابر با $\frac{95}{5}$ درصد است که با در نظر گرفتن دامنه ضریب همبستگی پیرسون که بین ۱ و -۱ است رابطه معنا دار و مثبت است

نتایج فرضیه ۶ با یافته باقر ساروخانی و همکارانش همسویی دارد آنها در تحقیقی با عنوان عوامل جامعه شناختی موثر در باز تعریف هویت اجتماعی زنان به این نتیجه رسیده اند که موقعیت ساختاری در مقایسه با هویت شخصی تاثیر بیشتری در باز تعریف هویت اجتماعی زنان داشته است که منظور از موقعیت ساختاری، نهاد های اجتماعی همچون خانواده و رسانه ها و مدارس و دانشگاهها می باشد که بعد نهادی سرمایه فرهنگی را تشکیل می دهند

آزمون فرضیه^۷: ابعاد عینی، ذهنی و نهادی سرمایه فرهنگی در کنار هم می توانند هویت اجتماعی دانش آموزان را تبیین کنند.

جدول(۱۵-۴) خلاصه مدل

مدل	R	R _۲	ضریب همبستگی	مجذور همبستگی	مجذور ضریب همبستگی	استاندارد	تخمین انحراف
۱	.۳۶۲	.۱۳۱	.۱۲۵	.۱۹۰۹۷۱			

جدول (b) ANOVA (۱۶-۴)

سطح معناداری	F	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموعه مجدورات		مدل
... (a)	۱۹.۹۲۶	۷۵۰۶.۸۶۹	۳	۲۲۵۲۰.۶۰۶	Regression	۱
		۳۷۶.۷۳۷	۳۹۶	۱۴۹۱۸۷.۷۸۴	Residual	
			۳۹۹	۱۷۱۷۰.۸۳۹۰	Total	

جدول (a) Coefficients (۱۷-۴)

بعد نهادی سرمایه فرهنگی، بعد ذهنی سرمایه فرهنگی، بعد عینی سرمایه فرهنگی

Sig.	t	ضرایب استاندارد شده	ضرایب استاندارد شده	مدل	
		Beta	Std	B	
.۰۰۰	۹.۰۵۹		.۶۰۲۱	.۵۴۵۳۹	(Constant)
.۱۰۵	۱.۶۲۴		.۰۸۳	.۲۳۰	بعد ذهنی
.۸۴۴	.۱۹۷		.۰۱۰	.۰۲۸	بعد عینی
.۰۰۰	۶.۱۶۲		.۳۲۲	.۷۴۸	بعد نهادی

همانطوریکه که از جداول ۱۵ تا ۱۷ بر می آید. جدول ۱۵ تحت عنوان خلاصه مدل می باشد مقدار مجدور ضریب همبستگی را نشان می دهد که برابر با $131/131$ می باشد و نشان می دهد که $13/1$ درصد از تغییرات، متغیر وابسته (ملک) توسط ابعاد سرمایه فرهنگی تبیین می شود جدول ۱۶ جدول تحلیل واریانس است که معنی دار بودن رگرسیون و رابطه خطی بین متغیرها را نشان می دهد و سطح معنی داری بدست آمده در سطح ۹۹ درصد تایید می شود. نتایج اصلی رگرسیون در جدول ۱۷ آمده است ستون ب در این جدول به عنوان ضریب به منظور پیش بینی مقدار متغیر وابسته در معادله رگرسیونی مورد استفاده قرار می گیرد. بر اساس ستون ب معادله رگرسیون را می توان به شرح زیر نوشت:

(بعد نهادی سرمایه فرهنگی) $+ ۷۴۸ / + (بعد عینی سرمایه فرهنگی) ۰/۰۲۸ + (بعد ذهنی سرمایه فرهنگی)$

$$Y = ۵۴/۵۳ + ۰/۲۳۰$$

قضایت در مورد سهم و نقش هر یک از متغیر ها در تبیین متغیر وابسته را باید به مقادیر بتا و اگذار کرد، زیرا این مقادیر استاندارد شده بوده و امکان مقایسه و تعیین سهم نسبی هریک از متغیر ها را فراهم می سازد. بر اساس مقدار B سهم ضریب هریک از متغیرها تغییر می کند اما نقش هریک از آنها در تبیین متغیر وابسته برابر نیست زیرا بر اساس بتای بدست آمده به ازای یک واحد تغییر در بعد ذهنی سرمایه فرهنگی، به اندازه $0.83/0.10$ در متغیر وابسته (هویت اجتماعی) تغییر ایجاد می شود. همین طور به ازای یک واحد تغییر در ابعاد عینی و نهادی به ترتیب $0.323/0.10$ در هویت اجتماعی تغییر ایجاد می شود. نتیجه بدست آمده نشان می دهد که برای شکل گیری هویت اجتماعی ابعاد ذهنی، عینی و نهادی در کنار هم موثر هستند ولی از نگاه دانش آموزان بعد نهادی نقش بیشتری در هویت اجتماعی آنها دارد این نشان می دهد که در جامعه ما به ایجاد نهاد های فرهنگ ساز برای هویت اجتماعی از نهادینه کردن این سرمایه در شخصیت و زندگی خانوادگی جوانان جهت احراز هویت اجتماعی بیشتر توجه می شود.

این نتیجه با یافته آقایان شارع پور، حسین زاده و نیازی همسویی دارد چرا که آنها هم در تحقیقی با عنوان بررسی رابطه سرمایه فرهنگی و هویت اجتماعی به رابطه معنا دار دست یافته اند. ولی با نظرات ساروخانی، فکوهی، سفیری، و تاج مزینانی همسویی ندارد چرا که آنها هر کدام بعدی از سرمایه فرهنگی به عنوان عامل موثر در هویت اجتماعی مطرح کرده اند

پیشنهادها

-پیشنهادات کاربردی :

- ۱- ارتقای آگاهی های خانواده ها : نتایج این تحقیق نشان می دهد که سرمایه فرهنگی در تمام ابعاد رابطه مثبت با هویت اجتماعی دارد بنابر این برنامه ریزی برای ارتقای سرمایه فرهنگی در چارچوب اصول، عقاید و سنتهایی که خود داریم ضروری است لذا پیشنهاد می شود از طریق اداره آموزش و پرورش کلاسهای آموزش خانواده و دانش آموزان براساس محتوای سنتها و عقاید مذهبی در مدارس برگزار شود
- ۲- با توجه به تاثیر گذاری ابعاد عینی و نهادی سرمایه فرهنگی در هویت سازی اجتماعی دانش آموزان پیشنهاد می شود.

- الف- آموزش و پرورش نسبت به تربیت معلمان توانمند جهت آموزش دانش آموزان اقدام نماید
- ب- آموزش و پرورش محتوای کتابها را بر اساس تقویت آگاهی دانش آموزان تغییر و تنظیم نماید

ج- صدا و سیما و ارشاد اسلامی محتوای فیلمها و سریال های تلوزیونی در جهت ارتقای آگاهی دانش آموزان

تئیه نمایند

۳- با توجه به شدت بیشترابطه بعد نهادی سرمایه فرهنگی و هویت اجتماعی دانش آموزان ، پیشنهاد می شود

در مدارس ساختار گروههای ورزشی، هنری و علمی ، تعریف و مشخص گردد

پیشنهاد برای پژوهشگران آتی :

۱- بررسی رابطه سرمایه اجتماعی ، با هویت اجتماعی دانش آموزان .

۲- بررسی رابطه سرمایه اقتصادی با هویت اجتماعی دانش آموزان .

۳- بررسی رابطه سرمایه نمادین با هویت اجتماعی دانش آموزان

منابع

- ۱- استوزر، راب (۱۳۷۹) (متفکران بزرگ جامعه شناسی، ترجمه هرداد میر دامادی، نشر مرکز تهران
- ۲- سمیت، آزاد (۱۳۸۳) (ناسوانالیسم: نظریه ایدیولوژی تاریخ ترجمه منصور انصاری، تهران، موسسات مطالعات ملی، تمدن ایرانی
- ۳- بیاکاک، رویرت (۱۳۸۱) (صرف، مترجم خرسو صبوری، نشر شیرازه، تهران
- ۴- تاج مزنیانی، علی اکبر (۱۳۸۴) (جوانان و هویت، تهران انتشارات سازمان ملی جوانان
- ۵- توسلی، غلام عیاض و قادری (۱۳۸۳) (هویت های جمعی و چهانی شدن، نامه علم اجتماعی شماره ۲۴
- ۶- حاججانی، اسدالله (۱۳۸۹) (تحلیل جامعه شناختی هویت ملی در ایران و طرح چند فرضیه، فصلنامه مطالعات ملی شماره ۵
- ۷- حافظ نیا، محمد رضا (۱۳۸۱) (مقادمه بر روی تحقیق در علوم انسانی، نشر سمت، تهران
- ۸- خدابنی، ابراهیم (۱۳۸۵) (بررسی رابطه سرمایه اقتصادی و فرهنگی والدین دانش آموزان با احتمال قبولی آنها در آزمون سراسری در سال تحصیلی ۱۳۸۵
- ۹- دوران، پیروز و منوچهر محسنی (۱۳۸۷) (هویت رویکرد و نظریه ها در مبانی نظری هویت و حرمان هویت در ایران، تهران، جهاد دانشگاهی، پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی
- ۱۰- رازیفر، افسر (۱۳۹۰) (التوی جامعه شناختی هویت ملی در ایران با تأکید بر رابطه میان هویت ملی و ابعاد آن، فصلنامه مطالعات ملی، سال دوم، شماره ۵
- ۱۱- ربانی، رسول و حامد شیری (۱۳۸۸) (بررسی اوقات فرهنگی و هویت اجتماعی جوانان، فصلنامه تحقیقات فرهنگی، دوره ۲، شماره ۵
- ۱۲- لطفعلی فام، جعفر و غفاری: مختار (۱۳۸۸) (تحلیل جامعه شناختی هویت اجتماعی دختران دانشجویان گیلان، پژوهش جوانان، فرهنگ و جامعه شماره سوم پاییز و زمستان ۱۳۸۸
- ۱۳- سازمانی، باقر و مریم رفت جاه (۱۳۸۳) (واعمل جامعه شناختی موثر در باز تعریف هویت اجتماعی زنان، پژوهش زنان، دوره ۲، شماره ۱)
- ۱۴- سپنیاری، زبنا (۱۳۸۹) (نقش سرمایه فرهنگی کشور از نهضه و جایگاه نوآوری در مدیریت و برنامه ریزی فرهنگی، در دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، خدیجه و راضیه آواسته- مرضیه موسوی (۱۳۸۹)، تبیین رابطه سرمایه فرهنگی زنان شاغل با نوع رابطه همسران در خانواده، زن در توسعه و سیاست، دوره ۸، شماره ۱۵
- ۱۵- سفیری، خدیجه و راضیه آواسته- مرضیه موسوی (۱۳۸۹)، تبیین رابطه سرمایه فرهنگی زنان شاغل با نوع رابطه همسران در خانواده، زن در توسعه و سیاست، دوره ۸، شماره ۱۶
- ۱۶- سفیری، خدیجه و مقصوده غفاری (۱۳۸۶) (رابطه سرمایه فرهنگی با هویت اجتماعی جوانان، مطالعه موردی شهر تهران، نامه علم اجتماعی شماره ۱۷
- ۱۷- شارع پور، محمود و غلام رضاخوش فر (۱۳۸۷) (اسازه سرمایه فرهنگی و متانیع مولد آن، رشد آموزش علوم اجتماعی دوره دوازدهم، شماره ۲، تهران
- ۱۸- غفاری، غلام رضا (۱۳۸۷) (اسازه سرمایه فرهنگی و متانیع مولد آن، رشد آموزش علوم اجتماعی دوره دوازدهم، شماره ۲، تهران
- ۱۹- قتوهی، ناصر و مجتبی آموسی (۱۳۸۸) (بررسی هویت ملی و قیمی جوانان استان کردستان، فصلنامه پژوهش جوانان، فرهنگ و جامعه شماره ۲
- ۲۰- لقمان نیا، محمد و احمد حامد خامسان (۱۳۸۹) (جایگاه هویت در نظام آموزش و پرورش ایران، فصلنامه تحقیقات فرهنگی، دوره سوم، شماره ۲
- ۲۱- علا حسني، حسين (۱۳۸۱) (بررسی رابطه میان سرمایه اجتماعی و نوع دین بین نوجوانان استان گلستان، پیان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس
- ۲۲- موحجمباری، آریس کراسکیان (۱۳۸۱) (تدوین و هنجار یابی پرسشنامه هویت دینی نوجوانان، دانشگاه آزاد اسلامی، پیان نامه کارشناسی ارشد سنجش و اندازه گیری
- ۲۳- محسنی، منوچهر (۱۳۸۳) (نظریه های روان شناسی رشد، تهران، نشر بردیس
- ۲۴- نیازی، محسن و محمد کارکنان (۱۳۸۶) (تبیین جامعه شناختی سرمایه فرهنگی خانواده و هویت اجتماعی جوانان، فصلنامه مطالعات ملی، شماره ۳۷

Abstract

Studying the relation between cultural capital with social nature of the male high school students of Tabriz is the main aim of the study, static society of this research was male high school students of Tabriz in ۲۰۱۰-۲۰۱۱.۴۰۰ people were chosen as statical sample through KUKRAN formula and randomly sampling. Method of research is measurement and information collection tools are inquiry and documentary study, in this research for analyzing the results they used descriptive statistic like, proficiency percentage, deviation criterion, distribution and statical deduction like, PEERSON correlation and multiple regression analysis.

Social nature has been formed through three thought, objective, natured parts in national and religious dimensions through the use of symbolic reciprocal reaction and cultural capital with he use of BURDIO theory and it includes the knowledges, skills and arts that students learn through education in cultural fields. Results show that for forming the social nature, existence of capital triple dimensions are efficient next together but through the student's view, the natured dimension of the cultural capital has greater role in forming their social nature. With regard to gained results between cultural capital and social nature in national and religious dimensions, this relation is meaningful and positive through% ۹۹

Key words: *cultural capital, social nature, nature, national nature, religious nature*