

## مدل علی پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در زوجین

امیر پناه‌علی<sup>۱</sup>، کاظم کریم‌زاده<sup>۲</sup>، خلیل اسماعیل‌پور<sup>۳</sup> و مرضیه علیوندی وفا<sup>۴</sup>

### چکیده

این پژوهش باهدف تدوین مدل علی پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در زوجین انجام شد. روش تحقیق حاضر از نظر هدف جز تحقیقات بنیادی و از نظر ماهیت از نوع تحقیقات کمی و از نظر روش اجرا جز تحقیقات توصیفی-همبستگی می‌باشد که در قالب مطالعات غیرآزمایشی و با روش مدل‌یابی معادلات ساختاری انجام شد. جامعه آماری شامل کلیه زوج‌های دارای حداقل یک‌بار تجربه خیانت به صورت مجازی، پیامک یا تماس تلفنی و رابطه جنسی شهرستان خوی در شش ماهه اول سال ۱۴۰۱ بود. با توجه به‌قاعده سرانگشتی بیست مورد به ازای هر متغیر مشاهده‌شده تعداد ۴۸۰ نفر با روش نمونه هدفمند انتخاب شدند. جهت گردآوری اطلاعات از پرسشنامه‌های خیانت زناشویی ینیسری و کوکدمیر (۲۰۰۶)، سبک‌های دلبستگی همسران بارتولومو (۱۹۹۱) و انعطاف‌پذیری شناختی دنیس و وندروال (۲۰۱۰) استفاده شد. تحلیل داده با استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی و مدل‌سازی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS۲۷ و AMOS۲۴ صورت گرفت. نتایج نشان داد مدل پژوهش با داده‌های جمع‌آوری شده برازش دارد. بین سبک‌های دلبستگی ایمن و طرد‌کننده با خیانت زناشویی رابطه منفی وجود دارد و بین سبک‌های ترسان و دلمشغولی با خیانت زناشویی رابطه مثبت وجود دارد. همچنین نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری در ارتباط بین سبک دلمشغولی با خیانت زناشویی تأیید شد.

**کلید واژگان**  
انعطاف‌پذیری شناختی،  
خیانت زناشویی،  
سبک‌های دلبستگی

<sup>۱</sup> دانشیار، گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، تبریز، ایران vahidhomayoni@yahoo.com

<sup>۲</sup> دانشجوی دکتری، واحد مشاوره، پردیس علوم و تحقیقات، استان آذربایجان شرقی، دانشگاه آزاد اسلامی تبریز، تبریز، ایران

kazemkarimzadeh@yahoo.com

<sup>۳</sup> دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه تبریز، تبریز، ایران khalil\_sma@yahoo.com

<sup>۴</sup> استادیار گروه روان‌شناسی، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران m.alivand@iaut.ac.ir

## مقدمه

خانواده اساسی‌ترین و اصلی‌ترین نهاد هر جامعه و کانون حفظ سلامت روان و بهداشت روانی است. نه تنها محل یافتن نیازهای عاطفی، مادی، تکاملی و معنوی اعضای خود است، بلکه مبدأ بروز عواطف انسانی و کانون صمیمانه‌ترین روابط و تعاملات بین فردی است (زاندبرگن و برون، ۲۰۱۹). وجود یک جامعه سالم بستگی به شکل‌گیری خانواده‌های پایدار، پویا و با شور و نشاط است و تحقق خانواده سالم مشروط به برخورداری افراد آن از سلامت<sup>۲</sup> روان و داشتن روابط مطلوب با همدیگر است. بناترین روابط بین همسران یکی از اساسی‌ترین تعیین‌کننده‌های عملکرد خانواده سالم و پویا می‌باشد؛ که در صورت تحقق نیافتن این موضوع کمبود صمیمیت یا دل‌بستگی، زوال صمیمیت در اثر افزایش فشارهای ناشی از فاصله ایجاد شده میان زوجین، ناسازگاری عقاید، نیازها سبک زندگی، مسایل روانشناختی فردی که در رابطه اختلال ایجاد می‌کند از قبیل اعتیاد، بیماری روانی، ضربه روحی شدید، از بین رفتن اعتماد زوج نسبت به همدیگر، روابط عاشقانه فزاینده و پیمان‌شکنی و تخطی در رابطه توسط یک یا هر دو همسر ایجاد خواهد شد. یکی از عوامل بروز مشکل و آسیب در ساختار، دوام خانواده و سلامت روابط زناشویی زوجین که با زیر پا گذاشتن تعهد و اعتماد در خانواده نمایان می‌شود، روابط فرا زناشویی، پیمان‌شکنی و خیانت زناشویی است.

خیانت زناشویی موضوعی است که خانواده درمانگران به صورت منظم در کارهای درمانی خودشان با آن روبرو می‌شوند و می‌تواند تجربه‌ای گیج‌کننده و دردناک برای همه‌کسانی باشد که با آن درگیرند؛ و یکی از دلایل عمده طلاق و فروپاشی خانواده‌ها می‌باشد. خیانت زناشویی همانند موضوعات دیگر در زمینه خانواده، یکی از مسایل مهم و بحرانی جامعه می‌باشد و به هرگونه روابط جنسی یا عاطفی فراتر از چارچوب بین دو همسر اطلاق می‌گردد (کاسترو بوفیل، ۲۰۱۶). خیانت زناشویی می‌تواند پیامدهای عاطفی شدیدی در زوجین ایجاد کند. مشاهدات بالینی و پژوهش‌های علمی نشان می‌دهد که افشای خیانت زناشویی تأثیر مخرب و تکان‌دهنده‌ای به زوجین می‌گذارد؛ و فرد آسیب‌دیده از خیانت عواطف شدید مثل احساس خشم نسبت به همسر، احساسات درونی شرم، افسردگی و طرد و همچنین واکنش‌هایی نظیر پرخاشگری و انتقام نسبت به فرد عهدشکن، بی‌رمقی، بی‌حوصلگی، بی‌اراده بودن، احساس قربانی شدن و رهاشدگی، احساس شوک، افکار ناکارآمد، ضرب و شتم و قتل همسر بعد از افشای خیانت اشاره کرد (فینچمن و می، ۲۰۱۷، ۳).

یکی از عوامل تأثیرگذار در روابط خانواده‌ها، سبک‌های دل‌بستگی<sup>۴</sup> و تعارض‌های درونی حل‌نشده با مراقبان اصلی است که می‌تواند در سایر روابط صمیمانه زوجین نیز نمود یابد (بیرامی، فهیمی، اکبری و امیری، ۱۳۹۱). نظریه دل‌بستگی بر این اعتقاد است که اگر کودک دل‌بستگی نایمن<sup>۵</sup> داشته باشد احتمالاً در روابط عاشقانه بزرگسالی خود احساس دل‌بستگی نایمن خواهد داشت و منجر به این خواهد شد که شخص زندگی خود را صرف تلاش برای پر کردن خلاءهایی نماید که در رابطه با موضوع دل‌بستگی خود حس می‌کند (پلاتر، ماسون، تاسون، ۲۰۰۵؛ به نقل از نوایی و محمدی آریا، ۱۳۹۴). به بیان دیگر همه

1. Zandbergen DL, Brown SG  
2. De Castro- Bofill  
3. Fincham. F.D., and May, R.W.  
4. Attachment Styles  
5. Unsafe

انسان‌ها به وسیله پیوند دلبستگی اصلی خود تحت تأثیر قرار می‌گیرند اما اینکه این تأثیرات مثبت یا منفی و سالم یا بیماری‌زا باشد به کیفیت پیوند دلبستگی بستگی دارد.

یکی از متغیرهایی که با آسیب‌شناسی روابط زناشویی در ارتباط است، انعطاف‌پذیری شناختی<sup>۱</sup> است (گوترو الیزابت، ۲۰۱۰، ۲). فهم دلایل روابط خیانت زناشویی و فاکتورهای تأثیرگذار آن، برای هردو زوج اهمیت زیادی دارد و مزایایی از قبیل کاهش شناخت‌های اشتباه، افزایش آگاهی از وسعت مشکل و کمک به احساس توانایی در پیشگیری و کنترل این موضوع در آینده را شامل می‌شود. عوامل متعدد شخصیتی، فردی، اجتماعی و خانوادگی و باورها و اعتقادات مذهبی از عوامل مؤثر در خیانت زناشویی است (اکبری، شفیع‌آبادی و هنرپروران، ۱۳۹۰)؛ بنابراین پژوهش بر روی مساله خیانت زناشویی و ارایه مدلی جهت شناسایی عوامل مؤثر بر گرایش افراد به خیانت زناشویی ضروری به نظر می‌رسد، از این رو مساله اساسی این پژوهش تدوین مدل علی برای پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی، سازش‌یافتگی و رضایت جنسی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در زوجین متقاضی طلاق شهرستان خوی است.

## روش

روش تحقیق حاضر از نظر هدف جز تحقیقات بنیادی و از نظر ماهیت از نوع تحقیقات کمی و از نظر روش اجرا جز تحقیقات توصیفی-همبستگی می‌باشد که در قالب مطالعات غیرآزمایشی و با روش مدل‌یابی معادلات ساختاری انجام شد. جامعه آماری این پژوهش کلیه زوج‌هایی است که در طی دوران زندگی زناشویی که یک سال ازدواجشان گذشته و حداقل یک‌بار تجربه خیانت به صورت مجازی، پیامک یا تماس تلفنی و رابطه جنسی را در زندگی زناشویی داشته و برای حل مشکلات خود از طریق (دادگستری، شورای حل اختلاف، بهزیستی، نیروی انتظامی و مراجعین آزاد) که در شش‌ماه اول سال ۱۴۰۱ به مرکز مشاوره راه نور، مراجعه کرده‌اند، می‌باشد.

با توجه به اینکه روش تحقیق از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری می‌باشد. لذا برای تعیین حجم نمونه از قاعده سرانگشتی، بیست مورد به ازای هر متغیر مشاهده‌شده استفاده شده است. با در نظر گرفتن اینکه در مدل پژوهش تعداد ۲۴ متغیر مشاهده‌ای وجود دارد، حجم نمونه تحقیق برابر با ۴۸۰ نفر می‌باشد. با توجه به جامعه آماری این پژوهش، در این تحقیق از روش نمونه‌گیری در دسترس و هدفمند استفاده شده است.

ملاک‌های ورود شامل متأهل بودن، مدت ازدواج یک سال و بیشتر، حداقل یک‌بار تجربه خیانت به اشکال مختلف، عدم اعتیاد بود و ملاک‌های خروج شامل داشتن بیماری‌های جسمانی و روانی شدید، عدم تمایل به شرکت در پژوهش و دریافت برنامه‌های آموزشی از سایر مراکز مشاوره بود.

در این تحقیق جهت گردآوری اطلاعات از سه پرسشنامه استاندارد شده استفاده گردیده است.

پرسشنامه خیانت زناشویی: این پرسشنامه توسط ینیسری و کوکدمیر (۲۰۰۶) به منظور سنجش خیانت عاطفی و جنسی طراحی و تدوین شده است؛ و دارای ۲۴ سوال و شش مولفه ی [مشروعیت، اغوا، عادی‌سازی، تمایلات جنسی، زمینه اجتماعی و هیجان خواهی می‌باشد و بر اساس طیف لیکرت با سئوالاتی مانند (بودن در رابطه عاشقانه‌ای که همسر فرد همراهی و صمیمیت نشان نمی‌دهد) به سنجش خیانت زناشویی می‌پردازد. نمره‌گذاری هر سؤال پرسشنامه از خیلی مهم

1. Cognitive flexibility

2. Gotter, EM. Elizabeth, M.

است (۵) تا اصلاً مهم نیست (۱) می‌باشد. دامنه امتیاز این پرسشنامه بین ۲۴ تا ۱۲۰ خواهد بود. هر چه امتیاز حاصل شده از پرسشنامه بیشتر باشد، نشان دهنده میزان بیشتر خیانت زناشویی خواهد بود و بالعکس. در پژوهش کریمی و همکاران (۱۳۹۸) رویی محتوایی و صوری و ملاکی این پرسشنامه مناسب ارزیابی شده است؛ و ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده برای این پرسشنامه بالای ۰/۷۰ برآورد شده است؛ و ضریب پایایی نیز ۰/۹۱ گزارش شده است.

پرسشنامه سبک‌های دلبستگی همسران: این آزمون بر اساس مدل بارتولومو (۱۹۹۱) و با اقتباس از موفق R- ECR (تجربه از روابط نزدیک فرم اصلاح شده) توسط کیان زاده (۱۳۸۸) تهیه شده است که به طور خاص، دلبستگی در رابطه با همسر را اندازه می‌گیرد. آزمون های سبک دلبستگی شامل دو مقیاس اضطراب دلبستگی با ۱۷ ماده (از ۱ تا ۱۷) و اجتناب دلبستگی با ۲۴ ماده (از ۱۸ تا ۴۱) است. این آزمون روی نمونه ای ۲۸۷ نفره (۱۴۹ زن و ۳۸ مرد) از جامعه دانشجویان متاهل دانشگاه های تهران (علامه طباطبایی، امیر کبیر، شهید بهشتی و تهران) هنجاریابی شده است. روش نمره‌گذاری بدین صورت است که پاسخ با درجه بندی لیکرت ۵ درجه ای نشان دهنده میزان موافقت آزمودنی با عبارت هر ماده است، (بسیار زیاد ۵، زیاد ۴، متوسط ۳، کم ۲ و بسیار کم ۱). ماده هایی که معکوس نمره‌گذاری می‌شوند عبارتند از: ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۴۰ و ۴۱. در ماده هایی که معکوس نمره‌گذاری می‌شوند، درجه بندی نیز به صورت وارونه می‌شود (بسیار زیاد ۱، زیاد ۲، متوسط ۳، کم ۴، بسیار کم ۵). در خصوص محاسبه نمره نرم، نقطه برش این مقیاس اضطراب با ۱۷ ماده (۱ تا ۱۷) برابر با ۷۲ است؛ و نقطه برش مقیاس اجتناب با ۲۴ ماده (۱۸ تا ۴۱) برابر با ۹۹ است؛ و ضریب پایایی: آلفای کرونباخ مقیاس اضطراب دلبستگی: ۰/۹۴ و مقیاس اجتناب دلبستگی: ۰/۹۶ می‌باشد. از ترکیب دو مقیاس اضطرابی و اجتنابی چهار سبک دلبستگی بدست می‌آید: سبک ایمن: اضطراب پایین، اجتناب پایین، سبک دلمشغولی: اضطراب بالا، اجتناب پایین، سبک طرد کننده: اضطراب پایین، اجتناب بالا، سبک ترسان: اضطراب بالا، اجتناب بالا.

پرسشنامه انعطاف‌پذیری شناختی: پرسشنامه استاندارد انعطاف--پذیری شناختی (CFI) توسط دنیس و وندر وال در سال ۲۰۱۰ ساخته شده است. این پرسشنامه مشتمل بر ۲۰ سوال می‌باشد. این پرسشنامه برای ارزیابی میزان پیشرفت فرد در کار بالینی و غیربالینی و برای ارزیابی میزان پیشرفت فرد در ایجاد تفکر انعطاف پذیر در درمان شناختی - رفتاری افسردگی و سایر بیماری‌های روانی به کار می‌رود. در ایران و در پژوهش شاره و همکاران (۲۰۱۴) سه زیر مقیاس برای این پرسشنامه بدست آمده است که عبارتند از: جایگزین ها، کنترل و جایگزین هایی برای رفتارهای انسانی. این پرسشنامه دارای مقیاس ۷ درجه ای لیکرت است (کاملاً مخالف: ۱، مخالف: ۲، تاحدی مخالف: ۳، نه موافق و نه مخالف: ۴، تاحدی موافق: ۵، موافق: ۶ و کاملاً موافق: ۷)؛ و سوالات ۲، ۴، ۷، ۹، ۱۱، ۱۷، به طور معکوس نمره-گذاری می‌شود. این پرسشنامه دارای سه خرده مقیاس است: جایگزین ها، کنترل و جایگزین هایی برای رفتارهای انسانی که سوالات هر سه خرده مقیاس به این ترتیب خواهند بود (۱۹، ۱۲، ۵، ۱۴، ۲۰، ۱۳، ۳، ۶، ۱۸، ۱۶)، (۱۱، ۷، ۱۷، ۲، ۴، ۹، ۱۵، ۱)، (۱۰، ۸). جمع نمرات تمام سوالات، نمره کل آزمون انعطاف‌پذیری شناختی را به دست می‌دهد. همچنین، جمع نمره سوالات مختص هر سه زیر مقیاس نیز نمره آن زیر مقیاس را نشان می‌دهد. بالاترین نمره ای که فرد در این پرسشنامه می‌تواند اخذ نماید ۱۴۰ و پایین ترین نمره ۲۰ می‌باشد. نمره بالاتر نشان دهنده انعطاف‌پذیری شناختی بیشتر و نمره پایین نشان دهنده انعطاف‌پذیری شناختی پایین می‌باشد.

در پژوهش دنیس و واندروال (۲۰۱۰) اعتبار همزمان این پرسشنامه را با پرسشنامه افسردگی بک (BDI-II) برابر ۰/۳۹- و روایی همگرایی آن را با مقیاس انعطاف-پذیری شناختی مارتین و رایین ۰/۷۵ بدست آوردند. در ایران شاره و همکاران (شاره، سلطانی بحرینیان و فرمانی، ۱۳۹۲؛ به نقل از فاضلی و همکاران، ۱۳۹۳) ضریب بازآزمایی کل مقیاس را ۰/۷۱ و ضرایب آلفای کرنباخ کل مقیاس را ۰/۹۰ گزارش نمودند. آلفای کرنباخ داده‌های این پرسشنامه در پژوهش فاضلی و همکاران (۱۳۹۳) ۰/۷۵ به دست آمد. در پژوهش آلفای کرنباخ برای خرده-مقیاس های جایگزین ها، کنترل و جایگزین هایی برای رفتارهای انسانی به ترتیب برابر ۰/۷۲، ۰/۵۵ و ۰/۵۷ بدست آمد.

روش اجرا بدین صورت بود که پژوهش برای مراجعینی که از طریق دادگستری، بهزیستی، شورای حل اختلاف، نیروی انتظامی و مراجعین آزاد که به مرکز مشاوره راه نور در شهرستان خوی مراجعه می کردند، انجام گرفت و به شرکت کنندگان و مراجعین در مورد شرایط شرکت در پژوهش و اصول اخلاقی نظیر رضایت آگاهانه، رازداری و محرمانه ماندن اطلاعات شخصی توضیح داده شد. سپس پرسشنامه ها توسط آن‌ها تکمیل و مورد ارزیابی قرار گرفت.

تجزیه و تحلیل داده‌ها در سطح توصیفی با استفاده از آمار توصیفی که شامل جداول فراوانی، درصد، محاسبه میانگین، انحراف معیار انجام شد و برای بررسی وجود پیش فرض های آزمون اماری از شاخص‌های کجی و کشیدگی برای بررسی نرمال بودن داده‌ها و شاخص مردیا برای نرمال بودن چند متغیری استفاده شده است. برای متغیرهای اصلی تحقیق در سطح استنباطی از ضریب همبستگی پیرسون و مدل یابی معادلات ساختاری به روش حداکثر درست نمایی جهت آزمون برازش مدل مفهومی استفاده شده است. تحلیل داده‌ها با کمک نرم افزار SPSS27 و AMOS24 صورت گرفت.

## یافته‌ها

حجم نمونه نهایی تحقیق حاضر پس از حذف پرسشنامه‌های مخدوش شامل ۴۸۰ نفر بود. با توجه به ماهیت موضوع که درباره خیانت زناشویی بود متغیرهای فردی شرکت کنندگان شامل سن، تحصیلات و غیره در پژوهش حاضر جمع آوری نشد. فقط متغیر جنسیت آنها جمع آوری شد. براساس داده‌های جمع‌آوری شده ۵۲/۵ درصد نمونه را زنان و ۴۷/۵ درصد نمونه را مردان تشکیل می دادند.

در جدول زیر شاخص‌های توصیفی این متغیر همراه با مولفه‌های تشکیل دهنده آن ارائه شده است:

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی خیانت زناشویی و مولفه‌های آن

متغیر	تعداد سوال	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی	حداقل	حداکثر
مشروعیت	۴	۱۶/۴۹	۴/۶۲	-۱/۱۹	۰/۳۶	۴	۲۰
اغوا	۴	۱۴/۵۶	۵/۵۳	-۰/۷۳	-۰/۸۳	۴	۲۰
عادی‌سازی	۴	۱۳/۳۳	۵/۱۹	-۰/۳	-۱/۱۴	۴	۲۰
تمایلات جنسی	۴	۱۴/۸۱	۴/۷۲	-۰/۶۹	-۰/۳۵	۴	۲۰
زمینه اجتماعی	۴	۱۲/۸۶	۵/۲۹	-۰/۱۱	-۱/۲	۴	۲۰
هیجان خواهی	۴	۱۳/۹۳	۵/۰۷	-۰/۲۶	-۱/۰۹	۴	۲۰
خیانت زناشویی	۲۴	۸۷/۲۵	۱۹/۴۷	-۰/۴	-۰/۳۸	۳۶	۱۲۰
جایگزین‌ها	۱۰	۴۸/۶۳	۱۲/۹۴	-۰/۶۵	-۰/۳۴	۱۳	۶۹
ادراک کنترل‌پذیری	۸	۲۹/۵۸	۹/۸۲	-۰/۰۷	-۰/۸۸	۱۰	۵۰
جایگزین برای رفتار انسانی	۲	۷/۲۴	۳/۳۵	۰/۲۴	-۰/۸۳	۲	۱۴
انعطاف‌شناختی	۲۰	۸۹/۳۵	۲۱/۹۵	-۰/۳۷	-۰/۷	۴۱	۱۲۴
اضطراب‌دل‌بستگی	۱۷	۵۴/۲۷	۱۵/۹۴	۰/۰۲	-۱/۰۸	۲۳	۸۲
اجتناب‌دل‌بستگی	۲۴	۶۵/۵۹	۱۵/۴۷	۰/۵۷	۰/۹۹	۲۷	۱۱۶

داده‌های جدول فوق نشان می‌دهد که میانگین نمره کل روابط فرا زناشویی برابر با ۸۷/۲۵ با انحراف معیار ۱۹/۴۷ است.

دامنه تغییرات متغیر نیز بین ۳۶ الی ۱۲۰ قرار دارد. میانگین کل انعطاف‌پذیری شناختی برابر ۸۹/۳۵ با انحراف معیار ۲۱/۹۵ است. حداقل و حداکثر این متغیر نیز برابر ۴۱ و ۱۲۴ است. میانگین اضطراب‌دل‌بستگی، برابر ۵۴/۲۶ بوده و میزان پراکندگی این متغیر برحسب شاخص انحراف معیار مساوی ۱۵/۹۴ واحد است. میانگین اجتناب‌دل‌بستگی نیز ۶۵/۵۹ با انحراف معیار ۱۵/۴۷ است. شاخص‌های کجی و کشیدگی همه متغیرها نیز در دامنه بین ۲+ تا ۲- قرار دارند این امر نشان می‌دهد که توزیع متغیرها نرمال است. به نظر آمارشناسان اگر شاخص‌های کجی و کشیدگی در محدوده ۲+ الی ۲- قرار داشته باشد نشان دهنده نرمال بودن توزیع نمرات است (میرز، گامست و گورینو، ۲۰۰۶، ترجمه شریفی و همکاران، ۱۳۹۱، ص. ۸۵).

در جدول زیر ماتریس ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرهای اصلی پژوهش و (معناداری) آنها ارائه شده است.

جدول ۲: ماتریس ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرهای اصلی پژوهش (n=۴۸۰)

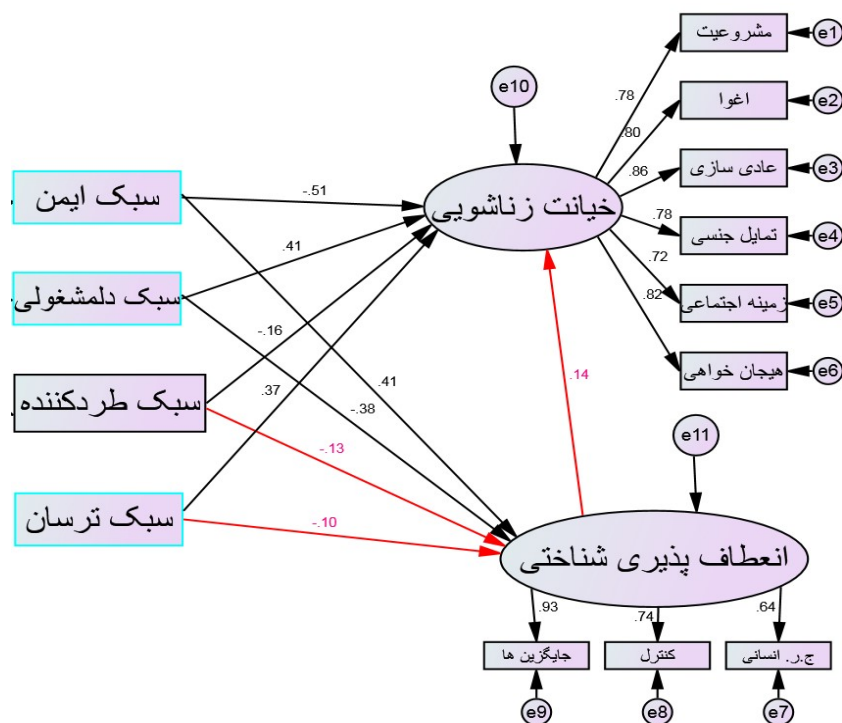
متغیرها	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)
۱. سبک اضطرابی	۱			
۲. سبک اجتنابی	۰/۰۹۲ (۰/۴۳)	۱		
۳. انعطاف‌پذیری	۰/۰۴۱ (۰/۷۰۸)	۰/۱۳ (۰/۲۴۱)	۱	
۴. خیانت زناشویی	۰/۲۴۳ (۰/۰۲۴)	۰/۰۸۴ (۰/۴۵۲)	۰/۳۲۸ (۰/۰۰۱)	۱

براساس ضرایب همبستگی گزارش شده در ماتریس فوق، همه متغیرهای مستقل بجز سبک اجتنابی با متغیر وابسته اصلی یعنی روابط فرا زناشویی در سطح ۰/۰۱ و ۰/۰۵ رابطه معنادار دارند. شدت ضریب همبستگی طبق طبقه‌بندی انجام شده

<sup>1</sup> Meyers, Gamst & Guarino

(۰/۲۹ - ۰/۱۰ = کوچک، ۰/۳۰ - ۰/۴۹ = متوسط، ۰/۵۰ - ۰/۵۰ = بزرگ) در حد کوچک تا متوسط قرار دارند (کوهن، ۱۹۸۸، نقل از زارعی، ۱۳۹۷). جهت ضرایب همبستگی هم با مبانی نظری متغیرها همخوانی دارد.

برای آزمون مدل علی پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری با روش بیشینه درست‌نمایی استفاده شد. قبل از استفاده از این روش آماری، پیش‌فرض‌های آن شامل نرمال بودن تک متغیری از طریق شاخص‌های کجی و کشیدگی (دامنه +۱ الی -۱)، نرمال بودن چندمتغیری از طریق شاخص مردیا (کمتر از ۳)، عدم وجود هم‌خطی چندگانه از طریق شاخص تحمل (کوچکتر از ۰/۱) و شاخص عامل تورم واریانس VIF (بزرگتر از ۱۰) بررسی و تایید شدند. مدل ساختاری پژوهش حاضر به شکل زیر آزمون شد:



شکل ۱. مدل ساختاری پژوهش در حالت بتای استاندارد

در جدول زیر شاخص‌های برازش مدل ساختاری پژوهش ارائه شده است.

جدول ۳: شاخص‌های برازندگی مدل ساختاری پژوهش

شاخص‌های برازندگی	$\chi^2$	df	Sig	$\chi^2/df$	RMSEA	CFI	TLI	IFI	GFI	AGFI
مدل ساختاری	۵۸/۹۸	۵۶	۰/۳۶۷	۱/۰۵	۰/۰۲۳	۰/۹۹۵	۰/۹۹۳	۰/۹۹۵	۰/۹۲۱	۰/۸۷۲
مقدار قابل قبول	نزدیک به صفر	-	> ۰/۰۵	زیر ۳	< ۰/۰۸	> ۰/۹۰	> ۰/۹۰	> ۰/۹۰	> ۰/۹۰	> ۰/۸۰

<sup>1</sup> maximum likelihood

شاخص‌های برزندگی مدل ساختاری در جدول فوق نشان می‌دهد که همه شاخص‌ها در دامنه قابل قبول قرار دارند و نیازی به اصلاح مدل نیست؛ بنابراین فرضیه کلی پژوهش تایید می‌شود و داده‌های تجربی جمع‌آوری شده با مدل ساختاری پژوهش برآزش و تطابق دارد.

**جدول ۴. ضرایب غیراستاندارد بین متغیرهای مستقل، میانجی و وابسته اصلی و معناداری آنها**

P	مقدار بحرانی.	خطای برآورد	مقدار برآورد	متغیر مکنون	به	از متغیر مکنون
۲۱۵.	۲۳۹.۱-	.۴۱۹	-۰/۵۲۰	انعطاف‌پذیری	<---	سبک ترسان
***	۹۴۸.۳	.۰۰۷	۰/۰۲۷	انعطاف‌پذیری	<---	سبک ایمن
***	۷۸۹.۳-	۴۴۰.	۶۶۹.۱-	انعطاف‌پذیری	<---	سبک دلمشغولی
۱۲۲.	۵۴۶.۱-	۴۱۲.	۶۳۶.-	انعطاف‌پذیری	<---	سبک طردکننده
***	۲۴۶.۵-	۰۱۳.	۰۶۸.-	خیانت‌ناشویی	<---	سبک ایمن
۰۴۴.	۰۱۵.۲-	۷۳۸.	۴۸۶.۱-	خیانت‌ناشویی	<---	سبک طردکننده
۲۱۰.	۲۵۳.۱	۲۱۹.	۲۷۵.	خیانت‌ناشویی	<---	انعطاف‌پذیری
***	۴۶۱.۴	۸۲۱.	۶۶۱.۳	خیانت‌ناشویی	<---	سبک دلمشغولی
***	۶۰۰.۴	۷۹۹.	۶۷۳.۳	خیانت‌ناشویی	<---	سبک ترسان

همانگونه که از داده‌های جدول فوق مشاهده می‌شود، ضریب مسیر بین سبک‌های دلبستگی با خیانت زناشویی معنادار است. سبک ایمن و سبک طردکننده به شکل منفی و سبک‌های دلمشغولی و ترسان به شکل مثبت با خیانت زناشویی ارتباط دارند.

برای بررسی نقش میانجی انعطاف‌پذیری شناختی در ارتباط بین سبک‌های دلبستگی با خیانت زناشویی ضرایب غیرمستقیم بین این متغیرها و معناداری آنها بررسی شد. برای این کار از روش بوت استراپ (خودگردان سازی) استفاده شد. در جدول زیر ضرایب استاندارد غیرمستقیم بین متغیرها ارائه شده است. همچنین حدبالا و پایین ضرایب با اطمینان ۹۵ درصدی ارائه شده است:

**جدول ۵: ضرایب غیرمستقیم و حدپایین و بالای بین متغیرها**

از متغیر مستقل	متغیر میانجی	متغیر وابسته	اثر غیر مستقیم	حدپایین	حدبالا	sig
سبک دلمشغولی	انعطاف‌پذیری شناختی	خیانت زناشویی	۰/۰۷۲	-۰/۲۱۹	-۰/۰۰۷	۰/۰۴۵
			-۰/۰۰۷	-۰/۱۱۵	۰/۰۲۹	۰/۵۱۰
			-۰/۰۴۹	-۰/۱۷۲	۰/۰۰۲	۰/۰۵۸
			۰/۰۵۳	-۰/۰۰۷	۰/۲۰۹	۰/۱۶۹

<sup>1</sup>. bootstrapping



بر اساس داده‌های جدول فوق تنها ضریب غیرمستقیم بین متغیر سبک‌های دلبستگی دلمشغولی با متغیر وابسته اصلی (خیانت زناشویی) از طریق متغیر میانجی انعطاف‌پذیری شناختی معنادار است؛ بنابراین انعطاف‌پذیری شناختی در ارتباط بین سبک‌های دلبستگی دلمشغولی با خیانت زناشویی نقش میانجی دارد.

## بحث و نتیجه‌گیری

تحقیق حاضر باهدف تدوین مدل علی پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در زوجین انجام شد. نتایج نشان داد ضریب مسیر اصلی بین سبک ایمن با خیانت زناشویی در مدل در سطح ۰/۰۱ معنادار هست؛ و یک رابطه منفی و معناداری بین این دو متغیر وجود دارد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش شریفی ساعی و آزادارمکی (۱۴۰۰)، عیسی نژاد و باقری (۱۳۹۷)، مومنی، کرمی و حویزی زادگان (۱۳۹۷)، حیدرئی و اقبال (۱۳۹۰)، حجت خواه، محمدی و ولدبیگی (۱۳۹۵) و عبدی، خوش کنش، پورابراهیم و محمدی (۱۳۹۱)، همسو است و با پژوهش آمیدون (۲۰۰۸) ناهمسو بود. با در نظر گرفتن نقشی که روابط زناشویی می‌تواند بر مفهوم خیانت زناشویی داشته باشد، شناسایی عوامل مؤثر در ثبات و رضایتمندی زناشویی، اقدام مهمی در حیطة روابط زوج‌ها به شمار می‌آید. آثار روانی-اجتماعی ناسازگاری‌ها و اختلاف زوج‌ها با یکدیگر چه به طلاق بیانجامد و چه به صورت فرسایشی، کشمکش‌های طاقت فرسایی را به بار می‌آورد و هم برای زوج‌ها و هم فرزندان آن‌ها به صورت افسردگی، احساس پوچی، ناامیدی و از خودبیگانگی تجربه شده و ضربات مهلکی بر پیکر جامعه وارد می‌آورد (یوان و ویسر، ۲۰۱۹).

یکی دیگر از نتایج تحقیق نشان داد ضریب مسیر اصلی بین سبک دلمشغولی و روابط فرا زناشویی مثبت بوده و در سطح ۰/۰۱ معنادار است. این یافته با نتایج پژوهش کاوه فارسانی، ذبیح‌الله (۱۴۰۰)، صابونچی، دوکانه‌ای فرد و بهبودی (۱۳۹۹)، عبدی زرین و صانعی طاهری (۱۳۹۸)، جوادی و زینالی (۱۳۹۷)، فردوسی (۱۳۹۷)، میری و نجفی (۲۰۱۷)، (بردوده، راه نجات، ربیعی و کیانی مقدم (۲۰۱۸)، راتر، (۲۰۱۸)، همسو است؛ و با یافته‌های تورلیوک و اسکاترو (۲۰۱۳) و شایه (۲۰۰۹) ناهمسو می‌باشد. افراد با سبک دلمشغولی اضطرابی خود را مهم‌تر از همسرشان می‌دانند. با استقلال جویی و التکا به خود، هر چه بیشتر از رابطه عمیق و صمیمانه با همسر اجتناب می‌کنند. برای آنان یاری گرفتن از همسر هنگام سختی‌ها یا درد دل کردن با دغدغه‌های درونی سخت و ناخوشایند است. آنان معمولاً پیام «به من نزدیک نشو» را به نمودهای گوناگون ابراز می‌کنند و دوست داشتن برایشان چندان اهمیتی ندارد. مطالعات در زمینه ارتباط بین عقاید و رفتارهای جنسی در میان افراد با دلبستگی اضطرابی-دوسوگرا پیچیده‌تر می‌شود.

از نتایج دیگر این پژوهش وجود یک رابطه مثبت بین خیانت زناشویی با سبک ترسان بود. این یافته با نتایج پژوهش سید موسوی و محرمی (۱۳۹۸)، بابانوری، (۱۳۹۶) بشارت، (۱۳۹۱) همسو است. صمیمیت یکی از نیازهای اساسی بشر برای حفظ سلامت روانی و سازگاری روان شناختی محسوب می‌شود و در مقابل کمبود صمیمیت با افسردگی، عزت نفس پایین، اضطراب و رضایت ارتباطی پایین ف مرتبط است (پادگت، ماهونی، پارگامنت و دی ماریس، ۲۰۱۹) روان‌شناسان، صمیمیت را توانایی برقراری ارتباط بدون کنترل با دیگری و بیان عواطف بدون بازدارنده توصیف می‌کنند و آن را حق مسلم و از حالات طبیعی انسان می‌دانند (مانسینی و بونانو، ۲۰۱۶). بدین ترتیب که فرد در مبادله‌ی احساسات و افکارش با افراد دیگر دچار اضطراب می‌شود این افراد خواهان ارتباط بین شخصی هستند ولی از طرد شدن می‌ترسند. همچنین ترس از صمیمیت یک عامل خطر برای به وجود آمدن مشکلات هیجانی است (توربرگ و لیورس، ۲۰۱۶). ترس از

صمیمیت می‌تواند تأثیرات عمده بر زندگی افراد بگذارد، به خصوص در روابط عاشقانه و عاطفی. همچنین باعث می‌شود که زوجین از بروز احساسات خود خودداری کرده و یا مانعی بر سر راه عواطف جنسی و احساسی خودشان قرار دهند. در این شرایط اگر شریک زندگی نداند که مشکل چیست، گمان خواهد کرد که شما او را دوست ندارید و یا آنقدر برای شما مطلوب نیست. تأثیرات دیگر یکه ترس از صمیمیت بر روابط زناشویی می‌گذارند، عبارتند از: انزوای اجتماعی، خطر بروز افسردگی یا سوءمصرف مواد، خیانت و گذاشتن قرارهای عاشقانه متعدد با افراد و داشتن روابط لحسائی کوتاه مدت و قطع کردن رابطه با انتقاد و ایراد گرفتن های زیاد از طرف مقابل؛ بنابراین ترس از صمیمیت باعث می‌شود که زوجین همراه نگران پویا شدن تعارض‌های عاطفی پیرامون صمیمیت باشند و نتوانند عواطف خود را ابراز کنند. ابراز عواطف، به عنوان عامل اصلی رشد صمیمیت در رضایت یا نارضایتی زوجین است (کاترین و تیمنرمن، ۲۰۱۳). نتایج پژوهش مدرسی، زاهدیان و هاشمی محمد آباد (۱۳۹۶) نیز نشان داد افرادی که تجربه ی خیانت زناشویی داشتند از صمیمیت، کیفیت عشق و سازگاری زناشویی کمتری در مقایسه با گروهی که تجربه خیانت نداشتند، برخوردار بودند؛ بنابراین برخورداری از صمیمیت در میان زوج ها، از عوامل مهم ایجاد ازدواج های پایدار بوده و اجتناب از برقراری روابط صمیمانه، از عواملی است که موجب شکست در زندگی خانوادگی و به تبع آن منجر به مسائلی نظیر خیانت زناشویی می‌شود (پناناخونساف، ۲۰۱۹).

در نهایت نتایج نشان داد انعطاف‌پذیری شناختی در ارتباط بین سبک‌های دلبستگی دلمشغولی، باخیانت زناشویی نقش واسطه‌ای دارد.

در پژوهش حاضر افراد گروه نمونه به صورت در دسترس و داوطلبانه انتخاب شدند. این موضوع ممکن است در تعمیم پذیری نتایج تأثیر داشته باشد. همچنین به دلیل این که بحث خیانت زناشویی، موضوعی غیر اخلاقی بوده، احتمال کتمان و پنهان کاری در بیان بعضی از واقعیت ها و پرکردن پرسشنامه ها مخصوصا در مراجعین ارجاعی از طرف دادگاه وجود داشته باشد، لذا در تعمیم پذیری نتایج باید احتیاط کرد. براساس نتایج بدست آمده پیشنهاد می‌شود به زوج‌های در حال ازدواج، زوج‌های مشکل دار و زوج‌های جوان باهدف افزایش انعطاف‌پذیری آموزش های لازم داده شود. همچنین برای افزایش آگاهی زن و مردها در مورد نقش سبک‌های دلبستگی در بهبود روابط زوجین توسط متخصصان حوزه خانواده درمانی در مراکز مشاوره ای برنامه‌هایی ارائه شود.

## منابع

- شریفی ساعی، محمد حسن. آزادارمکی، تقی. (۱۴۰۰). عوامل شکل‌گیری خیانت زناشویی در ایران؛ مطالعه فراترکیب. مجله بررسی مسائل اجتماعی ایران، ۱۲ (۲): ۷۳-۳۳.
- جوادی، سولماز. زینالی، علی (۱۳۹۷). آمادگی برای خیانت زناشویی: نقش شیوه های تربیتی والدین و سبک‌های دلبستگی. فصلنامه خانواده پژوهی، ۱۴ (۵۵): ۵۳۳-۵۴۸.
- بیرامی، منصور، فهیمی، صمد. اکبری، ابراهیم و امیری پیچاکلایی، احمد. (۱۳۹۱). پیش‌بینی رضایت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و مولفه های تمایز یافتگی. مجله اصول بهداشت روانی، ۴ (۱): ۶۴-۷۷.
- نوابی، جعفر. محمدی آریا، علیرضا. (۱۳۹۴). بررسی ارتباط طرحواره های اولیه ناسازگار با توجیه روابط فرازناشویی در میان افراد متأهل. نشریه روان پرستاری، ۳ (۴): ۱۸-۲۷.

- فیست. جی (۱۳۹۶). نظریه های شخصیت. (مترجم سید محمدی، یحیی). تهران: ویرایش.
- حجت خواه، محسن، محمدی مزده و ولدبگی پیمان. (۱۳۹۵). رابطه سبک‌های دلبستگی، ویژگی های شخصیتی و بخشودگی با نگرش به روابط فرازناسویی در متأهلین شهر کرمانشاه. مجله مطالعات اجتماعی روانشناختی زنان، سال ۱۴، شماره ۴، ص ۲۸۸-۲۰۹.
- سیدموسوی. مه‌ری، محرمی. جعفر. (۱۳۹۸). ناگویی هیجانی، احساس تنهایی و ترس از صمیمیت: پیش‌بینی کننده های نگرش به خیانت در مردان. دوفصلنامه روانشناسی معاصر، ۱۴(۱): ۱۲-۲۱.
- عبدی زرین، سهراب، صناعی طاهری، مریم. (۱۳۹۹). پیش‌بینی خوشنودی زناشویی برپایه الگوهای ارتباطی، سبک‌های دلبستگی و نستوهی روان شناختی. مجله مشاوره و روان درمانی خانواده، ۱۰(۲۹): ۱۸۶-۲۰۳.
- شاره ح، اسحاقی ثانی، م. (۱۳۹۷). نقش پیش بین شخصیت بامدادی شامگاهی، انعطاف‌پذیری شناختی و تنظیم شناختی هیجان در رضایت زناشویی زنان میانسال. مجله روانپزشکی و روان شناسی بالینی ایران، ۲۴(۴): ۳۸۴-۳۹۹.
- فردوسی، سیما (۱۳۹۷). پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس رفتار دل بستگی در روابط زناشویی، کیفیت روابط زناشویی و سبک‌های دل بستگی در زنان متأهل. فصلنامه روانشناسی معاصر، ۱۳(۲): ۱۴۹-۱۵۷.
- سید موسوی. مه‌ری، محرمی. جعفر (۱۳۹۸). ناگویی هیجانی، احساس تنهایی و ترس از صمیمیت: پیش‌بینی کننده های نگرش به خیانت در مردان. دوفصلنامه روانشناسی معاصر، ۱۴(۱): ۱۲-۲۱.
- مدرسی. فریبا، زاهدیان. سیدحسین، هاشمی محمدآباد. سیدنذیر (۱۳۹۶). صمیمیت جنسی و اعتماد به عنوان تعدیل کننده های رابطه سبک دلبستگی ایمن و تعهد زناشویی. فصلنامه روان شناسی معاصر، ۱۱(۳): ۳۳۳-۳۴۰.
- نقوی. مهسا، اسدپور. اسماعیل، کسای. عبدالرحیم. (۱۳۹۸). اثربخشی مشاوره گروهی مبتنی بر درمان پذیرش و تعهد بر افزایش انعطاف‌پذیری روان شناختی و صمیمیت زناشویی زنان ناباور. نشریه علمی روانشناسی سلامت، ۴(۳۲): ۱۰۵-۱۲۶.
- فتحی آشتیانی. مینا، شیخ الاسلامی. راضیه. (۱۳۹۸). رابطه بین سبک دلبستگی و بهزیستی روانشناختی: نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی. مجله روانشناسی، ۲۳(۲): ۱۳۴-۱۴۷.
- براردان. مجید، رنجبر نوشری. فرزانه. (۱۴۰۰). نقش انعطاف‌پذیری شناختی و سبک‌های دلبستگی در شناخت اجتماعی دانشجویان. دوفصلنامه علمی شناخت اجتماعی، ۱۰(۱): ۱۳۵-۱۴۸.
- خزاعی. سمانه، نوابی نژاد. شکوه، فرزاد. ولی الله، زهراکار. کیانوش. (۱۴۰۰). نقش میانجی احساس شرم و گناه در رابطه سبک‌های دلبستگی با پرخاشگری ارتباطی پنهان زناشویی. فصلنامه پژوهش در سلامت روانشناختی، ۱۵(۱): ۳۵-۵۱.
- صابونچی، فرانک، دوکانه ای فرد، فریده؛ و بهبودی، معصومه. (۱۳۹۹). رابطه رضایت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و طرحواره های ناسازگار اولیه با میانجی گری هیجان خواهی. فصلنامه روانشناسی کاربردی، ۱۴(۱ پیاپی ۵۳): ۱۱۹-۱۳۹.
- حسینایی. علی، قربانپور. سمیه، دبیری. فیض الله. (۱۳۹۸). بررسی رابطه بین انعطاف‌پذیری شناختی با بخشودگی در دانش آموزان مقطع متوسطه دوم استان گلستان. مجله پژوهش و مطالعات علوم اسلامی، ۱۱(۵): ۷۵-۸۱.
- صابونچی. فرانک، دوکانه ای فرد، فریده. بهبودی، معصومه. (۱۳۹۹). الگوی ساختاری پیش‌بینی رضایت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و جهت گیری زندگی در زنان متأهل: با نقش واسطه‌ای هیجان خواهی. فصلنامه خانواده درمانی کاربردی، ۱(۳): ۱۰۲-۱۲۰.



علاقه بندراد، جواد. (۱۳۹۲). مواجهه با خشونت در نوجوانان: عوامل شناختی-رفتاری و انعطاف‌پذیری. تازه های علوم شناختی، ۵(۱۸): ۲۶-۳۶.

کاوه فارسانی، ذبیح الله. (۱۴۰۰). نقش واسطه‌ای اسناد ارتباطی و بخشش زناشویی در رابطه بین روان رنجوری، سبک‌های دلبستگی و رضایت زناشویی. فصلنامه علمی پژوهش‌های مشاوره، ۲(۷۹): ۳۲-۶۰.

Zandbergen DL, Brown S G. (2019). Culture and gender differences in romantic jealousy. *Personality and Individual Differences*; 72:122-7.

John Bowlby. [Attachment theory, Elite psychology and education]. Safarzadeh Khoshabi K, Abohamzeh E. (translators). 1sted. Tehran: Danjeh; 2006:32-135.

ecastro-Bofill, Franeine Rose, A., Barrameda, Matt Jayson M., Dadivas, Matt calvin S., Pan ganiban, Ellaine R., San Jose, Ailly Cheska G. (2016). Living With in Broken Romantic Relationships. *Universal Journal of psychology* 4(5): 228-235, 2016 [http:// www.hrpub.org](http://www.hrpub.org). DOI: 10.13189/ UJP. 2016.040503.

Fincham. FD, May, RW. (2017). Infidelity in romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*. Feb, 1(13):70-74.

Dennis, JP, Vander Wal JS. (2010). The cognitive flexibility inventory: instrument development and estimates of reliability and validity. *Cognitive therapy and research*; 34 (3): 53-241.

Hsieh, N., & Hawkley, L. (2017). Loneliness in the older adult marriage: Associations with dyadic aversion, indifference, and ambivalence. *Journal of Social and Personal Relationships*, 0265407517712480. [DOI: 10.1177/0265407517712480]

Beshart, M. A. (2011). Development and validation of Adult Attachment Inventory. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 30, 475-479.

Mancini, A. D., & Bonanno, G. A. (2016). Marital closeness, functional disability, and adjustment in late life. *Psychology and Aging*, 21(3), 600-608. [DOI: 10.1037/0882-7974.21.3. 600] [PMid: 16953721].

Padgett, E., Mahoney, A., Pargament, K. I., & DeMaris, A. (2019). Marital Sanctification and Spiritual Intimacy Predicting Married Couples Observed Intimacy Skills across the Transition to Parenthood. *Religions*, 10(3), 177-189.

Thorberg, F.A. & Lyvers, M. (2016). Attachment, self-compassion, empathy, and subjective wellbeing among college students and community adults. *J Pers*, 79(1):191-221.

Pananakhonsab, W. (2019). Migration for love? Love and intimacy in marriage migration Processes. *Emotion, Space and Society*.

Henschel, S., Nandrino, J. S. & Doba, K. (2020). Emotion regulation and empathic abilities in young adults: The role of attachment styles. *Personality and Individual Differences*, 156, 63-74.

Yan, Z., Hong, S., Liu, f. & Su. Y. (2020). Meta-analysis of the relationship between emathy and executive function. *Psych Journal*, 9(1), 34-43.

Venta, A., Hatkevich, C., Mellick, W., Vanwoerden, S. & Sharp, C. (2017). Social cognition mediates the relation between attachment schemas and posttraumatic stress disorder. *Psychological Trauma*, 9(1), 88-95.

Caporaso, J. S., Boseovski, J. J. & Marcovitch, S. (2019). The individual contributions of three executive function components to preschool social competence. *Infant and Child Development*, 28(4), 1-17.

Forster, K., Jorgens, S., Air, T. M., Burger, C., Enneking, V. & Redlich, R. (2018). The relationship between social cognition and executive function in Major Depressive Disorder in higfunctioning adolescents and young adults. *Psychiatry Research*, 263, 139-146.

Dunkel, C. S., Lukaszewski, A. W., & Chua, K. (2016). The relationships between sex, life history strategy, and adult romantic attachment style. *Personality and Individual Differences*, 98, 176-178.

Curran, T., & Andersen, K. (2017). Intergenerational patterns of cognitive flexibility through expressions of maternal care. *Persoality and Individual Differences* 108: 32-44.

Masuda, A., & TULLY, E.C. (2012). The role of mindfulness and psychological flexibility in somatization, depression, anxiety, and general psychological distress in a nonclinical college sample. *Journal of Evidence-Based COMPLEMENTARY & Alternative Medicine*. 17(1): 66-71.

Gresham, D., & Gullone, E. (2012). Emotion regulation strategy use in children and adolescents: The explanatory roles of personality and attachment. *Personality and Individual Differences*, 52(5), 616-621.

Tamaki, K., & Takahashi, J. (2013). The relationship between adult attachment style and social skills in terms of the four-category model of attachment style. *International Journal of Humanities and Socoal Science*, 3(19), 84-90.



- Momeni, K., Karami, J., & Hoveyzizadehgan, N. (2018). [The Relationship between Sensation Seeking, Positive and Negative Affect, Alexithymia and marital Infidelity (Persian)]. *Journal of Health and Care*, 19(4), 221-231.
- Isanejad, O., & Bagheri, A. (2018). Marital Quality, Loneliness, and Internet infidelity. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 21(9), 542-548.
- Segrin, C. (2019). Indirect effects of social skills on health through stress and Ioneliness. *Health communication*, 34(1), 118-124. [DOI: 10.1080/10410236.2017.1384434] [PMid: 29053380].
- Brunes, A., Hansen, M. B., & Heir, T. (2019). Loneliness among adults with visual impairment: prevalence, associated factors, and relationship to life satisfaction. *Health and quality of life outcomes*, 17(1), 24-31.
- Yuan, S., & Weiser, D. A. (2019). Relationship dissolution following marital infidelity: comparing European Americans and Asian Americans. *Marriage & Family Review*, 1-20. [DOI:10.1080/01494929.201901589614]
- Bello, R., Brandau, A., Brown, f., & Ragsdale, J. D. (2017). Attachment style, marital satisfaction, commitment, and communal strength effects on relational repair message interpretation among remarried. *Journal of communication Quarterly* 56(1), 1-16.
- Orlaith P. (2019). An Investigation of the Association between Adult Attachment Styles, Emotional Intelligence and Marital Stisfaction as an outcome. Undergraduate thesis, Dublin, National College of Ireland.
- Miri, N., & Najafi, M. (2017). [The role of intimacy, loneliness, and Alextihymia in marital satisfaction prediction (Persian)]. *Qom.Univ. Med. Sci*, 11(3), 66-74.
- Rutter, V. E. (2018). The effect of attachment styles on emotional divorce of married students. *Divorce in Media.Sociology Compass*, 3(4), 707-720.