

تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت

محسن دستگیر* مهدی عرب صالحی** راضیه امین جعفری*** حسنعلی اخلاقی****

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱۰/۰۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۱۲/۰۳

چکیده

امروزه در اقتصاد جهانی، دانش به عنوان مهم‌ترین سرمایه‌های مالی و فیزیکی شده است و فضای کسب و کار مبتنی بر دانش، نیازمند رویکردی است که دارایی نامشهود جدید سازمانی مانند نوآوری‌های نیروی انسانی، روابط با مشتریان، ساختار سازمانی و... را در بر می‌گیرد. در اقتصاد دانش محور، نقش سرمایه فکری در ایجاد ارزش برای سازمان‌ها بسیار بیشتر از نقشی است که سرمایه‌های فیزیکی ایفا می‌کنند. بنابراین سازمان‌ها برای کسب مزیت رقبتها پایدار، نیازمند شناسایی، مدیریت نظاممند سرمایه‌های فکری خود می‌باشند. به لحاظ اهمیت سرمایه فکری در فرایند برتری راهبردی شرکت‌ها، این مقاله به بررسی ارتباط بین سرمایه فکری و عملکرد مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران پرداخته است. نمونه‌ی انتخابی شامل ۶۸ شرکت است. برای آزمون فرضیات اطلاعات لازم جمع‌آوری گردیده و ارزش سرمایه فکری شرکت‌ها بر اساس مدل پالیک و عملکرد مالی با استفاده از سه شاخص کیو توین، نسبت قیمت به درآمد و نرخ رشد محاسبه شده است. سپس با استفاده از روش داده‌های ترکیبی فرایند تجزیه و تحلیل داده‌ها انجام و از آماره‌ی فیشر و آزمون‌های هادری و دوربین واتسون استفاده گردیده و در پایان نیز تجزیه و تحلیل رگرسیونی انجام شده است. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌های پژوهش نشان‌دهنده ارتباط معنی‌دار بین سرمایه فکری و دو شاخص عملکرد مالی (نسبت قیمت به درآمد و نرخ رشد) می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: سرمایه فکری، مدل ضریب ارزش افزوده سرمایه فکری، عملکرد مالی.

Mdastgir@hotmail.com

* استاد دانشگاه شهید چمران اهواز، نویسنده اصلی و مسئول مکاتبات.

** عضو هیأت علمی دانشگاه اصفهان.

*** کارشناس ارشد حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی مبارکه.

**** عضو هیأت علمی، گروه حسابداری، دانشگاه پیام نور.

۱ - مقدمه

دنیای امروز، اقتصاد سنتی را پشت سر گذاشته و وارد اقتصاد مبتنی بر دانش شده است. اقتصاد مبتنی بر دانش، اقتصادی است که در آن تولید و بهره‌وری از دانش، نقش اصلی را در فرایند ایجاد ثروت ایفا می‌کند. یکی از ویژگی‌های متمایز اقتصاد مبتنی بر دانش، جریان هنگفت سرمایه‌گذاری در سرمایه انسانی و فناوری اطلاعات و ارتباطات است. اقتصاد مبتنی بر دانش به گونه بالقوه منابع نامحدودی ارائه می‌کند؛ زیرا سرمایه انسانی برای ایجاد دانش نامحدود است. دارایی‌های نامشهود اقلامی مانند قدرت، خلاقیت و نوآوری کارکنان، تجربه و مهارت کارکنان، رضایت مشتری، اطلاعات و دانش موجود در سازمان است که به سرعت مکمل دارایی‌های فیزیکی می‌شود (نمایزی، ۱۳۸۸: ۵). نداشتن ماهیت فیزیکی نمی‌تواند چیزی از دارایی بودن اقلام نامشهود کم کند. از این‌رو، برای شناسایی این اقلام باید همان قواعد و مقررات مربوط به همه‌ی دارایی‌ها را رعایت کرد. در بیانیه شماره ۵ از مفاهیم استانداردهای حسابداری مالی، در پاراگراف ۶۳ گفته می‌شود که اگر یک قلم از دارایی‌ها دارای شرایط زیر باشد باید آن را شناسایی (ثبت و گزارش) کرد:

(الف) در قالب تعریف دارایی‌ها قرار گیرد و واحد تجاری بتواند از منافع حاصل از دسترسی به آن بهره‌مند گشته و به تنها بی یا با سایر دارایی‌ها جریان‌های نقدی ورودی به وجود آورد، (ب) مقدار آن قابل تعیین باشد، (پ) از دیدگاه تصمیم‌گیری دارای اهمیت و اثرگذار باشد و (ث) قابل اتکا (اعتماد) باشد. در بیانیه شماره ۶ از مفاهیم استانداردهای حسابداری مالی در پاراگراف ۲۵، دارایی‌ها این گونه تعریف می‌شوند: منافع اقتصادی محتمل آینده را که یک واحد تجاری (به سبب رویدادهای مالی و غیر مالی گذشته) می‌تواند به دست آورد یا آن‌ها را تحت کنترل قرار دهد. از این‌رو، هر گاه منابع مالی نامشهود دارای این ویژگی‌ها باشد باید آن را به عنوان یک قلم دارایی شناسایی کرد، درست همانند اقدامی که در مورد یک منبع مالی مشهود به عمل می‌آید.

(هندرکسن^۱: ۱۹۹۸: ۲۴۶). همان‌گونه که اشاره شد دارایی‌ها، آن دسته از منابع اقتصادی هستند که انتظار می‌رود در آینده برای واحد تجاری سودآور باشند. در تعریف سرمایه فکری هم ذکر شده که این سرمایه می‌تواند برای ایجاد ثروت مورد استفاده واقع شود. بنابراین سرمایه فکری نوعی دارایی محسوب می‌شود. دانش چیز جدیدی نیست اما پذیرش آن به عنوان سرمایه شرکت، امری جدید است (تامس و لارنس^۲: ۲۰۰۰: ۲۴۵). بنابراین در هزاره سوم میلادی که در آن سرمایه فکری نه مالی، زیربنای اصلی برای پویایی و موفقیت آتی شرکت در اقتصاد دانش محور است، لازم است منابع اصلی و محرك‌های عملکرد و ارزش در سازمان‌ها به وسیله مدیران تعیین گردد؛ زیرا افزایش شناخت و به کارگیری سرمایه فکری به سازمان‌ها کمک می‌کند تا کاراتر، اثربخش‌تر، پربازده‌تر و نوآورتر باشند. افزون بر این، موفقیت رقابتی شرکت‌ها به میزان کمتری به تخصیص راهبردی منابع فیزیکی و به میزان بیشتری به مدیریت راهبردی سرمایه فکری بستگی دارد (نمایی، ۱۳۸۸: ۵). با توجه به اهمیت سرمایه فکری، پژوهش حاضر به بررسی تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران می‌پردازد.

۲- چارچوب نظری

۱-۱- تعریف سرمایه فکری

تاكنون تلاش‌های بسیاری برای تعریف سرمایه فکری انجام شده و نویسنده‌گان زیادی روی پارامترهای اصلی آن به توافق رسیده‌اند. نخستین تلاش‌های مرتبط با مفهوم سرمایه فکری مرهون مجلات مچلاب^۳ در سال ۱۹۶۲ میلادی است. اما به لحاظ تاریخی ابداع مفهوم سرمایه فکری به سال ۱۹۶۹ توسط جان کنزگالبریت^۴ نسبت داده می‌شود. وی بر این باور بود که سرمایه فکری چیزی فراتر از "تفکر به معنای تفکر

1. Hendreckson
2. Toms & Lorens
3. Machlup
4. Galbraith

۴ پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال ششم، شماره بیست و یکم، بهار ۱۳۹۳

صرف" است و درجه‌ای از اقدام فکری را نیز شامل می‌شود (بنتیس، ۱۹۹۸، ۶۵). استیوارت^۲ (۱۹۹۷) بیان می‌کند منابع فکری مانند دانش، اطلاعات و تخصص ابزاری برای ایجاد ثروت هستند و سرمایه فکری را به عنوان ثروت جدید سازمان تعريف می‌کند. مطابق با نظر ادوینسون و مالون^۳ (۱۹۹۷) شکاف موجود میان ارزش دفتری و ارزش بازار شرکت تحت عنوان سرمایه فکری تعريف می‌شود^۴.

در جدول ۱ نمونه دیگری از این تعريف به نمایش در آمده است.

جدول ۱- تعريف منتخب سرمایه فکری

نویسنده‌گان	تاریخ	تعاریف
روس و روس	۱۹۹۷	سرمایه فکری مجموع دارایی‌های پنهان شرکت است که در ترازنامه نشان داده نمی‌شود. بنابراین هم شامل آنچیزی است که در مغز اعضاي سازمان است و هم آن چیزی که پس از خروج افراد در سازمان باقی میماند.
بویسوت ^۵	۱۹۹۸	حالات و تمایلاتی که در افراد و گروه‌ها وجود دارد که در صورت برانگیخته شدن قابلیت ایجاد ارزش افزوده را دارند.
سازمان همکاري و توسعه اقتصادي (OECD)	۲۰۰۰	ارزش اقتصادي است که توسط دو دسته از دارایی‌های نامحسوس شرکت ایجاد می‌شود، سرمایه سازمانی و سرمایه انسانی.
کاپلان و نورترون ^۶	۲۰۰۴	دارایی‌های نامحسوس شامل سرمایه انسانی مانند مهارت‌ها و دانش، سرمایه اطلاعاتی مانند پایگاه‌های داده، سیستم‌های اطلاعاتی و زیرساخت‌های فناوري، سرمایه سازمانی مانند فرهنگ، سبک رهبری و توانايی تسهیم دانش است.

* منبع: مار و مستغفر، ۲۰۰۵، ۱۱۱۹.

این استدلال‌ها بر اساس ماهیت سرمایه فکری است. در واقع سرمایه فکری ارزش

1. Bontis

2. Stewart

3. Edvinsson & Malone

4. بر اساس مبانی نظری (تئوري حسابداری) این نظریه صحیح است اما در شرایط دنیای واقعی بخشی از این اضافه ارزش ممکن است ناشی از تفاوت ارزش جاري دارایی‌های مشهود با ارزش دفتری آنها باشد.

5. Boisot

6. Kaplan & Norton

7. Marr & Moustaghfir

پنهانی است که از صورت‌های مالی حذف شده و موجب شده سازمان‌ها مزیت رقابتی به دست آورند (چن^۱، ۲۰۰۵: ۱۶۲). نگاهی مختصر به تعاریف سرمایه فکری نشان می‌دهد که نویسنده‌گان هنوز بر سر یک تعاریف واحد توافق نظر ندارند. ولی با وجود تنوعی که در تعاریف سرمایه فکری وجود دارد، توافقی بر روی رویکردهای اقتصاد محور و دانش محور وجود دارد، به طوری که تعداد قابل توجهی از محققان سه جزء اصلی سرمایه فکری را سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه مشتری (رابطه‌ای) شناسایی کرده‌اند (دیمیتریوس و جرجیوس^۲، ۲۰۱۱: ۱۳۴).

۲- اجزای سرمایه فکری

بررسی ادبیات سرمایه فکری حاکی از آن است که در بیشتر الگوهای سه عنصر سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه مشتری عوامل اساسی هستند.

۲-۱- سرمایه انسانی

بسیاری از نظریه پردازان^۳ معتقدند که سرمایه انسانی^۴ (HU) اولین و مهم‌ترین جزء جزء سرمایه فکری است و تا به حال طبقه‌بندی‌های مختلفی از سرمایه فکری ارائه شده که همگی در جزئی به نام سرمایه انسانی اتفاق نظر دارند. روس و روس (۱۹۹۷) معتقدند کارکنان سرمایه فکری را از طریق شایستگی (مهارت) و چالاکی فکری‌شان (تفکر در مورد راه حل نوآورانه مسائل) ایجاد می‌کنند (روس و روس، ۱۹۹۷: ۴۱۸). در واقع این سرمایه نمی‌تواند توسط بنگاه‌های دیگر رونویسی شود، بنابراین منبعی است که دارای منافع رقابتی بادوام است و کارکنان با استفاده از خلاقیت‌ها و همکاری‌های شخصی خود فرصتی را برای بنگاه فراهم می‌کنند تا ارزش تجاری به دست آورد (مجتبهد زاده، ۱۳۸۲: ۷۲). طبق تعریف سازمان همکاری و توسعه اقتصادی سرمایه انسانی عبارت است از "دانش، مهارت‌ها و نگرش‌ها". بنابراین مدلی که برای ارزیابی

1. Chen

2. Dimitrios & Georgios

3. Edvinsson & Malon (1997), Stewart (1997), Bontis (1998), Coo & Bontis (2002).

4. Human Capital

۶.....پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال ششم، شماره بیست و یکم، بهار ۱۳۹۳

سرمایه انسانی به کار می‌رود می‌بایست قابلیت ارزیابی سطوح آموزش پرسنل و کیفیت سیستم‌های آموزشی و به کارگیری آموزش‌ها در سطوح فعالیت‌های سازمانی داشته باشد (صیادیان، ۱۳۹۰: ۲۷). روللندر^۱ (۱۹۹۷) بیان می‌کند سرمایه انسانی موجب گردیده که سازمان‌ها تا حد زیادی به دانش و مهارت‌های کارکنان برای ایجاد درآمد و بهره‌وری متکی شوند.

۲-۲-۲- سرمایه ساختاری

به طور کلی سرمایه‌های انسانی هر شب به خانه‌هایشان باز می‌گردند. وظیفه مدیران ساخت دارایی‌های دانشی است که شب به خانه باز نگردند. این مهم از طریق سرمایه ساختاری^۲ (SC) (شامل فناوری‌ها، شبکه داده‌ها، انتشارات و فرایندها) انجام می‌شود (برون، ۲۰۰۲: ۳۸). ادوینسون^۳ (۱۹۹۷) سرمایه‌های ساختاری را به عنوان منابعی جهت حمایت از بهره‌وری، کاهش ریسک و افزایش ظرفیت برای تجدید ساختار مورد توجه قرار می‌دهد (صیادیان، ۱۳۸۸: ۲۸). سرمایه ساختاری، محیطی ایجاد می‌کند که دانش از طریق آن خلق و آماده ورود به بازار می‌شود (اسویبی، ۱۹۹۷: ۴۷). سرمایه ساختاری یک سازمان باید نقشه و راهنمایی برای دارایی‌های سرمایه فکری ایجاد کند. برای مثال کجا به دنبال دانش بگردیم و یا چه فردی بهترین مهارت‌ها را دارد؟ (قرشی، ۱۳۸۶: ۱۳۴). این سرمایه تابعی از سرمایه انسانی نیز می‌باشد. بنابراین، این دو سرمایه در تعامل با یکدیگر به سازمان‌ها کمک می‌کنند تا به طور هماهنگ سرمایه مشتریان را شکل و توسعه داده و به کار گیرند (همتی و همکاران، ۱۳۸۹: ۲۸).

-
1. Roselender
 2. Structural Capital
 3. Brown
 4. Lief Edvinson
 5. Sveiby

۲-۲-۳- سرمایه مشتری

یکی از ابعاد سرمایه فکری، سرمایه مرتبط با مشتری است. چن و همکاران (۲۰۰۴) سرمایه مشتری^۱ را در قالب قابلیت بازاریابی، شدت بازار و وفاداری مشتری طبقه‌بندی می‌کنند. این نگرش به نقش خدمات و تأثیر آن بر روابط علی بین رضایت کارکنان، رضایت و وفاداری مشتریان و عملکرد مالی تأکید دارد (چن، ۲۰۰۴: ۱۹۴). چنان‌چه بنگاه اقتصادی علاقمند به حفظ مشتریان فعلی باشد و از طرف دیگر بخواهد مشتریان جدیدی جذب کند باید برای آن‌ها ارزش بیافریند. ایجاد ارزش برای مشتریان از طریق کیفیت خدمات و قیمت‌های مبتنی بر ارزش که انتظارات مشتریان را برآورده می‌کنند، امکان‌پذیر است. مشتریان جریان‌های نقدی عملیاتی ایجاد می‌کنند و این جریان‌های نقدی فراهم‌کننده ارزش اقتصادی برای بنگاه و منابعی برای برآوردن نیازهای سایر ذی‌نفعان است. بنابراین تعجب‌آور نیست که بنگاه‌ها، منابع قابل ملاحظه‌ای را صرف کنند تا ارزش بیشتری برای مشتریان خلق کنند (مجتبه‌زاده، ۱۳۸۲: ۷۳). فورنل^۲ (۱۹۹۲) در مطالعات خود دریافت‌های این که رضایت مشتریان می‌تواند انعطاف‌پذیری قیمت محصول را کاهش دهد و اعتبار یک شرکت را افزایش دهد. به‌طور کلی، سرمایه مشتری (به‌عنوان واسطه در فرایند سرمایه فکری) در تبدیل سرمایه فکری به ارزش بازار و در نتیجه عملکرد کسب و کار سازمان، عامل تعیین‌کننده است. بنابراین، رشد سرمایه مشتری به حمایت از سرمایه انسانی و سرمایه ساختاری بستگی دارد (قلیچ‌لی، ۱۳۸۴: ۸۳).

۲-۳- ویژگی‌های سرمایه فکری

با وجود شباهت سرمایه فکری با دارایی‌های مشهود، در توانایی بالقوه برای ایجاد جریان‌های نقدی آتی، ویژگی‌هایی که سرمایه فکری را از این دارایی‌ها متمایز می‌کنند، عبارت‌اند از:

1. Customer Capital
2. Fornel

- سرمایه فکری، دارایی‌های غیرقابلی هستند. برخلاف دارایی‌های فیزیکی که فقط می‌توانند برای انجام یک کار به خصوص در یک زمان خاص مورد استفاده قرار گیرند، سرمایه‌های فکری را می‌توان به طور هم‌زمان برای چند امر خاص به کار گرفت. برای مثال، سیستم پشتیبانی از مشتری می‌تواند امکان حمایت از هزاران مشتری را در یک زمان خاص فراهم کند. این توانایی یکی از مهم‌ترین معیارهای برتری دارایی‌های فکری بر فیزیکی است.

- سرمایه انسانی و سرمایه رابطه‌ای، قابلیت تبدیل شدن به مالکیت شخصی ندارند، بلکه باید بین کارکنان و مشتریان و تأمین‌کنندگان مشترک باشد. بنابراین، رشد این نوع از دارایی‌ها نیاز به مراقبت و توجه جدی دارد (خضری، ۱۳۹۰: ۴۵).

۲-۴- مدیریت موفق سرمایه فکری

مدیریت کارا و اثربخش شرکت‌ها همواره مستلزم ابزارها و تکنیک‌های مناسب برای درک مسائل مدیریتی معاصر می‌باشد. امروزه، جریان اقتصاد و معیارهای ایجاد ارزش تغییر یافته است و منابع نامشهود و سرمایه فکری اهرم‌های جدید برای مواجهه با این تغییرات محیطی و ساختاری است. برای تأثیرگذاری مثبت بر ارزش آینده بنگاه، لازم است درک بهتری از سرمایه فکری و آخرین ابزار موجود برای شناسایی، اندازه‌گیری و مدیریت این عامل مهم ایجاد ارزش را داشته باشیم. عملکرد تجاری به‌طور فزاینده‌ای نیازمند مدیریت فعال در حوزه سرمایه فکری و منابع نامشهود برای دستیابی به بازده پایدار سهامداران است. رهنمود حسابداری مدیریت منتشرشده به وسیله انجمن رسمی آمریکا (AICPA)^۱، پنج گام اساسی را برای مدیریت موفق سرمایه فکری تعیین می‌کند: ۱) شناسایی سرمایه‌های فکری بنگاه، ۲) ترسیم عوامل کلیدی ارزش، ۳) اندازه‌گیری سرمایه فکری، ۴) مدیریت سرمایه فکری و ۵) گزارش‌گری سرمایه فکری (همتی و همکاران، ۱۳۹۰: ۱).

در مرحله اول باید سرمایه فکری تعریف و معیارهای شناسایی آن مشخص شود تا بر این اساس، بتوان ارزش واقعی دارایی‌های فکری سازمان را تعیین کرد. مشخص کردن اینکه چه اقلامی جزء سرمایه فکری هستند، از این نظر مهم است که می‌تواند به سازمان در جهت رسیدن به اهدافش کمک کند. در مرحله دوم، سرمایه فکری از نظر محرك‌های ارزش، مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. منظور از محرك‌های ارزش، عواملی هستند که موجب تغییر در ارزش سرمایه فکری می‌شوند و آن را تحت تأثیر قرار می‌دهند. این محرك‌ها باید براساس یک طرح استراتژیک و برنامه هدفمند مشخص شوند. در مرحله سوم، اطلاعات مدیریتی دقیق و معناداری در رابطه با اندازه‌گیری عملکرد سرمایه فکری جمع‌آوری می‌شود. در مرحله چهارم، اطلاعات مدیریتی جمع‌آوری شده در مرحله قبلی، برای تجزیه و تحلیل عملکرد و بهبود عملیات مدیریتی در زمینه آموزش و تصمیم‌گیری در سازمان مورداستفاده قرار می‌گیرند. در مرحله آخر نیز گزارش‌های خارجی در رابطه با عملکرد سازمان در زمینه سرمایه فکری در طول یک یا چند دوره مالی فراهم می‌شوند. این گزارش‌ها برای سهامداران داخلی و خارجی و بقیه افرادی که منافعی در شرکت دارند مفید خواهد بود.

۲-۵- لزوم اندازه‌گیری سرمایه فکری

برای کسب موفقیت در دنیای پیچیده امروزی، با رقابتی روزافزون، برخورداری از دارایی‌های دانشی (سرمایه فکری)، شناسایی و مدیریت این دارایی‌ها امری لازم است. برای مدیریت این دارایی‌ها، می‌بایست آن‌ها را اندازه‌گیری کرده و با اطلاع از وضعیت کنونی‌شان برای رفع کمبودهای این دارایی‌ها اقدامات لازم را به عمل آورند. علاقه به مدیریت سرمایه فکری، باعث گسترش روش‌های مختلف ارزشیابی برای آن شده است. از نظر ویلیام (۲۰۰۲) روش‌های مختلف را می‌توان در قالب چهار گروه اصلی قرارداد:

۱-۵-۲- روش‌های مستقیم سرمایه فکری (DIC)^۱

این روش‌ها ارزش پولی سرمایه فکری را به وسیله شناسایی عناصر مختلف آن موردمحاسبه قرار می‌دهند (همتی و همکاران، ۱۳۸۹: ۲۹). به طور کلی این عناصر در ابتدا به چندین طبقه تقسیم می‌شوند که هر طبقه تعدادی از اجزای سرمایه فکری را در بر دارد. این اجزاء در هر طبقه به‌طور مجزا شناسایی، اندازه‌گیری و در نهایت برای اندازه‌گیری سرمایه فکری ترکیب می‌شوند. کمی کردن اجزای سرمایه فکری نیازمند مقیاس‌های گوناگونی از قبیل شمارش تعداد و ارزش ریالی است. برخی از این مدل‌ها عبارت‌اند از: مدل کارگزار فناوری^۲ (بروکینگ^۳، ۱۹۹۶)، روش ارزش‌گذاری جامع (مک فرسون^۴، ۱۹۹۶)، حسابداری برای آینده (ناش^۵، ۱۹۹۸)، اعلامیه منابع انسانی (آهونن^۶، ۲۰۰۲)، ارزش‌گذاری دارایی فکری (سولیوان^۷، ۲۰۰۰) (مظفری، ۱۳۸۹: ۶۷). این روش‌ها، برای سازمان‌های غیرانتفاعی، واحدهای تجاری، بنگاه‌های دولتی و برای اهداف زیست‌محیطی و اجتماعی مفید هستند. از سوی دیگر جزئیات بیشتری را در اختیار تحلیل‌گران قرار داده و به‌آسانی در هر سطحی از سازمان قابل استفاده‌اند. همچنین چون براساس ارزش‌های تاریخی هستند، پیشنهادهای بالقوه‌ای برای ایجاد تصویر جامع‌تری از سلامت مالی مؤسسات ارائه می‌کنند. عیب اصلی این روش‌ها این است که به‌آسانی نمی‌توان نتایج حاصل از آن‌ها را به نتایج مالی ارتباط داد و تنوع مقیاس‌ها اندازه‌گیری ترکیبی آن را دشوار کرده است (هلشی و حاجی‌عیدی، ۱۳۹۰: ۱).

۲-۵-۲- روش‌های ارزش‌گذاری بازار

این روش‌ها بر محاسبه تفاوت بین سرمایه‌گذاری بازار شرکت و سرمایه سهامداران

-
1. Direct Intellectual Capital Methods
 2. Technology Models
 3. Brooking
 4. Mc Pherson
 5. Nash
 6. Ahonen
 7. Sullivan

آن و در نظر گرفتن مابه التفاوت به عنوان دارایی‌های نامشهود یا سرمایه فکری مبتنی هستند. بنابراین اگر بر مبنای قیمت جاری سهام در بازار اوراق بهادار، ارزش بازار یک شرکت برابر ده میلیارد ریال باشد اما مجموع سرمایه شرکاء برابر یک میلیارد ریال باشد، در این صورت ارزش ریالی سرمایه فکری شرکت برابر نه میلیارد ریال خواهد بود. این روش‌ها عبارت‌اند از: برگه متوازن نامحسوس^۱ (اسویی، ۱۹۸۵)، ارزش بازار به ارزش دفتری (استیوارت^۲، ۱۹۹۷)، ارزش بازار تخصیص یافته سرمایه‌گذار (استنفلد^۳، ۱۹۹۸)، کیو توبین^۴ (توبین، ۱۹۷۸) (همتی و همکاران، ۱۳۸۹: ۳۱). این روش‌ها روی ارقام مالی تأکید دارند که با وجود کامل نبودن، قابلیت حسابرسی دارند و تلاش می‌کنند که یک ارزشیابی واقعی از سازمان ارائه دهند. مزیت اصلی آن‌ها این است که می‌توانند برای مقایسه‌ی بین شرکت‌های فعال در یک صنعت مشابه مورداستفاده قرار گیرند، ولی جزئیات بسیار اندکی در اختیار تحلیل‌گران مالی قرار خواهند داد.

۳-۵-۲- روش‌های بازده دارایی‌ها

این روش، متوسط درآمد قبل از کسر مالیات شرکت را در یک دوره محاسبه نموده و آن را بر متوسط ارزش دارایی‌های فیزیکی در همان دوره تقسیم می‌کند. در این حال تفاوت میان مقدار بازگشت به دارایی‌های حاصله شرکت با متوسط بازگشت به دارایی‌های صنعت محاسبه می‌شود و چنان‌چه مقدار تفاوت صفر یا منفی باشد شرکت دارای سرمایه فکری مزاد بر متوسط صنعت نبوده و فرض می‌شود که سرمایه فکری شرکت صفر است. چنان‌چه مقدار تفاوت مثبت باشد فرض می‌شود که شرکت سرمایه فکری مزاد بر متوسط صنعت دارد. در این صورت مقدار تفاوت مزبور در متوسط ارزش دارایی‌های فیزیکی شرکت در همان دوره ضرب می‌شود تا متوسط مزاد درآمد

1. The invisible balance sheet

2. Stewart

3. Standfield

4. Tobin's Q

۱۲پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال ششم، شماره بیست و یکم، بهار ۱۳۹۳

سالیانه معین گردد. به وسیله تقسیم این مازاد درآمد سالیانه بر متوسط هزینه سرمایه شرکت تخمینی از ارزش سرمایه فکری شرکت حاصل خواهد شد. این مدل‌ها عبارت‌اند از: ارزش افزوده اقتصادی (استیوارت، ۱۹۹۷)، ضریب ارزش افزوده سرمایه فکری (پالیک^۱، ۲۰۰۴) و درآمد سرمایه دانش (لو^۲، ۱۹۹۹) (مظفری، ۱۳۸۹، ۶۹). روش‌های بازده دارایی‌ها، به نرخ‌های بهره بسیار حساس هستند. همچنین از مقایسه مستقیم ارزش‌ها بالارزش‌های بازار استفاده نمی‌شود، بلکه تنها از بعضی عوامل که تحلیل‌گران بازار در ارزیابی خود از شرکت از آن‌ها استفاده می‌کنند، بهره گرفته می‌شود. این روش‌ها روی ارقام مالی تأکید می‌کنند، که با وجود کامل نبودن، دارای قابلیت حسابرسی هستند.

۴-۵-۲- روش‌های کارت‌های امتیازی

در این روش‌ها اجزاء مختلف سرمایه فکری شناسایی و در قالب شاخص‌هایی در کارت‌های امتیازی گزارش می‌شوند و یا این‌که در نمودارها به نمایش در می‌آیند. روش‌های کارت امتیازی شبیه به روش‌های مستقیم سرمایه فکری هستند با این تفاوت که در این روش‌ها هیچ‌گونه تخمینی از ارزش‌های مالی دارایی‌های نامشهود صورت نمی‌گیرد. برخی از این روش‌ها عبارت‌اند از: کارت امتیازی متوازن (کاپلان و نورترون^۳، ۱۹۹۲) هدایت‌کننده اسکاندیا^۴ (ادوینسون و مالون، ۱۹۹۷)، چرخه ممیزی دانش^۵ (مار و شیوما^۶، ۲۰۰۱)، خطوط راهنمای مریتم^۷ (مریتم، ۲۰۰۱) (همتی و همکاران، ۱۳۸۹: ۳۱). این روش‌ها برای سازمان‌های غیرانتفاعی و واحدهای تجاری مفیدند و پیشنهادهای بالقوه‌ای برای ایجاد تصویر جامع‌تری از سلامت مالی مؤسسات ارائه می‌کنند. یکی از معایب این روش‌ها این است که شاخص‌های مورداستفاده در آن-

1. Pulic

2. Lev

3. Kaplan & Nortron

4. Scandia

5. Knowledge Audit Cycle

6. Mar & Schiuma

7. Meritum guidelines

ها از نوع شاخص‌های محتوایی هستند که برای هر هدف و هر سازمان می‌توانند متفاوت باشند و از این لحاظ مقایسه شرکت‌ها با یکدیگر بسیار مشکل است. در هر حال منابع حسابداری متدائل شامل منابع فیزیکی (اموال...) و منابع پولی (وجه نقد و سرمایه‌گذاری‌ها) هستند. درحالی که منابع سازمانی با رویکرد سرمایه فکری شامل سرمایه انسانی، سرمایه سازمانی و سرمایه ارتباطی است. منابع فیزیکی و پولی روی ارزش جاری تأثیرگذار هستند، درحالی که منابع سرمایه فکری روی ارزش آتی اثرگذار خواهد بود (هلشی و حاجی عیدی، ۱۳۸۹: ۱). با توجه به روش‌های یادشده، الگوهای اندازه‌گیری متعددی ارائه شده است. الگوی تکنولوژی بروکر، رهیاب اسکاندیا، حسابداری برای آینده و مدل ارزش افزوده سرمایه فکری نمونه‌ای از این مدل‌ها هستند. در ادامه یکی از مهم‌ترین و پر کاربردترین مدل‌ها (پالیک) تشریح می‌گردد.

۶-۲- مدل ارزش افزوده سرمایه فکری (پالیک)

مدل ارزش افزوده سرمایه فکری (VAIC)^۱ جزء مدل‌های بازده دارایی‌هاست که در سال ۱۹۹۸ میلادی توسط آنته پالیک^۲ معرفی شده و ابزار تحلیلی برای اندازه‌گیری عملکرد شرکت است. این مدل باهدف افزایش توانایی مدیران، صاحبان سهام و سایر ذی‌نفعان سازمانی در ارزیابی ارزش ایجادشده از طریق سرمایه فکری برای سازمان و از دریچه‌ی کل منابع و مؤلفه‌های عمدۀ منابع سازمانی طراحی گردیده و در طول سالیان پس از معرفی، تکامل یافته است (همتی و همکاران، ۱۳۸۹: ۳۶). پالیک (۲۰۰۰a) بیان می‌کند که ارزش بازار سازمان‌ها به وسیله سرمایه به کار گرفته شده (فیزیکی و مالی) ایجاد می‌شود و سرمایه فکری سپس شامل سرمایه ساختاری و انسانی می‌شود. روش پالیک باهدف ارائه اطلاعات در رابطه با توانایی ایجاد ارزش در مورد دارایی‌های مشهود (سرمایه به کار گرفته شده CE^۳) و نامشهود (سرمایه انسانی و ساختاری) یک سازمان ارائه می‌شود. روش ارزش افزوده سرمایه فکری (VAIC) کارایی سه دسته از

1. Value Added Intellectual Capital

2. Ante Public

3. Capital Employed

ورودی‌ها را اندازه‌گیری می‌کند:

ارزش افزوده سرمایه به کار گرفته شده فیزیکی و مالی (VACA)^۱

ارزش افزوده سرمایه انسانی (VAHU)^۲

ارزش افزوده سرمایه ساختاری (STVA)^۳

همچنین ارزش افزوده سرمایه فکری استفاده بیشتری از توان ایجاد ارزش یک شرکت را نشان می‌دهد (دیمیتریوس و جرجیوس، ۲۰۱۱: ۱۳۹).

برخی از مزایای ارزش افزوده سرمایه فکری نسبت به دیگر مفاهیم به شرح زیر می‌باشد:

۱. این روش به عنوان اولین روشی است که عملکرد دارایی فکری را به طور واقعی اندازه‌گیری می‌کند که از سطوح شرکت آغاز و تا اقتصادهای ملی را هم در بر می‌گیرد و تنها روشی است که در اندازه‌گیری دارایی فکری موفق عمل کرده است. هیچ یک از روش‌های معروف مانند نرخ سود، ارزش افزوده سیستمی و ارزش افزوده اقتصادی به دلیل این‌که صرفاً بر اساس تحلیل سرمایه فکری هستند، ارائه‌کننده راه حل نمی‌باشند.

۲. به دلیل ظرفیت اطلاعاتی این روش، سیستم در هنگام تصمیم‌گیری‌های مهم تجاری مشمول موارد زیر می‌گردد:

- متمایل شدن تمام فعالیت‌های شرکت به سوی عملکرد کارکنان و ارتباطات بین مشتری و افراد برون سازمان.

- کنترل فعالیت‌های تجاری درون شرکت و شناسایی نقاطی که نیازمند توجه بیشتری می‌باشند.

- قابلیت محاسبه ضرایب سرمایه انسانی، ارزش افزوده دارایی فکری و ارزش افزوده سرمایه فکری هم برای هر یک از بخش‌های شرکت و هم برای کل شرکت و در نتیجه توانایی مقایسه واقعی با رقبا (مظفری، ۱۳۸۹: ۵۲).

1. Value Added Capital Employed

2. Value Added Human Capital

3. Structural Capital Value Added

۱۵ تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت.....

۳. این مدل مبتنی بر هر دو جنبه، ارزیابی کارایی و خلق ارزش از دارایی‌های ملموس و ناملموس در یک شرکت می‌باشد.

۴. کلیه داده‌های استفاده شده در ضریب ارزش افزوده سرمایه فکری مبتنی بر اطلاعات استاندارد حسابداری و مالی است، که به طور معمول در گزارش‌های مالی شرکت درج شده است. بنابراین محاسبات مبتنی بر هدف، قابل رسیدگی و تأیید می‌باشند (مدھوشی و اصغر نژاد، ۱۳۸۸: ۱۰۵).

۳- پیشینه پژوهش

هم‌زمان با توسعه‌ی ارزش بازار سازمان‌های دانش محور در دهه‌ی ۱۹۹۰ میلادی علاقه‌مندی نظریه‌پردازان و پژوهشگران نسبت به مقوله‌ی سرمایه فکری بیشتر شد و پژوهشگران تلاش‌های بسیار زیاد و مؤثری را در جهت شناخت سرمایه فکری و تأثیر آن بر عملکرد مالی شرکت و... انجام دادند.

۱-۳- پژوهش‌های خارجی

اهم مطالعات خارجی مرتبط با موضوع پژوهش به شرح زیر است:
چانگونگ و همکاران^۱ (۲۰۱۲) در پژوهشی با عنوان مطالعه‌ای بر روی سرمایه فکری و عملکرد شرکت در شرکت‌های زیست فناوری، به بررسی تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد شرکت‌های زیست فناوری پرداختند. آن‌ها نمونه‌ای مشکل از ۲۷۹ شرکت زیست فناوری در بازار ایالت متحده را طی سال‌های ۱۹۹۴-۲۰۰۵ مورد آزمون قراردادند. در این پژوهش سرمایه‌های انسانی توسط عوامل و فاکتورهای مختلف اندازه‌گیری و به این نتیجه رسید که ارتباط مثبتی بین نوآوری تکنولوژی و عملکرد مالی وجود دارد.

دیمیتریوس و جرجیوس (۲۰۱۱) پژوهشی را با عنوان تأثیر سرمایه فکری بر

1. a et Chang Wen

۱۶پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال ششم، شماره بیست و یکم، بهار ۱۳۹۳

ارزش بازار شرکت و عملکرد مالی انجام دادند. آن‌ها نمونه‌ای متشكل از ۹۶ شرکت متعلق به ۴ بخش اقتصادی یونان را طی سال‌های ۲۰۰۶-۲۰۰۸ با استفاده از تجزیه و تحلیل رگرسیونی مورد آزمون قراردادند و نسبت‌های بازده حقوق صاحبان سهام، بازده دارایی‌ها، و رشد درآمد را به عنوان شاخصی برای عملکرد مالی، نسبت ارزش بازار سهام عادی به ارزش دفتری حقوق صاحبان سهام را به عنوان شاخص ارزش بازار و سه جزء ضریب ارزش افزوده فکری پالیک را به عنوان شاخصی برای سرمایه فکری در نظر گرفتند. با وجود این‌که سرمایه فکری به عنوان یک دارایی مهم راهبردی برای مزیت رقابتی شرکت‌ها به رسمیت شناخته شده، اما نتایج این پژوهش چنین ادعایی را اثبات نکرد و تنها وجود ارتباط میان سرمایه انسانی (یک جزء سرمایه فکری) و شاخص عملکرد مالی (بازده حقوق صاحبان سهام) را تأیید کرد.

پانتیلو^۱ (۲۰۰۹) طی تحقیقی با عنوان سرمایه فکری و عملکرد بنگاه، بر اساس شواهدی در صنعت بانکداری ایتالیا که در اقتصاد سنتی غربی انجام شد، ارتباط بین کارایی ایجاد ارزش بازار شرکت و عملکرد مالی را با استفاده از داده‌های ۲۱ بانک ثبت‌شده در بورس سهام میلان ایتالیا بررسی کرد. نتایج این تحقیق نتوانست ارتباط مثبت خاصی را بین متغیرهای پژوهش (به جز سرمایه به کارگرفته شده) و اندازه‌گیری عملکرد شرکت نشان دهد.

محمد و اسماعیل^۲ (۲۰۰۹) در پژوهشی با عنوان کارایی سرمایه فکری و عملکرد شرکت، مطالعه بر روی بخش‌های مالی مالزی به بررسی تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد بخش‌های مالی بر اساس داده‌هایی از ۱۸ شرکت برای سال ۲۰۰۷ پرداختند و به این نتیجه رسیدند که سرمایه فکری ارتباط مثبتی با عملکرد شرکت دارد و در بخش‌های مالی مالزی ارزش بازار بیشتر به وسیله سرمایه به کار گرفته شده (فیزیکی و مالی) ایجاد می‌شود تا سرمایه فکری.

1. Puntillo

2. Muhammad & Ismail

۲-۳-پژوهش‌های داخلی

در تحقیقات داخلی برخی از پژوهش‌های انجام‌شده در این زمینه به شرح زیر است.

سپهردوست (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان بررسی ارتباط میان سرمایه فکری با عملکرد شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران به بررسی ارتباط میان سرمایه فکری با سود قبل از مالیات، جریان‌های نقدی عملیاتی و ارزش افزوده به عنوان شاخص‌های ارزیابی عملکرد شرکت‌های مورد آزمون طی سال‌های ۱۳۸۳ الی ۱۳۸۵ پرداخت. در این تحقیق برای بررسی ارتباط میان سرمایه فکری و شاخص‌های عملکرد از فرم تبدیل شده تابع تولید کاب داگلامس و برای بررسی معنی‌دار بودن رابطه علت و معلولی دو طرفه بین متغیرهای مستقل و وابسته از آزمون گرنجری استفاده شد. نتایج به دست آمده نشان داد که در دوره مورد مطالعه بین جریان‌های نقدی عملیاتی، سرمایه فکری و ارزش افزوده رابطه مثبت و معنی‌داری وجود داشته است.

عباسی و گلدی‌صدقی (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان بررسی تأثیر کارایی عناصر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت‌ها در بورس اوراق بهادار تهران، تأثیر شاخص‌های سرمایه فکری (انسانی و ساختاری) بر عملکرد مالی (سود هر سهم، نرخ‌های بازده حقوق صاحبان سهام و بازده سالانه) را برای ۹۹ شرکت طی سال‌های ۱۳۸۲-۱۳۷۹ بررسی کردند. نتایج پژوهش نشان داد ضریب کارایی عناصر سرمایه فکری بر نرخ بازده حقوق صاحبان سهام تأثیر مثبت داشتند. تأثیر ضریب کارایی سرمایه‌های فیزیکی و انسانی بر سود هر سهم مثبت اما تأثیر ضریب کارایی سرمایه ساختاری منفی و معنی‌دار بود.

ملکیان (۱۳۸۹) در تحقیقی با عنوان تبیین آثار فکری بر عملکرد مالی شرکت‌ها با رویکرد فازی در شرکت‌های داروسازی برای بررسی عملکرد، صورت‌های مالی و سنجش سرمایه فکری ابزار پرسشنامه را مورد استفاده قرارداد و به این نتیجه رسید که سرمایه انسانی و ارتباطی هر کدام به ترتیب ۴۹٪ و ۵۴٪ بر عملکرد شرکت تأثیر

۱۸پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، سال ششم، شماره بیست و یکم، بهار ۱۳۹۳

مثبت داشته‌اند. در حالی که سرمایه ساختاری بر عملکرد شرکت تأثیر معنی‌داری نداشته است.

نمایی و ابراهیمی (۱۳۸۸) در پژوهشی با عنوان بررسی تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی جاری و آینده شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران به بررسی تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد جاری و آینده شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار پرداختند. دوره زمانی پژوهش سال‌های ۱۳۸۵ الی ۱۳۸۳ و نمونه انتخابی شامل ۱۲۰ شرکت بود. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌های این پژوهش با استفاده از روش رگرسیون حداقل مربعات جزئی، حاکی از این است که صرف‌نظر از اندازه شرکت، ساختار بدھی و عملکرد مالی گذشته، بین سرمایه فکری و عملکرد مالی جاری و آینده شرکت رابطه مثبت و معنی‌دار و بین اندازه شرکت و عملکرد جاری و آتی رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد.

۴- روش پژوهش

این پژوهش در صدد بررسی تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران می‌باشد. بنابراین از آن جهت که نتایج آن می‌تواند در فرایند تصمیم‌گیری‌های مالی مورداستفاده قرار گیرد، از حیث هدف کاربردی و از نظر ماهیت همبستگی است. برای دستیابی به اطلاعات موردنظر برای اجرای پژوهش از کتاب‌ها و مجلات تخصصی فارسی و لاتین، مقالات اینترنتی، صورت‌های مالی و یادداشت‌های توضیحی شرکت‌های نمونه، نرمافزار تدبیر پرداز، وب‌گاه بورس اوراق بهادار تهران استفاده گردید.

۵- فرضیه‌های پژوهش

با توجه به عنوان پژوهش، مبانی نظری موضوع و استفاده از مدل پالیک برای بررسی عوامل مؤثر بر عملکرد مالی (مشهود و نامشهود)، فرضیه‌های تدوین شده

پژوهش عبارت است از:

- فرضیه اصلی: سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت‌های بورس اوراق بهادار تهران، تأثیر مثبت دارد.
- فرضیه فرعی اول: ارزش افزوده سرمایه به کارآمده شده (فیزیکی و مالی) بر عملکرد مالی شرکت‌های بورس اوراق بهادار تهران، تأثیر مثبت دارد.
- فرضیه فرعی دوم: ارزش افزوده سرمایه انسانی بر عملکرد مالی شرکت‌های بورس اوراق بهادار تهران، تأثیر مثبت دارد.
- فرضیه فرعی سوم: ارزش افزوده سرمایه ساختاری بر عملکرد مالی شرکت‌های بورس اوراق بهادار تهران، تأثیر مثبت دارد.

۶- جامعه آماری و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری مورداستفاده در این پژوهش کلیه شرکت‌های پذیرفته شده بورس اوراق بهادار تهران است. در انتخاب نمونه از روش حذف سیستماتیک استفاده گردیده و شرایط زیر در نظر گرفته شده است:

۱. به منظور قابل مقایسه بودن اطلاعات به دست آمده، پایان سال مالی شرکت‌ها به پایان اسفندماه ختم شود.
۲. اطلاعات کامل و یادداشت‌های همراه صورت‌های مالی شرکت‌ها در دسترس باشد.
۳. وقفه معاملاتی بیش از سه ماه در طی دوره پژوهش رخ نداده باشد.
۴. حقوق صاحبان سهام آن‌ها طی دوره موردنبررسی منفی نباشد.
۵. شرکت‌های نمونه تولیدی بوده و در مجموعه صنایع خدماتی (بانکی و بیمه)، سرمایه‌گذاری لیزینگ و واسطه‌گری‌های مالی نباشند زیرا نوع فعالیت آن‌ها متفاوت از سایر صنایع می‌باشد.

با اعمال این محدودیت‌ها، ۶۸ شرکت در بازه زمانی ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۹ انتخاب گردید.

۷- تبیین متغیرهای پژوهش

متغیرهای این پژوهش شامل متغیرهای وابسته و مستقل است که در ادامه به توصیف آن‌ها پرداخته می‌شود.

۷-۱- متغیر (های) وابسته

شاخص‌های عملکرد مالی شرکت متغیرهای وابسته‌ی این پژوهش می‌باشند که عبارت‌اند از: نسبت‌های کیو توبین (Q)، قیمت به درآمد هر سهم (P/E)^۱ و نرخ رشد درآمد (GR)^۲.

۷-۲- متغیر (های) مستقل

در این پژوهش چهار متغیر مستقل وجود دارد که عبارت‌اند از:

۵. شاخص ارزش افزوده سرمایه به کارآمد گرفته شده (VACA)

۶. شاخص ارزش افزوده سرمایه انسانی (VAHU)

۷. شاخص ارزش افزوده سرمایه ساختاری (STVA)

۸. مجموع سه شاخص جداگانه (شاخص ارزش افزوده سرمایه فکری)
(VAIC)

۸- مدل پژوهش و روش اندازه‌گیری متغیرها

مدل مورداستفاده در این پژوهش، مدل پالیک (ضریب ارزش افزوده سرمایه فکری) می‌باشد. این مدل، کارایی ایجاد ارزش در شرکت‌ها را اندازه‌گیری و مورد بررسی قرار می‌دهد و بر اساس این اصل است که ایجاد ارزش بر خاسته از دو عامل اولیه با عنوان منابع سرمایه‌ای فیزیکی و مالی (مشهود) و منابع سرمایه‌ای فکری (نامشهود) می‌باشد. به این دلیل در پژوهش حاضر برای سنجش سرمایه فکری از مدل

1. Price on Earning Per Share
2. Growth Revenues

پالیک استفاده می‌گردد که:

- سادگی محاسباتی مدل پالیک امکان استفاده از آن را توسط ذی نفعان فراهم می‌کند و مبنای سنجش آن ثابت و استاندارد است به گونه‌ای که امکان مقایسه نمونه‌های بزرگ را در صنایع مختلف فراهم می‌کند.
- کلیه داده‌های استفاده شده در این مدل از صورت‌های مالی حسابرسی شده استخراج می‌شوند. بنابراین محاسبات انجام شده عینی و قابل اعتمادند (در مقایسه با پرسشنامه) (دیمیتریوس و جرجیوس، ۲۰۱۱، ۱۴۰).

برای محاسبه متغیرهای پژوهش گام‌های زیر طی می‌گردد:

الف) محاسبه متغیرهای مستقل

اولین گام برای محاسبه متغیرهای فوق محاسبه ارزش افزوده (VA)^۱، از طریق کسر کل هزینه‌ی مواد، اجزا و خدمات خریداری شده از کل درآمد حاصل از فروش کالاهای و خدمات می‌باشد.

در این مدل، هزینه حقوق و دستمزد به دلیل نقش فعال نیروی انسانی در فرایند ایجاد ارزش در ورودی گنجانده نمی‌شود. بنابراین، هزینه مربوط به کارکنان به عنوان هزینه در نظر گرفته نمی‌شود، بلکه به عنوان سرمایه‌گذاری تلقی می‌گردد. ارزش افزوده را می‌توان با استفاده از اطلاعات موجود در گزارش‌های سالانه به صورت رابطه ۱ محاسبه کرد:

$$VA = OP + EC + D + A \quad (1)$$

: ۲: سود عملیاتی، (EC) ۳: هزینه کارکنان، (D) ۴: هزینه استهلاک و A:

استهلاک دارایی‌های نامشهود (انقضا).

گام دوم: محاسبه و تعیین سرمایه به کارگرفته شده (CE)، سرمایه انسانی (HU)

1. Value Added
2. Operating Profit
3. EmployedCost
4. Depreciation

و سرمایه ساختاری (SC) می‌باشد:

CE: بیانگر سرمایه به کار گرفته شده در شرکت است که در این پژوهش از طریق محاسبه ارزش کل دارایی‌های خالص به دست می‌آید.

HU: مجموعه سرمایه‌گذاری‌های انجام شده برای کارکنان (حقوق و دستمزد) می‌باشد.

SC: تفاوت ارزش افزوده و سرمایه انسانی است.
و آخرین گام، محاسبه VAIC است که با استفاده از رابطه‌های ۲، ۳، ۴ و ۵ محاسبه می‌شود:

$$VACA = VA / CE \quad (2)$$

$$VAHU = VA / HU \quad (3)$$

$$STVA = SC / VA \quad (4)$$

$$VAIC = VACA + VAHU + STVA \quad (5)$$

ب) محاسبه‌ی متغیرهای وابسته

عملکرد مالی شرکت با استفاده از شاخص‌های مختلفی اندازه‌گیری می‌شود. در بسیاری از پژوهش‌ها از نسبت‌های بازده حقوق صاحبان سهام، بازده دارایی‌ها و درآمد هر سهم برای اندازه‌گیری عملکرد استفاده می‌شود. اما با در نظر گرفتن مسئله تداوم فعالیت شرکت برای پرداخت سود و توانایی شرکت در پرداخت میزان بازده یا سود سهام اعلام شده، باید توجه داشت که شرکت‌های زیادی وجود دارند که از سودهای بالایی برخوردارند، اما در زمان پرداخت سود به سهامداران، نقدینگی لازم برای پرداخت سود را ندارند و بنابراین پرداخت سود به تعویق افتاده و بازده سهامداران در اثر مرور زمان و به دلیل کاهش قدرت نقدینگی کاهش می‌یابد. به این ترتیب سهامداران عملاً به بازده موردنظر خود دسترسی پیدا نمی‌کنند و بنابراین سعی در خروج سرمایه خود از بازار سهام و سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های غیر مولد می‌کنند که این امر در کل منجر به کاهش دادوستد و از رونق افتادن بورس اوراق بهادار خواهد

شد. از سوی دیگر بخش قابل ملاحظه‌ای از سرمایه‌گذاری‌های انجام‌شده در اقتصاد، روی اوراق بهادر مؤسسات و شرکت‌های فعال بورس صورت می‌گیرد. بنابراین مسئله‌ی هدایت سرمایه‌گذاری‌ها و بهره‌برداری بهینه از آن‌ها دارای اهمیت بسیار است. در کشوری مانند ایران که میزان سرمایه برای انجام کارهای تولیدی و خدماتی اندک می‌باشد، جذب سرمایه موجود و به کارگیری مناسب آن‌ها نیاز به معیارهای مختلفی برای تصمیم‌گیری در مورد سرمایه‌گذاری دارد تا این که به سرمایه‌گذاران امکان دهد از سرمایه‌های هر چند اندک خود به نحوی شایسته و مطلوب بهره‌گیرند و در عین حال بازدهی مناسب به دست آورند (روشنل، ۱۳۸۸، ۶۵). از دیگر شاخص‌های عملکرد مالی نسبت قیمت به درآمد هر سهم می‌باشد. سرمایه‌گذاران معمولاً اهمیت زیادی برای این نسبت قائل هستند. با وجود این که این نسبت ابزار مهمی در بازار است ولی اتکای تنها بر روی این متغیر برای خرید یا فروش سهام خطرناک است، بنابراین این نسبت باید در ترکیب با شاخص‌های دیگر مورد ارزیابی قرار گیرد. به همین دلیل در این پژوهش نسبت کیو تویین همزمان با نسبت قیمت به درآمد هر سهم مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. این دو نسبت ترکیبی از اطلاعات حسابداری و بازار است (در صورت هر کدام از نسبت‌ها اطلاعات بازار که اطلاعاتی به روز و به هنگام است و در مخرج آن‌ها از اطلاعات حسابداری استفاده می‌شود). همچنین در دسترس بودن اطلاعات موردنیاز برای محاسبه نسبت قیمت به درآمد هر سهم و نسبت کیو تویین و نیز قابل فهم بودن این دو نسبت برای استفاده‌کنندگان و تحلیل‌گران به دلیل سادگی محاسبه آن‌ها موجب ایجاد مزیتی دیگر برای گرینش این دو نسبت گردیده است. در این پژوهش از رشد درآمد فروش به عنوان سومین شاخص اندازه‌گیری عملکرد مالی استفاده می‌شود. در ادامه نحوه محاسبه‌ی این سه شاخص بیان می‌شود.

نسبت کیو تویین (Q): این نسبت از طریق تقسیم مجموع ارزش بازار سهام عادی و ارزش دفتری بدھی‌های جاری و بدھی‌های غیر جاری در پایان سال بر ارزش دفتری کل دارایی‌های شرکت در پایان سال محاسبه می‌گردد.

چنان‌چه کیو توبین از یک کوچک‌تر باشد، نشان‌دهنده این است که عملکرد مالی شرکت بازدهی چندانی نداشته است.

نسبت قیمت به درآمد هر سهم (P/E): این نسبت از طریق تقسیم آخرین قیمت روز سهام یک شرکت (P) بر درآمد هر سهم (EPS) آن محاسبه می‌گردد.

رشد درآمد (GR): رشد درآمد یکی از روش‌های سنتی نشان‌دهنده رشد سازمان می‌باشد که با استفاده از رابطه ۶ محاسبه می‌شود:

$$GR = \frac{\text{درآمد فروش سال جاری و کل سال‌های گذشته}}{(\text{درآمد فروش سال گذشته} - 1) \times 100} \%$$

۹- روش‌های تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش

به منظور تجزیه و تحلیل اطلاعات، داده‌های خام از صورت‌های مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران استخراج و در نرم‌افزار Eviews6 طبقه‌بندی شد و سپس در محیط Excel مورد پردازش قرار گرفت که در ادامه به تشریح نتایج پرداخته خواهد شد.

در ابتدا جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها، آماره‌های توصیفی (ماکریم، مینیمم، میانگین، میانه و پارامترهای مربوط به پراکندگی: واریانس، چولگی^۱ و کشیدگی^۲) محاسبه گردید (جدول ۲).

1. Skewne
2. Kurtosis

جدول ۲- آمار توصیفی متغیرهای پژوهش طی دوره زمانی ۱۳۸۴-۱۳۸۹ و ۳۲۵۶ مشاهده

متغیر	گرفته شده فیزیکی و مالی	ارزش افزوده سرمایه به کار	ارزش افزوده سرمایه	ارزش افزوده سرمایه	ارزش افزوده سرمایه	ارزش افزوده سرمایه	نسبت کیوتوبین	نسبت قیمت به درآمد هر سهم	نرخ رشد درآمد
میانگین	۰.۲۸۰۱۴	۰.۵۹۶۸۶	۰.۴۸۶۱۹	۱.۱۸۶۸۶۰	۰.۵۹۰۰۰	۷.۳۲۰۷۸	درآمد هر سهم	درآمد هر سهم	نرخ رشد درآمد
میانه	۰.۳۱۵۷۸	۰.۵۶۳۴۱	۰.۵۸۴۵۱	۱.۳۹۶۷۰	۸.۴۸۴۴۲۲۴	۱۹.۰۱۰۱۸	درآمد هر سهم	درآمد هر سهم	نرخ رشد درآمد
ماکریم	۳.۷۹۰۰۴۴	۳۱.۳۴۰۶۰	۸.۲۶۳۲۹	۷.۸۶۵۷۳	۲۴.۹۶۲۲۳	۱۵۱.۵۰۰	درآمد هر سهم	درآمد هر سهم	نرخ رشد درآمد
مینیمم	-۰.۰۸۰۲۸	-۲.۸۴۲۲۰	-۰.۵۶۶۰۷	۴.۳۳۶۸۲۰	۰.۴۸۹۰۳	-۵۱.۴۷۰۰	درآمد هر سهم	درآمد هر سهم	نرخ رشد درآمد
انحراف معیار	۰.۲۶۰۶۷۶	۲.۲۸۷۳۲	۰.۵۶۵۳۴	۰.۶۱۱۶۵	۱.۲۹۰۶۳	۱۵.۷۰۸۵	درآمد هر سهم	درآمد هر سهم	نرخ رشد درآمد
کشیدگی	۸۷.۰۵۴۳	۶۰.۶۱۷۵	۱۲۲.۰۸۷	۴.۳۹۸۴۳	۲۷۴.۷۲۵	۴۰.۱۱۸۶	درآمد هر سهم	درآمد هر سهم	نرخ رشد درآمد
چولگی	۷.۳۶۱۴۹	۰.۷۷۵۲۴	۰.۹۱۶۸۲	۱۰.۱۵۱۲۴	۰.۱۲۷۲۸	-۵۶۱۹۹۲۴	درآمد هر سهم	درآمد هر سهم	نرخ رشد درآمد
جارکو برا	۱۲۳۴۸۹	۵۸۱۸۳.۲۵	۲۴۱۰۲۳	۹۰.۱۸۱۷۲	۱۲۶۷۶۸۰	۲۵۲۳۶.۶	درآمد هر سهم	درآمد هر سهم	نرخ رشد درآمد
سطح بحرانی	۰۰۰.۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	مشاهده	مشاهده	مشاهده
متنع: یافته‌های پژوهشگر									

در مرحله‌ی بعد به منظور تصدیق درستی نتایج، مفروضات مدل رگرسیون (آزمون نرمال بودن، هم خطی، همبستگی و همسانی واریانس) مورد آزمون قرار گرفت. آزمون نرمال بودن با استفاده از رسم نمودار خطاهای آزمون خود همبستگی با استفاده از آزمون دوربین واتسون، آزمون هم خطی با استفاده از حذف مرحله‌ای متغیرهای مستقل از مدل رگرسیون و آزمون همسانی واریانس با استفاده از رسم نمودار پراکنش مقادیر برآشش شده در مقابل مانده‌ها انجام پذیرفت. در نهایت فرضیه‌های پژوهش با استفاده از آماره‌های F و t و ... در سطح اطمینان ۹۵٪ و سطح معنی داری ۵٪ تفسیر شد. همچنین برای تعیین نوع داده‌های ترکیبی (تابلویی یا تلفیقی) از آزمون F لیمر و برای تعیین اثرات ثابت یا تصادفی از آزمون هاسمن استفاده گردید.

۱۰- تحلیل نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش

همان‌گونه که بیان شد، در این پژوهش عملکرد مالی توسط سه شاخص کیو توبین، نسبت قیمت به درآمد هر سهم و نرخ رشد درآمد موردنیش قرار گرفت. بنابراین فرضیه اصلی و سه فرضیه فرعی پژوهش توسط مدل‌های رگرسیون چند متغیره مورد آزمون قرار گرفت.

۱۰-۱- شاخص اول: نسبت کیو توبین به عنوان شاخص عملکرد

در ابتدا برای انتخاب بین نوع داده‌های ترکیبی از آزمون F لیمر استفاده گردید. با توجه به سطح معناداری به دست آمده حاصل از این آزمون (سطح معناداری کمتر از ۵٪) روش داده‌های تلفیقی پذیرفته گردید (جدول ۳).

جدول ۳- نتایج آزمون F لیمر

آزمون F لیمر	
۱.۲۴۹۹۳۹	(۰.۱۰۵۹)

* منبع: یافته‌های پژوهشگر

با توجه به نتایج آزمون‌های آماری (جدول ۴)، و با مقایسه‌ی آماره دوریین واتسون به دست آمده با مقدار محاسبه شده آن در جدول، مشخص گردید که مدل فوق دارای خود همبستگی می‌باشد که برای رفع آن از جزء AR استفاده شد. سطح معناداری آزمون هادری نیز نشان داد که متغیرهای این پژوهش مانا هستند. همچنین با مقایسه‌ی مقدار به دست آمده آماره t با مقدار محاسبه شده آن در جدول و مقدار سطح معناداری به دست آمده برای تک‌تک ضرایب، فرض صفر برای ارزش افزوده سرمایه به کار گرفته شده فیزیکی و مالی رد و بنابراین تنها میان ارزش افزوده سرمایه به کار گرفته شده فیزیکی و مالی و عملکرد مالی رابطه معنی‌داری وجود دارد.

۲۷ تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت.....

جدول (۴) - نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها جهت آزمون فرضیه دوم با استفاده از داده‌های تلفیقی

متغیر وابسته: شاخص کیو تویین							
تعداد مشاهدات برای هر متغیر ^۴							
آزمون هادری	مقدار	احتمال	سطح معناداری	t آماره	خطای استاندارد	ضریب	متغیرها
- ۰.۲۳۵۲۰	(۰.۵۹۳۰)	۰.۰۰۰	۰.۶۶۸۵۶۶	۰.۱۲۹۴۷۶	۰.۷۳۳۹۴۶		ارزش افزوده سرمایه به کار گرفته شده فیزیکی و مالی
۱.۴۳۰۲۳	(۰.۰۷۶۳)	۰.۷۳۵۰	- ۰.۳۳۸۷۴۷	۰.۰۰۷۰۸۲	-۰.۰۰۲۳۹۹		ارزش افزوده سرمایه انسانی
۱.۹۶۹۷۷	(۰.۰۵۴۴)	۰.۵۸۵۲	۰.۵۴۶۳۷۸	۰.۰۱۲۰۹۰	۰.۰۰۶۶۰۵		ارزش افزوده سرمایه ساختاری
- ۰.۲۹۵۲۰	(۰.۶۱۶۱)	۰.۱۶۵۲	۱.۳۹۰۷۰۸	۰.۰۳۳۲۴۸	۰.۰۴۶۲۳۹		ارزش افزوده سرمایه فکری
-	-	۰.۰۰۰۱	۳.۹۲۲۳۷۳۷	۰.۱۸۵۸۲۰	۰.۷۲۹۱۰۷		ضریب ثابت
-	-	۰.۰۰۰	۱۹.۴۱۹۲۸	۰.۰۳۱۱۲۴	۰.۶۰۴۴۰۷		جزء AR(1)
- ۲.۶۶۴۲۹	(۰.۰۹۹۶۱)	-	-	-	-		کیو تویین
۱.۹۰۳۱۸۳			آماره دوربین-واتسون		۰.۶۲۶۲۷۸		ضریب تعیین
۰.۰۰۰			سطح معناداری		۱۱۴.۶۱۸۱		آماره f فیشر

*منبع: یافته‌های پژوهشگر

در واقع با توجه به مقدار سطح معناداری به دست آمده برای کل رگرسیون که برابر با ۰/۱۶۵۲ بوده و از سطح خطای ۵٪ بزرگ‌تر است، فرض صفر (عدم معنی‌دار بودن کل رگرسیون و صفر بودن حداقل یکی از ضرایب) تأیید و نتیجه گرفته می‌شود که بین سرمایه فکری و عملکرد مالی رابطه معنی‌داری وجود ندارد (به نظر می‌رسد دلیل این امر وجود سایر عوامل تأثیرگذار از جمله شرایط اقتصادی و سیاسی و... در طی دوره-ی پژوهش می‌باشد).

۱۰- شاخص دوم: نسبت قیمت به درآمد هر سهم

با توجه به مقدار سطح معناداری به دست آمده حاصل از آزمون F لیمر روش داده-های تابلویی و سپس با استفاده از آزمون هاسمن، روش اثرات ثابت پذیرفته گردید (جدول ۵).

جدول ۵- نتایج آزمون F لیمر و هاسمن

آزمون هاسمن	آزمون F لیمر
۱۰.۸۶۴۸	(۰.۰۴۶۷)

* منع: یافته‌های پژوهشگر

با توجه به نتایج آزمون‌های آماری (جدول ۶)، و با مقایسه‌ی آماره دوربین واتسون به دست آمده با مقدار محاسبه شده آن در جدول، مشخص شد که مدل فوق دارای خود همبستگی نمی‌باشد. سطح معناداری آزمون هادری نیز نشان داد که متغیرهای این پژوهش مانا هستند. با توجه به مقدار سطح معناداری به دست آمده برای کل رگرسیون (۰/۰۰۹۲) که از سطح خطای ۵٪ کوچکتر است. بنابراین فرض عدم معنی دار بودن کل رگرسیون رد، و این نشان داد که ضرایب به طور همزمان صفر نیستند و رگرسیون معنی دار است. با مقایسه‌ی مقدار به دست آمده آماره t با مقدار محاسبه شده آن در جدول و مقدار سطح معناداری به دست آمده برای تک ضرایب، فرض صفر برای ارزش افزوده سرمایه فکری و ارزش افزوده سرمایه به کار گرفته شده فیزیکی و مالی رد و بنابراین میان ارزش افزوده سرمایه فکری و ارزش افزوده سرمایه به کار گرفته شده فیزیکی و مالی با عملکرد مالی رابطه معنی داری وجود دارد. همچنین مقدار ضریب تعیین نشان داد که این دو متغیر مستقل قادرند ۳۴٪ رابطه با متغیر وابسته (عملکرد مالی) را توجیه کنند.

۲۹ تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت.....

جدول ۶- نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها جهت آزمون فرضیه دوم با استفاده از داده‌های تابلویی

متغیر وابسته: شاخص قیمت به درآمد هر سهم						
تعداد مشاهدات برای هر متغیر ۳۴۰						
آزمون هادری		سطح معناداری	t آماره	خطای استاندارد	ضریب	متغیرها
مقدار	احتمال					
-۰.۲۳۵۲۰	(۰.۵۹۳۰)	۰.۰۵۷۳	۱.۹۰۹۱۸۹	۲.۰۱۸۵۹۶	۳.۸۵۳۸۸۲	ارزش افزوده سرمایه به کار گرفته شده فیزیکی و مالی
۱.۴۳۰۲۳	(۰.۰۷۶۳)	۰.۹۴۹۱	۰.۰۶۳۸۶۱	۰.۱۲۷۵۲۸	۰.۰۰۸۱۴۴	ارزش افزوده سرمایه انسانی
۱.۹۶۹۷۷	(۰.۰۵۴۴)	۰.۷۶۴۰	-۰.۳۰۰۵۰۹	۰.۹۵۰۷۹۴	-۰.۲۸۵۷۲۲	ارزش افزوده سرمایه ساختاری
-۰.۲۹۵۲۰	(۰.۶۱۶۱)	۰.۰۰۹۲	۲.۶۲۲۱۴۶	۰.۵۶۲۶۹۸	۱.۴۷۵۴۷۶	ارزش افزوده سرمایه فکری
-	-	۰.۸۱۳۰	-۰.۲۳۶۷۶۲	۳.۲۲۳۱۳۹۸	-۰.۷۶۵۰۷۲	ضریب ثابت
-	-	۰.۰۰۰۴	۳.۵۹۹۹۵۳	۰.۰۱۷۴۸۷	۰.۰۶۲۹۵۱	جزء (1)
.۴۹۲۵	(۰.۳۱۴۵)	-	-	-	-	قیمت به درآمد هر سهم
۲.۰۲۵۳۲۳			آماره دوربین-واتسون		۰.۳۴۸۲۵۲	ضریب تعیین
۰.۰۰			سطح معناداری		۳.۵۱۵۸۳۴	آماره f فیشر

* منع: یافته‌های پژوهشگر.

۳-۱۰- شاخص سوم: نرخ رشد درآمد

با توجه به مقدار سطح معناداری به دست آمده حاصل از آزمون F لیمر روش داده‌های تابلویی و سپس با استفاده از آزمون هاسمن، روش اثرات ثابت پذیرفته گردید (جدول ۷).

جدول ۷- نتایج آزمون F لیمر و هاسمن

آزمون هاسمن	آزمون F لیمر
۲۸.۹۴۳۹	(۰.۰۰۰) ۲.۲۷۲۷

* منع: یافته‌های پژوهشگر.

با توجه به نتایج آزمون‌های آماری (جدول ۸)، و با مقایسه‌ی آماره دوربین واتسون به دست آمده با مقدار محاسبه شده آن در جدول، مشخص شد که مدل فوق دارای خود همبستگی نمی‌باشد. سطح معناداری آزمون هادری نیز نشان داد که متغیرهای این پژوهش مانا هستند. با توجه به مقدار سطح معناداری به دست آمده برای کل رگرسیون (۰/۰۰۱۲) که از سطح خطای ۵٪ کوچک‌تر است. بنابراین فرض عدم معنی‌دار بودن کل رگرسیون رد، و این نشان داد که ضرایب به طور هم‌زمان صفر نیستند و رگرسیون معنی‌دار است. با مقایسه‌ی مقدار به دست آمده آماره α با مقدار محاسبه شده آن در جدول و مقدار سطح معناداری به دست آمده برای تک ضرایب، فرض صفر برای ارزش افزوده سرمایه فکری، ارزش افزوده سرمایه به کار گرفته شده فیزیکی و مالی و ارزش افزوده سرمایه انسانی رد و بنابراین میان ارزش افزوده سرمایه فکری، ارزش افزوده سرمایه به کار گرفته شده فیزیکی و مالی و ارزش افزوده سرمایه انسانی با عملکرد مالی رابطه معنی‌داری وجود دارد. همچنین مقدار ضریب تعیین نشان داد که این دو متغیر مستقل قادرند ۲۹٪ رابطه با متغیر وابسته (عملکرد مالی) را توجیه کنند.

جدول ۸- نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها جهت آزمون فرضیه دوم با استفاده از داده‌های تابلویی

متغیر وابسته: شاخص نرخ رشد درآمد					
تعداد مشاهدات برای هر متغیر ۴۰۷					
آزمون هادری	سطح معناداری	t آماره	خطای استاندارد	ضریب	متغیرها
مقدار	احتمال				
-۰.۲۲۵۲۰	(۰.۵۹۳۰)	۰.۰۰۸۴	۲.۶۵۳۱۸۳	۴۷.۵۱۱۶۴	۱۲۶.۰۵۷۱
۱.۴۳۰۲۳	(۰.۰۷۶۳)	۰.۰۰۰۱	-۴.۰۲۶۳۸۴	۷.۶۷۱۱۱۶	-۳۰.۸۸۶۸۵
۱.۹۶۹۷۷	(۰.۰۵۴۴)	۰.۲۵۴۳	-۱.۱۴۱۸۴۷	۱۶.۹۹۵۰۵	-۱۹.۴۰۵۷۵
-۰.۲۹۵۲۰	(۰.۶۱۶۱)	۰.۰۰۱۲	۳.۲۷۵۰۲۳	۱۰.۴۸۹۹۷	۳۴.۳۵۴۹۰
-	-	۰.۰۶۹۷	-۱.۸۱۹۵۱۱	۶۰.۶۱۱۶۸	-۱۱.۲۸۳۶
-۱.۶۸۹۹	(۰.۵۶۸۲)	-	-	-	نرخ رشد درآمد
۲.۴۸۳۲۳۶		آماره دوربین-واتسون		۰.۲۹۸۵۶۸	ضریب تعیین
۰.۰۰۰		سطح معناداری		۳.۴۳۴۰۲۴	آماره f فیشر

* منع: یافته‌های پژوهشگر.

بنابراین از بین سه شاخص عملکرد تنها دو شاخص نسبت قیمت به درآمد هر سهم و نرخ رشد نشان‌دهنده ارتباط مثبت و معنی‌دار میان سرمایه فکری و عملکرد مالی است.

۱۰- نتیجه‌گیری

با توجه به اهمیت سرمایه فکری در سازمان در این پژوهش، تأثیر سرمایه فکری بر شاخص‌های عملکرد مالی شرکت مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌های پژوهش نشان می‌دهد که بین سرمایه فکری با نسبت کیو تویین (به عنوان شاخص عملکرد) رابطه معنی‌داری وجود ندارد. مشاهده این نتیجه ممکن است به دلیل

تأثیر شرایط اقتصادی و . . . در ارزش در بازار سهام (یکی از متغیرهای موجود در محاسبه نسبت کیو توبین) باشد. نتایج به دست آمده از آزمون این فرضیه (با استفاده از این شاخص) با پژوهش پانیلو (۲۰۰۹) مطابقت داشت. در پژوهش‌های داخلی انجام شده نیز با نتایج پژوهش عباسی و گلدبی صدقی (فقط شاخص سود هر سهم) (۱۳۸۹) مطابقت دارد. از سوی دیگر نتایج نشان می‌دهد که بین سرمایه فکری و دو شاخص دیگر عملکرد مالی (نسبت‌های قیمت به درآمد هر سهم و نرخ رشد) رابطه معنی‌دار وجود دارد. بنابراین می‌توان بیان نمود که در شرکت‌های مورد مطالعه با افزایش و بهبود سرمایه فکری می‌توان عملکرد مالی را ارتقاء بخشد. همچنین با بررسی دقیق‌تر اجزای مدل پالیک می‌توان نتیجه گرفت که بعد از سرمایه به کار گرفته شده فیزیکی و مالی، سرمایه انسانی بیشترین ارتباط را با شاخص نرخ رشد دارد. بنابراین این‌گونه نتیجه‌گیری می‌شود که در محیط تجاری ایران توسعه منابع انسانی یکی از فاکتورهای بالاترین موقوفیت اقتصادی است. نتایج حاصل از آزمون این فرضیه با استفاده از این دو شاخص با مطالعات چانگونگ و همکاران (۲۰۱۲)، محمد و اسماعیل (۲۰۰۹)، سپهردوست (۱۳۸۹)، عباسی و گلدبی صدقی (شاخص بازده حقوق صاحبان سهام) (۱۳۸۹)، ملکیان (۱۳۸۹)، نمازی و ابراهیمی (۱۳۸۸) مطابقت دارد. به‌طور کلی یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که بازار ایران ارزش بیشتری برای دارایی‌های فیزیکی و مالی در مقایسه با دارایی‌های فکری قائل است (بالا بودن ضریب ارزش افزوده سرمایه به کار گرفته شده فیزیکی و مالی در هر یک از مدل‌های رگرسیون در مقایسه با دو متغیر دیگر (ارزش افزوده سرمایه انسانی و ساختاری). بنابراین از آنجایی که امکان دارد مدیران و سرمایه‌گذاران زیادی با سرمایه فکری و تأثیر آن بر عملکرد مالی شرکت آشنا نباشند، پیشنهاد می‌شود که سازمان بورس اوراق بهادار تهران در این زمینه سمینارها و کلاس‌های آموزشی برگزار کند. همچنین به کارگزاران بورس اوراق بهادار نیز پیشنهاد می‌شود که هنگام ارائه خدمات مشاوره‌ای به سهامداران و سرمایه‌گذاران در مورد میزان برخورداری شرکت از سرمایه فکری و تأثیر آن در جهت کسب مزیت رقابتی پایدار و

۳۳ تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت.....

افزایش سود مطالبی بیان دارند. همچنین با توجه به این‌که در این پژوهش از مدل پالیک استفاده گردید و در این مدل تنها دو جزء سرمایه فکری (سرمایه انسانی و ساختاری) لحاظ گردید، بنابراین به پژوهشگران پیشنهاد می‌شود این مدل را به گونه‌ای تعديل کنند، به نحوی که سرمایه مشتری نیز به عنوان سومین مؤلفه سرمایه فکری در مدل وارد شده و تأثیر آن بر عملکرد مالی شرکت مورد بررسی قرار گیرد.

منابع

- تامس، داونپورت و لارنس، (۲۰۰۰)، "مدیریت دانش"، رحمان سرشت، تهران، انتشارات ساپکو.
- حضری، سمانه، (۱۳۹۰)، "شناسایی و رتبه‌بندی شاخص‌های ارزیابی سرمایه فکری در دانشگاه با استفاده از تکنیک‌های FANP و FTOPSIS مطالعه موردی دانشگاه آزاد اسلامی استان یزد"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی یزد.
- روشنل، سعید، (۱۳۸۸)، "ارزیابی اهمیت نسبت Q توبین و نسبت P/E در تعیین بازده سهام شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی مبارکه.
- سپهردوست، حمید، (۱۳۸۹)، "بررسی ارتباط میان سرمایه فکری با عملکرد شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران"، ماهنامه اطلاعات سیاسی-اقتصادی، سال ۲۳، شماره ۲۴۷، ص ۳۶-۲۴.
- صیادیان، سرور، (۱۳۸۸)، "سرمایه‌های فکری و ارائه روشی جهت گزارشگری آن"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی یزد.
- عباسی، ابراهیم و گلدی‌صدقی، (۱۳۸۹)، "بررسی تأثیر کارایی عناصر سرمایه فکری بر عملکرد مالی شرکت در بورس اوراق بهادار تهران"، فصلنامه بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، سال ۱۷، شماره ۶۰، ص ۷۴-۵۷.
- قرشی، روح‌اله و علوی، (۱۳۸۶)، "الگوی اندازه‌گیری سرمایه فکری در سازمان‌های ایرانی"، اندیشه مدیریت، سال ۲، شماره ۲، ص ۱۵۷-۱۲۷.
- قلیچ‌لی، بهروز، (۱۳۸۴)، "مدل‌های اندازه‌گیری و گزارش‌دهی سرمایه فکری سازمان‌ها"، مجموعه مقالات سومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت تهران.
- مجتبهدزاده، ویدا، (۱۳۸۲)، "نقش حسابداری مدیریت در انعکاس سرمایه فکری"، مجله حسابدار، سال ۱۷، شماره ۱۵۲، ص ۷۵-۷۲.
- مدھوشی، مهرداد و اصغر نژاد امیری، (۱۳۸۸)، "سنجدش فکری و بررسی رابطه میان