



بررسی تأثیر محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی بر ارزش برنده تفکیک محتواهای تولید شده از سوی شرکت و محتواهای تولید شده از سوی کاربران

امیرشايان غضنفری^۱

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۰۶/۱۵ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۰۶/۲۸ عباس سقایی^۲

کامبیز حیدرزاده^۳

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی "تأثیر محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی بر ارزش برنده به تفکیک محتواهای تولیدی از سوی شرکت و محتواهای تولیدی از سوی کاربران" در هفت برنده پوشانگ ایرانی و هشت برنده پوشانگ خارجی که دارای نمایندگی فیزیکی هستند و حداقل ۱۰,۰۰۰ دنبال کننده در شبکه اجتماعی اینستاگرام دارند؛ انجام شده است. روش پژوهش پیمایشی و اطلاعات به وسیله پرسشنامه از میان ۲۳۰ نفر جمع آوری شد و پایابی کل پرسشنامه ۹۵٪ بدست آمد. تحلیل داده‌ها با روش معادلات ساختاری انجام شده و یافته‌ها نشان می‌دهد محتواهای تولیدی از سوی شرکت بر آگاهی از برنده، تداعی برند، کیفیت ادراک شده و وفاداری برنده تأثیر مستقیم و معنادار دارد. بیشترین تأثیر محتواهای تولیدی شرکت از مسیر وفاداری برنده بر ارزش برنده است. محتواهای تولیدی از سوی کاربران از نیز بر تداعی برند و وفاداری برنده تأثیر مثبت و معنادار دارد. بیشترین تأثیر محتواهای تولیدی کاربران از مسیر وفاداری به برنده بر ارزش برنده است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد؛ محتواهای تولیدی شرکت و محتواهای تولیدی کاربران در شبکه‌های اجتماعی بر ارزش برنده تأثیر می‌گذارند.

کلمات کلیدی

ارزش برنده، محتواهای تولیدی شرکت، محتواهای تولیدی کاربران، شبکه‌های اجتماعی، کیفیت ادراک شده

۱- گروه مهندسی صنایع، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. shayan.ghazanfari1@gmail.com

۲- گروه مهندسی صنایع، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول) a.saghaei@srbiau.ac.ir

۳- گروه مدیریت بازرگانی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. kambizheidarzadeh@yahoo.com

بررسی تأثیر محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی بر.../غضنفری، سقایی و حیدرزاده

مقدمه

امروزه با گسترش فضای دیجیتال و اینترنت، توجه اکثر شرکت‌های بزرگ به ارائه خدمات شبکه‌های اجتماعی، رسانه‌های گروهی و پورتال‌های آنلاین جلب شده و برندها و شرکت‌ها، بخشی از هزینه و انرژی خود را صرف تأسیس و راه اندازی شبکه‌های اجتماعی می‌کنند.^۱

با گسترش اینترنت، شبکه‌های اجتماعی ابزار مهمی برای رویدادهای بازاریابی آنلاین شده‌اند. افراد و شرکت‌ها در سیستم عامل‌های آنلاین صفحاتی ایجاد می‌کنند و فرصت‌های کسب و کار را با استفاده از رسانه‌های اجتماعی گسترش می‌دهند (چن^۱ و لین^۲، ۲۰۱۹). طبق آخرین گزارش بانک اطلاعات جهانی^۲ درصد استفاده کنندگان اینترنت (نسبت به جمعیت جهان) در سال ۲۰۱۷ به ۴۸/۵٪ رسیده است.

رشد روزافزون استفاده از شبکه‌های اجتماعی موجب تغییر رفتارهای مخاطبین شده است. امروزه بخش مهمی از زمان مخاطبین در شبکه‌های اجتماعی می‌گذرد؛ طبق آخرین گزارش پایگاه داده Hootsuite هر فرد به طور متوسط بیش از دو ساعت در روز را در شبکه‌های اجتماعی می‌گذراند. با رشد و توسعه بازارها و گسترش شبکه‌های اجتماعی و ابزارهای دیجیتال مارکتینگ رفتارهای مخاطبین در مرحله تغییر قرار گرفته و روش‌های سنتی دیگر پاسخ‌گوی نیازها و سلیقه‌ها و تغییر رفتار مشتریان و مصرف کنندگان نیست. شیوه‌های جدید بازاریابی و ارتباط با مشتری جایگزین روش‌های سنتی شده‌اند. یکی از تکنیک‌های جدید، استفاده از شبکه‌های اجتماعی برای فعالیت‌های بازاریابی و ارتباط با مشتری با اثربخشی بیشتر و هزینه کمتر است. (برتون^۳ و همکاران، ۲۰۱۲).

طبق آخرین آمار رسمی منتشر شده از پایگاه Hootsuite در سال ۲۰۲۰، سه میلیارد و هشت‌صد میلیون کاربر فعال در شبکه‌های اجتماعی وجود دارند. نکته قابل توجه این است که این عدد به نسبت سال ۲۰۱۹، ۹/۲ درصد رشد داشته و انتظار می‌رود این رشد کماکان ادامه داشته باشد. نکته پراهمیت در این آمار و اطلاع رسانی، حضور کشور "ایران" در جایگاه ششم دنیا بر اساس رشد حضور در شبکه‌های اجتماعی نسبت به سال ۲۰۱۸ می‌باشد. طبق این آمار مردم کشور ایران جزء کشورهای پیشرو حضور در شبکه‌های اجتماعی محسوب می‌شوند. طبق آمار سال ۲۰۱۹ ایران جزء ده کشور اول حضور در اینستاگرام در دنیا قرار گرفته است.

با حضور بیشتر کاربران در شبکه‌های اجتماعی به خصوص اینستاگرام، کسب و کارها و برندها در سراسر دنیا بخش مهمی از فعالیت‌های بازاریابی و ارتباط با مشتری خود را با استراتژی‌های متفاوت در شبکه‌های اجتماعی انجام می‌دهند. یکی از نکات مهم در شبکه‌های اجتماعی نقش مهم و تأثیرگذار کاربران است. کاربران در شبکه‌های اجتماعی روزانه در هر ثانیه می‌توانند محتواهای مختلفی از جنس

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجاه و دو، زمستان ۱۴۰۰

کامنت، عکس، ویدئو، پست و استوری تولید کنند. تا قبل از این، کسب و کارها و صنایع با داشتن رسانه‌های مختلف محتواهای موردنظر خود را تولید می‌کردند و سرعت نشر محتواهای تولیدی شرکت‌ها بسیار بیشتر بود اما امروزه با رسوخ شبکه‌های اجتماعی، کاربران تنها مصرف کننده اطلاعات نیستند بلکه خود محتوا نیز تولید می‌کنند.

بنابراین حضور مخاطبین در شبکه‌های اجتماعی، برندها و کسب و کارها را ملزم به حضور در فضای دیجیتال و شبکه‌های اجتماعی کرده و بخش مهمی از بازاریابی و موقعیت‌یابی برنده (حضور و ایجاد پیشنهاد ارزشمند) باید در جایی که مخاطب و مشتری حضور دارد؛ انجام شود. این روشناخت مخاطبین، استراتژی‌های مناسب فضای دیجیتال، پاییندی به تعهدات و اهمیت رضایت مشتری برای هر برنده لازم است؛ چراکه تأثیر حضور برندها در شبکه‌های اجتماعی و بازخوردها در تعامل مخاطبین در فضای آف‌لاین نیز تأثیرگذار است. توجه کنید که بخشی از رفتار آنلاین از فرهنگ مردم در فضای آف‌لاین نشأت می‌گیرد. پس رفتارشناسی در هر موقعیت جغرافیایی باید به طور مجزا بررسی گردد.

البته فضای رقابتی برندها فقط محدود به فضای داخلی نیست و فضای رقابت به سمت جهانی شدن پیش می‌رود و برندها می‌کوشند تا در فضای رقابتی، ارزش برنده خود را افزایش داده و در ذهن مخاطب ماندگار شوند. افزایش وفاداری مخاطبین به برنده می‌تواند یک برنده را برای چندین سال در بازار حفظ کند. اما نکته مهم بررسی تأثیر این محتواهای تولیدی و بازاریابی‌های شبکه اجتماعی بر ارزش برنده می‌باشد و باید بررسی شود اثر هر کدام از عوامل محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی بر ارزش برنده چیست و چه ابعاد ناشناخته‌ای برای برندها وجود دارد.

مطلوبی که در شبکه‌های اجتماعی تولید می‌شوند شامل مطالب تولیدی از طرف شرکت^۴ یا بازاریابها و مطالب تولیدی از سوی کاربران^۵ می‌باشد. امروزه بخش مهمی از محتواهای شبکه‌های اجتماعی را کاربران تولید می‌کنند و این محتواها شامل نظرات و سایر محتواهایی است که در حیطه مدیریت شرکت نیست. پس لازم است محتواهای تولیدی از سوی کاربران بررسی شده و تأثیر آن‌ها بر هر یک از عوامل برنده آگاهی، تداعی‌های برنده، کیفیت ادراک شده، وفاداری به برنده و در نهایت ارزش برنده بررسی گردد.

البته پژوهش‌های مشابه انجام شده که عموماً به بررسی تأثیر کلی شبکه‌های اجتماعی حول یک برنده خاص یا صفحه‌های طرفداری شبکه‌های اجتماعی یک برنده خاص هستند. نوآوری این پژوهش در این است که برای مخاطبین یک برنده خاص صورت نمی‌گیرد و مخاطبین چند برنده که خصوصیات مشترکی دارند را بررسی می‌کند و محتواهای تولیدی شبکه‌های اجتماعی را نیز به تفکیک محتواهای تولیدی از سوی شرکت و محتواهای تولیدی از سوی کاربران بر ارزش برنده بررسی می‌نماید.

بررسی تأثیر محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی بر.../غضنفری، سقایی و حیدرزاده

با بررسی محتواهای تولیدی شبکه‌های اجتماعی به تفکیک محتواهای تولیدی از سوی شرکت^۶ و محتواهای تولیدی از سوی کاربران^۷ به تفکیک هر یک از ابعاد ارزش برند، یعنی آگاهی از برند، تداعی‌های برند، کیفیت ادراک شده، وفاداری به برند و در نهایت خود ارزش برند بر ارزش برند می‌پردازد. این نوآوری نتایج دقیق‌تری همراه خواهد داشت و بینش جامع‌تری را نسبت به موضوع ارائه می‌دهد.

در این پژوهش به پرسش‌های "چه رابطه‌ای بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت و ارزش برند وجود دارد؟ چه رابطه‌ای بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت و آگاهی از برند وجود دارد؟ چه رابطه‌ای بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت با تداعی‌های برند وجود دارد؟ چه رابطه‌ای بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت با کیفیت ادراک شده از طریق مشتریان وجود دارد؟ چه رابطه‌ای بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران و ارزش برند وجود دارد؟ چه رابطه‌ای بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران و آگاهی از برند وجود دارد؟ چه رابطه‌ای بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران با کیفیت ادراک شده از طریق مشتریان وجود دارد؟ چه رابطه‌ای بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران با وفاداری به برند وجود دارد؟" پاسخ داده خواهد شد.

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

با گسترش روز افزون استفاده از شبکه‌های اجتماعی، پژوهشگران داخلی و خارجی مطالعاتی را در سال‌های اخیر بر روی تأثیر شبکه‌های اجتماعی بر ارزش برند داشته‌اند که به برخی از جدیدترین آن‌ها اشاره می‌شود.

محمد شفیعی و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهش خود بر روی برند چرم درسا "تأثیر ارتباطات بازاریابی شبکه‌های اجتماعی بر ارزش ویژه برند، ارزش ویژه ارتباطی و پاسخ مشتری" دریافتند که فعالیت‌های شبکه‌های اجتماعی از طریق آگاهی برند و تصویر برند بر ارزش ویژه برند تأثیر مثبت می‌گذارد. غیرتمدن و عابدینی (۱۳۹۸) در پژوهش "تأثیر بازاریابی شبکه‌های اجتماعی بر ارزش ویژه برند مبتنی بر رفتار مشتری" تأثیر فعالیت‌های بازاریابی شبکه‌های اجتماعی اینستاگرام و تلگرام سامسونگ بر روی ارزش برند نشان دادند که فعالیت‌های شبکه اجتماعی بر روی ارزش برند تأثیر دارد و بیشترین تأثیر در ابعاد ارزش برند بر تداعی‌های برند بود.

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجاه و دو، زمستان ۱۴۰۰

آلوارز^۸ و همکاران (۲۰۲۰) در پژوهش خود با استفاده از روش تحلیل عاملی و معادلات ساختاری دریافتند که ارتباطات شبکه‌های اجتماعی بر ادراکات مصرف کنندگان و ارزش برندهای تأثیر مستقیم دارد. سان^۹ و همکاران (۲۰۲۰) با بررسی جامعه آماری برندهای تلفن هوشمند کشور چین دریافتند که پیام‌های مشبّت و منفی کاربران در فضای دیجیتال و شبکه‌های اجتماعی بر ارزش برندهای تأثیر می‌گذارد. آجی^{۱۰} و همکاران (۲۰۲۰) در پژوهش خود بر فعالیت‌های شبکه اجتماعی اینستاگرام برندهای اندونزیایی دریافتند فعالیت‌های شبکه اجتماعی اینستاگرام در این پژوهش بر ارزش برندهای قصدهای خرد تأثیر مستقیم دارد. گوارین^{۱۱} و همکاران (۲۰۱۷) با بررسی صفحه اینستاگرام ۵ برندهای ورزشی (نایک، آدیداس، اویسل، نیوتون و بروکس)، محتواهای تولیدی خود برند و محتواهای تولیدی کاربران که بازنشر می‌شود را از لحاظ بازخورد مورد بررسی کمی قرار دادند و دریافتند که در برخی موارد محتواهای تولیدی کاربران بازخورهای بیشتری از محتواهای برندها دریافت می‌کنند و لازم است در استراتژی‌های پیش رو اینستاگرام به محتواهای تولیدی کاربران توجه ویژه‌ای شود.

ادبیات نظری پژوهش و توسعه فرضیات

این پژوهش بر اساس مدل نظری آکر انجام شده است. آکر معتقد است ارزش برندهای می‌باشد در سطوح آگاهی از برندهای تداعی برند، کیفیت ادراک شده و وفاداری به برندهای بررسی کرد.

مدل ارزش برندهای بر اساس مدل آکر

ارزش ویژه برندهای مختلفی دارد؛ در این پژوهش تأثیر محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت و کاربران بر ارزش برندهای استفاده از مدل آکر، با تأکید بر مؤلفه‌های "آگاهی از برندهای تداعی برند، کیفیت ادراک شده و وفاداری برند" مورد مطالعه قرار گرفته است.

ارزش ویژه برندهای بخش مهمی از برنده است که بر استفاده مجدد مصرف کنندگان از برنده، رغبت‌شان به برنده و وفاداری به برندهای تداعی می‌گذارد. ارزش برندهای نظرمشتری از عواملی چون آگاهی از برندهای تداعی برند، ادراک مشتری از اخلاق برندهای نشأت می‌گیرد (راست^{۱۲} و همکاران ۲۰۰۰، آکر^{۱۳} و جاچیمسن^{۱۴}).

آگاهی از برندهای^{۱۵}

آگاهی از برنده اشاره به قدرت اتصال ویژگی‌های ایجاد شده در ذهن دارد و مشتریان را قادر می‌سازد تا برنده را در شرایط مختلف به یاد آورند (کلر^{۱۶} ۱۳۰۲). افزایش آگاهی از برندهای یکی از ابعاد مهم در افزایش سهم بازار محصول و یا خدمات است (آکر^{۱۷} ۱۹۹۶).

بررسی تأثیر محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی بر.../غضنفری، سقایی و حیدرزاده

١٨ تداعی برند

ارتباطی که مصرف کننده با یک برنده یا یک محصول برقرار می‌کند که معمولاً این ارتباط سمبولیک یا در سطح ذهنی است. هر تصویر ذهنی را می‌توان به ویژگی‌های سودمندگری و کارکردی مانند سرعت، سهولت و ویژگی‌های نرم و عاطفی مانند ایجاد حس و قابل اعتماد بودن تقسیم نمود. تداعی‌های برنده قوی بر انتخاب مشتری نیز تأثیرگذار است (تامونین ۱۹۹۹).

٢٠ کیفیت ادراک شده

کیفیت ادراک شده به ادراک مصرف کننده از کیفیت کلی محصول یا خدمات و حس وی مرتبط است (هسو ۱۱۲۰).

٢٢ وفاداری به برنده

وفاداری به برنده یکی از مهم‌ترین ابعاد برنده است؛ چرا که ارزشی است که در بلندمدت تأثیر می‌گذارد (آکر ۳۳ و همکاران ۲۰۰۹). خرید دوباره محصولات یا استفاده از خدمات یک برنده رابطه‌ی مستقیمی با نگرش مثبت مشتری از برنده نسبت به سایر برندهای مشابه دارد. هنگامی که برنده بتواند در ذهن مخاطب تصویر مناسب خود را ایجاد کند و تجربه‌های مشتری با برنده تکرار شده باشد وفاداری به برنده شکل می‌گیرد (سالومون ۲۴ و همکاران ۲۰۱۳).

شبکه‌های اجتماعی و کسب و کار

شبکه‌های اجتماعی یکی از بخش‌های استراتژیک و ضروری در ارتباط با مشتری، بازاریابی برای شرکت‌هاست. شرکت‌ها و کسب و کارها در فضای مشتری مداری امروز باید فضای جدید تکنولوژی و شبکه‌های اجتماعی را بشناسند و آن را تحلیل کنند. اگر کسب و کارها به طور درست از شبکه‌های اجتماعی استفاده کنند و در آن‌ها حضور داشته باشند می‌توانند ارزش افزوده جدیدی را ایجاد کنند (کنستانتنینیدس ۲۰۱۴۲۵).

ظاهر شبکه‌های اجتماعی مانند فیس بوک، اینستاگرام، توییتر و سایر شبکه‌های اجتماعی چشم انداز جدیدی را برای بازاریابی دوباره ایجاد کرد. این یک بستر برای چارچوب‌های بازاریابی است (کوالمن ۲۰۱۰۲۶). بر اساس تحقیقات اینفوگرافی، حداقل ۵۰٪ از کاربران شبکه‌های اجتماعی پس از پی‌گیری شرکت از طریق شبکه‌های اجتماعی، از محصولات این شرکت آگاهی دارند (جکسون ۲۰۱۱^{۷۷}). علاوه بر این، شبکه‌های اجتماعی به مردم این امکان را می‌دهد تا تجارب خود از برنده‌سازی محصولات یا خدمات را با دوستان به اشتراک بگذارند (استیلمن ۲۰۰۹^{۷۸}، ۲۰۰۹^{۷۹}، منگلد ۲۰۰۹^{۷۹}).

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجاه و دو، زمستان ۱۴۰۰

محتواهای تولید شده از سوی شرکت (Firm Generated Content)

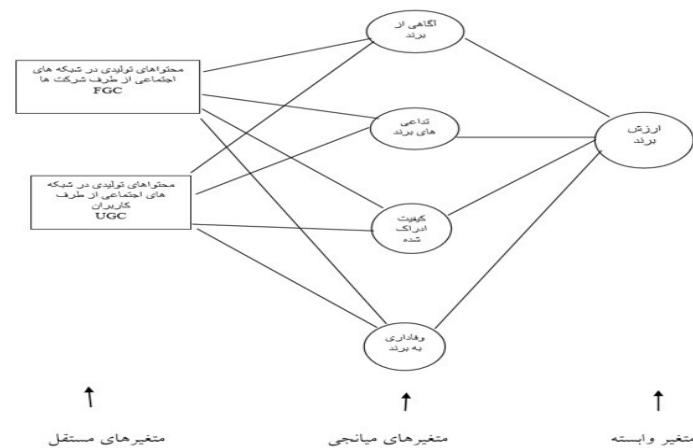
شرکت‌ها به دنبال ارائه تصویر مثبتی از نام تجاری خود هستند و با توجه به اینکه پروفایل شبکه‌های اجتماعی کاملاً توسط فروشنده کنترل می‌شود، آن‌ها همیشه محتوای ارتباطی مثبت را انتقال می‌دهند (براهن^{۳۰}، ۲۰۱۲). محتواهای تولیدی از سوی شرکت (FGC)^{۳۱} به عنوان ارتباطات بازاریابی که توسط شرکت در صفحات رسمی رسانه‌های اجتماعی آغاز شده است تعریف می‌شود و از طریق طبیعت تعاملی این رسانه به ایجاد روابط یک به یک با مشتریان کمک می‌کند (باکر^{۳۲} و همکاران ۲۰۱۶).

محتواهای تولیدشده از سوی کاربران (User Generated Content)

نقش مصرف کنندگان و کاربران امروز تغییر کرده و کاربران و مصرف کنندگان با به اشتراک گذاری تجربیات خود از محصول، خدمت یا برنده در شبکه‌های اجتماعی نقش کنش گرایانه پیدا کرده‌اند (اوанс ۲۰۱۰). به هر گونه محتوای تولیدی از سوی کاربران در فضای آنلاین و شبکه‌های اجتماعی شامل متن، عکس، ویدئو، صدا و ... (UGC)^{۳۳} یا محتواهای تولیدی از سوی کاربران گفته می‌شود (کرام^{۳۴} و همکاران ۲۰۰۸، بتروم^{۳۵} و همکاران ۲۰۱۵).

مدل اصلی پژوهش

مدل این پژوهش مدل تأثیفی پژوهشگران می‌باشد که تأثیر محتواهای تولیدی شبکه‌های اجتماعی را به تفکیک محتواهای تولیدی شرکت و محتواهای تولیدی کاربران بر ارزش برنده مطالعه قرار می‌دهد. برای بسط ارزش برنده از مدل آنکه یکی از معترضترین مدل‌های ارزش برنده است استفاده شده است.



شکل ۱- مدل مفهومی پژوهش

بررسی تأثیر محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی بر.../غضنفری، سقایی و حیدرزاده

با توجه به مدل پژوهش، فرضیه‌های پژوهش به شرح زیر می‌باشد:

الف- به نظر می‌رسد بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت با ارزش برنده رابطه وجود دارد.

ب- به نظر می‌رسد بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت با آگاهی از برنده رابطه وجود دارد.

ج- به نظر می‌رسد بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت با تداعی‌های برنده رابطه وجود دارد.

د- به نظر می‌رسد بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت با کیفیت ادراک شده رابطه وجود دارد.

ه- به نظر می‌رسد بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت با وفاداری به برنده رابطه وجود دارد.

و- به نظر می‌رسد بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران با ارزش برنده رابطه وجود دارد.

ز- به نظر می‌رسد بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران با برنده آگاهی رابطه وجود دارد.

ح- به نظر می‌رسد بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران با تداعی‌های برنده رابطه وجود دارد.

ط- به نظر می‌رسد بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران با کیفیت ادراک شده رابطه وجود دارد.

ی- به نظر می‌رسد بین محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران با وفاداری به برنده رابطه وجود دارد.

روش شناسی پژوهش

این پژوهش با استفاده از روش‌های اسنادی و پیمایشی (توصیفی و استنباطی) انجام شده است. ابتدا به روش کتابخانه‌ای منابع مربوط به ارزش برنده و محتواهای شبکه اجتماعی بررسی شد. جامعه آماری این پژوهش کسانی هستند که سابقه خرید از برندهای پوشاش را دارند. برندهای پوشاش با توجه به

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجاه و دو، زمستان ۱۴۰۰

فضای رقابتی بر روی شبکه‌های اجتماعی به خصوص اینستاگرام سرمایه‌گذاری قابل توجهی انجام داده‌اند. برای انتخاب برندها دو فاکتور اساسی مدنظر قرار گرفت:

الف) این برندها دارای نمایندگی فیزیکی برای فروش محصولات خود باشند؛ زیرا برندهای آنلاین تمام سرمایه‌گذاری خود را در اینستاگرام و فضای دیجیتال انجام داده‌اند و مخاطبین از طریق اینستاگرام و فضای دیجیتال آن‌ها را می‌شناسند و فعالیت خود را انجام می‌دهند و بخش مهمی از ارزش برندهای آن‌ها از طریق فضای دیجیتال بدست می‌آید. حال آن که موضوع مهم برای پژوهشگر بررسی تأثیر محتواهای تولیدی اینستاگرام برندهایی که شناخته شده هستند و شعبه فیزیکی هم دارند بر ارزش برندهای آن‌ها می‌باشد.

ب) برندهای انتخاب شده صفحه‌ای در اینستاگرام داشته باشند و این صفحه حداقل ده هزار نفر دنبال کننده داشته باشد.

از بین برندهای پوشاک، هفت برندها کوپیان، ال سی من، نوین چرم، گراد، چرم درسا، ایکات و چرم مشهد و هشت برندهای خارجی جین وست، زارا، آدیداس، ال سی وایکیکی، گوچی، کوتون و ریباک انتخاب شدند. حجم نمونه از طریق فرمول کوکران 230 نفر تعیین و از روش نمونه گیری طبقه‌ای تصادفی استفاده شد.

در ادامه محتواهای شبکه‌های اجتماعی به محتواهای تولیدی از سوی شرکت (FGC) و محتواهای تولیدی از سوی کاربران (UGC) تقسیم شده و به عنوان متغیرهای مستقل و ارزش برندهای نیز متغیر وابسته در نظر گرفته شد. برای محاسبه ارزش برندهای نیز از مدل آکر استفاده و چهار عامل "برند آگاهی، تداعی‌های برنده، کیفیت ادراک شده و وفاداری به برنده" به عنوان چهار متغیر میانجی برای ارزش برنده در نظر گرفته شدند.

برای اعتبار سوالات پرسشنامه از آزمون‌های همگرایی، واگرایی و آلفای کرونباخ استفاده شد؛ ضریب آلفای کرونباخ کلی سوالات پرسشنامه (0.95) بدست آمد و همه آزمون‌ها مورد تأیید قرار گرفتند. در شیوه استنباطی به کمک آزمون کلموگروف اسمایرنوف با اطمینان 95% استباط گردید که توزیع داده‌ها در متغیرهای پژوهش از توزیع نرمال پیروی نمی‌کنند. بنابراین جهت بررسی فرضیه‌های تحقیق از آزمون های ناپارامتری و نرم افزار *PLS* استفاده شد. برای بررسی کفايت داده‌ها از آزمون بارتلت و *KMO* استفاده شد که با توجه به نتیجه آزمون کفايت داده‌ها مورد تأیید قرار گرفت. برای سنجش کیفیت مدل اندازه گیری از شاخص بررسی اعتبار اشتراک و شاخص بررسی اعتبار حشو یا افزونگی استفاده شد. برای بررسی برازش مدل ساختاری پژوهش نیز ضریب تعیین متغیرهای پنهان درون‌زای مدل محاسبه شد.

بررسی تأثیر محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی بر.../غضنفری، سقایی و حیدرزاده

برای بررسی روابط بین اجزاء مدل نیز از مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شده است.

یافته‌های تحقیق

بر اساس یافته‌های آمار توصیفی متغیرهای جمعیت شناختی نتایج زیر حاصل شده است: "از نظر وضعیت جنسیت شرکت کنندگان در پژوهش (۵۳٪) زن و (۴۵٪) مرد بوده و (۷٪) نیز جنسیت خود را مشخص نکرده‌اند. از نظر وضعیت سن پاسخ دهنده‌گان؛ (۴۲٪) متولد ۱۳۷۰-۱۳۷۴؛ (۲۷٪) متولد ۱۳۷۹-۱۳۸۳؛ (۱۳٪) متولد ۱۳۶۹-۱۳۶۵؛ (۵٪) متولد ۱۳۶۴-۱۳۶۰؛ (۳٪) متولد ۱۳۵۹-۱۳۵۵؛ (۲٪) متولد ۱۳۴۰-۱۳۴۴؛ (۲٪) متولد ۱۳۴۵-۱۳۴۹؛ (۱٪) متولد ۱۳۵۴ و ۱۳۵۰ و (۳٪) متولد ۱۳۸۰-۱۳۸۴ بوده‌اند. درخصوص وضعیت تحصیلی پاسخ دهنده‌گان (۳۹٪) دارای مدرک دکترا؛ (۲۹٪) دارای مدرک فوق لیسانس؛ (۵۲٪) دارای مدرک لیسانس؛ (۹٪) دارای فوق دیپلم، (۸٪) دارای دیپلم، و (۰٪) کمتر از دیپلم بوده‌اند. (۰٪) از پاسخ دهنده‌گان نیز وضعیت تحصیلی خود را مشخص نکرده‌اند. در مورد استان محل سکونت پاسخ دهنده‌گان؛ (۴۲٪) شرکت کنندگان در پژوهش ساکن استان تهران؛ (۳٪) ساکن استان البرز، (۴٪) استان اصفهان، (۰٪) استان خراسان رضوی، (۰٪) استان آذربایجان شرقی، (۴٪) استان مازندران و (۷٪) بوده‌اند.

درخصوص شبکه اجتماعی مورد علاقه شرکت کنندگان در پژوهش، (۱۴٪) اینستاگرام، (۸٪) تلگرام، (۲٪) پین‌ترست، (۷٪) توییتر، (۴٪) فیسبوک و (۸٪) شرکت کنندگان نیز به سایر شبکه‌های اجتماعی علاقه داشته‌اند. در مورد زمان استفاده از شبکه‌های اجتماعی؛ (۷٪) شرکت کنندگان در این پژوهش نیم ساعت در روز، (۷٪) نیم تا یک ساعت، (۴٪) بین ۱ تا ۲ ساعت، (۲٪) بین ۲ تا ۳ ساعت، (۷٪) بین ۳ تا ۴ ساعت، (۹٪) بین ۴ تا ۵ ساعت، (۸٪) بین ۵ تا ۶ ساعت، (۲٪) بین ۶ تا ۷ ساعت، (۲٪) بین ۷ تا ۸ ساعت و (۷٪) از شرکت کنندگان بیشتر از ۸ ساعت در روز را در شبکه‌های اجتماعی می‌گذرانده‌اند. در مورد برندهای ایرانی؛ برند مورد علاقه شرکت کنندگان در پژوهش (۲۳٪) چرم درسا، (۲۳٪) نوین چرم، (۴٪) هاکوپیان، (۹٪) ال سی من، (۱٪) چرم مشهد، (۲٪) گراد، و (۷٪) ایکات بوده است. (۱٪) شرکت کنندگان در پژوهش نیز به سوال برندهای ایرانی پاسخ نداده‌اند. در مورد برندهای خارجی؛ برند مورد علاقه شرکت کنندگان در پژوهش (۳۰٪) آدیداس، (۷٪) زارا، (۹٪) ریباک، (۶٪) ال سی واکیکی، (۱٪) کوتون، (۵٪) گوچی، (۸٪) فیلا و (۵٪) جین وست بوده است. (۳٪) پاسخ دهنده‌گان در پژوهش نیز به سوال برندهای خارجی پاسخ نداده‌اند.

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجاه و دو، زمستان ۱۴۰۰

تحلیل عاملی تأییدی متغیرهای پژوهش

بررسی آزمون‌های مدل اندازه‌گیری

جدول ۱- شاخص‌ها و مقادیر مربوط به مدل اندازه‌گیری تحقیق

پایایی اشتراکی (میانگین واریانس استخراج شده)	پایایی ترکیبی (CR)	شاخص RHO	آلفای کرونباخ	
۰/۵۸۸	۰/۸۷۷	۰/۸۳۱	۰/۸۲۴	وفاداری به برند (BL)
۰/۶۲۰	۰/۸۳۰	۰/۷۱۱	۰/۷۹۳	تداعی برند (BAS)
۰/۶۲۰	۰/۸۲۹	۰/۷۱۵	۰/۷۸۹	آگاهی از برند (BAW)
۰/۶۸۸	۰/۸۶۸	۰/۷۸۳	۰/۷۷۳	کیفیت ادراک شده (P.Q)
۰/۶۴۸	۰/۸۴۶	۰/۷۵۶	۰/۷۲۹	محتوهای تولیدی از سوی شرکت (FGC)
۰/۶۶۱	۰/۸۵۴	۰/۷۵۸	۰/۷۴۷	محتوهای تولیدی از سوی کاربران (UGC)
۰/۶۴۹	۰/۸۴۷	۰/۷۲۷	۰/۷۲۷	ارزش برند (BE)

همانگونه که مشاهده می‌شود؛ مقادیر بدست آمده برای ضرایب آلفای کرونباخ، شاخص Rho، پایایی ترکیبی همگی بیش از مقدار ۰/۷ هستند و برآش مناسب مدل‌های اندازه‌گیری تأیید می‌شود. معیار پایایی اشتراک پذیری که قابلیت تعمیم پذیری در یک نمونه دیگر از همان نمونه (در روش پی. ال. اس) است باید بیشتر از ۰/۵ باشد که نتایج حاصله این آزمون را تأیید می‌کند. همچنین با توجه به نتایج جدول بالا آزمون روایی همگرا نیز تأیید شد.

برای آزمون روایی و اگرایی نیز از روش فورنل و لارکر استفاده شد که نتایج در جدول ۲ نشان داده شده است. با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان گفت روایی و اگرایی در حد قابل قبولی قرار دارد.

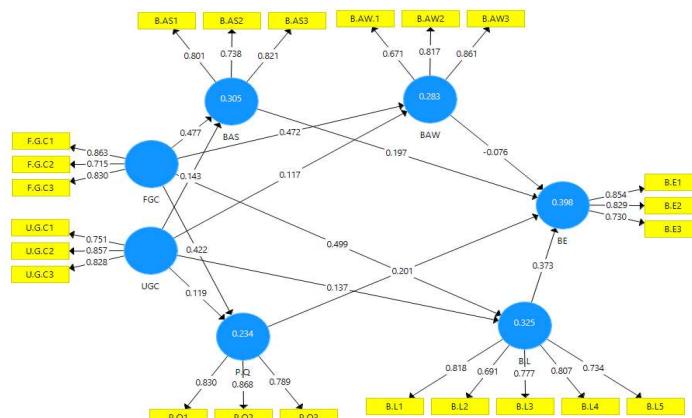
جدول ۲- روایی و اگرایی مدل

محتوی تولیدی از سوی کاربران (UGC)	کیفیت ادراک شده (P.Q)	محتوی تولیدی از سوی شرکت (FGC)	ارزش برند (BE)	آگاهی از برند (BAW)	تداعی برند (BAS)	وفاداری به برند (BL)	
					۰/۷۶۷	وفاداری به برند (BL)	
					۰/۷۸۷	۰/۶۵۸	تداعی برند (BAS)
				۰/۷۸۷	۰/۶۳۵	۰/۷۳۷	آگاهی از برند (BAW)
			۰/۸۰۶	۰/۴۴۳	۰/۵۳۶	۰/۵۸۰	ارزش برند (BE)

بررسی تأثیر محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی بر.../غضنفری، سقایی و حیدرزاده

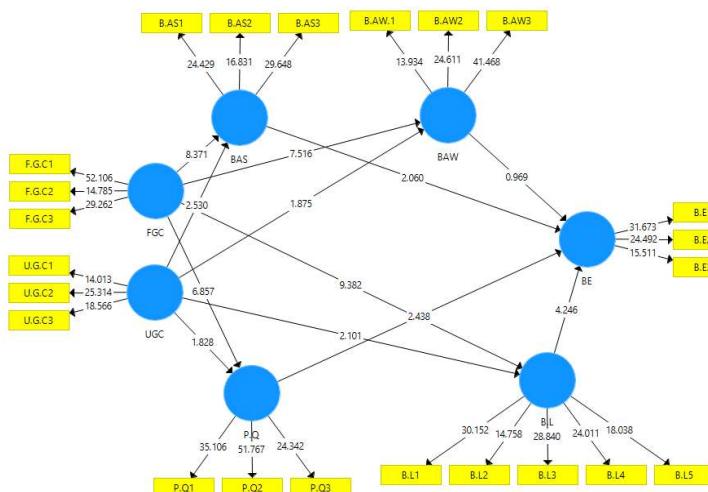
		۰/۸۰۵	۰/۴۱۹	۰/۵۲۱	۰/۵۳۷	۰/۵۵۶	محتوای تولیدی از سوی شرکت (FGC)
	۰/۸۲۹	۰/۴۷۲	۰/۵۴۳	۰/۵۹۲	۰/۷۰۷	۰/۶۶۳	کیفیت ادراک شده (P.Q)
	۰/۸۱۳	۰/۲۹۴	۰/۴۱۶	۰/۲۸۳	۰/۳۱۳	۰/۳۴۲	محتوای تولیدی از سوی کاربران (UGC)

بررسی معناداری اثرات



شکل ۲- خروجی نرم افزار درباره ضرایب تخمین استاندارد مدل اندازه‌گیری متغیرها

خروجی معناداری اثرات متغیرها در نرم افزار در شکل ۵ بررسی شده است.



شکل ۳- خروجی نرم افزار درباره ضرایب معناداری مدل اندازه‌گیری متغیرها

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجاه و دو، زمستان ۱۴۰۰

خلاصه اثرات و معناداری مدل اندازه گیری در جدول ۳ بررسی شده است.

جدول ۳ - خلاصه اثرات و معناداری مدل اندازه گیری

P Values	t	مقدار آماره	انحراف استاندارد	ضریب اثر	
۰/۰۰۰	۴/۲۴۶	۰/۰۸۸	۰/۷۷۳	(BE)	وفاداری به برند (BL) بر ارزش برند (BE)
۰/۰۴۰	۲/۰۶۰	۰/۰۹۶	۰/۱۹۷	(BE)	تداعی برند (BAS) بر ارزش برند (BE)
۰/۳۳۳	۰/۹۶۹	۰/۰۷۹	-۰/۰۷۶	(BE)	آگاهی از برند (BAW) بر ارزش برند (BE)
۰/۰۰۰	۹/۳۸۲	۰/۰۵۳	۰/۴۹۹	(BL)	محتوای تولیدی از سوی شرکت (FGC) بر وفاداری به برند (BL)
۰/۰۰۰	۸/۳۷۱	۰/۰۵۷	۰/۴۷۷	(BAS)	محتوای تولیدی از سوی شرکت (FGC) بر تداعی برند (BAS)
۰/۰۰۰	۷/۵۱۶	۰/۰۶۳	۰/۴۷۲	(BAW)	محتوای تولیدی از سوی شرکت (FGC) بر آگاهی از برند (BAW)
۰/۰۰۰	۶/۸۵۷	۰/۰۶۲	۰/۴۲۲	(P.Q)	محتوای تولیدی از سوی شرکت (FGC) بر کیفیت ادراک شده (P.Q)
۰/۰۱۵	۲/۴۳۸	۰/۰۸۳	۰/۲۰۱	(BE)	کیفیت ادراک شده (P.Q) بر ارزش برند (BE)
۰/۰۳۶	۲/۱۰۱	۰/۰۶۵	۰/۱۳۷	(BL)	محتوای تولیدی از سوی کاربران (UGC) بر وفاداری به برند (BL)
۰/۰۱۲	۲/۵۳۰	۰/۰۵۷	۰/۱۴۳	(BAS)	محتوای تولیدی از سوی کاربران (UGC) بر تداعی برند (BAS)
۰/۰۶۱	۱/۸۷۵	۰/۰۶۲	۰/۱۱۷	(BAW)	محتوای تولیدی از سوی کاربران (UGC) بر آگاهی از برند (BAW)
۰/۰۶۸	۱/۸۲۸	۰/۰۶۵	۰/۱۱۹	(P.Q)	محتوای تولیدی از سوی کاربران (UGC) بر کیفیت ادراک شده (P.Q)
۰/۰۰۰	۷/۶۱۳	۰/۰۴۳	۰/۳۲۹	(BE)	محتوای تولیدی از سوی شرکت (FGC) بر ارزش برند (BE)
۰/۰۲۴	۲/۲۵۹	۰/۰۴۲	۰/۰۹۴	(BE)	محتوای تولیدی از سوی کاربران (UGC) بر ارزش برند (BE)

اثرات غیرمستقیم متغیرها با بررسی مسیر در جدول ۴ بررسی شده است.

جدول ۴ - اثرات غیر مستقیم

مسیر	میزان اثر
محتوای تولیدی از سوی شرکت (FGC) بر وفاداری به برند (BL) بر ارزش برند (BE)	$۰/۴۹۹ \times ۰/۳۷۳ = ۰/۱۸۶$
محتوای تولیدی از سوی کاربران (UGC) بر وفاداری به برند (BL) بر ارزش برند (BE)	$۰/۱۳۷ \times ۰/۳۷۳ = ۰/۰۵۱$
محتوای تولیدی از سوی شرکت (FGC) بر تداعی برند (BAS) بر ارزش برند (BE)	$۰/۴۷۷ \times ۰/۱۹۷ = ۰/۰۹۴$
محتوای تولیدی از سوی کاربران (UGC) بر تداعی برند (BAS) بر ارزش برند (BE)	$۰/۱۴۳ \times ۰/۰۱۹۷ = ۰/۰۲۸$
محتوای تولیدی از سوی شرکت (FGC) بر آگاهی از برند (BAW) بر ارزش برند (BE)	$۰/۴۷۲ \times -۰/۰۷۶ = -۰/۰۳۶$
محتوای تولیدی از سوی کاربران (UGC) بر آگاهی از برند (BAW) بر ارزش برند (BE)	$۰/۱۱۷ \times -۰/۰۷۶ = -۰/۰۰۹$
محتوای تولیدی از سوی شرکت (FGC) بر کیفیت ادراک شده (P.Q) بر ارزش برند (BE)	$۰/۴۲۲ \times ۰/۰۲۰۱ = ۰/۰۸۵$
محتوای تولیدی از سوی کاربران (UGC) بر کیفیت ادراک شده (P.Q) بر ارزش برند (BE)	$۰/۱۱۹ \times ۰/۰۲۰۱ = ۰/۰۲۴$

اثر کل دو متغیر محتواهای تولیدی از سوی شرکت و محتواهای تولیدی از سوی کاربران در جدول ۵ محاسبه

شده است.

بررسی تأثیر محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی بر.../غضنفری، سقایی و حیدرزاده

جدول ۵- اثرات کل

مسیر	مجموع اثر غیرمستقیم	میزان اثر کل
محتوای تولیدی از سوی شرکت (FGC) بر ارزش برنده (BE)	+ ۰/۰۸۵ + ۰/۰۳۶ - ۰/۰۹۴ + ۰/۱۸۶	- ۰/۳۲۹
محتوای تولیدی از سوی کاربران (UGC) بر ارزش برنده (BE)	+ ۰/۰۲۴ + ۰/۰۰۹ - ۰/۰۲۸ + ۰/۰۵۱	+ ۰/۰۹۴

آزمون برازش مدل

آزمون کیفیت مدل اندازه گیری

شاخص حشو که به آن Q^2 استون گیسر نیز می‌گویند؛ قدرت پیش‌بینی مدل را مشخص می‌سازد. مقادیر مثبت این شاخص‌ها، نشانگر کیفیت مناسب و قابل قبول مدل اندازه گیری و ساختاری می‌باشد. با توجه به جدول ۶ میانگین cv Red و cv.com متغیرهای مدل اندازه گیری تحقیق برابر با ۰/۳۱۵ و ۰/۱۷۹ می‌باشد که نشان دهنده بالا بودن قدرت پیش‌گویی مدل است.

جدول ۶- مقادیر CV Red و CV Com مدل

CV Red	CV Com	
۰/۱۷۶	۰/۳۸۱	وفادری به برنده (BL)
۰/۱۷۳	۰/۲۵۵	تداعی برنده (BAS)
۰/۱۶۴	۰/۲۶۹	آگاهی از برنده (BAW)
۰/۲۳۶	۰/۳۰۵	ارزش برنده (BE)
	۰/۳۰۸	محتوای تولیدی از سوی شرکت (FGC)
۰/۱۴۹	۰/۳۶۸	کیفیت ادراک شده (P.Q.)
	۰/۳۲۱	محتوای تولیدی از سوی کاربران (UGC)
۰/۱۷۹	۰/۳۱۵	میانگین

معیار ضریب تعیین (R^2)

R^2 معیاری است که برای متصل کردن بخش اندازه گیری و بخش ساختاری مدل‌سازی معادلات ساختاری به کار می‌رود و نشان از تأثیر یک متغیر برون‌زا بر یک متغیر درون‌زا دارد. یکی از مزیت‌های اصلی روش PLS این است که این روش قابلیت کاهش خطاهای در مدل‌های اندازه گیری یا افزایش واریانس بین سازه‌ها و شاخص‌ها را دارد. سه مقدار ۰/۱۹، ۰/۳۳ و ۰/۶۷ عنوان مقدار ملاک برای مقادیر ضریب تعیین ضعیف، متوسط و قوی در نظر گرفته می‌شود.

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجاه و دو، زمستان ۱۴۰۰

جدول ۷- مقادیر ضریب تعیین و ضریب تعیین تعدل شده مدل

ضریب تعیین تعدل شده	ضریب تعیین	
۰/۳۱۹	۰/۳۲۵	وفاداری به برند (BL)
۰/۲۹۹	۰/۳۰۵	تداعی برند (BAS)
۰/۲۷۶	۰/۲۸۳	آگاهی از برند (BAW)
۰/۳۸۷	۰/۳۹۸	ارزش برند (BE)
۰/۲۲۷	۰/۲۳۴	کیفیت ادراک شده (P.Q.)
۰/۳۰۱	۰/۳۰۹	میانگین

آزمون GOF

معیار GOF مربوط به بخش کلی مدل‌های معادلات ساختاری است. توسط این معیار، محقق می‌تواند پس از بررسی برازش بخش اندازه‌گیری و بخش ساختاری مدل کلی پژوهش، برازش بخش کلی را نیز کنترل نماید. معیار فوق توسط تننهاووس و همکاران (۲۰۰۴) ابداع شد و طبق فرمول زیر محاسبه می‌گردد:

$$GOF = \sqrt{AveR^2 \times (Ave \text{ of communalities })} = \sqrt{0.309 * 0.639} = 0.44$$

به‌طوری که میانگین' Communalities نشانه میانگین مقادیر اشتراکی هر سازه بوده و سازه‌های درون‌زای مدل است. نتیجه عملیات فرمول فوق در مورد مدل این تحقیق ۰/۴۴۳ است. در نتیجه با توجه به سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۰۲۵ و ۰/۰۳۵ که به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معرفی شده است؛ حصول مقدار ۰/۴۴۳ نشان از برازش مناسب مدل تحقیق است.

نتایج بررسی فرضیه‌ها

جدول ۸- نتایج رد یا تأیید فرضیه‌ها

فرضیه	رابطه	ضریب مسیر	آماره t	نتیجه
فرضیه اول	محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت ← ارزش برند	۰/۳۲۹	۷/۶۱۳	تایید
فرضیه دوم	محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت ← آگاهی از برند	۰/۴۷۲	۷/۵۱۶	تایید
فرضیه سوم	محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت ← تداعی‌های برند	۰/۴۷۷	۸/۳۷۱	تایید
فرضیه چهارم	محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت ← کیفیت ادراک شده	۰/۴۲۲	۶/۸۵۷	تایید
فرضیه پنجم	محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت ← وفاداری به برند	۰/۴۹۹	۹/۳۲۸	تایید
فرضیه ششم	محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران ← ارزش برند	۰/۰۹۴	۲/۲۵۹	تایید

بررسی تأثیر محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی بر.../غضنفری، سقایی و حیدرزاده

فرضیه هفتم	محتوهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران ← آگاهی از برنده	رد	۱/۸۷۵	۰/۱۱۷
فرضیه هشتم	محتوهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران ← تداعی‌های برنده	تایید	۲/۵۳	۰/۱۴۳
فرضیه نهم	محتوهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران ← کیفیت ادراک شده	رد	۱/۸۲۸	۰/۱۱۹
فرضیه دهم	محتوهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی از سوی کاربران ← وفاداری به برنده	تایید	۲/۱۰۱	۰/۱۳۷

بحث، نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در این پژوهش تأثیر محتواهای تولیدی از سوی شرکت و محتواهای تولیدی از سوی کاربران در شبکه‌های اجتماعی با تمرکز بر شبکه اجتماعی اینستاگرام بر ارزش برنده مورد مطالعه قرار گرفته و از مدل ارزش برنده آکر که یکی از معتبرترین مدل‌های ارزش برنده است با چهار متغیر "آگاهی از برنده، تداعی از برنده، کیفیت ادراک شده و وفاداری برنده" استفاده شده است.

برای درک بهتر از نتایج سعی شده این مطالعه در مورد یک برنده خاص انجام نگیرد تا سلیقه مخاطبین یک برنده خاص بر نتایج تأثیر نگذارد. به این منظور برندهای پوشک هاکوپیان، ال سی من، نوین چرم، گراد، چرم درسا، ایکات، چرم مشهد، جین وست، زار، آدیداس، ال سی وایکیکی، گوچی، کوتون و ریباک با دو شرط داشتن نمایندگی فیزیکی در فضای آفلاین و داشتن پیج اینستاگرام تخصصی با حداقل ده هزار دنبال کننده در شبکه اجتماعی اینستاگرام به عنوان جامعه مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. جامعه آماری این پژوهش کسانی بوده‌اند که سابقه خرید از یکی از این برندها را داشته‌اند. روش انجام پژوهش به صورت پیمایشی و با استفاده از پرسشنامه بوده است. در مجموع ۲۳۰ نفر در این پژوهش شرکت کردن. برای اعتبار سوالات پرسشنامه از آزمون‌های همگرایی، واگرایی و آلفای کرونباخ استفاده شد و ضریب آلفای کرونباخ کلی سوالات پرسشنامه (۰/۹۵) بدست آمد و همه آزمون‌ها مورد تأیید قرار گرفتند.

نتایج این پژوهش تأثیر مهم محتواهای تولیدی در شبکه‌های اجتماعی بر ارزش برنده را تأیید می‌نماید. یافته‌ها نشان می‌دهد که محتواهای تولیدی از سوی شرکت در شبکه اجتماعی اینستاگرام با ضریب (۰/۴۷۲) بر آگاهی برنده؛ با ضریب (۰/۴۷۷) بر تداعی برنده؛ با ضریب (۰/۴۲۲) بر کیفیت ادراک شده و با ضریب (۰/۴۹۹) بر وفاداری به برنده تأثیر مستقیم و معناداری دارد. همچنین محتواهای تولیدی شبکه‌های اجتماعی از سوی شرکت شامل پیج اینستاگرام، پست‌ها، عکس و ویدئوهایی که شرکت در شبکه‌های اجتماعی منتشر می‌کند تأثیر مستقیم و معناداری بر کیفیت ادراک شده و وفاداری برنده مخاطبین دارد. این نکته از این نظر حائز اهمیت است که وفاداری به برنده یکی از عامل‌های مهم در توسعه و پھیود کسب و کار و صنعت و ارزش برنده است.

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجاه و دو، زمستان ۱۴۰۰

با محاسبه اثرات غیرمستقیم جهت تحلیل مسیر نیز مشخص شد: محتواهای تولیدی از سوی شرکت در شبکه اجتماعی با ضریب (۰/۰۳۶) از طریق مسیر آگاهی برنده ارزش برنده و با ضریب (۰/۰۹۴) از مسیر تداعی برنده ارزش برنده و با ضریب (۰/۰۸۵) از طریق مسیر کیفیت ادراک شده بر ارزش برنده تأثیرگذار است و بیشترین تأثیر بر ارزش برنده، تأثیر محتواهای تولیدی از سوی کاربران در شبکه‌های اجتماعی از طریق مسیر تأثیر بر وفاداری به برنده ارزش برنده با ضریب (۰/۱۸۶) است. با محاسبه اثرات کل نیز مشخص شد که محتواهای تولیدی از سوی شرکت در شبکه اجتماعی با ضریب (۰/۳۲۹) بر ارزش برنده تأثیر می‌گذارد.

یافته‌ها نشان می‌دهد؛ محتواهای تولیدی از سوی کاربران از جمله کامنت‌ها، عکس‌ها، ویدئوها و پست‌ها از سوی کاربران با ضریب (۰/۱۴۳) بر تداعی برنده و با ضریب (۰/۱۳۷) بر وفاداری برنده تأثیر معناداری دارد. اهمیت نکته آن جاست که محتواهای تولیدی از سوی کاربران در کنترل شرکت‌ها نیست. به نظر می‌رسد اهمیت دادن به محتواهای تولیدی از سوی کاربران باید یکی از استراتژی‌های مهم برای برندها باشد. همچنین اهمیت دادن به کامنت‌ها، شکایات و افزایش تعامل با آچجه که در مورد برنده عنوان می‌شود باید از سوی شرکت‌ها بررسی دقیق شود، چرا که می‌تواند وفاداری به برنده مخاطبین را تحت تأثیر قرار دهد. طبق نتایج این پژوهش محتواهای تولیدی از سوی کاربران تأثیر معناداری بر آگاهی از برنده و کیفیت ادراک شده ندارد.

شایان ذکر است برندهای مورد مطالعه در این پژوهش برندهای شناخته شده‌ای هستند، لذا یکی از دلایل رد شدن فرضیه تأثیر محتواهای تولید شده از سوی کاربران بر آگاهی از برنده و کیفیت ادراک شده ممکن است به دلیل شناخته شدن این برندها برای مخاطبین باشد.

با محاسبه اثرات غیرمستقیم جهت تحلیل مسیر مشخص شد محتواهای تولیدی از سوی کاربران در شبکه اجتماعی با ضریب (۰/۰۲۸) از طریق مسیر تداعی برنده ارزش برنده تأثیر می‌گذارد و محتواهای تولیدی از سوی شرکت با ضریب (۰/۰۵۱) از طریق مسیر وفاداری برنده ارزش برنده تأثیر می‌گذارد و بیشترین تأثیر محتواهای تولیدی از سوی کاربران بر ارزش برنده از مسیر وفاداری به برنده است.

نتایج پژوهش درخصوص شبکه اجتماعی مورد علاقه شرکت کنندگان نیز نشان می‌دهد که اینستاگرام با (۱۴/۱٪) و تلگرام با (۱۴/۸٪) بیشترین میزان علاقمندی را در میان پاسخ‌دهندگان داشته‌اند. از طرفی تأثیر محتواهای تولیدی شرکت در شبکه‌های اجتماعی بر ارزش برنده و تأثیر کل محتواهای تولیدی از سوی کاربران بر ارزش برنده تأیید شدند. بنابراین با توجه به تأثیر متفاوت هر یک از شاخص‌های شبکه اجتماعی بر هر یک از ابعاد آگاهی از برنده، تداعی‌های برنده، کیفیت ادراک شده و وفاداری برنده،

بررسی تأثیر محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی بر.../غضنفری، سقایی و حیدرزاده

پیشنهاد می‌گردد مدیران برندهای مورد مطالعه با توجه به اهداف خود به تدوین استراتژی‌های متفاوت و دقیق بپردازند و با بکارگیری ادمین‌های آگاه به تولید محتواهای مؤثر بپردازند.

با محاسبه اثرات کل نیز تأثیر محتواهای تولیدی کاربران بر ارزش برنده مورد تأیید قرار گرفت و نتایج نشان داد که محتواهای تولیدی از سوی کاربران با ضریب (۰/۰۹۴) بر ارزش برنده تأثیر داشته‌اند. باید توجه نمود اهمیت محتواهای تولیدی از سوی کاربران از آن جهت است که تولید این محتواها در اختیار شرکت نیست و در استراتژی‌های بازاریابی کمتر لحاظ می‌شوند. توجه به محتواهای تولیدی از سوی کاربران با داشتن استراتژی‌های مدون، بهمود ارتباط با مخاطبین، توجه به محتواهای کاربران و داشتن ارتباطات تعاملی می‌تواند بر ارزش برنده تأثیر بگذارد.

با توجه به نتایج این پژوهش و تأثیر معنادار محتواهای تولیدی از سوی شرکت بر آگاهی از برنده، تداعی برنده، کیفیت ادراک شده و وفاداری برنده که در این پژوهش به طور جزء مورد مطالعه قرار گرفت؛ پیشنهاد می‌گردد مدیران و صاحبان برندهای مورد مطالعه بر محتواهای تولید شده از سوی شرکت در شبکه‌های اجتماعی نظارت دقیقی داشته و با شناسایی ذاته مشتریان تولید محتواهای مورد پسند کاربران را در شبکه‌های اجتماعی بیش از پیش دنبال کنند. محتواهای تولید شده شرکت شامل عکس، ویدئو و توضیحات محصولات است. لذا داشتن عکس‌های متنوع از محصولات با توضیحات کامل و تصاویر تجربه‌های مشتریان از سوی شرکت، استوری‌ها و ویدئوهای محصولات بر روی آگاهی برنده، تداعی برنده، کیفیت ادراک شده، وفاداری برنده و ارزش برنده تأثیر مثبت می‌گذارد.

همچنین با توجه به نتایج این پژوهش و تأثیر معنادار محتواهای تولیدی از سوی کاربران بر تداعی برنده و وفاداری برنده پیشنهاد می‌شود برندهای مورد مطالعه به محتواهای تولیدشده از سوی کاربران اهمیت دهند. محتواهای تولیدشده از سوی کاربران شامل عکس‌های کاربران و کامنت‌ها می‌باشد. اهمیت به نظرات کاربران و تعامل با آن‌ها بر تداعی برنده و وفاداری برنده تأثیر مهمی دارد. لذا بستن کامنت‌ها یا بی اعتنایی به نظرات کاربران در صورت ثبت نظر منفی می‌تواند بر تداعی برنده و وفاداری برنده تأثیر منفی بگذارد. لذا داشتن رویکرد تعاملی با کاربران و توجه به نظرات کاربران می‌تواند وفاداری به برنده و ارزش برنده را افزایش دهد.

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجم و دو، زمستان ۱۴۰۰

منابع

- (۱) غیرتمند، ستار و بیژن عابدینی، ۱۳۹۸، تاثیر بازاریابی شبکه‌های اجتماعی بر ارزش ویژه برندهای مبتنی بر رفتار مشتری، فصلنامه پارس مدیریت، ۴(۱۴).
https://www.civilica.com/Paper-JR_PRSM-JR_PRSM-4-14_005.html
- (۲) محمدشفیعی، مجید؛ بیزان رحمت آبادی و امید سلیمان زاده، ۱۳۹۸، تاثیر ارتباطات بازاریابی شبکه‌های اجتماعی بر ارزش ویژه برندهای ارزش ویژه ارتباطی و پاسخ مشتری، دوفصلنامه مطالعات رفتاری مصرف کننده، ۶(۱).
https://www.civilica.com/Paper-JR_JCBS-JR_JCBS-6-1_006.html
- 3) Aaker, D. A.(2009). Managing brand equity: Simon and Schuster.
- 4) Aaker, D.A., Jaochimsthaler, E.(2009) Brand leadership: Building assets in an information economy. New York: Simon & Shuster inst.
- 5) Aaker, D.A.(1996) Building strong brands. New York: Free Press.
- 6) Aji, P., Nadhila, V & Sanny, L. (2020). Effect of social media marketing on Instagram towards purchase intention: Evidence from Indonesia's ready-to-drink tea industry. International Journal of Data and Network Science, 4(2), 91-104.
- 7) Álvarez, Rocío & Cambra-Fierro, Jesús & Blasco, María. (2020). The interplay between social media communication, brand equity and brand engagement in tourist destinations: An analysis in an emerging economy. Journal of Destination Marketing & Management. 16. 100413. 10.1016/j.jdmm.2020.100413.
- 8) Baker, A. M., Donthu, N., & Kumar, V. (2016). Investigating How Word-of-Mouth Conversations About Brands Influence Purchase and Retransmission Intentions. Journal of Marketing Research, 53(2), 225–239.
<https://doi.org/10.1509/jmr.14.0099>
- 9) Berthon, P.R., Pitt, L. F. Plangger, K., Shapiro, D. (2012). Marketing meets Web 2.0, social media and creative consumers: Implications for International marketing strategy. Business horizons, 55(3), 261-271.
- 10) Berthon, Pierre; Pitt, Leyland; Kietzmann, Jan; McCarthy, Ian P. (August 2015). "CGIP: Managing Consumer-Generated Intellectual Property". California Management Review. 57 (4): 43–62.
- 11) Bruhn, M., Schoenmueller, V., & Schäfer, D. B. (2012). Are social media replacing traditional media in terms of brand equity creation? Management Research Review, 35(9), 770–790. <https://doi.org/10.1108/01409171211255948>

بررسی تأثیر محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی بر.../غضنفری، سقایی و حیدرزاده

- 12) Burmann, C., Jost-Benz, M., Riley, N., (2009). Towards an identity-based brand equity model. *Journal of Business research*,62(3), 390-397.
- 13) Chen, S. C., & Lin, C. P. (2019).Understanding the effect of social media marketing activities: The mediation of social identification, perceived value, and satisfaction. *Technological Forecasting and Social Change*, 140(November 2018), 22–32. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.11.025>
- 14) Constantinides, E. (2014). ‘Foundation of social media marketing’, *Procedia-social and behavioral science*,40-57.
- 15) Evans, D., (2010).‘Social media marketing: The next generation of business engagement [online] Sybex, Hoboken, NJ, USA, Availabele: Proquest ebrary.
- 16) Felix, R., Rauschnabel, P., Hinsch C. (2017) Elements of strategic social media marketing: A holistic framework. *Journal of Business Research*, 2017, vol. 70, issue C, 118-126
- 17) Geurin, A. N., If, T. D., & Burch, L. M. (2016). User-generated branding via social media : An examination of six running brands. *Sport Management Review*. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2016.09.001>
- 18) Hoyer, W.D., Brown,S.P., (1990). ‘Effects of brand awareness on choice for a common, repeat purchase product. *Journal of customer research*,17(2), 141.
- 19) Hsu, Y.C., Ching, Y.H. (2011).‘microblogging for strengthening a virtual learning community in an online course. *Knowledge management &E-learning international journal*.
- 20) Jackson, N. (2011). Infographic: Using Social Media to Build Brand Loyalty.
- 21) Retrieved from:
- 22) <http://www.theatlantic.com/technology/archive/2011/07/infographic-using-social-media-to-build-brand-loyalty/241701/>
- 23) Kapferer, J-N. (1997). ‘The New Strategic Brand Management: Creating and Sustaining Brand Equity Long Term, Kogan Page Publishers, 2008.
- 24) Keller, K.L., Lehman,D.R. (2006). ‘Brands and branding: Research findings and future priorities’, *Marketing Science*, 25(6), 740-759.
- 25) Keller, K.L (2013). ‘Strategic brand management: building, measuring and managing brand equity (4th ed). Upper saddle river, N.J: Prentice-Hall.
- 26) Krumm, John; Davies, Nigel; Narayanaswami, Chandra (October 2008). "User-Generated Content". *IEEE Pervasive Computing*. 7 (4): 1011.
- 27) Laroche, M., Habibi, M.R., Richard, M. (2013). ‘To be or not to be in social media: How brand loyalty is affected by social media?’,*International journal of Information Management*, 33(1),76-82.

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجم و دو، زمستان ۱۴۰۰

- 28) Maciá, F. (2013). Marketing Online 2.0 Cómo atraer y fidelizar clientes en internet. Salamanca: Anaya. (Edición: 12 de noviembre de 2013).
- 29) Mangold,W. G., & Faulds, D. J. (2009). Social media: The new hybrid element of the promotion mix. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2009.03.002>
- 30) Mitchell A., & Page D. (2014). State of the News Media. Pew Research Center. Retrieved from <http://www.journalism.org/files/2014/03/Overview.pdf>
- 31) Qualman, E. (2012). Socialnomics: How Social Media Transforms the Way We Live and Do Business. NJ: John Wiley & Sons, p.28.
- 32) Ramón, Antonia & García-de-Frutos,Nieves & López, Cristina & Ortega Egea, José. (2018). How marketers and users content in Corporate Facebook fan pages influences brand equity?, Electronic Commerce Research and Applications, Volume36, July–August 2019.
- 33) Rust, R.T., Lemon, K.N., Zeithaml,V.A., (2000).‘Driving customer equity: How customer lifetime value is reshaping corporate strategy, New York: Free Press.
- 34) Solomon, M., Barmossy, G.,Askegaard, S. and Hogg, M. (2013).Consumer behavior.5th ed. Harlow (England).
- 35) Stileman, P. (2009). To What extent has Social Media Changed the relationship between brand and customer?, Dissertation of MA Advertising, Bucks New university.
- 36) Sun, Yang & Gonzalez- Jimenez. Hector& Wang, Shenghui. (2020). Examining
37) the relationships between e-WOM, consumer ethnocentrism and brand equity. Journal of Business Research 10.1016/j.jbusres.2019.09.040,
- 38) <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.09.040> .
- 39) Tuominen,P. (1999).Managing Brand Equity. The finish journal of Business Economics,1,65-100.
- 40) Xiao, Lin, Guo, Zixiu. (2017).Analyzing consumer goal structure in online group buying: A meands-end chain approach, Information & Management.
- 41) Zollo, L., Filieri, R., Rialti, R., & Yoon, S. (2020). Unpacking the relationship between social media marketing and brand equity : The mediating role of consumers ' benefits and experience. Journal of Business Research, 117(May), 256–267. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.05.001>

بررسی تأثیر محتواهای تولید شده در شبکه‌های اجتماعی بر.../غضنفری، سقایی و حیدرزاده

یادداشت‌ها:

-
- 1 Chen&Lin
 - 2 Data.worldbank.org
 - 3 Berthon
 - 4 Firm-generated content
 - 5 User-generated content
 - 6 Firm Generated Content
 - 7 User Generated Content
 - 8 Álvarez
 - 9 Sun
 - 10 Aji
 - 11 Geurin
 - 12 Rust
 - 13 Aaker
 - 14 Jaochimsthaler
 - 15 Brand Awareness
 - 16 Keller
 - 17 Aaker
 - 18 Brand Association
 - 19 Tuominen
 - 20 Perceived Quality
 - 21 Hsu
 - 22 Brand Loyalty
 - 23 Aaker
 - 24 Solomon
 - 25 Constantinides
 - 26 Qualman
 - 27 Jackson
 - 28 Stileman
 - 29 Mangold
 - 30 Bruhn
 - 31 Firm Generated Content
 - 32 Baker
 - 33 User Generated Content
 - 34 Krumm
 - 35 Berthon