



## شناسایی عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری طرح‌های فناورانه مرحله رشد

### شرکت‌های دانش‌بنیان در نظام بانکی

محمود خطیب<sup>۱</sup>

محمد جواد محقق نیا<sup>۲</sup>

مهردادی صادقی شاهدانی<sup>۳</sup>      تاریخ دریافت مقاله: ۹۹/۰۸/۲۶      تاریخ پذیرش مقاله: ۹۹/۱۱/۱۱  
مصطفی سرگلزاری<sup>۴</sup>

#### چکیده

سرمایه‌گذاری در طرح‌های فناورانه مرحله رشد نقش کلیدی در تسريع رشد، جذب سرمایه یا عرضه نقدینگی شرکت‌های دانش‌بنیان ایفا می‌کند. این پژوهش با هدف شناسایی عوامل سرمایه‌گذاری در طرح‌های فناورانه مرحله رشد در نظام بانکی در راستای ایجاد سازوکار توزیع ریسک، جذب مشارکت مردمی، حمایت از اقتصاد دانش‌بنیان انجام شده است. روش تحقیق از نوع کابردی و نحوه گردآوری داده‌ها از نوع پیمایشی است که برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسش نامه محقق ساخته در میان خبرگان نظام سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر و مدیران نظام بانکی استفاده گردید. عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری در دو بخش درون‌سازمانی شامل تیم کارآفرین، ویژگی محصول و شرکت فناورانه و برون‌سازمانی شامل زیست‌بوم کسب و کار فناورانه و عوامل کلان اقتصادی شناسایی گردید و روش حداقل مربعات جزئی به کمک نرم افزار اس‌مارت پی ال اس نشان داد که عوامل چهار مرحله سرمایه‌گذاری طرح‌های فناورانه بر سرمایه‌گذاری تاثیر متوسط و رو به بالای دارند و ویژگی شرکت فناورانه بیشترین تاثیرگذاری را در سرمایه‌گذاری دارد. سپس الگوی تامین مالی پیشنهادی براساس عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری در سیستم بانکی ارائه گردید.

#### کلمات کلیدی

سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر، طرح‌های فناورانه، نظام بانکی، روش حداقل مربعات جزئی

۱- گروه مالی و بانکداری، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران. mahmudkhatib@gmail.com

۲- گروه مالی و بانکداری، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران (نویسنده مسئول) mgmohagh@yahoo.com

۳- گروه اقتصاد ابرزی، دانشکده معارف اسلامی و اقتصاد، دانشگاه امام صادق(ع)، تهران، ایران shahdani@yahoo.com

۴- گروه مالی و بانکداری، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران. mostafa.sargolzaee@gmail.com

## فصلنامه مدیریت کسب و کار- شماره پنجم- تابستان ۱۴۰۰

### مقدمه

بنگاه‌های کوچک و متوسط<sup>۱</sup> مبتنی بر فناوری نقش مهمی در ایجاد شغل و ثروت، ارتقاء رقابت ملی و به تبع آن توسعه اقتصادی هر کشور دارند (Bozkaya and Van Pottelsberghe De La Potterie, 2008 با این حال، چالش تامین‌مالی موائع بسیاری را در مسیر رشد آنها ایجاد کرده است (Ur Rehman, 2016)

توجه به اقتصاد دانش‌بنیان، یکی از مهم‌ترین راهبردهای اقتصاد ایران در جهت نیل به اهداف سند چشم انداز و تحقق اقتصاد مقاومتی محسوب می‌شود (کاشیان و بیات، ۱۳۹۸، ۸۱). دانش‌بنیان سازمانی است که عمده‌ترین دارایی آن سرمایه‌های دانشی است. مزیت رقابتی یک سازمان دانش‌بنیان از طریق دانش و استفاده اثربخش حاصل می‌شود (منصوری و همکاران، ۱۳۹۶؛ ۳۳۲).

توسعه صنعت سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر در سیاست‌های کارآفرینی و نوآوری در بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه دنبال می‌شود (Hain et al., 2016). سرمایه‌گذار ریسک‌پذیر با تهیه سرمایه و پشتیبانی مدیریتی برای شرکت‌های جوان، با سرعت رشد بالا، ریسک بالا و فناوری پیشرفته و دارای پتانسیل توسعه‌یافتن به کسب و کار جهانی، نقش اساسی را در فرآیند کارآفرینی ایفا می‌کند (Bindiya and Priyan, 2013).

با توجه به بانک محور بودن نظام تامین‌مالی تولید در ایران، توسعه بانکداری ویژه کسب و کارهای کوچک و متوسط می‌تواند باشناسایی دقیق نیازهای این بخش و ارائه مجموعه‌ای از خدمات، نقش موثر در تامین‌مالی این کسب و کارها ایفا کند. (ستایش، ۱۳۹۴) تامین‌مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در سال‌های اخیر به عنوان یک موضوع راهبردی در پی شبرد اهداف اقتصاد مقاومتی، مورد توجه بانک‌ها قرار گرفته است (شهریاری، ۱۳۹۵).

هدف اصلی این تحقیق شناسایی عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری در طرح‌های فناورانه مرحله رشد در نظام بانکی و مدلسازی آنها با استفاده از روش حداقل مجذورات جزیی است.

سوال تحقیق حاضر عبارت است از عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری در طرح‌های فناورانه در مرحله رشد در نظام بانکی کدام است؟ در این تحقیق پس از تبیین ادبیات موضوع و مروری بر سوابق تحقیق، مدلسازی عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری طرح‌های فناورانه با روش حداقل مجذورات جزیی معرفی و نتایج تحقیق ارائه می‌گردد.

## شناسایی عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری .../خطیب، محقق نیا، صادقی شاهدانی و سرگلزایی

### ادبیات موضوع

#### سرمایه‌گذاری در طرح‌های فناورانه مرحله رشد

شرکت‌های دانش‌بنیان با تبدیل ایده‌های جدید به محصولات و خدمات جدید و ارائه آنان به بازار و فراهم آوردن بستر نوآوری، نقش مهمی در چرخه اقتصاد دانش‌بنیان و افزایش درآمد سرانه کشور دارند. از طرف دیگر این شرکت‌ها به عنوان منبع اصلی نوآوری، در تامین‌مالی و افزایش سرمایه خود دارای مشکلات فراوانی هستند (قاچی نوری و همکاران، ۱۳۸۸). به نوعی که می‌توان تامین‌مالی مناسب را یکی از مهم‌ترین چالش‌های بقا ورشد این شرکت‌ها دانست (قاچی نوری و همکاران، ۱۳۹۶). شرکت‌های دانش‌بنیان در هر یک از مراحل چرخه حیات خود، از لحاظ سطح ریسک و بازدهی، ویژگی خاصی دارند. لذا تامین‌مالی این شرکت‌ها در هر یک از مراحل چرخه عمر خود متفاوت است (گلعلی زاده و همکاران، ۱۳۸۷). در کشورهای در حال توسعه به دلیل عدم توسعه یافتنگی بازار سرمایه به طور معمول تامین‌مالی از طریق اخذ تسهیلات بانکی متداول‌تر است (میرزاخانی و نوری، ۱۳۹۲).

سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر با توجه به اینکه وارد مشارکت با صاحبان ایده برای تجارت سازی نوآوری آنها می‌شود هماهنگی زیادی با ماهیت تامین‌مالی اسلامی دارد (کاظمیان، ۱۳۸۳). Tariqullah Khan and Bendjilali, 2002 پذیر معمولاً در دامنه ۴ تا ۱۲ سال است و در جستجوی معاملاتی هستند که سرمایه‌شان ۱۰ تا ۲۰ برابر شود (صمدآقایی، ۱۳۸۷). سرمایه‌گذاری متمرکز در مرحله رشد با همکاری تیم مدیریتی از طریق پیشرفتهای عملیاتی سریع و رشد درآمد اعم از ذاتی یا اکتسابی به ایجاد ارزش کمک می‌کنند و از بدھی به طور گستردۀ استفاده می‌شود. ([www.pulse.venerocapital.com](http://www.pulse.venerocapital.com))

مراحل سرمایه‌گذاری در طرح‌های فناورانه مرحله رشد عبارتند از:

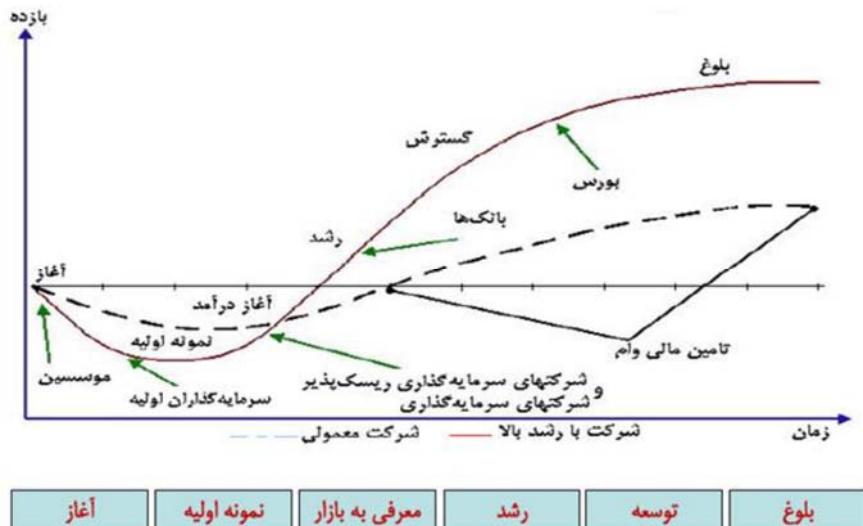
۱- جذب سرمایه؛

۲- شناسایی و ارزیابی فرصت‌های سرمایه‌گذاری؛

۳- مذاکره و قرارداد؛

۴- اجرای همکاری و پایش؛

۵- خروج از سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر (Shojaei et al, 2018)



شکل ۱- چرخه عمر فناوری و جایگاه ابزارهای تامین مالی در مراحل مختلف (عیزاده، ۱۳۹۴، ۵) شرکت‌های دانش‌بنیان در هر یک از مراحل چرخه حیات خود، از لحاظ سطح ریسک و بازدهی، ویژگی خاصی دارند. لذا تامین‌مالی این شرکت‌ها در هر یک از مراحل چرخه عمر خود متفاوت است. (گلعلی زاده و همکاران، ۱۳۸۷)

سازمان توسعه و همکاری اقتصادی روش‌های تامین مالی مناسب برای شرکت‌های دانش‌بنیان در مرحله رشد عبارتند از: ابزارهای ترکیبی تامین مالی، تامین مالی مبتنی بر حقوق صاحبان سهام (OECD, 2015).

ابزارهای تامین مالی ترکیبی در نقطه وسط گستره ریسک/بازده ابزارها از بدھی خالص تا حقوق صاحبان سهام خالص قرار گرفته و ترکیبی از ویژگی‌های هر دو دسته است. (قاضی نوری و همکاران ۱۳۹۶،

#### پیشینه تحقیق

کول و همکارانش (۲۰۱۶) نشان داده که سرمایه‌گذاری خطرپذیر بهتر از تامین مالی مبتنی بر بدھی موجب رشد و عرضه عمومی سهام شرکت‌ها می‌شود.

## شناسایی عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری .../خطیب، محقق نیا، صادقی شاهدانی و سرگلزایی

برونزینی و همکاران (۲۰۱۷) با مقایسه نمونه‌های برگزیده از شرکت‌های تامین‌مالی شده توسط سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیرهای خصوصی در دوره ۲۰۰۴ تا ۲۰۱۴ با نمونه‌ای از شرکت‌های رد شده توسط سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر در آخرین مرحله فرآیند غربالگری نشان دادند که سرمایه‌گذران ایتالیایی که توسط سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر تامین‌مالی می‌شوند رشد سریعتری را در تجربه می‌کنند و در مقایسه با سایر شرکت‌های تازه کار نواورتر می‌شوند.

دورروبانتو و مولنر (۲۰۱۷) در تحقیقی که به منظور بررسی پراکندگی و تمرکز تسهیلات سندیکایی تامین مالی پژوهه انجام دادند به این نتیجه رسیدند، زمانی که ریسک سیاسی بالا باشد این تسهیلات از نظر جغرافیایی پراکنده‌تر و زمانی که ریسک سیستماتیک بالا باشد، متتمرکز‌تر هستند.

استفن (۲۰۱۸) اهمیت تامین مالی طرح‌های فناوری نوین در کشور آلمان را بررسی کرده است. نتایج تحقیق وی نشان می‌دهد که در شرایط با ریسک سرمایه‌گذری پایین، اهمیت تامین مالی پژوهه ای برای کارخانه‌های با سوخت تجدیدپذیر بیشتر از کارخانه‌های با سوخت فسیلی است.

گرواسونی و همکاران (۲۰۱۸) نقش سرمایه‌گذری ریسک‌پذیر را بر ابتکارات نواوارانه شرکت در مراحل اولیه بررسی نمودند. نویسنده‌گان در نمونه‌ای از کشور ایتالیا در بین سالهای ۱۹۹۶ تا ۲۰۱۲ نشان دادند که سرمایه‌گذران ریسک‌پذیر فرصت‌های نواوری را برای شرکت‌های هدف ایجاد نموده و بر شرایط اجتماعی-اقتصادی ایتالیا تأثیر مثبت می‌گذارند.

درخشان و محمدی (۱۳۹۳) با بررسی فهرست جامعی از عوامل اثرگذار، به اولویت‌بندی این عوامل پرداختند و به کمک مطالعه موردی در ایران، معیارهای به دست آمده را اعتبارسنجی کردند.

ذاکرنيا و همکاران (۱۳۹۵) عوامل موثر بر انتخاب روش تامین‌مالی به سه دسته‌ی کلی عوامل مربوط به منبع تامین‌مالی کنند، شرکت تامین‌مالی شونده و عوامل کلان سیاسی و اقتصادی تقسیم‌بندی کردند.

شهسواری و کرمی (۱۳۹۵) این تحقیق دیدگاه مبتنی بر تئوری منابع و قابلیت‌هارا با هم تلفیق نموده تا به بررسی نقش منابع انسانی، سرمایه‌های اجتماعی، حمایت‌های مراکز رشد دانشگاهی، پارک‌های علم و فناوری و سرمایه‌های مالی در رشد شرکت‌های دانشبنیان بپردازد.

احسنی زاده و همکاران (۱۳۹۵) در مقاله‌ای ارزیابی را در صنعت سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر یکی از موضوعات چالشی فعالان و محققان این حوزه بیان می‌کند

## فصلنامه مدیریت کسب و کار- شماره پنجم- تابستان ۱۴۰۰

خیاطان و همکاران(۱۳۹۵) ارائه الگویی جهت تبیین پایداری و شناسایی عوامل موثر بر پایداری شرکت‌های دانش بنیان در ایران انجام دادند که نتایج تحقیق نشان داد که اول ماهیت پایداری شرکت‌های دانش بنیان از چهار مولفه نتایج مالی، نتایج بازار، نتایج نوآوری و نتایج کارآفرینی تشکیل شده است. متولسلی و همکاران(۱۳۹۶) با استفاده از راهبرد نظریه برخاسته از داده‌ها (رویکرد گلیزری) عواملی که ارتباط سرمایه‌گذران خطرپذیر و کارآفرینان/ فناوران ایرانی را با مشکل مواجه می‌کند را واکاوی کردند.

حیدری و محمدی(۱۳۹۶) در پژوهشی برای ارائه راهکارهای عملی در قراردادهای سرمایه‌گذاری خطرپذیر با توجه به مرحله رشد شرکت‌های نوآور پرداختند.

تقی‌زاده و همکاران(۱۳۹۷) در پژوهشی ابعاد و علل کاهش رضایتمندی شرکت‌های دانش‌بنیان در همکاری با صندوق نوآوری و شکوفایی از نگاه مجریان و سیاست گذاران شناسایی و تحلیل کردند. پالیزدار و همکاران(۱۳۹۷) به ارزیابی عوامل رفتاری و محیطی مؤثر بر جذب سرمایه‌گذار خطرپذیر جهت سرمایه‌گذاری در این شرکت‌های دانش‌بنیان در حوزه بیوتکنولوژی پرداخته‌اند. کاشیان و بیات(۱۳۹۸) در پژوهشی با هدف شناسایی آسیب‌های پیش روی شرکت‌های دانش‌بنیان، به تبیین درجه اهمیت هر یک از آنها پرداخته و از این بستر برای تعیین اولویت‌های سیاستی حمایت از شرکت‌های دانش‌بنیان بهره گرفتند.

### **روش تحقیق**

روش تحقیق حاضر از نوع توصیفی و پیمایشی بوده و از نظر هدف کاربردی- توسعه‌ای می‌باشد. در پژوهش حاضر از ابزار مصاحبه اکتشافی و نیمه ساختاریافته، یادداشت برداری و مرور اسناد استفاده شده است و مصاحبه تا زمانی ادامه پیدا کرد که فرایند تجزیه و تحلیل و اکتشاف به اشباع نظری برسد. جامعه‌آماری این پژوهش مدیران بانک‌ها، مدیران شرکت‌های شتاب‌دهنده، مدیران صندوق‌های پژوهش فناوری، صندوق‌های جسورانه و سرمایه‌گذران خطرپذیر بودند که نمونه‌گیری در این پژوهش به صورت هدفمند که از روش‌های نمونه برداری غیراحتمالی با ۵۰ نفر از خبرگان صنعت سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر و کارشناسان تسهیلات بانکی کشور در پاسخگویی به پرسشنامه طراحی شده بر اساس روش حداقل مربعات جزئی با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۵ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه‌ها عدد ۰,۹۲۶ با استفاده از نرم افزار spss محاسبه شد.

## شناسایی عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری ... / خطیب، محقق نیا، صادقی شاهدانی و سرگلزایی

### **معادلات ساختاری به روش حداقل مجذورات جزئی (PLS<sup>۱</sup>)**

معادلات ساختاری به بررسی مجموعه ای از روابط وابستگی به طور همزمان می‌پردازد (Kline, ۲۰۱۱). دو رویکرد برای برآورد پارامترهای یک مدل معادلات ساختاری وجود دارد، که شامل رویکرد مبتنی بر کوواریانس و رویکرد مبتنی بر واریانس - رویکرد مبتنی بر کوواریانس سعی در کاهش تفاوت بین کوواریانس نمونه و کوواریانسی که توسط مدل نظری پیش بینی شده دارد.(همون، ۱۳۸۷)

در رویکرد پی ال اس بخش ساختاری، مدل درونی<sup>۲</sup> و بخش اندازه‌گیری مدل بیرونی<sup>۳</sup> نام دارد. اما رویکرد پی ال اس علاوه بر این دو بخش دارای بخش سومی نیز می‌باشد، که نسبت‌های وزنی<sup>۴</sup> نام دارد.(chin, ۱۹۸۸). در رویکرد پی ال اس ابتدا مقادیر موردها محاسبه می‌شود(Fornell and Larcker, ۱۹۸۱).

سپس حداقل مجذورات جزئی از این نمایندگان برآورد شده به عنوان جانشین‌های کاملی برای متغیرهای پنهان استفاده می‌کند(Haenlein, Kaplan, 2004) وزن‌های مورد استفاده برای تعیین این مقادیر موردها به صورتی محاسبه می‌شوند که بیشترین واریانس مفید برای پیش بینی متغیرهای وابسته از روی متغیرهای مستقل را شامل شود. این امر بر این فرض استوار است که تمامی واریانس اندازه‌گیری شده متغیرها در مدل، واریانس مفیدی هستند که باید تبیین شوند(Kline, ۲۰۱۱).

مدل کلی شامل هر دو بخش مدل اندازه‌گیری و ساختاری می‌شود و با تأیید برازش آن، بررسی برازش در یک مدل کامل می‌شود. معیار<sup>۵</sup> GOF مربوط به بخش کلی مدل‌های معادلات ساختاری است. بدین معنی که توسط این معیار محقق می‌تواند پس از بررسی برازش بخش اندازه‌گیری و بخش ساختاری مدل کلی پژوهش خود، برازش بخش کلی را نیز کنترل نماید. مقادیر مشترکی<sup>۶</sup> در فرمول GOF از میانگین مجذور بارهای عاملی هر متغیر به دست می‌آید. GOF با محاسبه میانگین هندسی میانگین اشتراک و میانگین ضریب تعیین تعدیلی ( $R^2$ ) به دست می‌آید. و مقداری بین صفر تا یک دارد و هرچه که به یک نزدیک‌تر باشد برازش مدل مناسب‌تر است. همچنین برخی از محققین بیان کرده‌اند که مدل با برازش خوب مقداری بالاتر از ۰/۳۶ و مدل با برازش متوسط مقداری بین ۰/۱۹ تا ۰/۳۶ دارد. مقدار فرمول GOF به صورت زیر محاسبه می‌شود.

$$Gof = \sqrt{R^2 * \text{communality}}$$

## فصلنامه مدیریت کسب و کار- شماره پنجاه- تابستان ۱۴۰۰

### یافته‌های پژوهش

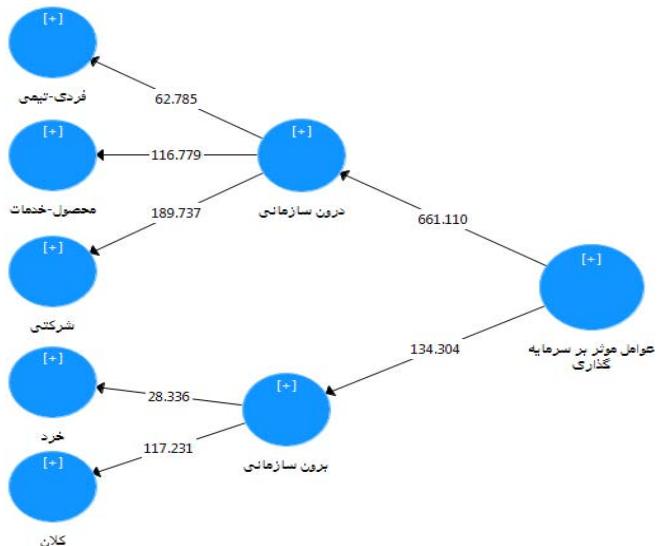
#### شناسایی عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری طرح‌های فناورانه در مرحله رشد در نظام بانکی

شناسایی عوامل با روش اسنادی و کتابخانه‌ای، مصاحبه از خبرگان با مشخصه‌های فوق انجام شد که پنج عامل ویژگی‌های تیم کارافرین، ویژگی‌های محصول و شرکت فناورانه در بخش عوامل درون سازمانی و عوامل زیست‌بوم کسب و کار فناورانه و کلان اقتصادی در بخش عوامل برون سازمانی برای تمامی مراحل سرمایه‌گذاری احصا شدند. در پیوست ۱ عوامل شناسایی شده (۱۰۶ عامل) موثر بر سرمایه‌گذاری طرح‌های فناورانه در مرحله رشد با تأکید بر نظام بانکی نشان داده شده است.

#### تجزیه و تحلیل مدل پژوهش

منظور از برآش مدل این است که تا چه حد یک مدل با داده‌های مربوطه سازگاری و توافق دارد. در این قسمت به ارزیابی برآش مدل مفروض پژوهش با استفاده از مجذورات مربعات جزیی پرداخته می‌شود تا از سازگاری آن با داده‌های پژوهش اطمینان حاصل گردد و در نهایت پاسخ سوالات پژوهش استنتاج گردد.

#### برآش مدل مرحله شناسایی و ارزیابی طرح سرمایه‌گذاری



شکل ۲- مقادیر T-Value مدل پژوهش

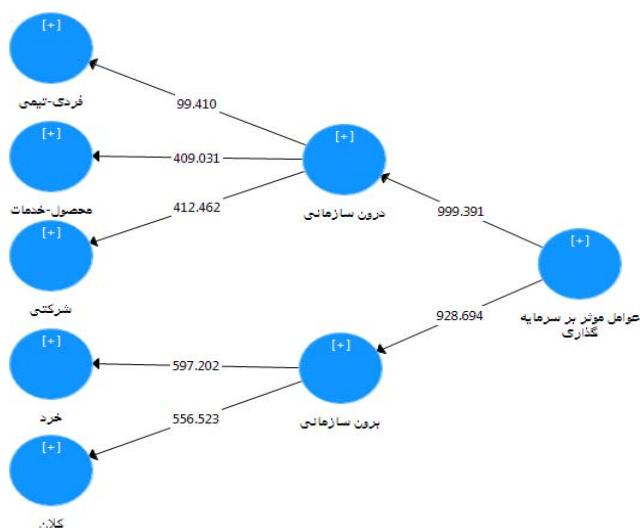
## شناسایی عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری .../خطیب، محقق نیا، صادقی شاهدانی و سرگلزایی

با توجه به این که در نرم افزار اسمارت پی ال اس از مقدار آماره تی برای بررسی معنی‌دار بودن ضرایب استفاده می‌شود و این مقدار برای خطای ۵ درصد عدد ۱/۹۶ می‌باشد. بررسی معنی‌داری از مقایسه مقدار آماره تی روابط با عدد مفروض فوق استفاده می‌گردد. به طوری که اگر مقدار آماره تی از مقدار ۱/۹۶ بیشتر باشد، رابطه نشان داده شده معنی‌دار است. بنابراین با توجه به شکل فوق ملاحظه می‌شود تمامی روابط مدل معنادار می‌باشد.

### معیارهای نیکویی برآش مدل پژوهش مرحله شناسایی و ارزیابی طرح

مقدار نیکویی برآش مدل برابر ۰/۷۷۲ به دست آمد. با توجه به این مقدار، برآش خوب مدل تحقیق تایید شد.

### برآش مدل مرحله مذاکره و انعقاد قرارداد



شکل ۳- مقادیر T-Value مدل پژوهش

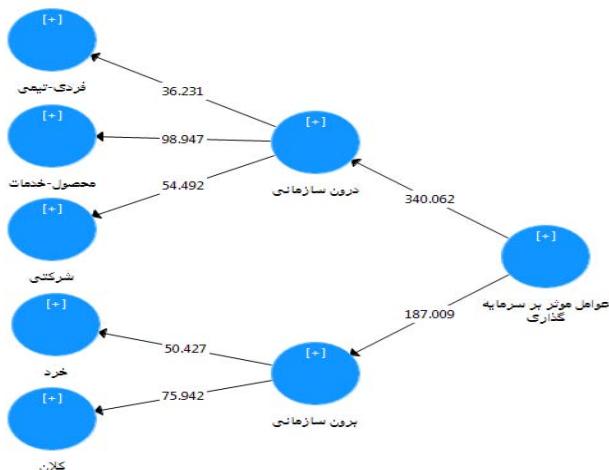
بنابراین با توجه به شکل ۳ مشاهده می‌شود که تمامی روابط مدل معنادار می‌باشد.

### معیارهای نیکویی برآش مدل پژوهش در مرحله مذاکره و انعقاد قرارداد

مقدار نیکویی برآش مدل برابر ۰/۸۰۲ به دست آمد. با توجه به این مقدار، برآش خوب مدل تحقیق تایید شد.

## فصلنامه مدیریت کسب و کار - شماره پنجم - تابستان ۱۴۰۰

### برازش مدل مرحله اجرای مشارکت و نظارت



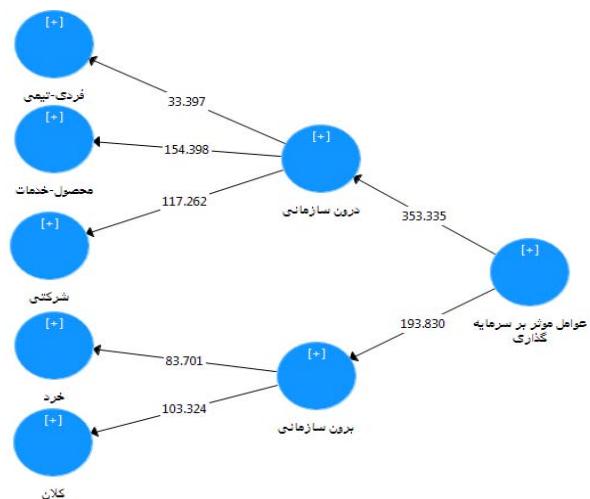
شکل ۴- مقادیر T-Value مدل پژوهش

بنابراین با توجه به شکل ۴ مشاهده می‌شود که تمامی روابط مدل معنادار می‌باشد.

### معیارهای نیکویی برآمدگذاری در مرحله اجرای مشارکت و نظارت

مقدار نیکویی برآمدگذاری مدل برابر  $0/748$  به دست آمد. با توجه به این مقدار، برآمدگذاری مدل تحقیق تایید شد.

### برازش مدل مرحله خروج از سرمایه‌گذاری



شکل ۵- مقادیر T-Value مدل پژوهش

## شناسایی عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری .../خطیب، محقق نیا، صادقی شاهدانی و سرگلزایی

بنابراین با توجه به شکل ۵ مشاهده می‌شود که تمامی روابط مدل معنادار می‌باشد.

### **معیارهای نیکویی برازش مدل پژوهش در مرحله خروج از سرمایه‌گذاری**

مقدار نیکویی برازش مدل برابر  $0.776^0$  به دست آمد. با توجه به این مقدار، برازش خوب مدل تحقیق تایید شد.

همچنین شکل‌های ضرایب رگرسیونی استاندارد مدل پژوهش در پیوست ۲ و جدول‌های نیکویی برازش (GOF)، محاسبه پایایی و روایی مدل، بررسی تناسب پیش‌بین مدل با مقدار آماره  $Q^2$  (استون-گیسر<sup>۴</sup>) و سطوح معناداری برای چهار مرحله سرمایه‌گذاری در پیوست ۳ نشان داده شده است.

### **نتیجه‌گیری و پیشنهادها**

عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری طرح‌های فناورانه در مرحله رشد در نظام بانکی براساس مراحل سرمایه‌گذاری طرح‌ها در دو بخش عوامل درون سازمانی شامل ویژگی‌های کارآفرین، ویژگی محصول و شرکت فناورانه و عوامل برون سازمانی شامل زیست‌بوم کسب و کار فناورانه و کلان اقتصادی به طور جامع شناسایی گردید و با استفاده از روش حداقل مجدورات جزیی تاثیرگذاری هریک از ۱۰۶ عامل در چهار مرحله سرمایه‌گذاری طرح‌هادر نظام بانکی مدل‌سازی شد که بی‌شترین تاثیر را ویژگی محصول فناورانه و شرکت فناوری دارند.

نظام بانکی کشور بیشترین حجم تجهیز منابع مالی را در کشور به خود اختصاص می‌دهند و نیاز به ابزارهای تامین‌مالی متنوع و متناسب با شرایط و مولفه‌های سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر مانند بهره گیری از کارشناسان و نهادهای خصوصی در مرحله غربالگری و استفاده از شرکای خصوصی برای نظارت در اجرای قرارداد و استفاده از ابزارهای تامین‌مالی مشارکتی برای جلب وجود سرمایه‌گذاران ریسک‌پذیر و رشد و گسترش صنایع کوچک و متوسط لازم بوده و باعث تسريع در روند اشتغال پایدار و توسعه اقتصادی کشورمان بیش از گذشته می‌گردد. بانک‌ها با ایجاد کمیته اجرایی مشترک با نهادهای مالی دولتی که متولی حمایت و سرمایه‌گذاری در از شرکت‌های دانش‌بنیان می‌باشند مانند صندوق نوآوری و شکوفایی می‌توانند در ارزیابی طرح‌های موضوع قرارداد علاوه بر کاهش هزینه‌های استخدام و به کارگیری نیروهای متخصص در تمام زمینه‌های اقتصادی به منظور ارزیابی طرح تا حدودی خطر انتخاب نامناسب بانک در ورود به بخش واقعی اقتصاد برای ارزیابی طرح‌ها کاهش می‌دهند.

نکات راهبردی زیر برای ورود بانک‌ها به سرمایه‌گذاری در طرح‌های فناورانه مرحله رشد:

۱. طراحی نظام حکمرانی شرکتی هماهنگ با ماهیت سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر برای بانک‌ها

### فصلنامه مدیریت کسب و کار- شماره پنجم- تابستان ۱۴۰۰

۲. تلاش برای پیوند بانک با بازارسرمایه و یافتن ابزارهایی برای خروج از طرحها
۳. برقراری ارتباط با بخش صنعت و دانشگاه برای شناختن فرصت‌های مناسب سرمایه‌گذاری
۴. حمایت از تقویت نهادها و موسسات آموزشی، پژوهشی و مشاوره‌ای بخش خصوصی مرتبط با موضوع فعالیت‌های سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر
۵. اعطای اختیارات و استقلال بیشتر به این بخش‌ها در تدوین آئین نامه و مقررات
۶. الزام قانونی آنها به تنوع بخشی در منابع مالی و عدم اتکا به منابع دولتی و پیوند با بازارسرمایه.

## شناسایی عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری .../خطیب، محقق نیا، صادقی شاهدانی و سرگلزایی

### منابع

- ۱) احسنی‌زاده، سامان، میرسامان پیشوایی و امیرعلی کریمی(۱۳۹۵)؛ رتبه‌بندی طرح‌هایی کسب‌وکار سرمایه‌گذاری خط‌پذیر با روش تحلیل پوششی داده‌ها- مورد مطالعه: یک شرکت سرمایه‌گذاری خط‌پذیر ایرانی، مدیریت نوآوری، سال پنجم، شماره ۲، تابستان ۹۵، صفحات ۸۷-۱۰۸
- ۲) پالیزدار، کاظم، شیما مدنی و محسن عسگری نیا(۱۳۹۷)؛ بررسی عوامل رفتاری و محیطی مؤثر بر جذب سرمایه‌گذار خط‌پذیر جهت سرمایه‌گذاری در شرکت‌های دانش‌بنیان (مطالعه مورری: صنعت بیوتکنولوژی ایران)، دوفصلنامه سیاست‌گذاری پیشرفت اقتصادی دانشگاه الزهرا(س)، سال ششم، شماره اول، بهار و تابستان (پیاپی ۱۷)، صفحات ۹۲-۱۲۴
- ۳) تقی‌زاده، رضا، هاجری، مهدی و بستاوند، هاجر(۱۳۹۷)؛ شناسایی ابعاد و علل کاهش رضایت شرکت‌های دانش‌بنیان در همکاری با صندوق‌های مالی ازنگاه مجریان و سیاست‌گذاران، مدیریت نوآوری، سال هفتم، شماره ۲، صفحات ۶۹-۹۳
- ۴) خیاطان، محمد صادق، مهدی الیاسی و سید حبیب الله طباطباییان(۱۳۹۵) الگوی پایداری شرکت‌های دانش‌بنیان در ایران، نشریه علمی-پژوهشی سیاست علم و فناوری، شماره ۲، صفحات ۴۹-۶۲
- ۵) درخشنان، شهرزاد و پرستو محمدی(۱۳۹۳)؛ اولویت‌بندی عوامل تأثیرگذار بر ارزیابی طرح‌های سرمایه‌گذاری خط‌پذیر، نشریه علمی-پژوهشی مدیریت نوآوری، ۱۵۲، ۳(۴)
- ۶) ذاکرنيا، احسان، مهدی خواجه زاده دزفولی و میثم فدایی واحد (۱۳۹۵)؛ اولویت‌بندی عوامل موثر بر انتخاب شیوه تامین مالی در ایران با استفاده از روش TOPSIS در محیط فازی مبتنی بر متغیرهای کلامی، مجله مهندسی مالی و مدیریت اوراق بهادر، شماره بیست و هفتم / تابستان ۵، صفحات ۵۱-۷۰
- ۷) ستایش، هدیده(۱۳۹۴) الگوی تامین مالی بنگاه‌های کوچک و متوسط؛ بانکداری ویژه کسب و کارهای کوچک و متوسط: تجربیات جهانی و راهکارهای توسعه در ایران، مرکز پژوهش‌های مجلس، معاونت پژوهش‌های اقتصادی، دفتر مطالعات اقتصادی(گروه بازارهای مالی)، شماره مسلسل: ۱۴۳۵۴
- ۸) سروش، ابوذر و سیدعباس موسویان (۱۳۹۵)، طراحی مدل‌های مالی اوراق سفارش ساخت در بازار سرمایه ایران، تحقیقات مالی، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران، دوره ۱۸ شماره ۴
- ۹) شهریاری، مجید (۱۳۹۵)، صکوک مشارکت ترکیبی؛ ابزار اسلامی تامین مالی طرح‌های دانش‌بنیان، دوفصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات مالی اسلامی، سال پنجم، شماره دوم، صفحات ۱۳۳-۱۵۴
- ۱۰) شهسواری، مهدی و شهره کرمی (۱۳۹۵) بررسی عوامل موثر بر رشد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان، دومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت و کارآفرینی، شهریور ماه

## فصلنامه مدیریت کسب و کار- شماره پنحاه- تابستان ۱۴۰۰

- ۱۱) صمدآقایی، جلیل (۱۳۸۷)، کارآفرینی پیشرفته (کارآفرینی در کارآفرینی)، مؤسسه کار و تأمین اجتماعی، تهران، چاپ دوم
- ۱۲) علیزاده، پریسا (۱۳۹۴)، بررسی چالش‌ها و ظرفیت‌های قانونی توسعه صنعت سرمایه گذاری خطرپذیر با تمرکز بر صندوق‌های پژوهش و فناوری غیردولتی (مرکز پژوهش‌های مجلس، شماره مسلسل: ۱۴۴۰۶
- ۱۳) قاضی نوری نائینی، س. س، سرکیسیان، آ و علیزاده (۱۳۸۸)، دولت و کارآفرینی تکنولوژیک: مقدمه ای بر سیاست‌های حمایت از شرکت‌های تازه تأسیس تکنولوژی محور، تهران: مرکز آموزش و تحقیقات صنعتی ایران.
- ۱۴) قاضی‌نوری، سیدسروش، جهانیار بامداد صوفی و نیلوفر ردائی (۱۳۹۶)، چارچوب انتخاب ابزارهای تامین‌مالی بر اساس خوشبندی شرکت‌های دانش‌بنیان، سیاست علم و فناوری، سال نهم، شماره ۲، صفحات ۱۳-۳۰
- ۱۵) کاشیان، عبدالحمید و بهرام بیات (۱۳۹۸) تعیین اولویت‌های حمایت از شرکت‌های دانش‌بنیان در ایران مبتنی بر آسیب‌شناسی وضع موجود، فصلنامه راهبرد توسعه، سال پانزدهم، شماره ۲ (پیاپی ۵۸)، صفحات ۸۰-۱۰۷
- ۱۶) کاظمیان، مهدی (۱۳۸۳)، طراحی الگوی صندوق سرمایه‌گذاری ریسک‌پذیر با توجه به نقد اسلامی پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه امام صادق (ع)
- ۱۷) گلعلی زاده، محمدرضا، سیدحبیب الله طباطبائیان و رضا زعفرانیان، (۱۳۸۷)، ارائه راهکار سیستمی ایجاد نهادهایی جهت تامین‌مالی بنگاه‌های نوپا دانش‌بنیان در ایران. پارک فناوری پردیس، جلد ۱۷، صفحات ۴۶-۵۲
- ۱۸) متولی، محمود، سعیدشجاعی، قنبر محمد الیاسی و چیت سازان، هستی (۱۳۹۶)؛ واکاوی چالشهای نهادی تبادلات سرمایه‌گذaran خطرپذیر با شرکت‌های فناوری محور، نشریه علمی-پژوهشی سیاست علم و فناوری، شماره ۴
- ۱۹) منصوری، سمیه، زهرا وظیفه و حلیمه یوسفی طبس (۱۳۹۰) اولویت‌بندی پیشran‌های عوامل اثرگذار در راستای توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان در استان کرمان، توسعه کارآفرینی، دوره ۱۰، شماره ۲، تابستان، صفحات ۳۱۹-۳۳۸

### شناسایی عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری .../خطیب، محقق نیا، صادقی شاهدانی و سرگلزایی

۲۰) میرزاخانی، حسن و عباس نوری (۱۳۹۲)، شناسایی مهمترین عوامل افزایش ریسک سرمایه‌گذاری در بخش صنعت ایران و ارائه راهکارهایی به منظور کاهش آثار منفی آنها، مجله اقتصادی، شماره‌های ۲۳-۴۸، صفحات ۹۰.

۲۱) هومن، حیدرعلی (۱۳۸۸). مدل‌یابی معادله ساختاری با کاربرد نرم‌افزار لیزرل. تهران: انتشارات سمت. چاپ سوم.

- 22) Berger, A. N., & Udell, G. F.(2006). A more complete conceptual framework for SME finance. *Journal of Banking & Finance*, 30(11), 2945-2966.
- 23) Bindiya, S. & Priyan, P. K., 2013. A Study on Pre-Investment Actions of Indian Venture Capitalists. *Pacific Business Review International*, 512, pp. 1-9.
- 24) Bozkaya, A., Van Pottelsberghe Dela Potterie, B.(2008). Who fund technology-based small firms? Evidence from Belgium. *Economics of Innovation and New Technology*, 17(1&2), 97-122.
- 25) Bronzini, R., Caramellino, G., and Magri, S. (2017). Venture capitalists at work: What are the effects on the firms they finance? Bank of Italy: Temi di Discussione (Working Paper), No. 1131.
- 26) Chin, W. W., (1998). “Issues and Opinion on Structural Equation Modeling”, *MIS Quarterly*, Vol.22, No.1, pp. vii-xvi
- 27) D, Cole, R, Cumming., D& Li, D (2016), Do banks or VCs spur small firm growth? *Journal of International Financial, Markets, Institution and Money*, Volume (41), pp.60-72
- 28) Dorobantu, Sinziana, and Jakob Müllner (2017). Debt-side governance and the geography of project finance syndicates, *Journal of Corporate Finance*
- 29) Fornell, C. and Larcker, D. (1981); “Evaluating Structural Equation Modeling with Unobserved Variables and Measurement Error”; *Journal of Marketing Research*, Vol.18, No.1, pp.39-50.
- 30) Gervasoni, A., Bollazzi, F., and Bosio, A. O. (2018). The Role of Venture Capital in Supporting the Development Process of Innovative Start-Ups: Evidence from the Italian Market. *Management*, 6(6), 484-501
- 31) Kline, R.B., (2011) Principles and Practice of Structural Equation Modeling. 3rd ed, New York: The Guilford Press.
- 32) Klonowski, D. (2006), “Venture capitalists’ perspectives on corporate governance in transition economies: a comparative analysis of Hungary, Poland, the Czech Republic, Slovakia, and Russia”, *Problems of Economic Transition*, Vol. 49 No. 8, pp. 44-6
- 33) Metrick, A. and Yasuda, A. (2010), *Venture Capital and the Finance of Innovation*, John Wiley and Sons, Hoboken, NJ

**فصلنامه مدیریت کسب و کار - شماره پنجم - تابستان ۱۴۰۰**

- 34) OECD. (2015). New Approaches to SME and Entrepreneurship Financing: Broadening the Range of Instruments
- 35) Shojaei,S , Motavaseli,M , Bitaab,A ,Chitsazan,H and Elyasi,Gh (2018) "Institutional barriers to venture capital financing: an explorative study for the case of Iran", Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies, <https://doi.org/10.1108/JEEE-01-2018-0001>
- 36) Steffen, Bjarne (2018). The importance of project finance for renewableenergy projects, *Energy Economics*, 69: 280-294.
- 37) Tariqullah Khan and Bendjilali (2002), "Modeling an Exit Strategy for Islamic Verture Capital Finance", International Journal of Islamic Financial Servcoes, vol. 4, No. 2
- 38) Ur Rehman, N. (2016), "Innovation performance of Chilean firms, a bivariate probit analysis", Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies, Vol. 8 No. 2, pp. 204-224.

## شناسایی عوامل موثر بر سرمایه‌گذاری ... / خطیب، محقق نیا، صادقی شاهدانی و سرگلزایی

یادداشت‌ها :

- 
- 1 small and medium enterprises
  - 2 Partial least squares
  - 3 Inner model
  - 4 Outer model
  - 5 Weight relations
  - 6 Goodness of Fit
  - 7 Communality