

## ادراک شنیداری متافیزیکی از منظر ملاصدرا

عبدالله صلواتی<sup>۱</sup>

شهناز شایان‌فر<sup>۲</sup>

### چکیده

در تلقی نگارنده، ادراک شنیداری متافیزیکی، به عنوان یکی از محمولات فلسفی، ادراکی است که عامل غیر مادی و غیر فیزیولوژیک به متابه تمام کننده ادراک شنیداری در آن حضور دارد. در آثار فیلسوفان مسلمان به طور عام و در آثار ملاصدرا به طور خاص، درباره ادراک شنیداری متافیزیکی به عنوان یکی از راه‌های شناخت، مباحث مستقل و منسجمی مطرح نشده است. پژوهش مستقلی نیز در این باره صورت نگرفته است.

جستار حاضر در صدد آن است که بر اساس امکانات درونی فلسفه ملاصدرا و اقوال پراکنده او در این زمینه، مؤلفه‌ها و مختصات ادراک شنیداری متافیزیکی را مورد واکاوی قرار دهد. پرسش‌های محوری این پژوهش عبارت از: چه سطوح و معانی‌ای از ادراک شنیداری متافیزیکی در آثار ملاصدرا مطرح شده است؟ چگونه می‌توان با استفاده از امکانات درونی فلسفه ملاصدرا تبیین وجودی از سطوح غیر متعارف شنیدن متافیزیکی انسان ارائه داد؟

نتیجه به دست آمده از این جستار اینکه از آثار ملاصدرا می‌توان سه سطح ادراک شنیداری متافیزیکی و پنج ویژگی برای این ادراک استخراج و استباط نمود. همچنین، بر اساس امکانات درونی فلسفه ملاصدرا می‌توان ویژگی دیگری با عنوان «شهود خدا در هر شنیده‌ای» را نیز رصد کرد که در قالب دو تقریر اثبات شده است.

**کلید واژه‌ها:** ادراک شنیداری، ادراک شنیداری متافیزیکی، ادراک حسی، ملاصدرا.

a.salavati@srttu.edu

<sup>۱</sup>. استادیار دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی تهران (نویسنده مسئول)

sh.shayanfar@alzahra.ac.ir

<sup>۲</sup>. استادیار دانشگاه الزهرا

## مقدمه

ادراک شنیداری در دانش زیست‌شناسی از پالس‌های مکانیکی در گوش آغاز و با پالس‌های عصبی به بخش شنیداری قشر مغز بر روی لوب گیجگاهی ادامه یافته و با کدگذاری اطلاعات وارد در بخش یادشده پایان می‌پذیرد. بنابراین، سیستم شنوایی مشتمل بر اجزایی همانند: گوش خارجی، میانی و داخلی، عصب شنوایی و قشر شنوایی مغز است (Warren, 2008, 31 & 216; Ghitta and Greenberg, 2010, 403; Schnupp and others, 2010, 408).

اما شنوایی فیزیولوژیکی و زیستی از نظر ارسطو و فیلسوفان مسلمان عبارت است از: عضو جسمانی شنوایی با تشکیلات خاص خود، صوت به عنوان متعلق شنوایی با احکامی مثل زیر و بم، حرکت، هوا، تماس. بنابراین، در گزارش و تحلیل ارسطو از ادراک شنیداری و به تبع آن در آثار فیلسوفان مسلمان، به ویژه ملاصدرا، بخش مربوط به فعل و افعال عصبی در بخش شنیداری قشر مغز مشاهده نشده است (Aristotle, 2015, 10-14؛ صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۸، ج ۴، ۹۹؛ همو، ۱۴۲۲ ه.ق، ۲۲۰؛ حسینی اردکانی، ۱۳۷۵، ۴۳۵).

گفتنی است هر چند ملاصدرا در اسفار بسیار مجمل، شنیدن را به «ادراک صوت» تعریف می‌کند (۱۳۶۸، ج ۸، ۱۶۹) اما فرایند ادراک شنیداری را با مؤلفه‌های عضو جسمانی شنوایی، صوت و... به پایان نمی‌برد بلکه آن مؤلفه‌ها مقدمه‌اند و نفس فاعل ادراک شنیداری است؛ چنانکه تصریح می‌کند: «نفس ناطقه انسانی به واسطه تعلق به بدن موفق به ادراک شنیداری می‌گردد (همان، ج ۴، ۹۹؛ همو، ۱۳۵۴، ۲۷۹؛ حسینی اردکانی، ۱۳۷۵، ۴۳۶).

تحلیل بالا ادراک شنیداری را از قلمرو طبیعت و به عنوان یک مسئله فیزیولوژیکی به عرصه متافیزیک می‌آورد. در عرصه متافیزیکی نیز تحلیل ملاصدرا با دیگر فیلسوفان تفاوت جدی دارد؛ با این توضیح که ادراک شنیداری از نظر ملاصدرا از مُنشآت نفس است و برخورد هوا به آلت شنوایی و تأثیر پرده گوش و دیگر فعل و افعال فیزیولوژیک، همگی مقدمه شنیدن هستند که بر پایه این مقدمات، نفس آمادگی می‌یابد تا صورت ادراکی شنیداری را

ادراک شنیداری متأفیزیکی از مفهوم ملاصدرا ۳

انشاء کند (صدرالدین شیرازی، ۱۴۱۷، ۳۲-۳۱؛ همو، ۱۳۶۸، ج ۱، ۲۸۸، ۲۶۵-۲۶۶ و ۲۹۱-۲۹۰).

با توجه به یافته‌های نوین دانش زیست‌شناسی، می‌توان ادراک شنیداری را از منظر ملاصدرا چنین تحلیل کرد: ادراک شنیداری دو مرحله دارد؛ مرحله پیش‌ادراکی و مرحله ادراکی. مرحله پیش‌ادراکی عبارت است از فعل و انفعالات مکانیکی، سپس، انتقال پیام‌های عصبی در تارهای عصبی و میانجی‌گری مواد شیمیایی در محل اتصال (=سیناپس) دو نورون در انتقال پیام عصبی و بالآخره دریافت این پیام‌ها در بخش شنیداری قشر مغز، و در پایان، کدگذاری اطلاعات در بخش یادشده. مرحله ادراکی اما عبارت است از انشای وجود صورت ادراکی شنیداری از سوی نفس و سپس پردازش‌های عقلانی و رصد و کشف دلالت‌های پنهان و متعدد صور ادراکی.

بنابراین، قوام ادراک شنیداری به عامل غیر مادی است؛ عاملی که حقیقتاً فاعل ادراک شنیداری و تحلیل و پردازش کننده اطلاعات آن یا به تعبیری، به مثابه تمام کننده ادراک شنیداری است. دقیقاً به همین دلیل، این گونه شنیدن را ادراک شنیداری متأفیزیکی نام نهادیم. در این پژوهش در صدد آن هستیم که نظر ملاصدرا را درباره ادراک شنیداری متأفیزیکی (=شنیدن متأفیزیکی) واکاوی کنیم. پرسش‌های محوری این پژوهش عبارتند از: چه سطوح و معانی‌ای از ادراک شنیداری متأفیزیکی در آثار ملاصدرا مطرح شده است؟ چگونه می‌توان با استفاده از امکانات درونی فلسفه ملاصدرا سطوح غیر متعارف شنیدن متأفیزیکی انسان را تبیین وجودی کرد؟

## سطوح ادراک شنیداری متأفیزیکی

شنیدن در فلسفه ملاصدرا در سه سطح قابل استنباط است:

۱. شنیدنی که معمولاً در پی فعل و انفعالات فیزیولوژیک رخ می‌دهد و با حضور نفس به عنوان

فاعل شنیدن ادراک شنیداری در پرتو انشاء محقق می‌شود؛

۲. شنیدنی که در ارتباط با کانون‌های شناختی‌ای چون عقل یا قلب با خصیصه‌های فهم، پذیرش و شهود مطرح است؛

۳. شنیدنی که در ارتباط با حق پذیدار می‌گردد و در آن، خدا گوش انسان شده و انسان شنواز به حق می‌گردد. در این سطح از ادراک شنیداری، انسان در همه شنیده‌ها، حق را شهود کرده و می‌شنود.

در هسته مشترک ادراک شنیداری فیزیولوژیک و ادراک شنیداری متافیزیکی سه مؤلفه وجود دارد: متعلق شنیدن (صوت/ ندا)، عامل شنیدن (گوش)، عامل و پردازش کننده‌های شنیدن. اما سه عامل لزوماً مادی نیستند. اگر انسان را منحصر در ساحت طبیعی بدانیم سه مؤلفه یادشده در ادراک فیزیولوژیک مادی خواهند بود اما بر بنای پذیرش ساحت مجرد در انسان، نفس انسانی در موطن گوش، فاعل شنیداری و پردازش کننده آن است؛ چراکه نفس به بساطتش در همه قوا ساری و جاری و مُدرِّک حقيقی است. دقیقاً به دلیل حضور همین عنصر غیر مادی (نفس)، این ادراک شنیداری با پسوند متافیزیکی مطرح شده است.<sup>۳</sup>

۳. تبیین تفصیلی حضور نفس در مواطن ادراک حسی و حضور عقل به عنوان عامل و پردازش گر ادراک شنیداری به این قرار است:  
الف. «النفس فی وحدتها کل القوى»: بدن و قوا شائی از شئون نفس هستند و قوا به حیثیت تقییدی شائی نفس موجودند. نفس در همه مراتب قوا حضور دارد. از جمله، نفس در مرحله حس در گوش، چشم و... حضور دارد و عین آنهاست.  
ب. اشیاء محسوس معلوم بالذات نفس است بدون آنکه وساطت صور علمی در میان باشد؛ به عنوان نمونه شنیده‌ها اولاً و بالذات معلوم نفستند.

ج. در ادراک حسی، عقل در قوای حسی حضور دارد و با این حضور در همان مدرک حسی، معقولات ثانی را که حیثیات اباسته‌اند می‌یابد. پس نفس در دل همان شهود حسی، وجود، وحدت، فعلیت، علیت، تشخض و... را می‌یابد. بنابراین، عقل فقط استدلال نمی‌کند بلکه شهود و تجربه هم دارد؛ یافتن وجود، اصل واقعیت، اصل امتناع اجتماع و ارتفاع نقیضین همگی با شهود عقلی شکار می‌شوند. ارمنگان شهود عقلی، جزئی است اما نفس در مرحله بعد، آن را به کلی تبدیل می‌کند. به تغییر سنت صدرایی، عقل، وهم ارتقایافته و وهم، عقل تنزل یافته است. پس شهود عقلی با مفهوم وهم و کلی گرداندن آن با مؤلفه عقل قابل تطبیق است. دقت شود که قوه وهم در سنت صدرایی اختصاصی به دشمنی و محبت، آن گاه که اضافه به متعلق شخصی شوند، نیست بلکه همه معقولات ثانیه را شامل می‌شود.

در مواضعی هم سه مؤلفه یادشده تماماً غیر مادی است. مثلاً زمانی که انسان تسبیح موجودات را می‌شنود، هیچ‌یک از سه مؤلفه یادشده مادی نیستند؛ با این توضیح که ادراک، در نگاه متعارف، از سطح حسی آغاز و به سطح خیالی و عقلی رهنمون می‌شود و ادراک شنیداری نیز در همین ترتیب جای می‌گیرد اما ملاصدرا معتقد است گاهی مقدم بر ادراک فیزیولوژیک یا فعل و افعالات فیزیولوژیک، ادراک شنیداری متأفیزیکی رخ می‌دهد. به عنوان مثال، شنیدن تسبیح جمادات و نباتات یا شنیدن «قول کن» را به سمع ذاتی عقلی و پیش از شنیدن ظاهری می‌داند (۱۳۶۶، ج ۳، ۲۱۳ و ۲۳۳؛ ج ۵، ۳۹۶).

شاید تصور شود ساحت دوم و سوم شنیدن متأفیزیکی، یعنی مواضعی که قلب و خدا در شنیدن دخیل است همان ساحت شهود و کشف است و ارتباطی به شنیدن ندارد. در پاسخ می-توان گفت که کشف از یک منظر به دو دسته کشف معنوی و صوری تقسیم می‌شود (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۳، ۱۴۹؛ فرغانی، ۱۳۷۹، ۷۷۱-۶۶۹). از نظر ملاصدرا، کشف صوری

---

ملاصدا می‌گوید معقولات دو گونه‌اند: ۱. معقولات جدای از متعلقات و اشخاص خارجی که به صورت کلی اند و به عقل صرف ادراک می‌شوند. معقولات کلی دو قسمند: (الف) معقولات ثانی و اضافات که ذهن به انتراع از اشخاص خارجی ادراک می‌کند. (ب) اشیائی مثل سیاهی و سفیدی، که صورت آنها در اشخاص جزئی است و ذهن مستقیماً آنها را می‌یابد. ۲. معقولات همراه با متعلقات که به صورت جزئی اند و با قوه وهم و عقل غیر خالص ادراک می‌گردد (یزدان‌پناه، ۱۳۸۹، الف، ج ۱، ۶۴-۶۲؛ ۲۸۳ و ۲۸۵؛ صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۸، ج ۸، ۲۱۸).

پس، نفس واحد و بسیط است و مراتب عقلی، خیالی و حسی شون اویند و با جلوه نفس در شأن حسی، جنبه عقلی و دیگر جنبه‌ها نیز در بعد حسی حاضر می‌شود. لذا گفته‌اند حس حیوان حس و همانی و حس انسان، حس نطقی و عقلی است و شنیده‌های او عقلاتی. ملاصدرا می‌گوید: هر محسوسی معقول است؛ بدین معنا که محسوس در حقیقت مدرک عقل است اما به حسب اصطلاح، ادراک جزئی را که از طریق وساطت حس انجام گیرد محسوس و قسمی آن را که ادراک مجردات کلی است معقول نامند (۱۳۶۸، ج ۸، ۲۰۴). بنابراین، نفس انسان تا سرحد گوش و چشم تنزل کرده و این تنزل، شنیدن و دیدن ما را شنیدن و دیدن عقلانی می‌کند. به دیگر سخن، بسته به اینکه نفس ما در چه ساحتی از وجود و تجرد سکونت دارد، شنیدن و دیدن ما متفاوت می‌شود؛ انسانی که بالاترین درجه وجودی اش وهم است، شنیدن و دیدن او نیز وهمانی است یا انسانی که نفس او یکپارچه ظلمانی، جسمانی و دنیوی شده و تماماً احکام بدن را به خود گرفته، شنیدن و دیدن او نیز ظلمانی، دنیوی و جسمانی است اما انسانی که از بدن و احکام آن فاصله گرفته و به ساحت‌های بالای تجرد گام نهاده و گسترش وجودی یافته و وجود حقانی پیدا کرده و به یقین علمی، عینی و حقی دست یافته، شنیدن و دیدن او هم حقانی، الهی و نورانی است.

از تجلیات اسمائی بوده و در عالم مثال و از طریق حواس پنج گانه به دست می‌آید. بنابراین، شهود شنیداری، یعنی کشفی که از طریق شنیدن حاصل می‌شود همانند شنیدن وحی از سوی پیامبر اکرم (ص)، شنیدن تسبیح موجودات و نواهای ملکوتی از قسم کشف صوری و تجلی اسم السمعی است (۱۳۶۳، ۱۴۹-۱۵۱) و شهود نیز از اقسام ادراک است.<sup>۴</sup> بنابراین، شهود شنیداری مندرج در ادراک شنیداری متافیزیکی است.

همچنین، به نظر ملاصدرا، غالباً مکاشفات صوری متنضم مکاشفات معنوی هستند (همان، ۱۵۰) و هر یک از این مکاشفات برای ظهور در عرصه علم حصولی نیازمند پردازش گری عقل است.

بنابراین، ادراک شنیداری لزوماً نیاز به ابزار جسمانی ندارد بلکه شنیدن گاهی با جسم، زمانی با جسم عنصری و در موضعی با قلب و بدون ابزار مادی صورت می‌گیرد. از این رو می‌توان گفت ادراک شنیداری منحصر به سطح خاصی از هستی، مثلاً عالم طبیعت نیست بلکه در عوالم مجرد هم جریان دارد.

گفتنی است که تصور معانی کلی مجرد، اخص خواص انسان در فلسفه است اما در فضای صدرایی، اخص از «اخص خواص» انسان، اتصال نفوس انسانی به علم الهی است که در آن، حق، گوش، چشم، دست و دیگر قوای ادراکی و تحریکی می‌شود (حسینی اردکانی، ۱۳۷۵، ۵۵۷). بنابراین، سطح سوم ادراک شنیداری اخص از «اخص خواص» انسان است.

دقیقاً به همین دلیل، ملاصدرا شنیدن را از احوال و عوارض موجود بما هو موجود می‌داند، بدون آنکه عروض شنیدن بر موجود سبب تجمس، انفعال و تغییر نفس شود؛ چراکه به نظر وی محمول فلسفی، اولاً و بالذات لاحق بر موجود بما هو موجود می‌شود، بدون آنکه سبب تقييد موجود به قيد طبیعی یا ریاضی شود.

در این تفسیر از محمول فلسفی، محمول می‌تواند اخص از موضوع باشد، همانند «موجود

<sup>۴</sup>. ادراک به دو قسم شهودی و حصولی تقسیم می‌شود (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۰، ۶۷).

بالقوه است». همچنین، امکان دارد موجود، مقید به قیدی گردد و به واسطه آن قید محمولی را پذیرد اما از آنجاکه پذیرش آن قید مسبوق به طبیعی شدن یا ریاضی شدن موضوع نمی‌شود، از آن قید به «کالالاوساطه» یاد می‌شود و به محمولی که با وساطت این قید لاحق موضوع شده، محمول فلسفی گویند؛ همانند قید امکان.

در این مثال، موجود تا مقید به قید امکان نشود، حکم و محمول جوهر و عرض را نمی-پذیرد. بنابراین، اولاً، گزاره «موجود شناخت» یک گزاره فلسفی است. ثانیاً، شنیدن برای موجود بما هو موجود کمال است و هر آنچه برای موجود بما هو موجود کمال باشد، خداوند آن را به نحو اولی داراست (صدرالدین شیرازی، ۱۴۱۷؛ همو، ۱۳۶۸، ج ۱، ۲۳-۲۴ و ۲۸؛ ج ۶، ۴۲۵). ثالثاً، بحث از ادراک شنیداری در سطوح سه‌گانه یادشده، بحث از احوال وجود بوده و یک مسئله فلسفی است.

### معانی شنیدن متأفیزیکی در آثار ملاصدرا

شنیدن متأفیزیکی به حسب وجود، موطن، عمل کرد، ساختار و متعلق شنیدن متنوع و متکثر است. در این بخش در ارتباط با سه سطح متأفیزیکی ادراک شنیداری به معانی متنوع شنیدن نزد ملاصدرا می‌پردازیم. از معانی ذیل، معنای نخست با سطح نخست ادراک شنیداری در ارتباط است، معنای پنجم با سطح سوم و دیگر معنای با سطح دوم. بنابراین، معنای مرتبط با سطح دوم ادراک شنیداری متأفیزیکی نسبت با دو سطح دیگر در آثار ملاصدرا از بیشترین تنوع برخوردارند. از معنای مرتبط با سطح سوم ادراک شنیداری متأفیزیکی (معنای پنجم) در آثار ملاصدرا به کرات بحث شده است.

۱) **مُنشأ بودن.** به این معنا، ادراک شنیداری با فعل و انفعالات فیزیولوژیکی آغاز و با دخالت نفس و انشای صورت علمی به عنوان معلوم بالذات، پایان می‌پذیرد. در این بخش تنوع معنایی در آثار ملاصدرا مشاهده نشده است. بنابراین، ادراک شنیداری در این سطح به معنای

انشای صورت ادراکی امر شنیده شده است.

۲) **شنیدن به مثابه تعقل و باب فهم معارف.** به نظر ملاصدرا، سمع باطنی به مثابه باب فهم معارف است و این نوع از شنیدن با قوه شنوایی باطنی صورت می‌گیرد و با مسدود شدن سمع و بصر باطنی به مثابه باب فهم معارف، استعداد حیات طیبه از بین می‌رود و قرآن کریم برای کسانی که مرده‌اند (=حیات طیبه ندارند) شفابخش نخواهد بود (۱۳۶۶، ج ۵، ۳۰۵-۳۰۳). همچنین، ملاصدرا ذیل آیه کریمه «قالوا سمعنا و هم لایسمعون» آورده است: مراد از سمع، تعقل است. به تعبیری تعقل، سمع باطنی است (۱۳۶۰، ۵۶). در واقع، در این موضع، عقل به عنوان عامل و پردازش گر ادراک شنیداری است و ابزار شنیدن، قوه باطنی است نه گوش زیستی.

۳) **شنیدن قلبی.** از نظر ملاصدرا، قلب انسان کانون مکاشفات معنوی است و قلب همان نفس ناطقه‌ای است که در پرتو عقل عملی منور شده و حواس باطنی خویش، از جمله گوش باطنی را به کار می‌گیرد (۱۳۶۳، ۱۵۰). گوش قلب، نواهای ملکوتی و الهی را می‌شنود؛ چنانکه پیامبر اکرم (ص) به قلب خویش قرآن را شنید (مزیدی، ۱۴۲۷، ۱۱۲؛ سلمی، ۱۳۶۹، ج ۱، ۱۹۱؛ مکی، ۱۴۱۷، ج ۱، ۱۶۲ و ۲۲۱؛ ابن عربی، بی‌تا، ج ۱، ۴۲۶؛ ج ۲، ۶۲۵؛ صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۸، ج ۶؛ همو، ۱۳۶۶، ج ۷، ۱۸۲). چنانکه گفته شد، این نوع شنیدن در واقع، ادراک شهودی شنیداری است.

۴) **شنیدن ازلی خطاب.** ابن عربی می‌گوید: اعیان ثابت در ازل هیچ حکمی ندارند جز شنیدن (بی‌تا، ج ۲، ۴۳۸). ملاصدرا متأثر از ابن عربی، از شنیدن ثبوتی ازلی سخن می‌گوید که در آن، اعیان ممکنات پیش از پیدایش هم شنوایند و هم شنیده (۱۳۶۸، ج ۶، ۴۲۳). به نظر ملاصدرا، شنیدن ازلی خطاب «الست بریکم؟» به سه صورت رخ می‌دهد: شنیدن با گوش منور، شنیدن با گوش قابلی و شنیدن اضطراری و از ورای حجاب با گوش سنگین؛ با این توضیح که این گونه از شنیدن، متفاوت با دیگر شنیدن‌ها پیش از خلقت دنیوی انسان رخ می‌دهد. او با

استمداد از آموزه قرآنی کینونت‌های پیشین انسان‌ها می‌نویسد:

سابقین با سمع منور ندای حق (=أَلْسُتْ بِرَبِّكُمْ) را شنیده و به زبان محبت و از سر یقین، ایمان، تسلیم و تعبد بدان پاسخ می‌دهند. اصحاب یمین نیز با سمع قابلیت ندای حق را شنیده و با قلوب صافی وحدانیت الهی را فهمیده و با زبان ایمان و تعبد بدان پاسخ می‌دهند: «قالوا: بَلَى أَنْتَ رَبُّنَا وَ مَعْبُودُنَا». اصحاب شمال هر چند به سمع قبول و طاعت ندای حق را نمی‌شنوند اما آنها خطاب الهی را از پس حجاب غیرت و کبریا می‌شنوند و به زبان جبر و اضطرار و دهشت و نیازمندی اجابت می‌کنند. (۱۳۶۶، ج ۲، ۲۴۵)

همچنین ملاصدرا، در راستای نظر یادشده، معتقد است پیامبران کلام حق را مستقیماً می‌شنوند و اولیا از ورای حجاب ارواح انبیا؛ دقیقاً به همین دلیل اولیا نیازمند پیروی از انبیا هستند. مؤمنان نیز خطاب الهی را از پس حجاب انبیا و اولیا می‌شنوند و کفار از ورای حجاب ذرات مؤمنان و از سر ریا خطاب حق را شنیده و اجابت می‌کنند (همان، ج ۴، ۳۳۵).

۵) شنیدن با گوش حق. در فضای عرفانی، سالک با ورود به مرتبه حق‌الیقین به بقای حقیقی پس از فنا کلی (= مقام فرق پس از جمع) دست می‌یابد. در این موضع، تکمیل و بازگشت به عالم کثرت در معیت حق مطرح است؛ چنانکه در کریمه قرآنی آمده است: «ما رمیت اذا رمیت ولكن الله رمی» (انفال، ۱۷) یا در حدیث آمده: «کنت سمعه و بصره و لسانه و یده و رجله فبی یسمع و ببی یبصر و ببی ینطق و ببی یبیطش و ببی یمشی» (آملی، ۱۳۶۸، ۶۰۵). در این حدیث، خداوند اعلام کرده که من گوش این بندهام و به واسطه من می‌شنود.

سیدحیدر آملی این حدیث را به عنوان بالاترین مرتبه انسان کامل بیان می‌کند اما جامی آن را جزو مراحل ابتدایی و در بحث تدّنی می‌داند نه تدّلی (جامی، ۱۳۸۳، ۴۶). هر چند می‌توان گفت شنیدن با گوش حق به دو شیوه متفاوت در تدّنی و تدّلی جاری است.

ملاصدرا بر پایه حدیث قرب نوافل می‌نویسد: کریمه «وَ لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ قَالُوا سَمِعْنَا وَ هُمْ

لا یسمعونَ» اشاره دارد که شنایی به دو گونه است: شنایی بنفسه و شنایی به حق (۱۳۶۶، ج ۱، ۴۴۳) و در موضع دیگر، شنایی به حق را از جنس شنیدن عقلی می‌داند (همان، ج ۶، ۶۱). او در مبدأ و معاد تصریح می‌کند که عارفان در همین دنیا مدام ندای «لمن الملک الیوم الله الواحد القهار» را می‌شنوند (۱۳۵۴، ۳۰). همچنین، شنای حقیقی را کسی می‌داند که کلام حق و خطابش را می‌شنود (۱۳۷۸، الف، ۶۱).

این دست از شنیدن‌ها و شنیدن اسمای متعدد و فراوان قرآن در نشانات گوناگون (همو، ۱۳۶۶، ج ۶، ۲۳) نیز در راستای سطح سوم ادراک شنیداری متافیزیکی قابل تحلیل است. بنا بر معانی یادشده می‌توان گفت:

**اولاً**، ویژگی‌های متعددی که ملاصدرا در معانی شنیدن فهرست کرده است عبارتند از: مُنشأ بودن؛ فهم معارف؛ قلبی بودن شنیدن؛ از لیت شنیدن به سه گونه یقینی، قابلی و حجابی؛ به حق شنیدن (=شنایی به حق).

**ثانیاً**، افزون بر دسته‌بندی یادشده در ارتباط با سه سطح ادراک شنیداری متافیزیکی، هر یک از شنیدن‌های متافیزیکی به حسب وجود، موطن، عمل کرد، ساختار و متعلق خاصی رخ می‌دهد؛ با این توضیح که ویژگی مُنشأ بودن صورت ادراکی شنیدن به لحاظ مقام تحقق وجود است و خصیصه از لیت شنیدن به حسب موطن است، چراکه این نوع شنیدن در صفع ربوی و پیش از وجود خلقی انسان رخ می‌دهد. ویژگی قلبی بودن شنیدن به ساختار برمی-گردد، زیرا در این نوع شنیدن از میان قوای ادراکی در ساختار شناختی، قلب نقش کانونی دارد. «به حق شنیدن» نیز ویژگی‌ای است که به حسب ساختار شنیدن مطرح است، بنا بر آنکه شنیدن با گوش حق در واقع شنیدن با گوش منور است؛ به دیگر سخن، شنیدن در «به حق شنیدن» در ساختار الهی شناخت رخ می‌دهد. خصیصه «فهم معارف» نیز ویژگی عمل کردن شنیدن است.

**ثالثاً**، با توجه به معانی یادشده در سطوح سه گانه ادراک شنیداری متافیزیکی، ماهیت و

## ادراک شنیداری متأنی‌کنی از مطفر ملاصدرا ۱۱

نحوه وجود سه مؤلفه آن، یعنی متعلق، ابزار و عامل و پردازش کننده‌های شنیدن به قرار زیر است:

سطح ادراک شنیداری متأنی‌کنی	معنای شنیدن	متعلق شنیدن	عاهیت و نحوه وجود متعلق شنیدن	عاهیت ابزار شنیدن	عاهیت و نحوه وجود عامل و پردازش کننده شنیدن
سطح نخست	ادراکی شنیداری	انشای صورت	صوت / عادی	گوش زیستی / عادی	نفس ناطقه در مقام عقل نظری / مجرد
	فهم معارف		صوت / عادی	گوش زیستی / عادی	نفس ناطقه در مقام عقل نظری / مجرد
سطح دوم	فلسی بودن شنیدن	ندای ملکوتی / مجرد	گوش فرازیستی اسانی / مجرد	گوش فرازیستی اسانی / عادی	نفس ناطقه در مقام قلب به عنوان عامل و عقل به عنوان پردازش گر / مجرد
	ازلیت شنیدن	ندای الهی / مجرد	گوش فرازیستی اسانی / عادی	گوش فرازیستی اسانی / مجرد	عين ثابت اسانی در صفحه رویی / مجرد
سطح سوم	به حق شنیدن	صوت یا ندای ملکوتی بنحو منفصله مانعه الخلو / مجرد	گوش فرازیستی الهی / مجرد	گوش فرازیستی الهی / مجرد	نفس ناطقه اسانی در مقام وجود همانی / مجرد

داده‌های این جدول حاکی از این است که متعلق، ابزار و عامل و پردازش گر ادراک شنیداری لزوماً مادی نیستند.

## تبیین وجودی شنیدن الهی

با بهره‌گیری از معنای شنیدن، بهویژه معنای پنجم، و اقوال و آراء ملاصدرا می‌توان ویژگی دیگری را برای شنیدن اثبات کرد که عبارت است از «شهود خدا در هر شنیده‌ای». نگارنده در هر شنیدنی که این ویژگی حضور داشته باشد از آن به شنیدن الهی یاد می‌کند. این نوع شنیدن را می‌توان بر اساس امکانات درونی فلسفه ملاصدرا رصد و تبیین کرد. تبیین شنیدن الهی با

مشخصه شهود خدا در هر شنیده‌ای را می‌توان در قالب دو تعریر عرضه کرد.

### تعریر اول

۱. انسان حقیقت پیوسته‌ای است از ماده و مجرد (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۸، ج ۸، ۳۴۰ و ۳۴۷؛ همو، ۱۳۷۵، ج ۱، ۸۷-۸۸).

۲. روح انسانی می‌تواند با استحالات ذاتی مشتمل بر انحصاری از تجرد شود که عبارتند از: تجرد ناقص که تجرد خیالی است (همو، ۱۳۶۸، ج ۳، ۴۷۵)، تجرد تام یا تجرد عقلی (همان، ج ۸، ۲۶۰) و تجرد اتم که به معنای حد یقین و مقام معلوم نداشتن است (همان، ۳۴۳ و ۳۴۷؛ حسن زاده آملی، ۱۳۸۱، ج ۱، ۱۴۵).

۳. انسان در حدوث، جسمانی و در بقا، روحانی است (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۸، ج ۸، ۳۴۰ و ۳۴۷؛ همو، ۱۳۷۵، ج ۱، ۸۷).

۴. تاریخ انسانی نیز در حدوث، جسمانی و در بقا، روحانی است. یعنی آغاز انسان در تاریخ با حکم غلبه جسمانی است و پایان وی در دوره پایانی تاریخ با روحانیت، عبديت و عنديت (همو، ۱۳۶۸، ج ۲، ۲۸۷؛ همو، ۱۳۶۶، ج ۲، ۲۸۷؛ ج ۷، ۵۶؛ همو، ۱۳۷۸، ج ۱، ۸۲-۸۳).

۵. انسان‌ها نه افراد متفاوت که انواع گوناگونند و هر انسانی در آغاز و انجام زندگی اش غالباً انواع انسانی متفاوتی را تجربه می‌کند (همو، ۱۳۶۰، ۱۸۸).

بنابراین، استحالات ذاتی انسان در فرایند حرکت وجودی ارادی بر مدار علم و عمل اولاً، ذوات گوناگونی از انسان‌ها را شکل می‌دهد و ثانیاً، در پی تحول و تغییر ذاتی، تمام مشاعر ادراکی و تحریکی او متحول و متباین از ماقبل می‌شود و نواهایی را از هستی می‌شنود که قبلاً قادر به شنیدن آن نبود. در این حالت، انسان تسبیح موجودات را می‌شنود (همو، ۱۳۵۴؛ ۳۵۱؛ همو، ۱۳۷۵، ج ۱، ۲۹۲).

مشابه همین استدلال را گنابادی در تفسیر بیان السعاده آورده است:

۱. هر پدیده امکانی مشتمل بر دو جهت ماهوی امکانی و جهت وجودی تعلقی است. به

دیگر سخن، هر موجود طبیعی دارای دو جهت ملکی و ملکوتی است.

۲. پدیده‌های طبیعی به حسب وجهه ملکی، صامت و فاقد شعور آگاهی اند اما به لحاظ وجهه ملکوتی‌شان ناطقند و تسبیح حق می‌گویند. این تسبیح بسیار فصیح‌تر از زبان ملکی انسانی و روش‌تر از آن است و علم آگاهی (=شعور ترکیبی) آنها دقیق‌تر از ادراک انسانی است. پس اشیا به حسب ملکوت‌شان تسبیح حق گفته و اوامر و نواهی حق را ادراک و سپس امثال می‌کنند.
۳. بنا بر سنخیت میان مُدرَك و مُدرَك، گوش ملکوتی می‌تواند تسبیح ملکوتی اشیای عالم را بشنود. قرآن کریم که می‌فرماید: «لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيْحَهُمْ» خطابش به نوع انسان است که غالباً فاقد گوش و چشم ملکوتی‌اند (گتابادی، ۱۴۰۸، ج ۲، ۴۴۳).

پس انسان به حسب سلوک و تحول جوهری می‌تواند هم‌افق با ملکوت عالم شده و بالاتر از آن به عالم الله مرتبط گشته و با اتحاد با احادیث جمع، در هر شنیده‌ای خدا را شهود کند. بنابراین، می‌توان با افروختن مؤلفه «احدیث جمع» و مظہریت آن، نتیجه استدلال بالا را از شنیدن تسبیح ملکوتی به شهود خدا در هر شنیده‌ای توسعه داد؛ با توضیحی که به عنوان تقریر دوم آن را طرح می‌کنیم.

## تقریر دوم

۱. خداوند بسیط الحقيقة است.
۲. هر بسیط حقیقی‌ای مشتمل بر همه کمالات است. پس خدا همه کمالات را دارد.
- (صدرالدین شیرازی، ۱۴۱۷، ۵۰-۴۷؛ همو، ۱۳۶۸، ج ۲، ۳۶۸). عرفاً اتصاف خدا به همه کمالات را در پرتو لحظات متفاوت و در پی آن با تعبیر متفاوت یاد می‌کنند که یکی از آنها تعبیر احادیث جمع است. در این اعتبار، خدا جامع همه تعینات الهی (اسماء) و تعینات خلقی (اعیان و ماهیات) است (جامی، ۱۳۸۳، ۱۱۶؛ آشتیانی، ۱۳۷۰، ۶۹۶؛ یزدان‌پناه، ۱۳۸۹ ب، ۴۰۱-۴۰۰).

۳. انسان در سلوک عرفانی می‌تواند مظهر احادیث جمع گردد (خمینی، ۱۴۱۶، ۱۴).
۴. مظهر احادیث جمع با هر ذره از ذرات عالم، ادراک و تحریک انجام می‌دهد، بدون آنکه ادراک و تحریکی او را از ادراک و تحریک دیگر باز دارد (کاشانی، ۱۴۲۶، ج ۱، ۳۰۴).
۵. با دست‌یابی به احادیث جمع، خدا به جای گوش و چشم سالک نشسته و سالک با نور حق می‌شنود و می‌بیند (همان، ۱۷۸).

بنابراین، گوش خدا نیز جز حق نمی‌شنود و جز حق شهود نمی‌کند. به دیگر سخن، مظهر احادیث جمع جز حق نمی‌شنود و جز حق شهود نمی‌کند. پس مظهر احادیث جمع برخوردار از شنیدن الهی (=شهود خدا در هر شنیده‌ای) است.

با بر تحول تاریخی انسان و کثرت نوعی او، شنیدن الهی در هر دوره تاریخی متفاوت از دوره‌های دیگر است؛ شنیدن در تاریخ از حضرت آدم تا حضرت خاتم، مقول به تشکیک است و هر چه به دوره خاتم نزدیک می‌شویم هم سخن الهی عمیق‌تر می‌شود که اوج آن در قرآن کریم است و هم شنیدن الهی به درجات عالی‌تری نزدیک می‌شود.

### نتایج مقاله

۱. ادراک شنیداری لزوماً نیازمند ابزار جسمانی نیست بلکه شنیدن گاهی با جسم، زمانی با جسم عنصری و در موضعی با قلب و بدون ابزار مادی صورت می‌گیرد. از این‌رو ملاصدرا ادراک شنیداری را از احوال و عوارض موجود بما هو موجود می‌داند.
۲. حضور عامل غیر مادی و غیر فیزیولوژیک در ورای فعل و افعالات مکانیکی، شیمیایی و عصبی در فرایند ادراک شنیداری به مثابه تمام کننده ادراک شنیداری و مکمل آن، ادراک شنیداری متأفیزیکی را رقم می‌زند.
۳. عقل، قلب و خدا به عنوان سه عامل غیر مادی در ادراک، خاستگاه سه سطح از ادراک شنیداری متأفیزیکی می‌شوند.
۴. در هسته مشترک ادراک شنیداری فیزیولوژیک و ادراک شنیداری متأفیزیکی سه مؤلفه

وجود دارد: متعلق شنیدن (صوت/ندا)، عامل شنیدن (گوش) و عامل و پردازش کننده‌های شنیدن. اما چنین نیست که صوت/ندا، گوش و عامل پردازش کننده‌های شنیدن لزوماً مادی باشند بلکه در همه سطوح سه‌گانه ادراک شنیداری متافیزیکی، حداقل عامل و پردازش گر ادراک، مجرد است و در برخی از سطوح همانند سطح سوم و برخی از معانی سطوح دوم، هر سه مؤلفه، یعنی ندا، گوش و عامل پردازش کننده، مجرد هستند.

۵. در ارتباط با سه سطح ادراک شنیداری متافیزیکی، پنج معنا از شنیدن و به تعبیری، پنج ویژگی ادراک شنیداری متافیزیکی قابل استخراج و استنباط است. این ویژگی‌ها به‌حسب وجود، موطن، عمل کرد، ساختار و متعلق عبارتند از: مُنشأ بودن، فهم معارف، قلبی بودن شنیدن، از لیت شنیدن به سه گونه یقینی، قابلی و حجابی، و به حق شنیدن (=شناوایی به حق).

۶. با بهره‌گیری از معانی شنیدن، به‌ویژه معنای پنجم، و اقوال و آرای ملاصدرا می‌توان ویژگی دیگری را برای شنیدن اثبات کرد که عبارت است از «شهود خدا در هر شنیده‌ای» (=شنیدن الهی). ما بر اساس امکانات درونی فلسفه ملاصدرا این معنا را در قالب دو تقریر تیین کردیم.

۷. کثرت نوعی انسان یکی از عوامل تفاوت ادراک شنیداری متافیزیکی در هر دوره است و تحول تاریخی انسان از عوامل تفاوت ادراک شنیداری متافیزیکی در دوره‌های تاریخی متفاوت است.

## کتابشناسی

- آشتیانی، سید جلال الدین (۱۳۷۰) **شرح مقدمه قیصری بر فصوص الحكم**، تهران: امیر کبیر.
- آملی، سید حیدر (۱۳۶۸) **جامع الأسرار و منبع الأنوار**، تهران: علمی و فرهنگی.
- ابن عربی (بی‌تا) **الفتوحات المکیه**، بیروت: دارالصادر، چاپ اول.
- جامی، عبدالرحمن (۱۳۸۳) **أشعة اللمعات**، قم: بوستان کتاب.
- حسن زاده آملی، حسن (۱۳۸۱) **هزار و یک کلمه**، قم: بوستان کتاب.
- حسینی اردکانی، محمد بن احمد (۱۳۷۵) **مرآت الاكوان**; تحریر شرح هدایه ملا صدراء، مقدمه، تصحیح و تحقیق عبدالله نورانی، تهران: میراث مکتب.
- خمینی، روح الله (۱۴۱۶-ق) **شرح دعای سحر**، قم: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- السلمی، ابو عبدالرحمن محمد بن الحسین (۱۳۶۹) **مجموعه آثار السلمی**، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم (۱۳۵۴) **المبدأ و المعاد**، مقدمه و تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، تهران: انجمن فلسفه ایران.
- همو. (۱۳۶۰) **أسرار الآيات و أنوار البينات**، تحقیق محمد خواجه‌ی، تهران: انجمن حکمت و فلسفه.
- همو. (۱۳۶۳) **مفاتیح الغیب**، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- همو. (۱۳۶۶) **تفسیر القرآن الكريم**، تصحیح محسن بیدارفر، قم: بیدار.
- همو. (۱۳۶۸) **الحكمه المتعالیه فی الاسفار العقلیه الاربعه**، قم: مصطفوی.
- همو. (۱۳۷۵) (الف) **اتحاد عاقل و معقول**، در رسائل فلسفی صدرالمتألهین، تحقیق و تصحیح حمید ناجی اصفهانی، تهران: حکمت.
- همو. (۱۳۷۵) (ب) **شواهد الربوبیه**، در رسائل فلسفی صدرالمتألهین، تحقیق و تصحیح حمید ناجی اصفهانی، تهران: حکمت.
- همو. (۱۳۷۸) (الف) **المظاهر الالهیه فی اسرار العلوم الکمالیه**، مقدمه و تصحیح سید محمد خامنه‌ای، تهران: بنیاد حکمت اسلامی صدرا.
- همو. (۱۳۷۸) (ب) **اجوبه المسائل**، تصحیح و تحقیق عبدالله شکیبا، تهران: بنیاد حکمت اسلامی صدرا.
- همو. (۱۴۱۷-ق) **الشواهد الربوبیه فی المناهج السلوکیه**، بیروت: مؤسسه التاریخ العربی.

- همو. (۱۴۲۲ق) *شرح الهدایه الاشیریه* (لاثیرالدین الابهري)، بيروت: مؤسسة التاريخ العربي.
- فرغاني، سعيد الدين (۱۳۷۹) *مشارق الدراري، شرح تأييه ابن فارض*، قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
- کاشانی، عبدالرازاق (۱۴۲۶ق) *لطائف الأعلام فی إشارات أهل الإلهام*، قاهره: مكتبة الثقافة الدينية.
- گتابادي، سلطان محمد (۱۴۰۸ق) *تفسیر بیان السعاده فی مقامات العباده*، بيروت: مؤسسة الأعلمی للطبعات.
- المزيدی، احمد فرید (۱۴۲۷ق) *الإمام الجنيد سید الطائفین*، بيروت: دار الكتب العلمية.
- مکی، ابوطالب (۱۴۱۷ق) *قوت القلوب فی معاملة المحبوب*، بيروت: دار الكتب العلمية.
- يزدان پناه، یدالله (۱۳۸۹الف) *حکمت اشرافی*، تحقیق و نگارش مهدی علی پور، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- همو. (۱۳۸۹ب) *مبانی و اصول عرفان نظری*، نگارش سید عطاء انزلی، قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره).

Aristotle (2015) “on Things Heard” in *Aristotle’s Minor Works: on Colours, on Things Heard, Physiognomics, on Plants, on Marvellous Things Heard, Mechanical Problems, on Indivisible lines, Situations and Names of Winds, on Melissus, Xenophanes, and Gorgias*, with an English translation by Walter Stanley Hett, Cambridge: Harvard University Press.

Ghitza, Oded and Steven Greenberg (2010) “Intelligibility of Time Compressed Speech with Periodic and a Periodic Insertions of Silence: Evidence for Endogenous Brain Rhythms in Speech Perception?” In *The Neurophysiological Bases of Auditory Perception*, Editors: Enrique A. Lopez-Poveda, Alan R. Palmer and Ray Meddis, New York: Springer.

Schnupp, Jan, Andrew King, Kerry Walker, and Jennifer Bizley (2010) “The Representation of the Pitch of Vowel Sounds in Ferret Auditory Cortex” In *The Neurophysiological Bases of Auditory Perception*, Editors: Enrique A. Lopez-Poveda, Alan R. Palmer and Ray Meddis, New York: Springer.

Warren Richard M. (2008) *Auditory Perception; An Analysis and Synthesis*, Cambridge University Press