

بررسی سندی زیارت حضرت امیرالمؤمنین علی◆

در روز غدیر

*دکتر امیر توحیدی

**معصومه عبدالله

چکیده

زیارت حضرت امیرالمؤمنین◆ در روز غدیر که از جانب امام هادی◆ صادر گردیده، یکی از عالی‌ترین زیارت‌های حضرت امیر◆ است که در طی آن یک دوره کامل عقاید شیعه در آن مطرح شده است. از آنجا که یکی از راه‌های بیان حقایق دین و معالم مکتب تشیع، ادعیه و زیاراتی است که از ناحیه معصومین (علیهم السلام) صادر و به شیعیان تعلیم داده شده است، به منظور آشنایی هرچه بیشتر و بهره‌برداری از مفاهیم عالی این زیارت در این پژوهش سعی شده با استفاده از کتب رجال سلسله سند راویان این زیارت و درجه اعتبار آنها مورد ارزیابی قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: زیارت، زیارت مؤثره، سند، وثاقت، راویان ثقه

*استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

**دانش آموخته مقطع کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

تاریخ پذیرش مقاله: ۸۹/۱۰/۴

تاریخ دریافت مقاله: ۸۹/۲/۱۳

مقدمه

زیارت از ریشه «زَوْرٌ» و به معنای میل و عدول از چیزی است. پس زائر را از آن جهت زائر می‌گویند که وقتی به زیارت مزور می‌رود از غیر او عدول می‌کند و رو بر می‌گرداند. از این رو برخی گفته‌اند: زیارت به معنی قصد و توجه است. (ابن فارس، ۳۶۷۳) گویی زائر به هنگام زیارت تمام توجه خویش را معطوف به مزور می‌کند و از غیر او رو بر می‌گرداند.

بی‌تردید یکی از راه‌های بزرگداشت مفاخر و صاحبان کمال، زیارت آنان است زیرا این امر در حقیقت موجب بقا و استمرار حیات معنوی و علمی آنان می‌شود و وسیله ارتباط روحی و عاطفی با شخصیت‌های والا و کمالات ایشان می‌گردد.

امام علی بن موسی‌الرضا◆ رابطه زائر و مزور در مکتب اهل بیت را این‌گونه بیان فرمودند:

ان لکل امام عهدأ في عنق اولیائه و شیعته و
ان من تمام الوفا بالعهد و حسن الاداء زیارة
قبورهم فمن زارهم رغبة في زیارتهم و تصدیقاً
بما رغبوا فيه كان ائمتهم شفعائهم يوم
القيمة. (کلینی، ۴، ۵۶۷)

هر امامی به گردن دوستان و شیعیانش عهد و پیمانی دارد که وفای کامل و نیکو به آن عهد و پیمان زیارت قبور ایشان است. پس کسانی که با اشتباق و تصدق نسبت به آنان به زیارت‌شان بروند در روز قیامت ائمه (علیهم السلام) شفیع ایشان خواهند بود.

اقسام زیارت: زیارت مؤثر و غیر مؤثر

به هنگام زیارت معصومین (علیهم السلام) زائر گاهی با الفاظ و عبارات خود کمالات و مناقب معصومین (علیهم السلام) را بر زبان جاری می‌سازد و از این طریق ارادت قلبی خود را نسبت به اولیای الهی اظهار می‌دارد و از دشمنان ایشان بیزاری می‌جوید، که چنین زیارتی زیارت غیر مؤثر است. گاهی نیز زائر به وسیله زیارتی که از معصوم رسیده ارادت قلبی خود را به پیشگاه سادات خویش عرضه می‌دارد و بدین طریق از زبان اولیای حق به وصف و ستایش موالیان خود می‌پردازد که این‌گونه زیارات را «زیارات مؤثرة» می‌نامند. نظیر زیارت جامعه کبیره و زیارت امین‌الله و

غالباً در زیارات مؤثره گذشته از اظهار تولی و تبری زائر با بعد وجودی و شخصیت امام آشنا می شود و بر اثر تدبیر و تأمل در مضامین بلند عرفانی آن می تواند به زیارت با معرفت نایل شود. در این گونه زیارات، مباحثی از قبیل توحید و صفات الهی، نبوت و پیامبرشناسی، امامت و رهبری، تاریخ زندگانی ائمه هدی (علیهم السلام) و بیان مظلومیت‌ها و رنج‌های آنان، و بسیاری معارف دیگر بیان شده است. پس، به یقین می‌توان گفت: زیارت‌نامه‌هایی نظیر زیارت امین‌الله، زیارت حضرت امیر ♦ در روز غدیر و زیارت جامعه کیره و... از جمله گنجینه‌های گران‌سنگی به شمار می‌رود که در کنار کتاب خدا و احادیث معتبر، منبع غنی و سرشاری است برای هرچه بهتر شناختن حقیقت دین و آشنایی با مقام و منزلت معصومین (علیهم السلام).

یکی از شیوه‌های رایج علمی در استفاده از روایات نقل شده از پیامبر اکرم □ و اهل بیت ایشان (علیهم السلام)، آن است که معمولاً اخبار و احادیث را در دو مرحله به بحث می‌گذارند. یکی مرحله سند و دیگری مرحله دلالت. به این روش، به خصوص در مباحث فقهی و استنباط احکام شرعی از منبع «سنّت»، اهمیت بیشتری داده شده است و فقیهان، آنجا که می‌خواهند بر اساس یک روایت، حکمی الزامی (وجوب یا حرمت) را به شارع نسبت دهند، با دقت و موشکافی، ابتدا سند آن را بررسی می‌کنند. دانشمندان فقه و حدیث از این نظر احادیث را به چهار گروه اصلی صحیح، حسن، موثق و ضعیف تقسیم می‌کنند و در مقام عمل به احادیث فقهی، فقط در صورتی که روایتی از حد نصاب لازم برای استفاده یک موضوع فقهی برخوردار باشد، مطابق آن فتوا می‌دهند. البته چنان‌که اشاره شد، دقت نظری که فقها در بررسی اسناد روایات اعمال می‌کنند بیشتر در جایی است که بخواهند بر اساس آن به وجوب یا حرمت عملی نظر بدهند و گرنه در غیر احکام الزامی، از قاعده‌ای به نام قاعدهٔ تسامح در ادله سنن استفاده می‌کنند و معتقدند دقت و سختگیری در اسناد اخباری که بر امور مستحبی (یا مکروه) دلالت دارد لازم نیست. (سبحانی، ۱۱۵/۲)

با این مقدمه می‌توان گفت که در مثل محل بحث ما یعنی زیارت حضرت امیر در روز غدیر و سایر زیارت‌نامه‌ها، نیازی به بررسی سند به شیوه رایج فقهی نیست؛ زیرا اصل زیارت مستحب و خواندن زیارت‌نامه نیز مستحب است و از این نظر قاعدهٔ یاد شده می‌تواند مورد استناد قرار گیرد.

اما بنای پژوهش حاضر بر آن است که به بررسی سندی این زیارت پردازد و اسنادی که محدثین و نویسنده‌گان کتب مزار و حدیث برای این زیارت‌نامه شریف نقل کردند اشاره نماید.

ملاک حجّیت دلیل نقلی

یکی از مباحثی که دانشمندان علم اصول در این زمینه با حجّیت اخبار و احادیث نقل شده از موصومین^(علیهم السلام) مطرح می‌کنند آن است که ملاک حجّیت خبر واحد اطمینان به صدور آن از موصوم♦ است. البته به طور معمول این وثاقت و اطمینان، از شناخت عدالت و وثاقت راویان و توثیق کتب رجالی به دست می‌آید ولی باید توجه داشت که این امر موضوعیت ندارد بلکه طریقت دارد؛ یعنی اصرار بر اتصال سلسله سند روایات و احراز وثاقت و عدالت آنان صرفاً به عنوان راهی برای اطمینان به صدور حدیث از موصوم♦ اهمیت پیدا می‌کند و به خودی خود هدف نمی‌باشد و ارزش ذاتی ندارد. (همان، ۱۱۵/۲)

بنابراین از هر راه معقولی که اطمینان به صدور به دست آید کافی است؛ خواه به عدالت و وثاقت راوی باشد خواه به اتقان و صلابت متن و خواه به استناد فقهاء در مقام استدلال و امثال آن.

در مورد زیارت حضرت امیر♦ در روز غدیر سلسله سند راویان کامل و متصل به موصوم♦ است و متن زیارت طوری است که صدور آن از غیرموصوم غیرممکن به نظر می‌رسد. البته این موضوع وقی مسلم و مسجّل خواهد شد که عبارات این زیارت را بر معارف بلند قرآن کریم عرضه نماییم و هماهنگی و عدم مغایرت مضامین آن را با آیات قرآن به روشنی دریابیم؛ زیرا بنا بر روایات رسیده از موصومین^(علیهم السلام) یکی از مهم‌ترین راههای شناخت حدیث صحیح عرضه آن بر قرآن است. به عبارت دیگر، مرجع نهایی بررسی صحت و سقم روایات، قرآن کریم می‌باشد. و البته این مطلب پژوهش دیگری را می‌طلبد که موکول به توفیق الهی در آینده خواهد بود.

سنند زیارت

زیارت حضرت امیرالمؤمنین♦ به وسیله تعدادی از مؤلفین کتب زیارت و حدیث نظیر شهید اول در «المزار»، علامه مجلسی در «بحارالانوار»، شیخ محمد بن المشهدی در «المزار الكبير» و شیخ عباس قمی در «هدیة الزائرین» از حضرت امام هادی♦ نقل شده است. مؤلفین مذکور در نقل این زیارت به دو دسته تقسیم می‌شوند:

الف) برخی از مؤلفین زیارت مذکور را بدون ذکر سلسله و به صورت مرسل آورده و فقط به متن زیارت توسط امام هادی♦ در روز عید غدیر اکتفا نموده‌اند. به عنوان مثال، علامه مجلسی در کتاب بحارالانوار،

۱۷۲/۴۱ تا ۱۷۹ متن کامل زیارت را بدون ذکر سند آورده است.

ب) برخی دیگر از نویسندهاند فوق که آنان هم سند خود را به امام هادی ♦ رساندهاند، برای این زیارت سلسله سند ذکر نمودهاند. به عنوان مثال شیخ ابوعبدالله محمدبن جعفر المهدی، در کتاب «المزار کبیر» و شیخ عباس قمی در «هدیة الزائرین» این زیارت را به صورت مسند چنین نقل می‌کند: «خبرنی الفقیه الاجل ابوالفضل شاذان بن جبرئیل القمی عن الفقیه العمام محمدبن ابی القاسم طبری، عن ابی علی، عن والده محمدبن الحسن، عن الشیخ المفید محمدبن النعمان، عن ابی القاسم جعفرین قولویه، عن محمدبن یعقوب الكلینی، عن علی بن ابراهیم، عن ایهه، عن ابی القاسم بن روح و عثمان بن سعید العمری عن ابی محمد الحسن بن العسكري عن ایهه - صلوات الله علیہما». (قمی، ۲۲۹)

در مزار قدیم که مؤلفش فردی معاصر محمدبن المشهدی است نیز این زیارت به همین سند مذکور است به اختلاف جزئی، به این قسم که تا شیخ کلینی موافقت کرده پس از آن گفته: «عن علی بن ابراهیم، عن شیخ ابی القاسم بن روح عن الشیخ الجلیل عثمان بن سعید و به ملاحظه طبقه روات، این سند به صواب اقرب است^۱».

در مزار قدیم بعد از ذکر سند این زیارت چنین فرموده: «عن الشیخ الجلیل عثمان بن سعید العمری - قدس الله ارواحهم - عن مولانا ابی محمد الحسن العسكري، عن مولانا ایهه علی بن محمد الهادی - صلوات الله علیہم و ذکر آنے علیه السلام - زاربها مولانا امیرالمؤمنین ♦ یوم الغدیر فی السَّنَةِ الَّتِي أَشْخَصَهُ فِيهَا الْمَعْتَصَمُ، فَتَقَرَّفَ علی ضریح مولانا امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب - صلوات الله علیه و کلما حضرت مشهده الشریف - و این حکلت من البلاط فَزُرْهُ بِهَذِهِ الرَّيْأَرَةِ وَ خَصْوَصًاً يَوْمَ الْغَدِيرِ». (عثمان بن سعید از امام حسن عسکری ♦ روایت کرده که آن حضرت فرمود: پدر بزرگوارش به این زیارت امیرالمؤمنین ♦ را در روز غدیر زیارت کرده در آن سالی که معتصم آن حضرت را طلبیده بود. پس می‌ایستی بر سر قبر حضرت و هرگاه حاضر شدی در آن مشهد شریف و در هر سرزمینی که باشی. پس آن حضرت را به این زیارت بهخصوص در روز غدیر زیارت کن.)

۱ . در این سلسله ۱۰ راوی تا امام ذکر شده است و ابراهیم بن هاشم جزء سلسله سند ذکر نشده است.

از زیابی سند زیارت

۱. شاذان بن جبرئیل

آیت الله خوئی از برخی دانشمندان رجالی در مورد وی چنین نقل می‌کند: «الشيخ الجليل الثقة، ابوالفضل شاذان بن جبرئیل بن اسماعیل القمی، کان عالماً، فاضلاً، فقيهاً عظیم الشأن، جلیل القدر، له کتب له کتب منها كتاب «از احة» العلة في معرفة القبله، عندنا منه نسخة، ذكره الشهید فی الذکری، و كتاب تحفة المؤلف الناظم و عمدة المکلف الصائم و قد ذکرہما الشیخ حسن فی اجازته، یروی عنه فخارین معد الموسوی، و له ایضاً كتاب الفضائل، حسن، عندنا منه نسخة. (خوئی، ۹/۷)

۲. العماد محمدبن ابی القاسم الطبری

صاحب معجم الرجال در مورد وی به نقل از فهرست الشیخ منتجب الدین چنین می‌نویسد: «الشیخ الامام ، عماد الدین محمدبن ابی القاسم بن محمدبن علی الطبری الاملی الکجی: فقيه ، ثقة ، قرأ على الشیخ ابی علی بن الشیخ ابی جعفر الطوسي ، و له تصانیف منها: كتاب الفرج في الاوقات و المخرج بالبيانات، شرح مسائل الذریعه ، قرأ عليه الشیخ الامام قطب الدین ابوالحسین الرانونی و روی لنا عنه .» (خوئی، ۱۵/۳۰۷)

و قال ابن شهرآشوب فی معالم العلاماء (۷۸۹): «محمدبن القاسم الکجی الطبری: له كتاب "البشارات" و قال الشیخ الحر فی تذكرة المتبخرین (۶۹۸) : "و اسماً ابی القاسم علی" ، و هو ثقة و جلیل القدر، محدث، و له ایضاً كتاب بشارة المصطفی لشیعة المرتضی، سبعة عشر جزءاً، و له كتاب الزهد و التقوی و غير ذلك" .» (همان، ۱۵، ۳۰۷-۳۰۸)

۳. عن ابی علی= الحسن بن محمد بن الحسن= الحسن بن الشیخ

آیت الله حویی در مورد ایشان چنین می‌نویسند: قال الشیخ منتجب الدین فی فهرسته: «الشیخ الجليل ابو علی، الحسن بن محمد بن الحسن بن علی الطوسي فقيه ، ثقة ، عین، قرأ على والده جميع تصانیفه ، اخبرنا الوالد عنه و قال الشیخ الحر فی تذكرة المتبخرین کان عالماً، فاضلاً، فقيهاً، محدثاً، جلیلاً،

ثقة له كتب منها: كتاب الامالي و شرح النهايه و غير ذلك. « (همان، ۵، ۱۱۴ /)

در كتاب الفهرست شيخ طوسى آمده است: «الشيخ الجليل الثقة العين

ابوعلي الحسن - ابن الشيخ الطوسي - رحمه الله» (طوسى، ر)

٤. عن والده محمدبن الحسن (شیخ طوسی)

شیخ طوسی صاحب دهها تأليف در حدیث، فقه، تفسیر و رجال است که نجاشی وی را چنین توصیف کرده است: «جلیل فی اصحابنا، ثقة، عین... .» (نجاشی، ص ۳۰۴؛ خوئی، ج ۵، ص ۲۴۳)

از آنجا که دو کتاب از کتب اربعه شیعه به ایشان تعلق دارد تاریخچه مختصری از زندگی ایشان را در این قسمت نقل می‌نماییم.

ابو جعفر محمدبن حسن طوسی^۱، فقیه، رجالی، مفسر، ادیب و متکلم بزرگ شیعه است که ملقب به «شیخ الطائفه» می‌باشد. وی در ماه رمضان سال ۳۸۵ هجری به دنیا آمد و در سال ۶۰۴ هجری از دنیا رحلت کرد. (حلی، ص ۱۴۸) با توجه به این که او خود را در کتاب «فهرست» با عنوان «طوسی» یاد نموده (طوسی، ۶۹۹) و نجاشی نیز با همین لقب از او نام می‌برد، (نجاشی، ص ۱۰۷۸)، می‌توان نتیجه گرفت او در منطقه طوس خراسان به دنیا آمد و در همان شهر مقدمات علوم را فراگرفت.

٥. الشیخ المفید محمدبن محمدبن النعمان

وی استاد سید مرتضی و سید رضی، شیخ طوسی و نیز استاد عالم رجالی احمد بن علی نجاشی است.

نجاشی در توصیف وی می‌گوید: «شیخنا و استاذنا فضله اشهر من ان يوصف في الفقه و الكلام و الرواية و الثقة و العلم... له كتاب: الرسالة المقنعة الاركان في دعائيم الدين، كتاب الايضاح في الامامة، كتاب الارشاد، كتاب العيون و المحاسن، كتاب الفصول من العيون و المحاسن و...».

شیخ طوسی پس از شرح کوتاهی درباره شخصیت وی می‌نویسد: او قریب به دویست کتاب از کوچک و

۱. برای زندگی شیخ طوسی، نک، شیخ آغازبرگ تهرانی، تفسیر تبیان ج اول، مقدمه کتاب، یادنامه شیخ طوسی، از انتشارات دانشگاه مشهد،

بزرگ دارد. آن‌گاه پس از ذکر نوزده کتاب از آثار او اضافه می‌کند: «سمعنا منه هذه الكتب كلها بعضها قرائة عليه و بعضها يقراء عليه غير مرّة و هو يسمع .» (همان، ۳۸۷)

شیخ طوسی برای نگارش تهذیب، کتاب مقتنه شیخ مفید را که در آن زمان مرجعیت شیعیان را بر عهده داشت، به عنوان چارچوب کار خود انتخاب نمود.

فهرست شیخ طوسی در مورد او چنین نوشته است: «يَكْنِي أَبَا عَبْدِ اللَّهِ، الْمُعْرُوفُ بَابِنِ الْمَعْلُومِ، مِنْ جَمْلَةِ مُتَكَلِّمِي الْإِمَامِيَّةِ، اِنْتَهَى إِلَيْهِ رِئَاسَةُ الْإِمَامِيَّةِ فِي وَقْتِهِ، وَ كَانَ مَقْدِمًا فِي الْعِلْمِ وَ صَنَاعَةِ الْكَلَامِ وَ كَانَ فَقيهًا مَتَقدِمًا فِيهِ، حَسْنُ الْخَاطِرِ، دَقِيقُ الْفَطْنَةِ، حَاضِرُ الْجَوابِ .» (طوسی، الفهرست، ص ۲۳۸)

٦. أبي القاسم جعفر بن قولويه قمي - استاد شیخ مفید

نجاشی در مورد وی می‌گوید: «كان أبو القاسم من ثقات اصحابنا و اعلامهم في الحديث والفقه وكل ما يوصف به الناس من جميل و ثقة و فقيه فهو فوقه» (ابوالقاسم از ثقات اصحاب ما بزرگان ایشان در فقه و حدیث است یعنی هر صفتی مثل جميل و ثقة و فقيه که مردم بدان توصیف می‌شوند وی فوق آن است).

علامه مجلسی در کتاب بحار الانوار در تمجید از کتاب وی می‌نویسد: «كتاب كامل الزيارات من الاصول المعروفة و اخذ منه الشیخ في التهذیب وغيره من المحدثین» (کتاب کامل الزيارات از کتاب‌های اصلی شناخته شده است و شیخ طوسی در تهذیب و دیگر محدثین از آن اخذ کرده‌اند).

یکی از امتیازات کتاب مذکور آن است که مؤلف، رجال اسناد آن را یکجا توثیق نموده است. عبارت ایشان چنین است: «لم اخرج حدیثاً روی عن غيرهم وقد علمنا انا لا نحيط ما روی عنهم في هذا المعنى و لا في غيره لكن ما وقع لنا من جهة الثقات من اصحابنا و لا اخرجه فيه حدیثاً روی عن الشذاذ من الرجال» (ابن قولويه، ٤) (در این کتاب از غیر ائمه طاهرين(عليهم السلام) روایت نکردیم و می‌دانیم که احاطه به همه روایات ایشان در این زمینه (زيارات و دیگر موارد ممکن نیست،

ولی فقط آنچه از ثقات اصحاب به ما رسیده آورده‌ایم، نه آنچه از روایان شاذ روایت شده است). آیت الله محمدی گیلانی در این زمینه چنین می‌نویسد: «وثاقت راوی به شهادت ثقه ثابت می‌شود. در این جهت فرقی نیست که ثقه به وثاقت شخص معین و مخصوص شهادت دهد یا در ضمن توثیق جماعتی شهادت دهد.» (محمدی گیلانی، ۷۱)

به نظر آیت الله خوئی یکی از راههایی که وسیله اثبات وثاقت یا حسن روایان است، ادعای یکی از بزرگان قدیم در زمینه وثاقت یک راوی است. این اجماع هرچند از نوع اجمال منقول^۱ است، اما دست‌کم گویای توثیق دانشمندی است که ادعای اجماع کرده است، توأم با ادعای توثیق از طرف دیگران. ادعای اجماع بر وثاقت یک راوی، حتی اگر از جانب متأخران نیز باشد، مقبول است و بر آن اعتماد می‌شود. این حالت در خصوص ابراهیم بن هاشم رخ داده است؛ زیرا ابن طاووس ادعا کرده است که راجع به وثاقت او اتفاق نظر است. چنین ادعایی - خواه ناخواه - از توثیق دسته‌ای از قدمای پرده برمی‌گیرد و این خود در اثبات وثاقت روایان کافی است. (خوئی، درآمدی بر علم رجال، ص ۵۳)

۷. محمدبن یعقوب الکلینی

ابو جعفر محمدبن یعقوب بن اسحاق کلینی رازی متوفا به سال ۳۲۹ هجری مولف نخستین کتاب از کتب اربعه شیعه می‌باشد. زادگاه کلینی، روستای کلین از توابع شهری بوده و سال‌های ابتدای زندگی خود را در همان زادگاه خویش سپری کرده و سپس جهت کسب علوم دینی به قم روی آورده است. او پس از استفاده از محضر مشایخ آن حوزه، جهت تکمیل اطلاعات خویش به سفرهای متعددی دست زد که در رأس آن می‌توان از دیدار او از حوزه‌های کوفه، نیشابور و بغداد نام برد. کلینی پس از دیدار با بزرگان این حوزه‌ها مجدداً به ری عزیمت نمود.

نجاشی در کتاب رجال خود در مورد ایشان چنین می‌نویسد: «ا و ثق الْنَّاسُ فِي الْحَدِيثِ وَ اثْبَتُهُمْ صَنْفُ الْكِتَابِ الْكَبِيرِ الْمَعْرُوفِ بِالْكَلِينِيِّ سَمِيِّ الْكَافِيِّ فِي عَشْرِينِ سَنَةٍ...» (خوئی، ج ۱۹، ص ۷۰-۵۴)

۱. منظور از اجماع منقول، اجماعی است که فقیه خود به آن دست نیافته باشد بلکه دیگر فقیهان آن را برای او نقل کرده‌اند؛ چه این نقل با یک واسطه باشد یا با چند واسطه.

نجاشی در شرح حال او می‌نویسد: «کلینی در عصر خود بزرگ و پیشوای اصحاب ما در شهر ری بود و در حدیث موثق‌ترین و ضابط‌ترین آنها به شمار می‌آمد. او کتاب خود «کافی» را در ظرف بیست سال تألیف نمود.» (نجاشی، ص ۱۰۲۶)

مرحوم کلینی پس از تألیف جامع حدیثی خود در سال ۳۲۷ هجری عازم بغداد گردید و در دو سال آخر حیات خود، کتاب کافی را در جمع محدودی از یاران و شاگردان خود به معرض روایت گذاشت. (طوسی، ج ۱۰، ص ۲۹)

در کتاب کافی، مجموعاً ۱۵۳۳۹ روایت وجود دارد که سند آن با یکی از مشایخ کلینی شروع می‌گردد و بررسی این اسناد نشان می‌دهد که کلینی روایات خود را مجموعاً از سی و چهار نفر روایت کرده است. لیکن از مجموع روایات فوق ۱۵۲۸۴ روایت از هشت نفر از مشایخ حدیثی و پنجاه و پنج روایت به واسطه بیست و شش نفر دیگر روایت شده است. این مشایخ هشت‌گانه که در واقع ۹۹ درصد و اندی از روایات کافی به توسط آنان روایت شده است به ترتیب کثرت روایت عبارت‌اند از: علی بن ابراهیم قمی، محمدبن یحیی العطار، ابوعلی اشعری، حسین بن محمد، محمدبن اسماعیل، حمیدبن زیاد، احمد بن ادريس و علی بن محمد.

(معارف، ص ۳۵۸)

در بین مشایخ کلینی دو نفر بیش از دیگران در تربیت وی و تأمین منابع او سهیم بوده‌اند و این دو عبارت از علی بن ابراهیم قمی و محمدبن یحیی اشعری می‌باشند. کلینی علاوه بر نقل روایات از این دو نفر بعضاً به ذکر فتاوی فقهی آنان نیز مبادرت کرده است. اما در عین حال باید توجه داشت که بسیاری از روایات کلینی از این دو نفر خاصه علی بن ابراهیم قمی با استفاده از آثار و احادیثی است که علی بن ابراهیم به توسط پدرش ابراهیم‌بن هاشم در کتابخانه خود فراهم کرده بود.

به این ترتیب می‌توان نتیجه گرفت که مرحوم کلینی در تألیف جامع روایی خویش از بسیاری از اصول و مصنفات حدیثی به طور مستقیم استفاده کرده است.

۸. علی بن ابراهیم: ابوالحسن القمي

صاحب التفسیر هو الثقة الجليل ابوالحسن علی بن ابراهیم‌بن هاشم القمي، قال النجاشي (علی ما حکاه صاحب التنقیح). (تنقیح المقال، ۲۶۰/۲)

ثقة في الحديث، ثبت، معتمد، صحيح، المذهب سمع فاكثر.

(نجاشی ، ص ٢٦٠)

و عنونه ابن داود في الباب الاول و وثقه في الوجيزه و البلغه و عن اعلام الوری انه من اجل رواة اصحابنا كان في عصر الامام العسكري◆ و عاش الي سنه ٣٠٧ وقد اکثر ثقه الاسلام محدثن يعقوب الكليني - رحمة الله - الروايه عنه في الكافي.

كتاب على بن ابراهيم قمي: الناسخ والمنسوخ، قرب الاستناد، الشرائع، التوحيد والشرك، كتاب فضائل

امير المؤمنين◆، كتاب المناقب.

٩. عن ابيه (ابراهيم بن هاشم) ابو اسحاق القمي - اصله کوفيّ

آيت الله خوبی در معجم الرجال چنین آورده اند: در وثاقت ابراهیم بن هاشم جای هیچ شک و تردیدی نیست و دلالت آن را از چهار جهت مورد بررسی قرار داده اند که متن کامل آن را ذکر می کنیم:

١) انه روی عنه ابنه علی فی تفسیره کثیراً و قد التزم فی اول کتابه بان ما یذکره فیه قد انتهی الیه بواسطه الثقات.

٢) ان السید بن طاووس ادعي الاتفاق علی وثاقته، حيث قال عند ذكره روایة عن امام الصدوق فی سندها ابراهیم بن هاشم: و رواة الحديث ثقات بالاتفاق.

٣) انه اول من نشر حديث الكوفيين بقلم و القميون قد اعتمدوا على روایاته، و فیهم من هو مستصعب فی امر الحديث، فلو كان فیه شائبه الغمز لم يكن يتسلام علی اخذ الروایة عنه و قبول قوله.

٤) انه وقع في اسناد كامل الزيارات وقد مرت شهادة ابن قولويه بوثاقة جميع من وقع في اسناد كتابه المنتهي به روایتهم الى المعصوم عليه السلام.
(خوئی ، ١ / ١٣٨)

١٠. ابی القاسم بن روح از وكای امام مهدی◆ = النوبختی ابو القاسم

آيت الله خوبی در مورد ایشان چنین می نویستند: هو احد السفراء و النواب الخاصه ، للامام الثاني عشر (عجل الله تعالى فرجه الشریف) و

شهره جلالته و عظمته اغتناعن الاطالة فی شأنه. (همان، ۵، ۲۳۷)

ایشان یکی از سفرا و نواب خاص امام دوازدهم حضرت مهدی (عجل الله تعالیٰ فرجه الشریف) هستند که شهرت جلالت و عظمت ایشان ما را از اطاله‌ی کلام در شأن ایشان بی‌نیاز می‌سازد.

حسین بن روح از زمان امام حسن عسکری ◆ به خدمت مشغول بود و او را در شمار اصحاب خاص و حتی «باب» امام یازدهم ◆ نوشتند. (مناقب آل ابی طالب، ۱/۴۵۸)

از ویژگی‌های ابوالقاسم حسین بن روح که ظاهراً در گزینش او و انتصابش به نیابت بی‌تأثیر نبوده، این است که وی شخصی بسیار رازدار و سرنگه‌دار بوده است. روایت ابوسهل نوبختی از بزرگان امامیه مؤید این مطلب است. (طوسی، الغيبة، ص ۲۴۰)

شیخ طوسی می‌گوید: «ابوالقاسم (حسین بن روح) نزد دوست و دشمن داناترین مردم بود و تقویه را به کار می‌گرفت.» (همان، ص ۲۳۶)

آثار ایشان: در کتاب التکلیف و التأدب می‌باشد که ذکر آن در الغیه شیخ طوسی آمده است. (همان، ص ۲۴۰ - ۲۳۹)

ابوالقاسم حسین بن روح نوبختی در ماه شعبان سال ۲۲۶ وفات یافت و در بغداد در خانه علی بن احمد نوبختی به خاک سپرده شد. (همان، ۲۳۸)

امام ◆ در توقيعی که شیخ طوسی در الغیه آورده، چنین فرموده است: «ما او را می‌شناسیم. خداوند همه خوبی‌ها و رضای خود را به او بشناساند و او را به توفیق خود سعادتمند گرداند. از نامه او اطلاع یافتیم و به وثوق او اطمینان داریم. وی در نزد ما، مقام و جایگاهی دارد که او را مسرور می‌گرداند و خداوند احسان خود را درباره او افرون گرداند. همانا او سرپرستی تواناست. و سپاس بر خداوندی که شریک ندارد و درود و سلام فراوان خدا بر رسولش محمد □ و خاندان او باد.» (طوسی، ۲۲۷؛ الغيبة، ۲۲۷)

۱۱. عثمان بن سعید العمري از اصحاب امام هادی و امام حسن عسکری (عليهما السلام)
صاحب معجم الرجال در مورد ایشان چنین می‌نویسد:

«عدة الشیخ فی رجاله فی اصحاب الہادی◆. قائلًا : عثمان بن سعید العمري، یکنی اباعمره السّمان، و یقال لہ :

الزیات خدمه (الهادی) عليه السلام و له احدي عشرة سنة
وله اليه عهد معروف و (آخری) فی اصحاب العسكري◆.
قائلاً : عثمان بن سعید العمري الزيات و يقال له السمان
يکنی ابا عمرو جلیلالقدر، ثقةٌ، وكیله العسكري◆.

آیت الله خوبی در شرح حال فرزند ایشان یعنی محمد بن عثمان بن سعید نیز چنین آورده است: (عثمان بن سعید) وكیل من جهة صاحب
الزمان عليه السلام ، و له منزلة جليلة عند الطائفه.

(خوئی، ج ۱۱، ص ۱۱۱)

و امام هادی (علیه السلام) نیز درباره ایشان فرمودند: "هذا ابو عمرو الثقة
الامین، ما قاله لكم نعّی يقوله و ما اداه اليکم
فعنی يؤدیه"، همچنین امام حسن عسکری (علیه السلام) نیز در
مورد عثمان بن سعید سخنی همچون کلام پدر بزرگوارشان بیان فرموده است: "هذا ابو عمرو
الثقة، الامین، ثقة الماضي و ثقتي في المحييا و الممات فما قاله
لكم نعّی يقوله و ما اداه اليکم فعنی يؤدیه". (همان، ۱۱۲/۱۱)

مدرسى در ریحانة الادب هم، عثمان بن سعید را با عبارات زیر معرفی می نماید:

«امین و عادل و ثقه و جلیل القدر و طاهر و عفیف از
وکلای اربعه حضرت ولی عصر – ارواحنا فدا..» (مدرسى، ۲۰۷۴؛ نیز
نک، تستری، ۱۲۰/۷؛ کشی، ۵۸۰؛ کلینی، ۳۳۰/۱)

ثم انه ذكر ابن شهر آشوب، ان عثمان بن سعید العمري كان باباً لابي جعفر محمد بن على التقى عليه السلام
(المناقب، ۴)

نتیجه گیری

چنان‌که ملاحظه شد، راویان این زیارت همگی از علمای جلیلالقدر و تقهای همچون شیخ مفید، ابن قولویه،
کلینی، علی بن ابراهیم قمی می‌باشند و دو نفر از راویان از وکلای خاص حضرت مهدی◆ هستند.

با توجه به مطالب مطرح شده در این مقاله می‌توان ادعا نمود که زیارت حضرت امیر در روز غدیر در عدد

موقع ترین زیارتی است که از ناحیه امام معصوم (حضرت هادی) ♦ به شیعیان و علاقمندان مکتب اهل بیت(علیهم السلام) ارزانی داشته شده است.

منابع

١. ابن بابویه، محمدبن علی، من لا يحضره الفقيه، ترجمة محمد جواد غفاری، تهران، ١٣٨٥ش.
٢. ابن فارس بن ذکریا، ابوالحسین احمد، معجم المقايس اللغة، قم، ١٤٠٤ ق.
٣. ابن قولویه قمی، جعفرین محمد، کامل الزیارات، نجف، ١٣٥٦ ش.
٤. ابن شهرآشوب مازندرانی، محمد، مناقب آل ابی طالب، قم، ١٣٧٩ ق.
٥. بحرالعلوم طباطبایی، محمد المهدی، رجال بحرالعلوم، تهران، ١١٥٥-١٢١٢ ق.
٦. تستری، محمد تقی، قاموس الرجال، ١٤١٨ ق.
٧. حر عاملی، محمدبن حسن، وسائل الشیعه الی تحصیل مسائل الشریعه، بیروت.
٨. جوادی آملی، عبدالله، ادب فنای مقربان (شرح زیارت جامعه کبیره)، قم، ١٣٨١ش.
٩. حلی، جمالالدین حسن بن یوسف بن علی بن مطهر (علامه حلی)، خلاصة الاقوال فی معرفة احوال الرجال، قم، ١٤١١ق.
١٠. سیحانی، جعفر، الوسيط فی اصول الفقه، قم، ١٣٨٠.
١١. سیدبن طاووس حسینی، عبدالکریمبن احمد، فرحة الغری فی تعیین قبر امیر المؤمنین ♦، قم، ١٤١٩ ق.
١٢. طوسی، ابی جعفر محمدبن حسن، تهذیب الاحکام، تهران، ١٣٦٧ش.
١٣. _____، الفہرست، به کوشش بحرالعلوم، نجف.
١٤. _____، رجال طوسی، قم، ١٤١٥.
١٥. _____، **الغيبة** ، مقدمه شیخ آغا بزرگ تهرانی، تهران.
١٦. خوئی، ابوالقاسم، معجم الرجال الحديث، قم، ١٣٦٩ ش.
١٧. _____، مقدمه معجم الرجال، ترجمة عبدالهادی فقهیزاده، تهران، ١٣٧٦ش.
١٨. قمی، عباس، هدیۃ الزائرین بمحاجۃ الناظرین، قم، ١٣٨٣ش.
١٩. _____، مفاتیح الجنان.
٢٠. قمی، علی بن ابراهیم، تفسیر القمی، تصحیح و پاورقی طیب جزایری، قم، پاییز ١٣٦٧ش.
٢١. کشی، محمدبن عمر، رجال الكشی، ١٣٤٨.
٢٢. کلینی الرازی، یعقوب بن اسحاق، الکافی، تهران، ١٣٦٥ ش.
٢٣. مشهدی، ابوعبدالله محمدبن جعفر، المزار الكبير، تحقیق جواد قیومی، قم، ١٤١٩ ق.
٢٤. مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار، بیروت، ١٤٠٣ ق.
٢٥. محمدبن مکی (شهید اول)، المزار، چاپ اول، قم، ١٤١٠ ق.
٢٦. محمدی گیلانی، محمد، شرح زیارت امین الله، مقدمه و پاورقی زین العابدین قربانی، قم، ١٣٧٤ ش.
٢٧. مدرس، محمد علی، ریحانة الادب، تهران، ١٣٦٩.
٢٨. معارف، مجید، تاریخ عمومی حدیث، تهران، ١٣٨٥.
٢٩. نجاشی، ابوالعباس احمدبن علی، رجال النجاشی، قم.

٣٠. نعمانی، محمدبن ابراهیم، *الغایبة*، تهران، ۱۳۹۷ ق.

٣١. مظفر، محمدرضا، *أصول الفقه*