

## تأثیر عادت‌واره‌های اجتماعی در شکل‌گیری تشبیهات حسن غزنوی

خاورقربانی<sup>۱</sup>

آرزو خضری<sup>۲</sup>

چکیده

در این مقاله سعی شده، نمود عادت‌واره‌های اجتماعی در زبان تشبیهات سید حسن غزنوی نشان داده شود. برای نیل به این هدف، با بهره‌گیری از روش کمی، نخست نمودارهایی دال بر تصویر کلی زبان تشبیهات سید حسن غزنوی، ترسیم شده است تا تفکر غالب آن کشف و تأثیر این تفکر در بسالم زبان تشبیهات او نشان داده شود سپس تأثیر عادت‌واره‌های اجتماعی بر ذهن این شاعر و بالتبع تجلی آنها در زبان او مورد بررسی واقع شده است. نتیجه اینکه تفکر جمعی و عادت‌واره‌های درباری مانند «مدح» و «ساده گویی»، تفکر و زبان شاعر را احاطه کرده و به شکل قواعدی که شاعر از آنها در محیط خود تبعیت کرده است در ذهن و زبان او مشاهده می‌شود.

کلیدواژه‌ها: حسن غزنوی، تشبیه، عادت‌واره‌ها، ذهن، زبان.

---

**Khavarghorbani\_۱۳۵۹@yahoo.com**

۱- استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مهاباد.

۲- کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مهاباد.

تاریخ دریافت مقاله : ۹۱/۹/۲۴ تاریخ پذیرش مقاله : ۹۱/۱۱/۲۸

بررسی عوامل مؤثر در شکل‌گیری زبان و نحوه ارتباط این عوامل، موضوع و گرایش علوم متعددی مانند زبان-شناسی، روانشناسی، جامعه‌شناسی و... بوده است؛ مثلاً یکی از این عوامل که در دانش روانشناسی زبان به آن پرداخته می‌شود، مسئله ارتباط ذهن و زبان است که صاحب نظران متعددی مانند «ژان پیاژه»<sup>۱</sup> زبان را وابسته به تفکر می‌دانند (برک، ۱۳۸۴، ۳۴) یا افرادی چون «ویگوتسکی»<sup>۲</sup> بین زبان و اندیشه وابستگی متقابلی قائلند (ویگوتسکی، ۱۳۸۰، ۱۶۸؛ کوزولین، ۱۳۸۱، ۲۱۱، ۱۳۸۸، لاند، ۴۳). از دیگر عوامل مؤثر بر زبان که در جامعه‌شناسی معرفت به آن پرداخته شده، جامعه است (کوزر و سبزیان، ۱۳۷۳، ۲۱۱)؛ «جرج هربرت مید»<sup>۳</sup> جامعه را مقدم بر فرد می‌داند و فرآگردهای ذهنی را برخاسته از جامعه در نظر می‌گیرد (ریترز، ۱۳۷۱، ۲۷۱-۲۷۱).<sup>۴</sup>

بررسی عوامل مؤثر بر زبان از طریق پژوهش‌های ادبی هم می‌تواند گره‌گشای بسیاری از مسائل در این حوزه باشد، این پژوهش در راستای این هدف و سنجش تأثیر عادت‌واره‌های اجتماعی بر زبان و نشان دادن نقش آن بر شکل‌گیری آن انجام شده است. البته در حوزه زبان بر صور خیال که نماینده برجسته‌ترین خلاقیت‌های ذهنی یا تفکر شاعران یا نویسنده‌گان است که در زبان آنها تجلی می‌کند، تأکید شده و از میان صور خیال، تشبیه را به خاطر این که صورت‌های دیگر خیال مانند استعاره، تشخیص و حتی رمز و کنایه از آن ناشی می‌شوند (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۲، ۷)، انتخاب شده است. همچین با توجه به این که تشبیه از برجسته ترین مؤلفه‌های بلاغی در شعر سید حسن غزنوی از شاعران بزرگ اوسط قرن ششم است، این مقوله در این شاعر مورد بررسی قرار گرفته است؛ یعنی در این مقاله تلاش می‌شود تا ابتدا تفکر غالب تشبیهات سید حسن غزنوی تعیین و ارتباط آن با یکی از برجسته ترین مؤلفه‌های اجتماعی یعنی عادت‌واره‌ها مشخص گردد.

شایان ذکر است که آنچه در این جستار خواهد آمد، نتیجه پژوهشی است که در طی پایان نامه‌ای با عنوان «بررسی تشبیه در دیوان سید حسن غزنوی» در دانشگاه آزاد اسلامی واحد مهاباد، انجام شده است. در این

1- Jean Piaget

2- Vygotsky

3-George Herbert Mead

مطالعه پس از تعیین تشیبهات دیوان اشعار سید حسن غزنوی و تعیین انواع تشیبه و بررسی بسامد آنها بر اساس روش تحقیق کمی، شواهد مورد نظر از دیدگاههای متعدد مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفته اند؛ یکی از این دیدگاههای قابل طرح تأثیر عادت‌واره‌های اجتماعی بر آنها بود که در این مقاله به آن پرداخته خواهدشد. البته هم برای پرهیز از تکرار و ملالت مخاطبان و هم با توجه به این که داده‌ها و نمودارها به دقت بررسی و ترسیم شده‌اند و گویای بسامد انواع تشیبه می‌باشد همچنین بحث انواع تشیبه از مباحث فرعی این مقاله است، از ذکر شواهد زیاد در متن مقاله خودداری و تنها به ارجاع آنها در حواشی اکتفا شده‌است.

### تشیبه در دیوان سید حسن غزنوی

همچنانکه در مباحث فوق اشاره شد، در این مقاله از طرح مبانی نظری آن پرهیز می‌شود. البته اشاره به این نکته ضروری است که وقتی شاعری اقدام به خلق تشیبه می‌کند، دارای اغراضی است که این اغراض «بیشتر عائد مشبه است تا مشبه به» (دادبه، ۱۳۷۸، ۳۳۰/۷) بنابراین برای ترسیم فضای ذهنی سید حسن غزنوی، نخست باید تصویری از مشبه‌ها در زبان و اغراض او از کاربرد آنها ترسیم گردد.

### بسامد مشبه‌ها

نتایج حاصل از بررسی مشبه در ۴۰۰ تشیبه دیوان این شاعر نشان می‌دهد که در جایگاه مشبه، به ترتیب، «ممدوح و لوازم او»<sup>a</sup> (۱۶۷ مورد)؛ مانند:

با دست گشاده چون چنار است

با قد کشیده همچو سرو است

(غزنوی، ۱۳۶۲، ۱۱)

آن آب رنگ تیغش در تفت چو آتش است

وان کوه پیکر اسبش در تک چوصر صراست

(همان، ۱۴)

سپس «شاعر و لوازم او»<sup>b</sup> (۱۱۹ مورد) مانند:

زان کند زائر ز مهرت همچو کان پر زر کنار

زان بود شاعر ز جودت چون صدف پر ڈردهان

(همان، ۷۱)

تا باز چو ابر در بیارم

تا باز چو باغ خوش بخندم

(همان، ۱۱۱)

و در نهایت سایر مشبّه‌ها (۱۱۴ مورد) قرار گرفته اند؛ مانند:

چون شود نیلوفر تیغ تو گلگون در شکار شیرگردون روی همچون خارپشت اندر کشد

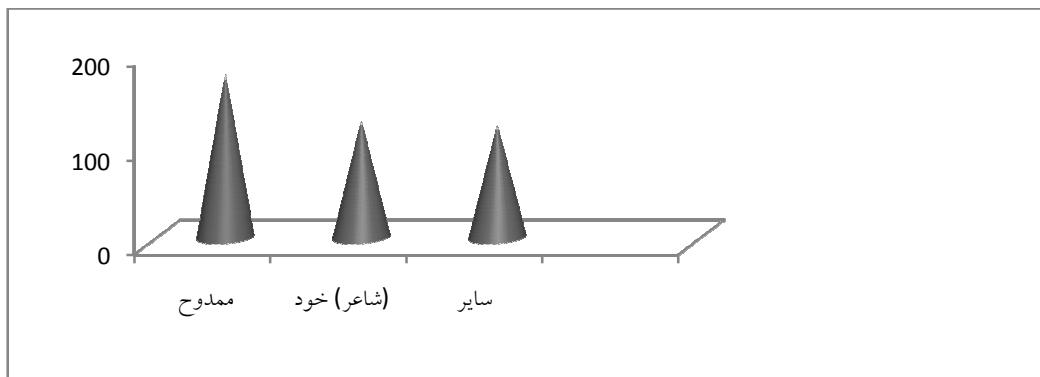
(همان، ۷۰)

انجم چرخ همه نور برد چون ابصار

آفتایی که عجب نبود اگر از رایش

(همان، ۸۰)

که چنانکه در نمودار زیر مشاهده می‌گردد



نمودار بسامد مشبّه‌ها در دیوان سید حسن غزنوی

بالاترین میزان کاربرد مشبّه را ممدوح به خود اختصاص‌داده است و این مسئله علاوه بر این که تفکر غالب زبان تشبيهات او را مشخص می‌کند، نشان می‌دهد که غرض اصلی او از تشبيهات ستایش، اثبات و بیان حالت ممدوح بوده است.

کاربرد شاعر به عنوان مشبّه که پس از ممدوح بالاترین بسامد را داراست شاید در وهله نخست، دال براین باشد که شاعر علاوه بر ممدوح، خود را هم محور اصلی تشبيهاتش قرارداده است اما همراهی مادح و ممدوح در اشعار مدحی طبیعی است و بررسی شواهد شعری هم نشان می‌دهد که خود را به عنوان یکی از وابسته‌های ممدوح آورده است طوری که در برخی از ایات به نوعی تقابل که بر زیبایی تشبيهات او می‌افزاید، منجر می‌شود:

من چو ابر از غم تو گریانم      تو چو گل با همه کس خندانی

(همان، ۱۹۳)

از من خود واکشیده داری      گوئی که من آبم و تو روغن

(همان، ۱۵۷)

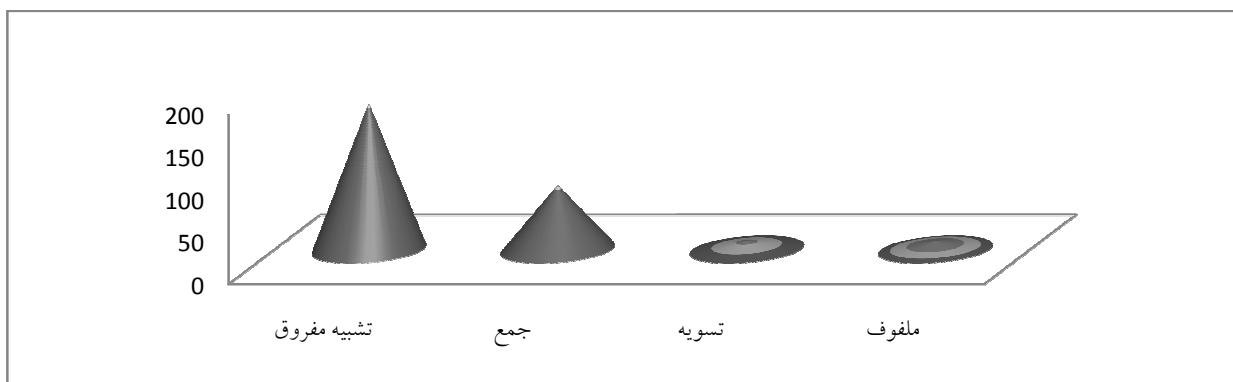
او گل و من ببل و از یکدیگر      هر دو بی برگ و نوا افتاده ایم

(همان، ۱۹۹)

علاوه بر ذکر خود به عنوان یکی از وابسته‌های ممدوح، آوردن سایر مشبه‌ها هم بیشتر به خاطر ممدوح است و حتی گاهی به شکل تشبیه‌های مغالطه مانند زمین به خورشید(۳۶) زمین به سنگی و زمان به گردی (۱۳۴)، خورشید به سایه (۲۷۸)، ظاهر می‌شوند. بنابراین ممدوح در زبان شعر او کانون تمرکز و محور اصلی تشبیهات است و اغراض اصلی متوجه اوست و خود شاعر و سایر مشبه‌ها وابسته به آنند.

## ۲.۲. تشبیه از دیدگاه تعدد طرفین

نمودار زیر هم برای نشان دادن وضعیت تشبیهات از دیدگاه تعدد طرفین ترسیم شده است:



و چنانکه مشاهده می‌شود در آن تشبیه مفروق <sup>۵</sup> و جمع <sup>۶</sup> از بالاترین بسامد برخوردارند.

كتب بلاغی، تشییه را مانند کردن چیزی به چیز دیگر در یک یا چند صفت می‌دانند که این مانندگی مبتنی بر کذب و اغراق است (همایی، ۱۳۷۳، ۲۲۷؛ علوی مقدم، ۱۳۸۱، ۸۵؛ شمیسا، ۱۳۸۳، ۳۳؛ رجایی، ۱۳۷۹، ۴۴؛ میرصادقی، ۱۳۷۶، ۶۶). هدف ما از آوردن این تعریف، تأکید بر بخش پایانی آن، یعنی همراهی اغراق با تشییه است. تشییه‌ی که در آن اغراق بکاررفته است، تشییه مفرط هم نامیده می‌شود و هدف از آن زیباتر کردن و جذاب نمودن تشییه است (طالبیان، ۱۳۸۰، ۲۰۷). چنان که در مبحث فوق اشاره شد تفکر اصلی شاعر «مدح» است و مدح همیشه همراه با اغراق همراه است پس بدیهی است عناصری را -اعم از زبان، فکر و آرایه‌های ادبی- که با اغراق همراه هستند، طلب کند. تشییه بویژه تشییهات مفروق و جمع - با تکرار، تناسب و تأکیدی که در آنها وجوددارد - یکی از این عناصر است که در اشعار مধی بسیار دیده می‌شود؛ مثلاً در بیت زیر

شكل او گویست زان پایش چو چوگانی بوددست او تیر است از ان گوشش چو پیکان آمده است

(همان، ۲۴۷)

کلمات «گوی و چوگان»، «شکل و دست و پا و گوش» و «تیر و پیکان» تناسب‌دارند و این مسئله مجال اغراق و تأثیرگذاری هرچه بیشتر را برای شاعر فراهم می‌کند و از تعلق مشبه‌های ممدوح - با توجه به بحث پیشین - می‌توان استنباط نمود که این تناسبات ابزاری برای تأکید بر اغراق و اثبات و ستایش هر چه بیشتر کانون تمرکز شاعر است. شواهد متعدد دیگری هم در دیوان او مشاهده می‌شود که دال بر اثبات این موضوع نداشت.

فتح و نصرت همچو من مستاق دیدار تو باد

(همان، ۲۴۹)

نهاده است از برای فتنه شب پوش

رخش روز است و ابرو گوشه رو

(همان، ۲۸۲)

وز سیم برت کارم چون زر عیار است

از مشک خطت وقتی چون عنبر سارا است

¹ (همان، ۲۵۸)

¹. نک. (غزنوی، ۱۳۶۴، ۱۳۰)، (همان، ۱۵۰)، (همان، ۱۵۸)، (همان، ۱۶۱)، (همان، ۲۱۷)، (همان، ۲۱۳)، (همان، ۲۴۷)، (همان، ۲۳۳)، (همان، ۹۶)، (همان، ۱۰۰)، (همان، ۱۰۷)، (همان، ۱۰۹)، (همان، ۱۲۷)، (همان، ۱۲۹) و ... .

پس بسامد تشبیهات مفروق و جمع در زبان این شاعر بیشتر ابزاری برای تأکید و افزایش اغراق در این تشبیهات است هرچند این نوع تشبیهات بویژه مفروق ابزار خوبی برای آهنگین کردن وبالتبغ تأثیر بیشتر شعر هم است شواهد زیر مصدق این ادعا هستند:

دستش چو سحاب در فشانست      خلقوش چو نسیم مشکبار است

(همان، ۱۱)

خاک در او چو زر عزیز است      سیم و زر او چو خاک خوار است

(همان، ۱۱)

اما هدف فوق با توجه به تفکر اصلی در درجه نخست اغراض قرار می‌گیرد.

تا اینجا می‌توان چنین برداشت کرد که کانون توجه شاعر و منشأ تشبیهات در زبان سید حسن، ممدوح است یعنی ممدوح محور اصلی و مدح فضای تفکر اوست بنابراین لازم است، نخست به معرفی ممدوح او پرداخته شود.

### ممدوح سید حسن غزنوی

حمدالله مستوفی در تاریخ گزیده می‌نویسد: «سید حسن غزنوی معاصر بهرام شاه بود» (مستوفی، ۱۳۳۳، ۸۱۷) و صفا داستان ورود او را به دربار بهرامشاه چنین نقل می‌کند: «در آن وقت که سلطان بهرامشاه لشکر سوری را بشکست، جماعتی از ارکان دولت او اسیر شدند، و در میان آنان سیدحسن بود که می‌خواستند او را به قتل آورند، لیکن او درخواست تا وی را به خدمت سلطان برنند، و در حضرت او یک رباعی خواند:

آنی که فلک به پیش تیغت ناید      بخشش بجز از کف چو میغت ناید

زخم تو که پیل کوه پیکر نکشد      بر پشه همی زنی، دریغت ناید؟

سلطان او را بخشید، و تشریف منادمت ارزانی داشت» (صفا، ۱۳۷۴، ۵۸۸ / ۲)

خود شاعر هم بارها نام بهرامشاه را در دیوانش آورده است.

آنکه هر لفظش بجای در شهوار ایستاد      گوهر کان خداوندی ملک بهرامشاه

(همان، ۳۸)

آفتاب دین و دولت ظل حق بهرامشاه آن ظفر سیمای نصرت قدر دولت توامان

(همان، ۱۲۸)

بهرامشاه از شاهانی است که اهل علم و هنر به تأمین معاش در درگاه وی اطمینان کامل داشتند و در دربار او اجتماع می‌نمودند و این تجمع، روزگار او را به منزله دوره فرهنگی شاخصی در تاریخ ایران ثبت کرده است. بیشتر مورخان هم بهرامشاه را سلطانی فاضل، دانشمند دوست و شاعرپرور دانسته‌اند و تاریخ ادبیات ما هم نشان می‌دهد که بهرامشاه غزنوی تنها، ممدوح حسن غزنوی نبوده است بلکه شاعران و نویسندگان دیگری هم مانند سنایی، مسعود سعد، ابوالمعالی نصرالله منشی مترجم کلیله و دمنه، عبدالواسع جبلی و محمدبن ناصر علوی فخرالدین محمدبن محمود صاحب تفسیر بصائریمینی هم آثار خود را به او تقدیم کرده‌اند (سمرقندی، ۶۰، ۱۳۳۸؛ صفا، ۱۳۷۴/۹۴۸/۲) و این بدان معناست که اولاً او تفکر و بالطبع زبان بسیاری از شاعران و نویسندگان ما را به خود مشغول ساخته است. ثانیاً حسن غزنوی به رسم شاعران بزرگ عهد خود به مدح او پرداخته است چرا که ارزشها و عرف جامعه این مسئله را ایجاب می‌کرده است؛ در جامعه شناسی تبعیت از این طرح واره‌های اجتماعی، عادت واره (habits) نامیده می‌شود.

### عادت واره

بوردیو نیروی محرکه اعمال و رفتار روزمره هر فرد را عادت واره‌ها (منادی، ۱۳۸۵، ۹۶) می‌داند و منظور از آن مجموعه طرح‌واره‌هایی است که یک انسان در طول زندگی خود از ابتدای تولد به بعد بر اساس برخورد با محیط‌های مختلف کسب می‌کند بعبارت دقیق‌تر عادت واره « نوعی آمادگی عملی، نوعی آموختگی ضمنی، نوعی فراتست، نوعی تربیت یافتگی اجتماعی از نوع ذوق، سلیقه، که به عامل اجتماعی این امکان را می‌دهد که روح قواعد، آداب، جهت‌ها، روندها، ارزشها و دیگر امور حوزه خاص خود (حوزه علمی، اقتصادی، ورزشی، هنری، سیاسی...) را دریابد، درون آن پذیرفته شود، جا بیفتند و منشأ اثر شود ». (همان، ۵) پس برای درک رفتار و کردار و عقاید افراد، بایستی عادت واره‌ها و برای شناخت و درک عادت واره‌ها بایستی فضای حاکم یا موجود را درک کرد.

آنچه در این جا شایان ذکرست، نوع نگرش ما در ادبیات به این عادت‌واره‌هاست بسیاری اوقات ما شاعران خود را با اجباری که این عادت‌واره‌ها بر شاعر دارند، تبرئه‌می‌کنیم اما از دید جامعه شناسان عادت‌واره‌ها، عمل را نه به صورت تحمیل بلکه به صورت یک ضرورت منطقی پیش‌می‌برد بنابراین عمل تحت تأثیر شدید عادت-واره‌ها است اما نه به این معنی که بر شخص تحمیل‌می‌شوند. تأثیر عادت‌واره‌ها بر اعمال شخص طوری است که گویی از قاعده‌ای تبعیت‌کرده‌است. (همان، ۳۰۰)

### عادت‌واره مدح در تشبیهات حسن غزنوی

همانگونه که بررسیهای فوق نشان می‌دهند و به آن اشاره هم شد، تفکر غالب بیشتر تشبیهات حسن غزنوی بر ممدوح و متعلقات او متمرکز است؛ مثلاً بیت زیر در تبیین ارزش و شهرت ممدوح از ابزار تشییه بهره جسته و برای نشان دادن مقدار آنها به بلندای آسمان و پهنه‌ای زمین تمسک می‌جوید:

صیتش فراخ پهنا چون عرض عالم است      قدرش بلند بالا چون اوچ اختر است  
(همان، ۱۴)

يا عزم ممدوح در بيت زير:  
چون چشم دلربایان عزمش کمان کش است      چون زلف خوبرویان حزمش زره در است  
(همان، ۱۴)

کف بخشندۀ ممدوح:  
ای مکرمی که از فرومایه از کفت  
چون کان ززر و بحر زلؤل توانگر است  
(همان، ۱۵)

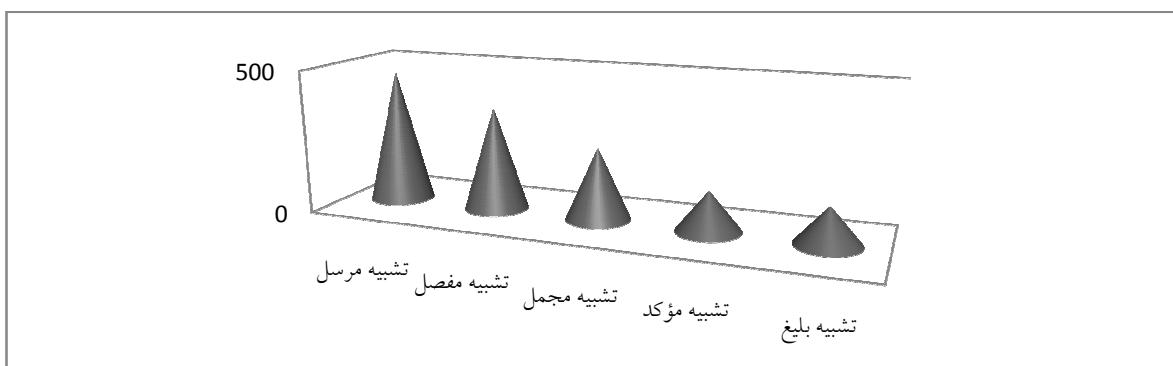
نيزه و شمشير ممدوح:  
زرمحس چرخ تیرانداز پشت چون کمان آرد      ز تیغش برق آتش بار دایم دیده تر دارد  
(همان، ۴۱)

بدیهی است که غلبه مدح در تشبیهات او امری تصادفی نیست بلکه عاملی سبب ظهور این خصیصه بر جسته شده‌است و آن تبعیت از عادت‌واره شایع اجتماع اوست؛ یعنی حسن غزنوی با توجه به حضور در یک محیط

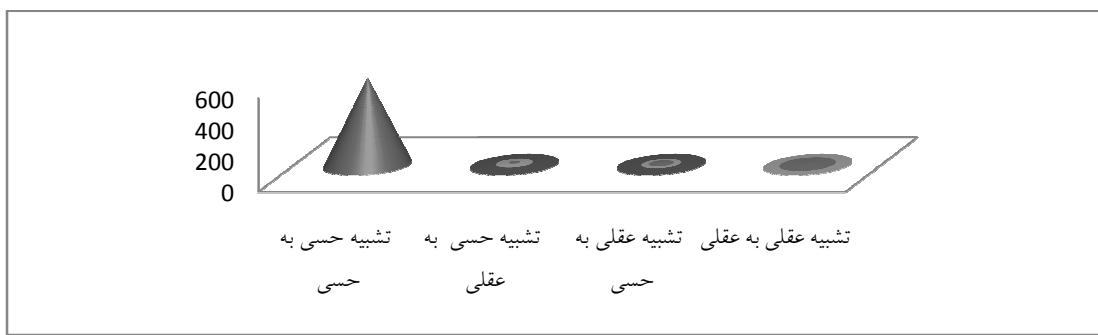
درباری اساسی‌ترین عادت واره (مدح) را به شکل نوعی آموختگی ضمنی از محیط و سایر شاعران پیش از خود کسب کرده است. صفا در این باره می‌نویسد: «سید در تمام فنون سخن از نسیب و حکمت و اعتذار و انذار و رثا و مخصوصاً فخر و همچنین در قصیده و غزل و ترجیع دست داشته و در همه آنها شعر گفته از عهده آنها به خوبی برآمده است و با این حال که وی از اساتید فن و در شاعری خود دارای سبک مخصوص می‌باشد در ابتدا پیرو جمعی از شعرای زمان خود بوده و بر روش آنان شعر می‌گفته و سبک آنان را تقلید کرده است و با آنکه در مقام مفاخرات و مباحثات خود را از معاصرین برتر می‌داند و خویشتن را بر آنان ترجیح می‌نهاد مسلم است که از گفته آنها متأثر و به طرز خیال و فکر ایشان پرورش یافته است» (صفا، ۱۳۷۴، ۲/۵۸۹).

### حضور عادت‌واره‌های دیگر در زبان تشبیهات حسن غزنوی

او از طرفی عادت واره مدح را مضمون و هدف اصلی تشبیهات خود قرار داده است و از طرف دیگر برای دستیابی به این هدف از میان انواع تشبیه، آنهایی را که بیشتر به هدفش نزدیکند، بکار می‌گیرد؛ مثلاً در نمودار زیر که نشان دهنده بسامد انواع تشبیه بر اساس حذف اجزا است:

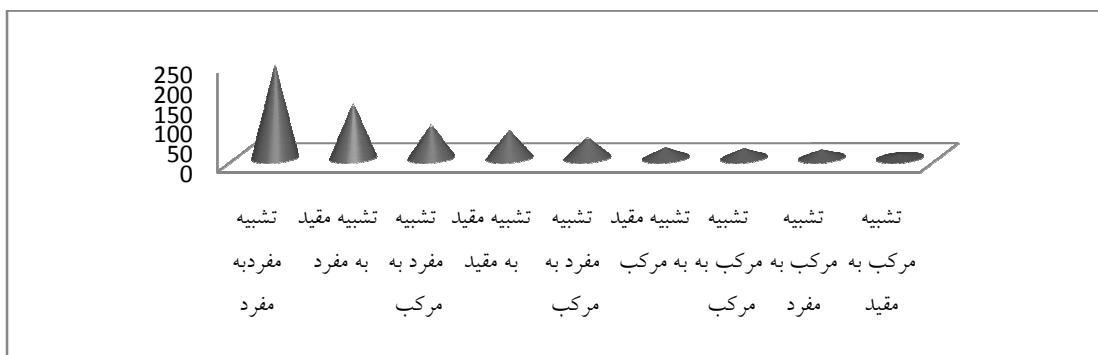


تبیه مرسل<sup>۱</sup> و مفصل<sup>۲</sup> بالاترین جایگاه را به خود اختصاص داده اند. یا نمودار دیگری که محسوس یا معقول بودن طرفین تبیه را نشان می‌دهد:



تشیه حسی به حسی بالاترین بسامد را دارد. همچنین در نموداری که مفرد و مرکب بودن طرفین تشیه را نشان

مک دھل:



مشاهده می‌شود که تشییه مفرد به مفرد در اوج قرار گرفته است.

بر اساس این سه نمودار، شاعر از سه نوع تشبیه مرسل، حسی به حسی و مفرد به مفرد بسیار بهره‌گرفته است که با بررسی تشبیه در شعر بیشتر شاعران سبک خراسانی، بویژه شاعرانی که مدام شاهانند، می‌توان این سه نوع را که از قابل فهم ترین نوع تشبیهات هستند، مشاهده نمود. این اشتراکات از عادت واره‌ساده گویی و ساده فهمی دربار نشأت می‌گیرند و مختص مخاطبانی هستند که به دلیل کمی وقت یا ناآشنایی با زبان و پیچ و خمهای آن و بسیاری دلایل دیگر آن را می‌پسندند؛ مثلاً در بیت زیر با سادگی تمام طبع ممدوح را از طریق تشبیه مفرد، مرسل و محسوس به گلها تشبیه نموده است:

از ریاحین چون عروس باغ طبعش زرفشان      وزشکوفه پر زپروین شاخ و خلقش مشتری  
(همان، ۱۸۶)

یا در بیت دیگری ممدوح را به یوسف و موسی تشبیه می‌کند تا بی اعتمایی به تجملات و قدرت ممدوح را در از بین بردن دشمنان نشان دهد و در آن، علاوه بر محسوس بودن مشبه به ها، آوردن وجه شبه و استفاده از تشبیه مفصل هم تلاش شاعر را برای ساده گویی نشان می‌دهد:

همچو یوسف بادیا تا زرق هر ده بشکنی      همچو موسی بادیا تا بر عدو زخم آوری  
(همان، ۱۸۷)

یا در بیت زیر وقتی می‌خواهد وسعت شاهی و تعدد سپاهیان را نشان دهد از تشبیه مفرد به مفرد و محسوس به محسوس بهره می‌گیرد:

برای رضای خدائی که داد      چو افالاک ملکی چو انجم سیاهی  
(همان، ۱۹۸)

گویی خود شاعر هم از سادگی این تشبیه آگاه است و می‌داند که مخاطب برای درک آن نیازی به ذکر وجه شبه ندارد پس از آوردن آن پرهیز می‌کند.

## نتیجه گیری

مطالعه حاضر با بررسی زبان تشبیهات سیدحسن‌غزنوی و سنجش تأثیر عادت‌واره‌های اجتماعی در آنها نشان- می‌دهد که چگونه تفکر جمعی و عادت‌واره‌های اجتماعی مانند مدح زبان شاعر را احاطه کرده و به شکل قواعدی که شاعر از آنها در محیط خود تبعیت‌کرده، ذهن او را تحت تأثیر خود قرار داده است. این عادت‌واره علاوه بر این که تفکر غالب زبان تشبیهات او را تشکیل می‌دهد، بسامد تشبیهاتی را که متناسب با اهداف مدح هستند، بالا برده است. همچنین عادت‌واره اجتماعی ساده‌گویی که از خصیصه‌های دربار بوده، سبب شده است بیشترین تشبیهات او از نوع تشبیهات مفرد به مفرد، محسوس به محسوس، مرسل و قابل فهم برای مخاطب باشند. این بررسی به طور ضمنی دال بر این نکته است که نه تنها از لایه‌لای افکار شاعران بلکه از طریق تحلیل صور خیال در شعر آنها هم می‌توان به تعیین عادت‌واره‌های اجتماعی و بالتبع اوضاع اجتماعی آنها که از مباحث مهم در شناسایی متون ادبی و شاعران است، پرداخت.

## حواله:

۱. دل به دریا (۵)، شاعر به مور و شاعر به مار (۵)، عرق به گلاب (۶)، ممدوح به بلبل (۷)، کرم به ابر (۸)، شاعر به لاله (۸)، لب به جام (۱۱)، دست به ابر (۱۱)، ممدوح به سرو و چنار (۱۱)، لاله به مجمر ولاله به باده (۱۳)، ممدوح به حاتم ممدوح به حیدر (۱۴)، ماه به سپرمه (۱۶)، ماه به سیم خورشید به زر (دیوان (۱۶)، بندۀ (شاعر)، به بلبل (۱۸)، من به طوطی من به بلبل (۱۹)، لاله به غنچه (۱۹)، خاطریه تیغ (۲۴)، سینه به گور پوست به کفن (۲۵)، کرم به نسیم (۲۹)، ممدوح به سلیمان (۳۰)، مکربه کمین (۳۳)، خصم به لایه (۳۵)، حسن به فلک (۳۶)، شاعر به مشک (۳۶)، زمین به خورشید (۳۶)، رخسار به خورشید (۳۹)، ممدوح به خورشید عدو به سایه (۳۹)، دل به مجمر (۳۹)، شاعر به ابر (۴۰)، دشمن به کهربا (۴۱)، ابر به گرد (۴۵)، بلبل به دلشدگان گلبن دلداران (۴۶)، (شاعر)، به اب (۴۹)، خاک به تویا (۴۹)، زهره به حباب (۵۵)، قدسانی به کبوتر (۵۷)، ابر به عروس (۵۹)، امید به آینه (۵۹)، رای به خورشید (۶۲)، طبع به دریا کار به گردون (۶۳)، ممدوح به گردون (۶۴)، تو به گل (۶۵)، خورشید به بهرام (۶۷)، خصم به شمع خصم به خورشید (۶۷)، لاله به قارون (۶۹)، گلستان به دلبران بدللان به بدللان (۶۹)، بندۀ (شاعر)، به بلبل (۷۰)، ممدوح به بحر ممدوح به کوه (۷۱)، شاعر به صدف زائر به کان (۷۱)، خورشید به چشممه (۷۲)، خود به سپند (۷۳)، سر به بیدین دل به کوکنار (۷۴)، سحاب به یعقوب گل به یوسف (۷۷)، آز به غبار (۷۸)، تو به ممدوح (۸۰)، فلک به آینه (۸۱)، منیر به پیروزه (۸۱)، جهان به مجمر (۸۲)، شاعر به شمع و برق (۸۶)، مملکت به عروس (۸۶)، قافله به نیلوفر (۹۱)، زهره به آب دل به انار (۹۱)، شاه به موسی و لشکر به بنی اسرائیل (۹۳)، دعا (۹۴)، بند گان به گلبن (۹۴)، چشم به عقل و چشم به چرخ (۹۴)، مار و بار (۹۴)، چشم به آب و یاد (۹۵)، دهان به صدف وزبان به نیشکر (۹۶)، قوم به طوطی و قوم به ننسناس (۹۶)، مردمان به خامه و قرطاس (۹۹)، ضمیر به بحر (۱۰۰)، شاعر به یوسف (۹۵) و ابراهیم (۱۰۱)، شاعر به مشک و عود (۱۰۱)، نگارا به گل (۱۰۱)، طبع به بحر (۱۰۱)، شاعریه ذره (۱۰۲)، گنجی به پروین (۱۰۴)، کف به ابر (۱۰۶)، او به کعبه (۱۰۷)، فلک به سرو (۱۰۹)، من به باغ و ابر (۱۱۱)، دریابه ابر (۱۱۱)، من به سوسن (۱۱۲)، سر به قلم (۱۱۴)، من به صراحی و ساغرم (شاعر)، (۱۱۴)، من به تخت و تاج (۱۱۶)، شاعریه طفلان و پیران (۱۲۲)، شاعر ویه سیمینغ و فردوس (۱۲۲)، شاعر به خورشید و شاعریه سایه (۱۲۳)، سخن به سنگ

(۱۲۳)، عقل به کمند (۱۲۴)، ممدوح به فلک، قمر، ثوابت و عطارد (۱۲۵)، ممدوح به سحاب هلال تیروکمان (۱۲۶)، ممدوح به عنکبوت (۱۲۷)، ممدوح به سرو (۱۲۸)، ممدوح به میزان (۱۲۹)، ممدوح به تیر (۱۳۰)، ممدوح به مهمان (۱۳۱)، زمین به سنگی و زمان به گردی (۱۳۲)، شاعریه حرز (۱۳۳)، خاک به گلستان (۱۳۴)، ملک به دوات و فلک به قلم (۱۳۵)، تو به آفتاب (۱۳۶)، همه به باز همه به باد هریک به بید هریک به سرو (۱۳۷)، تو به آفتاب (۱۳۸)، مشعبدان به ابر معاشران به برق (۱۳۹)، ممدوح به هلال (۱۴۰)، تو به قمر (۱۴۱)، تو به سایه (۱۴۲)، کرم به کیمیا (۱۴۳)، جمال به گل لفظ به بلبل (۱۴۴)، امید به جام (۱۴۵)، شاعریه آدم (۱۴۶)، من به سایه (۱۴۷)، کار مملکت به تیر (۱۴۸)، من به عنقا (۱۴۹)، منت به بار (۱۵۰)، شاعر به سرو (۱۵۱)، گل به عنديليب (۱۵۲)، تو به سحاب (۱۵۳)، من به آب تو به روغن (۱۵۴)، خون به روین (۱۵۵)، شاعر به بلبل شاعر به سوسن (۱۵۶)، چمن به عيسى (۱۵۷)، لاله به حسین سوسن به حسن (۱۵۸)، صبح به گل (۱۵۹)، رای به خورشيد (۱۶۰)، شاعر به رسیمان (۱۶۱)، ممدوح به بهار (۱۶۲)، صبا به گردون (۱۶۳)، صبا به اميد (۱۶۴)، ممدوح به غنجه (۱۶۵)، پای به ابرو دست به چنبر (۱۶۶)، من به حیدر (۱۶۷)، تو به آفتابي (۱۶۸)، سپاه به ثريا و شاه به خورشيد (۱۶۹)، شاعر به بلبل (۱۷۰)، من به سایه من به ذره (۱۷۱)، سیارگان به شهاب (۱۷۲)، شاعریه عيسى (۱۷۳)، دعا به دولت (۱۷۴)، پیلان به کوه (۱۷۵)، ممدوح به عيسى (۱۷۶)، تو به دریا (۱۷۷)، سعادت به رکاب (۱۷۸)، دولت به عروس (۱۷۹)، ممدوح به سرنای (۱۸۰)، من به اجل (۱۸۱)، من به اهل (۱۸۲)، گنبد (آسمان)، به سیماب (۱۸۳)، تو به موسی (۱۸۴)، تو به یوسف تو به موسی (۱۸۵)، شاعر به لاله (۱۸۶)، من به هلال (شاعر)، (۱۸۷)، من به ابر (۱۸۸)، زندانی به یوسف (۱۸۹)، شاعر به عيسى و شاعر به یوسف (۱۹۰)، ملکی به افلاک سپاهی به انجم (۱۹۱)، اویه گل من به بلبل (۱۹۲)، تیغ به زبان (۱۹۳)، زلف به چنگ روی به تذرو (۱۹۴)، صبر به بیگانه (۱۹۵)، عدویه غنجه عدو به گل (۱۹۶)، دست به ابر (۱۹۷)، تو به لاله (۱۹۸)، من به حلقه، (۱۹۹)، من به نهال (۲۰۰)، اميد به رشته (۲۰۱)، ممدوح به کریم (۲۰۲)، همت به بستان (۲۰۳)، سلطنت به صبح مملکت به شام (۲۰۴)، ممدوح به چوگان (۲۰۵)، ممدوح به پیامبر، ممدوح به برادر (۲۰۶)، تو به گوهر (۲۰۷)، عمر به باغ (۲۰۸)، معانی به بستان (۲۰۹)، قمر به سیم (۲۱۰)، تو به می (۲۱۱)، تو به صاحب (۲۱۲)، دل به حلقة (۲۱۳)، ذات به بخت جان به بخت (۲۱۴)، چشم به آهو شاعر به خرگوش (۲۱۵)، چرخ ملک به عنان (۲۱۶)، شاعر به بريط، (۲۱۷)، دل به شمشیر (۲۱۸)، شاعر به گیا دست به باران (۲۱۹)، گونه به زعفران (۲۲۰)، عمر به جان (۲۲۱)، جیان به عطارد (۲۲۲)، کلک (۲۲۳)، شاعر به مرغ (۲۲۴)، دل به مرغ (۲۲۵)، سعادت به گلین (۲۲۶)، شاعریه گل شاعر به لاله (۲۲۷)، شاعریه فلک رخ به ماه (۲۲۸)، خامه به تیر (۲۲۹)، تو به شهاب (۲۳۰)، شاعر به ابر (۲۳۱)، شاعریه گل شاعر به باران (۲۳۲)، شاعریه گل شاعر به شام (۲۳۳)، ممدوح به عطارد (۲۳۴)، روی به بستان (۲۳۵)، شاعریه ماه شاعر به شمع (۲۳۶)، من به غلامی (۲۳۷)، بخت به عروس (۲۳۸)، شاعریه گل شاعر به شکر (۲۳۹)، من به عطارد (۲۴۰)، روی به بستان (۲۴۱)، شاعریه ماشاعر به شمع (۲۴۲)، من به غلامی (۲۴۳)، بخت به عروس (۲۴۴)، شاعریه گل شاعر به شکر (۲۴۵)، من به شاعریه عود شاعریه رسن (۲۴۶)، شاعریه فلک شاعریه جهان (۲۴۷)، شاعریه عطارد (۲۴۸)، تو به افتاب (۲۴۹)، تو به خورشید (۲۵۰)، ممدوح به سوسن (۲۵۱)، شاعریه عود شاعریه رسن (۲۵۲)، شاعریه فلک شاعریه جهان (۲۵۳)، شاعریه عطارد (۲۵۴)، تو به افتاب (۲۵۵)، تو به خورشید (۲۵۶)، شاعریه ماه شاعر به شمع (۲۵۷)، شاعریه گل شاعر به لاله (۲۵۸)، خامه به تیر (۲۵۹)، تو به شهاب (۲۶۰)، شاعریه روز (۲۶۱)، شاعریه ماشاعر به شمع (۲۶۲)، من به غلامی (۲۶۳)، بخت به عروس (۲۶۴)، شاعریه گل شاعر به شکر (۲۶۵)، من به شاعریه عود شاعریه رسن (۲۶۶)، شاعریه فلک شاعریه جهان (۲۶۷)، شاعریه عطارد (۲۶۸)، تو به افتاب (۲۶۹)، تو به خورشید (۲۷۰)، ممدوح به سوسن (۲۷۱)، شاعریه عود شاعریه رسن (۲۷۲)، شاعریه فلک شاعریه جهان (۲۷۳)، شاعریه عطارد (۲۷۴)، تو به افتاب (۲۷۵)، تو به خورشید (۲۷۶)، شاعریه گل شاعر به لاله (۲۷۷)، بلبل به گل (۲۷۸)، او به آفتاب (۲۷۹)، اقبال به صبح (۲۸۰)، ممدوح به سوسن (۲۸۱)، شاعریه عود شاعریه رسن (۲۸۲)، شاعریه فلک شاعریه جهان (۲۸۳)، شاعریه عطارد (۲۸۴)، تو به افتاب (۲۸۵)، تو به خورشید (۲۸۶)، ممدوح به کیک (۲۸۷).

رخ / دل(۵)، موافق تو / لطف تو / مخالف تو / عزم تو(۶)، دستش / خلق او(۱۱)، خاک در او / سیم و زر او(۱۱)، دل در آن وصال / جان در آن فراق(۱۲)، عالم / بستان(۱۳)، خسرو / صدر(۱۴)، تیغ او / اسب او(۱۴)، صیت او / قدر او(۱۴)، عزم او / حزم او(۱۴)، مه / خورشید(دیوان ۱۶)، سینه / پوست(۲۵)، گلین رعنا / بلیل شیدا(۲۶)، تن / قد(۲۷)، جسم او / جان او(۲۹)، سپر او / زره او(۲۹)، کار عالم / عدل او(۳۸)، ممدوح / عدو(۳۹)، سینه / پوست(۲۵)، بلیل / گلین(۴۶)، روی تو / قاد تو(۵۲)، اشک من / رخ من(۵۳)، طبع / کار او(۶۳)، گلبنان / بلبلان(۶۹)، بلبل / گلین(۴۶)، شاعر / زائر(۷۱)، سحاب / گل(۷۷)، خاک در او / ریز و زر خوش (۷۸)، مطیع تو / حسود تو(۷۹)، حزم او / عزم او(۸۰)، طبع تو / بخت تو(۸۱)، زهره / دل(۹۱)، شاه / لشکر(۹۳)، دهان / زبان(۹۶)، عزم او / حزم او(۱۰۰)، رای تو / طبع تو(۱۰۶)، قیمت او / قامت او(۱۰۷)، تو / تو(۱۰۹)، تن من / من (شاعر)، (۱۱۱)، جان من / تن من(۱۲۰)، تن / جان / من(۱۲۱)، کوه او / دشت او(۱۲۷)، منکران شرع / خستوان شرک(۱۲۹)، مداح او / خصم او(۱۳۰)، تیغ تیز / خاک(۱۴۱)، ملک / فلک(۱۴۲)، مطیع تو / حسود تو(۱۴۳)، جمله / جمله / هریک / هریک(۱۴۳)، تو / شش پسران تو(۱۴۴)، مشعبدانی / معاشرانی(۱۴۵)، مداح او / خصم او(۱۳۰)، خدایگان سلاطین / تو(۱۴۶)، جمال / لفظ(۱۴۹)، جسم / جان(۱۵۰)، عقل من / بخت من(۱۵۵)، هوای او / درد / رضای او در جان(۱۵۵)، تو / آوازه سخای تو(۱۵۶)، من / تو(۱۵۷)، لاله / سوسن(۱۵۸)، ممدوح / دهن تنگ تو(۱۶۱)، پای / دست(۱۶۲)، دل / کفار / تیر(۱۶۳)، سمن / شکر(۱۶۶)، امل / اجل(۱۸۶)، رای تو / روی حسود تو(۱۹۷)، ملکی / سپاهی(۱۹۸)، او / من(۱۹۹)، هرکس / ما(۱۹۹)، ضمیر جان بخش تو / ضمیر دل جوی تو / ضمیر دل جوی تو(۲۰۲)، زلف / روی(۲۰۴)، مهر تو / تو(۲۰۹)، طرزسخن / تیغ زیان(۲۱۱)، سلطنت / مملکت(۲۱۱)، هردیده از وفات تو / هر سینه از فراق تو(۲۱۳)، مهر روی تو / صیغ تیغ تو(۲۱۷)، دل / درد تو(۲۲۳)، ذات / جان(۲۲۴)، چشم / شاعر(۲۲۶)، چرخ / ملک(۲۲۷)، آتش خاطر تو / آب شمشیر تو(۲۲۳)، رای / روی(۲۴۳)، شاعر / دست(۲۴۷)، زخم نعل او / گرد سم او(۲۴۷)، شکل او / پای او / دست او / گوش او(۲۴۷)، بخت و دولت / فتح و نصرت(۲۴۹)، همه روی شکوفه / همه اندام گل(۲۵۴)، روی خصم تو / دل خصم / تو(۲۵۶)، شاعر / رخ / وقت من / کارمن(۲۵۸)، رخ زرین من / دل پر خونم(۲۵۹)، خامه / خصم تو(۲۶۰)، جاه تو / خصم تو(۲۶۰)، تخت تو / تو / روی تو(۲۶۲)، ما / آن (ممدوح)(۲۶۷)، خلق تو / ممدوح(۲۸۲)، رخ او / ابرو(۲۸۲)، تن من(۲۸۵)، طبع تو / حسود تو(۲۸۹)، رای تو / صورت تو / چشم من(۲۹۴).

تیغ تو(۵)، ممدوح(۱۱)، شاعر(۱۲)، لاله(۱۳)، پند من(۱۳)، من(۱۹)، ممدوح(۵۹)، ممدوح(۶۲)، سرخصم تو(۶۶)، خصم(۶۷)، ممدوح(۷۱)، ملک بوعلی(۷۵)، شاعر(۸۶)، سپاه غور(۸۹)، سپاه غور(۸۹)، دودیدگان گرامی(۹۵)، چشم(۹۵)، چشم(۹۵)، قوم(۹۶)، مردمان(۹۹)، شاعر(۱۰۱)، شاعر(۱۰۱)، تو(۱۰۹)، من(۱۱۱)، من(شاعر)، من(شاعر)، (۱۲۰)، من(شاعر)، تو(۱۲۰)، شاعر(۱۲۲)، شاعر(۱۲۲)، شاعر(۱۲۳)، ممدوح(۱۲۷)، بهرام شاه(۱۲۸)، لشکر منصور(۱۳۵)، بدخواه تو(۱۴۳)، نام تو(۱۴۳)، جمله هریک(۱۴۳)، ممدوح(۱۴۵)، دل من(۱۴۸)، خصم تو(۱۵۶)، میوه دل و شاخ امید تو(۱۵۶)، شاعر(۱۵۸)، تو(۱۶۷)، شاعر(۱۶۷)، عدو(۲۰۷)، مملکت(۲۱۱)، ممدوح(۲۱۳)، حاسد تو(۲۴۴)، دشمن او(۲۴۶)، شاعر(۲۴۶)، شاعر(۲۵۷)، شاعر(۲۵۷)، شاعر(۲۷۵)، شاعر(۲۸۵)، شاعر(۲۸۸)، ممدوح(۳۰۰).

---

## کتابشناسی

- ۱- برك، لوراي. (۱۳۸۴). روان‌شناسى رشد. ترجمة يحيى سيد محمدى، تهران: نشر ارسباران، چاپ چهارم.
- ۲- دادبه، اصغر. (۱۳۷۸). «تشبيه»، دانشنامه جهان اسلام، جلد هفتم، زير نظر حداد عادل و ديگران، تهران: بنیاد دائرة المعارف اسلامی.
- ۳- رجایی، محمد خلیل. (۱۳۷۹). معالم البلاغه، جلد پنجم، شیراز: دانشگاه.
- ۴- ریترز، جورج. (۱۳۷۷). نظریه‌های جامعه‌شناسی در دوران معاصر. مترجم محسن تلاش، تهران: علمی، چاپ سوم.
- ۵- سمرقندی، دولتشاه. (۱۳۳۸). تذكرة الشعرا، به کوشش محمد رمضانی، تهران: کلاله خاور.
- ۶- شفیعی کدکنی، محمد رضا. (۱۳۷۸). صور خیال در شعر فارسی، تهران: آگاه، چاپ هفتم.
- ۷- شمیسا، سیروس. (۱۳۸۳). بیان و معانی، تهران: فردوس، چاپ هشتم.
- ۸- همو. (۱۳۷۵). سبک شناسی شعر، تهران: فردوس، چاپ دوم.
- ۹- صفا، ذبیح الله. (۱۳۷۷). آین سخن، تهران: ققنوس.
- ۱۰- همو. (۱۳۷۴). تاریخ ادبیات در ایران، جلد دوم، تهران: دانشگاه تهران.
- ۱۱- طالبیان، یحیی. (۱۳۸۰). «آمیختگی اغراق با شگردهای بیانی در شعر فردوسی»، دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، تابستان و پاییز. ص ۱۵۹-۱۵۸.
- ۱۲- علوی مقدم، محمد. و اشرف زاده، رضا. (۱۳۸۱). معانی بیان، تهران: سمت.
- ۱۳- غزنوی، حسن. (۱۳۶۲). دیوان، تصحیح مدرس رضوی، تهران: اساطیر، چاپ دوم.
- ۱۴- کوزر، لویس سبزیان، محمد. (۱۳۷۳). «جامعه شناسی معرفت»، نامه علوم اجتماعی، شماره ۷، زمستان.
- ۱۵- کوزولین، آلس. (۱۳۸۱). روان‌شناسی ویگوتسکی تبیین اندیشه‌ها، ترجمه دکتر بهروز عزبدفتری، تهران: فروزش.
- ۱۶- مستوفی، حمدالله. (۱۳۶۴). تاریخ گزیده، به کوشش عبدالحسین نوابی، تهران: امیرکبیر.
- ۱۷- منادی، مرتضی. (۱۳۸۵). جامعه شناسی خانواده، تحلیل روزمرگی و فضای درون خانواده، تهران: دانشه.
- ۱۸- میرصادقی، میمنت. (۱۳۷۶). واژه نامه هنر شاعری، تهران: مهناز.
- ۱۹- ویگوتسکی. (۱۳۸۰). اندیشه و زبان، ترجمه حبیب الله قاسم زاده، تهران: فرهنگان، چاپ سوم.
- ۲۰- هدایت، رضاقلی خان. (۱۳۴۴). ریاض العارفین، تصحیح مهرعلی گوکانی، تهران: محمودی.

---

۲۱- همایی، جلال الدین. (۱۳۷۳). بlagut و صناعات ادبی، تهران: هما.