

Development of a Corporate Governance Model with an Entrepreneurial and Social Responsibility Approach (Case Study: Company of Development of Sugarcane and Ancillary Industries)

Hossein Drisavi Bahmanshir¹, Fereydoun Omid^{1*}, Foad Makvandi², Mehdi Basirat³

1. Department of Business Management, Khorramshahr International Branch, Islamic Azad University, Khorramshahr, Iran.
2. Department of Management, Shushtar Branch, Islamic Azad University, Shushtar, Iran.
3. Department of Economics, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran.

OPEN ACCESS

Article type: Research Article

***Correspondence:** Fereydoun Omid
dr.omidi@iaupg.ac.ir

Received: June 10, 2022

Accepted: September 19, 2022

Published: Summer 2022

Citation:

Drisavi Bahmanshir, H., Omid, F., Makvandi, F., & Basirat, M. (2022). Development of a Corporate Governance Model with an Entrepreneurial and Social Responsibility Approach (Case Study: Company of Development of Sugarcane and Ancillary Industries). *Journal of Management and Sustainable Development Studies*, 2(2), 117-134. doi: 10.30495/msds.2022.1965262.1072

Publisher's Note: MSDS stays neutral with regard to jurisdictional claims in published material and institutional affiliations.



Copyright: © 2022 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Abstract: Corporate entrepreneurship has a key role in the success of companies. The purpose of this research is to develop a corporate governance model with an entrepreneurial and social responsibility approach. The research is practical and exploratory in terms of purpose. The statistical population includes articles and texts related to corporate entrepreneurship, governance and social responsibility, and experts and specialists in the sugar industry of Khuzestan province. The time domain is from 2019 to 2021. In the qualitative phase, the statistical sample for the meta-combination method of articles and related texts and for the fuzzy Delphi technique is 17 experts using a targeted method. In the quantitative stage, the statistical sample for interpretive structural modeling and structural equation modeling is 40 experts. In the qualitative stage, the researcher made a collection of related articles and texts, and in the quantitative stage, the researcher made a questionnaire. The results of the research showed that based on the values of the obtained fit indices, the overall structure of the research model is appropriate. The final model has 4 dimensions, 15 components and 71 indicators. In explaining the findings of this research, governance has a significant impact on corporate entrepreneurship and corporate entrepreneurship, a significant impact on corporate social responsibility, and finally, corporate performance.

Keywords: Corporate Entrepreneurship, Governance, Social Responsibility, Meta-integration, Sugarcane Development Company and Ancillary Industries.

Extended Abstract

Introduction

Governance is a framework of laws that ensures transparency and accountability in relation to maintaining the interests of stakeholders and shareholders and balances the interests of stakeholders,

shareholders, investors, creditors, the government and society (Chkir et al., 2021). The purpose of this research is to design a governance model based on corporate entrepreneurship and social responsibility using metacombination method and fuzzy Delphi technique of sugarcane development company and ancillary industries. In previous research, accountability and transparency (Gerged, 2021). Aligning the interests of the employer and broker, securing the interests of the interest groups (Hassan et al., 2019), improving the management of the organization in order to reduce conflicts, increase the trust of investors, the goodwill of shareholders and create investment opportunities (Ngatno et al., 2021) is mentioned. The same few researches have only considered a limited number of dimensions, including the study (Gerged, 2021). Which states that compliance with governance practices can improve the integrity of financial reports and act as a deterrent to profit manipulation or (Diamastuti et al., 2021) that the lack of governance is an obstacle to encourage managers towards They raised the benefits of the organization and the reduction of the level of trust in the capital market. Also, a few researches focused on identifying the dimensions, components and indicators of governance (Diamastuti et al., 2021) and its guidance and control system in the organization (Zhou et al., 2021). Have had. In this regard, the main questions of the research are raised as follows: (1) What is the governance model based on corporate entrepreneurship and social responsibility in the sugarcane development company and related industries? (2) What are the indicators, components and dimensions of governance model based on corporate entrepreneurship and social responsibility in sugarcane development company and ancillary industries?

Case Study

This study was carried out in the Sugarcane development company and related industries. The holding organization and the seven companies of Imam Khomeini, Amir Kabir, Mirza Koch Khan, Salman Farsi, Farabi, Daabal Khazai, Dehkhoda.

Theoretical framework

Tendency to entrepreneurship has a positive effect on the performance of the organization (Wiklund & Shepherd, 2005). Researches show that in competitive and dynamic environments, entrepreneur-oriented structure leads to better performance and growth and survival of the organization (Rauch et al., 2009). Governance is the framework of accountability and transparency system (Rahmani Noorozabad et al., 2021). Corporate governance and entrepreneurship are intertwined. Governance plays a central role in the company's ability for long-term activities (Konzelmann, 2003). Governance is a control system to achieve long-term goals and satisfy shareholders, employees, customers and suppliers in accordance with legal and regulatory requirements (Westphal & Zajac, 2013). Entrepreneurship is the main factor of national growth. Organizations that act entrepreneurially can better adjust their activities in dynamic competitive environments (Yang et al., 2004). Entrepreneurs create new combinations of factors affecting production (Bambang et al., 2021). Social responsibility emphasizes a wide range of sustainability with regard to the social, environmental and financial performance of the organization in the long term (Lai et al., 2019). Social responsibility improves business in formal and informal ways (Qiu et al., 2021). Sugarcane Development and Side Industries Company, as a large active company in the field of sugarcane, uses traditional methods to produce products. Therefore, providing a new theoretical model and framework that has the ability to innovate the company is a necessity for the management of this company.

Methodology

The research is exploratory in terms of purpose, applied and descriptive. The statistical population includes articles and texts related to corporate entrepreneurship, governance and social responsibility, and experts and specialists in the sugar industry of Khuzestan province. The time domain is from 1398 to 1400. In the qualitative phase, the statistical sample for the meta-combination method of articles and related texts and for the fuzzy Delphi technique is 17 experts using a targeted method. In the quantitative stage, the statistical sample for interpretive structural modeling and structural equation modeling is 40 experts. In the qualitative stage, the researcher made a collection of related articles and texts, and in the quantitative stage, the researcher made a questionnaire. In order to analyze the data in the qualitative stage, metacomposition and fuzzy Delphi methods were used, and in the quantitative stage, the method of interpretive structural modeling and structural equation modeling was used. First, with the metacomposition method, the primary pattern was extracted, and the most important factors were approved by the experts using the fuzzy Delphi technique, then the pattern was determined and fitted with the help of interpretative structural modeling technique.

Discussion and Results

Using Sandelowski and Barroso (2007) metacombination method, out of 384 articles found with scientific-research grade and analytical and case articles with high impact factor (meaning scientific-research article with high bif coefficient), 321 articles were rejected and the number of approved articles The final result reaches 63 articles.

Conclusion

The results of this research showed that the final model has 4 dimensions, 15 components and 71 indicators and has a good fit. The findings of this research are:

1. In explaining the findings of this research, governance has a significant impact on corporate entrepreneurship and corporate entrepreneurship, a significant impact on corporate social responsibility, and finally, corporate performance. Governance has a significant impact on social responsibility.
2. Governance has a significant impact on social responsibility and corporate performance and leads to improved corporate performance.
3. The findings of the research show that companies with a good governance system have better financial and operational performance than other companies, and the entrepreneurship and social responsibility of their employees is desirable.
4. The findings of the research show that from a social point of view, organizations believe that improving entrepreneurship and social responsibility in the organization will lead to economic prosperity and employee well-being. The implementation of social responsibility policies is highly dependent on mutual relations and mutual cooperation of employees.

Corporate social responsibility has a significant impact on company performance. Based on its dimensions, corporate social responsibility can increase employee productivity; So that the employees feel valuable and do the assigned work correctly, which will increase the useful function of the employees.

مطالعات مدیریت و توسعه پایدار

سال دوم، شماره دوم، تابستان ۱۴۰۱ - صفحه ۱۳۴-۱۱۷

Homepage: <https://msds.zahedan.iau.ir>

تدوین الگوی حکمرانی شرکتی با رویکرد کارآفرینی و مسئولیت اجتماعی (مورد مطالعه: شرکت توسعه نیشکر و صنایع جانبی)

حسین دریسای بهمنشیر^۱، فریدون امید^{۱*}، فواد مکنونی^۲، مهدی بصیرت^۳

۱. گروه مدیریت بازرگانی، واحد بین المللی خرمشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، خرمشهر، ایران.

۲. گروه مدیریت دولتی، واحد شوشتر، دانشگاه آزاد اسلامی، شوشتر، ایران.

۳. گروه اقتصاد، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.

چکیده: کارآفرینی شرکتی نقش کلیدی در موفقیت شرکتها دارد. هدف از تحقیق حاضر، تدوین الگوی حکمرانی شرکتی با رویکرد کارآفرینی و مسئولیت اجتماعی می‌باشد. این پژوهش از حیث هدف، کاربردی و اکتشافی است. جامعه آماری شامل مقالات و متون مرتبط با کارآفرینی شرکتی، حکمرانی و مسئولیت اجتماعی و خبرگان و متخصصان صنعت شکر استان خوزستان می‌باشند. قلمرو زمانی از سال ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۰ می‌باشد. در مرحله کیفی، نمونه آماری برای روش فراترکیب مقالات و متون مرتبط و برای فن دلفی فازی ۱۷ نفر از خبرگان به روش هدفمند می‌باشد. در مرحله کمی نمونه آماری برای مدل سازی ساختاری تفسیری و مدل یابی معادلات ساختاری، ۴۰ نفر از خبرگان می‌باشند. برای گردآوری داده‌ها در مرحله کیفی از مقالات و متون مرتبط و در مرحله کمی از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شده است. نتایج تحقیق نشان داد که براساس مقادیر شاخص‌های برازندگی به دست آمده، ساختار کلی مدل پژوهش مناسب است. مدل نهایی دارای ۴ بعد و ۱۵ مؤلفه و ۷۱ شاخص می‌باشد. در تبیین یافته‌های این تحقیق، حکمرانی تأثیر معناداری بر کارآفرینی شرکتی و کارآفرینی شرکتی، تأثیر معناداری بر مسئولیت اجتماعی شرکت و در نهایت عملکرد شرکت دارد.

دسترسی آزاد

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

*نویسنده مسئول: فریدون امید

dr.omidi@iaupg.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۳/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۲۸

تاریخ انتشار: تابستان ۱۴۰۱

استناد:

دریسای بهمنشیر، حسین، امید، فریدون، مکنونی، فواد و بصیرت، مهدی. (۱۴۰۱). تدوین الگوی حکمرانی شرکتی با رویکرد کارآفرینی و مسئولیت اجتماعی (مورد مطالعه: شرکت توسعه نیشکر و صنایع جانبی). فصلنامه مطالعات مدیریت و توسعه پایدار، ۲(۲)، ۱۱۷-۱۳۴. doi: 10.30495/msds.2022.1965262.1072

یادداشت ناشر: MSDS درخصوص ادعاهای قضایی در مطالب منتشر شده و وابستگی‌های سازمانی بی‌طرف می‌ماند.

واژگان کلیدی: حکمرانی، شرکت توسعه نیشکر و صنایع جانبی، فراترکیب، کارآفرینی شرکتی، مسئولیت اجتماعی.

DOI: [10.30495/msds.2022.1965262.1072](https://doi.org/10.30495/msds.2022.1965262.1072)



© 2022 by the authors.

Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

مقدمه

حکمرانی، چارچوبی از قوانین است که شفافیت و پاسخگویی را در ارتباط با حفظ منافع ذی‌نفعان و سهام‌داران تضمین می‌کند و به برقراری توازن بین منافع ذی‌نفعان، سهام‌داران، سرمایه‌گذاران، اعتباردهندگان، دولت و جامعه می‌پردازد (Chkir et al.,)

2021). هدف از انجام این پژوهش، تدوین الگوی حکمرانی شرکتی با رویکرد کارآفرینی و مسئولیت اجتماعی (مورد مطالعه: شرکت توسعه نیشکر و صنایع جانبی) می‌باشد. در نتایج پژوهش‌های پیشین به پاسخگویی و شفافیت (Gerged, 2021)، همسو کردن منافع کارگزار و کارگزار، تأمین منافع گروه‌های ذینفع (Hassan et al., 2019)، بهبود مدیریت سازمان به منظور کاهش تعارضات، افزایش اعتماد سرمایه‌گذاران، حسن نیت سهامداران و ایجاد فرصت‌های سرمایه‌گذاری (Ngatno et al., 2021)، اشاره شده است. همین تعداد کم تحقیقات نیز تنها تعداد ابعاد محدودی را توجه داشته‌اند؛ از جمله مطالعه گرگد^۱ (۲۰۲۱) که بیان می‌دارد رعایت شیوه‌های حکمرانی می‌تواند یکپارچگی گزارش‌های مالی را بهبود بخشد و به عنوان بازدارنده‌ای برای دستکاری سود عمل کند و یا دیامستاتی^۲ و همکاران (۲۰۲۱) که فقدان حکمرانی را مانعی برای تشویق مدیران در جهت منافع سازمان و کاهش سطح اعتماد در بازار سرمایه مطرح کردند (Diamastuti et al., 2021). همچنین، تعداد اندک تحقیقات به شناسایی ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های حکمرانی (Diamastuti et al., 2021) و سیستم هدایت و کنترل آن در سازمان (Zhou et al., 2021) توجه داشته‌اند. در این راستا سوالات اصلی تحقیق این گونه مطرح می‌شود که (۱) الگوی حکمرانی شرکتی با رویکرد کارآفرینی و مسئولیت اجتماعی در شرکت توسعه نیشکر و صنایع جانبی چگونه است؟ (۲) شاخص‌ها، مؤلفه‌ها و ابعاد الگوی حکمرانی شرکتی با رویکرد کارآفرینی و مسئولیت اجتماعی در شرکت توسعه نیشکر و صنایع جانبی کدامند؟

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

مطالعات مربوطه در این زمینه حاکی از آن است که گرایش به کارآفرینی، تأثیر مثبتی بر عملکرد سازمان دارد (Wiklund & Shepherd, 2005). پژوهش‌ها نشان می‌دهد در محیط‌های رقابتی و پویا، ساختار کارآفرین محور، منجر به عملکرد بهتر و رشد و بقای سازمان می‌شود (Rauch et al., 2009). شرکت توسعه نیشکر و صنایع جانبی به عنوان یک شرکت فعال بزرگ در حوزه نیشکر، از شیوه‌های سنتی برای تولید محصولات استفاده می‌کند. بنابراین، ارائه مدل و چارچوب نظری جدیدی که توانایی نوآوری شرکتی را داشته باشد، برای مدیریت این شرکت یک نیاز و ضرورت است. هدف از طرح موضوع حکمرانی شرکتی، حل منازعات به نفع سهامداران و مدیران است (Keum, 2020). در این پژوهش با توجه به مبانی نظری و پژوهش‌های قبلی و بکارگیری روش فراترکیب متون و مقالات، ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های استخراج شده در جدول شماره ۱ ارائه شده و سپس به وسیله فن دلفی فازی به تأیید خبرگان رسیده است.

جدول ۱. ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های فراترکیب الگوی حکمرانی شرکتی با رویکرد کارآفرینی و مسئولیت اجتماعی

ابعاد	مؤلفه	شاخص	منبع
حکمرانی	نتیجه‌گرایی	وضوح بیانیه‌های سازمان	نصیری اقدام (۱۳۹۸)، درخشان (۱۳۹۶)
		سنجش کیفیت خدمات	دوانی و الهی (۱۳۹۶)، ابدالی (۱۳۹۵)

¹ Gerged

² Diamastati

کسب اطلاعات و بازبینی کیفیت	جعفری (۱۳۹۴)، ضرابی (۱۳۹۳)، اوای سی دی (۲۰۱۵)	نقش‌ها و وظایف
فراهم آوردن شرایط تبادل نظرات	درخشان (۱۳۹۶)، مالکی (۱۳۸۸)، امایت ومیلز (۲۰۰۹)	
پرهیز از مدرک‌گرایی	محمدیان (۱۳۹۵)، قلی‌پور (۱۳۸۲) و کایرز (۲۰۱۴)	
شفاف‌سازی نقش‌ها و وظایف	امینی سابق (۱۳۹۸)، درخشان (۱۳۹۶) و بیور (۲۰۱۱)	
تعریف مسؤلیت‌ها	زاینده رودی (۱۳۹۶) و اهی کی اوای (۲۰۰۹)	
تفکیک نقش رئیس و مدیر اجرایی	سرمدی (۱۳۹۰)، اهی کی اوای (۲۰۰۹) و محمود (۲۰۰۸)	
شناسایی روسا و مسؤلیت آنها	امینی سابق (۱۳۹۸)، کایرز (۲۰۱۴)، اهی کی اوای (۲۰۰۹)	
به چالش کشاندن پیشنهادات	درخشان (۱۳۹۶)، محمدیان (۱۳۹۵) و امایت و میلز (۲۰۰۹)	
هماهنگی بین شغل و عملیات	الوانی (۱۳۹۵)، جعفری (۱۳۹۴) و محمود (۲۰۰۸)	
پاسخگویی به انتظارات مردم	نصیری اقدام (۱۳۹۸)، کالسنس و یورتوگلو (۲۰۱۳)	
التزام سازمان به شفافیت	الهی (۱۳۹۶)، زاینده رودی (۱۳۹۶) و استرن‌دینگ (۲۰۰۵)	
ارائه خدمات مناسب	دوانی (۱۳۹۶)، محمدیان (۱۳۹۵) و امایت (۲۰۰۹)	
ارتقاء ارتباط با دیگر سازمان‌ها	زاینده رودی (۱۳۹۶)، کالسنس (۲۰۱۳).	
وجود ارتباط فعالانه با مردم	درخشان (۱۳۹۶)، هوفتی (۲۰۱۱) و استرن‌دینگ (۲۰۰۵)	
تدوین بیانیه سازمان	نصیری اقدام (۱۳۹۸) و کالسنس و یورتوگلو (۲۰۱۳).	شفاف‌سازی
ارائه اطلاعات مناسب و شفاف	محمدیان (۱۳۹۵)، ابدالی (۱۳۹۵) و هوفتی و بیور (۲۰۱۱)	
اطمینان از اطلاعات فنی و اجرایی	جعفری (۱۳۹۴)، حساس یگانه (۱۳۸۵) و جرمن اوا (۲۰۰۸)	
فراهم آوردن اطلاعات حکمرانی	درخشان (۱۳۹۶)، قلی‌پور (۱۳۸۲) و اوای سی دی (۲۰۱۵)	
استفاده از مشاوران با حکمرانی	درخشان (۱۳۹۶)، جعفری (۱۳۹۴) و محمود (۲۰۰۸)	
تشخیص مهارت‌های مدیران	امینی سابق (۱۳۹۸) و هوکایما و کایرز (۲۰۱۴)	ظرفیت‌سازی
ملزم بودن به توسعه مهارت	دوانی و الهی (۱۳۹۶)، الوانی (۱۳۹۵) و یورتوگلو (۲۰۱۳)	
مسئولیت سازمان در قبال استخدام	امینی سابق (۱۳۹۸)، مالکی (۱۳۸۸) و کایرز (۲۰۱۴)	
ارزیابی عملکرد منابع انسانی	نصیری اقدام (۱۳۹۸) و اوای سی دی (۲۰۱۵)	
توسعه مهارت در بین نیروها	محمدیان (۱۳۹۵)، هوفتی و بیور (۲۰۱۱) و امایت (۲۰۰۹)	
مشخص بودن موضوع پاسخگویی	نصیری اقدام (۱۳۹۸)، کایرز (۲۰۱۴) و بیور (۲۰۱۱)	پاسخگویی
پاسخگویی در قبال ذی نفعان	درخشان (۱۳۹۶)، ابدالی (۱۳۹۵) و اهی کی اوای (۲۰۰۹)	
وجود خط مشی واضح پاسخگویی	محمدیان (۱۳۹۵) و حساس یگانه (۱۳۸۵)	
مطابقت رفتارهای مدیران با اصول	حسینی معصومی (۱۳۹۸)، صاحبی (۱۳۹۷) و ایچی (۲۰۱۱)	نوآوری
توسعه محصول جدید	صاحبی (۱۳۹۷)، علیان (۱۳۹۵) و انتولین لویز (۲۰۱۶)	
اهمیت دادن به سرمایه‌گذاری	علیان (۱۳۹۵)، استوب (۲۰۱۶) و سن سورن (۲۰۱۶)	خودنوسازی
تقسیم کار در راستای نوآوری	محمدیان (۱۳۹۵)، ضرابی (۱۳۹۳) و امایت و میلز (۲۰۰۹)	
استقلال در واحدهای کاری	زاینده رودی (۱۳۹۶)، ابدالی (۱۳۹۵)، و محمود (۲۰۰۸)	
راهکارآزمون ایده‌های نوآورانه	محمدیان (۱۳۹۵)، میلز (۲۰۰۹) و اهی کی اوای (۲۰۰۹)	
انتخاب مستمر ایده پردازان نمونه	امینی (۱۳۹۸-۱۳۹۰)، هوکایما (۲۰۱۴) و محمود (۲۰۰۸)	
پیشگامی در معرفی محصولات	ضرابی (۱۳۹۳)، قلی‌پور (۱۳۸۲) و امایت (۲۰۰۹)	پیشگامی
کسب و کار محصولات جدید	الوانی (۱۳۹۵)، جعفری (۱۳۹۴) و هی کی اوای (۲۰۰۹)	

کارآفرینی
شرکتی

تصمیم گیری در تحولات بازار	نصیری اقدام (۱۳۹۸)، سرمدی (۱۳۹۰) و هوفتی (۲۰۱۱)	اقدامات ریسک آمیز جدید	
گسترش مرزهای کسب و کار	الهی (۱۳۹۶)، زاینده رودی (۱۳۹۶) و استرن‌دینگ (۲۰۰۵)		
اجرای برنامه کسب و کار جدید	محمدیان (۱۳۹۵)، دوانی (۱۳۹۶) و امایت و میلز (۲۰۰۹)		
موقعیت یابی مناسب محصولات	زاینده رودی (۱۳۹۶) و یورتوگلو (۲۰۱۳)	اقتصادی	
سودمندی برای سهامداران	بنی مهد (۱۳۹۸)، تفرشی (۱۳۹۶) و اشناپدر (۲۰۱۲)		
فروش محصولات ضایعاتی	رستمی (۱۳۹۶)، گارسیا (۲۰۱۶) و تامسیک (۲۰۱۵)		
کاهش هزینه‌های ورودی	تفرشی و همکاران (۱۳۹۶)، و انتولین لویز (۲۰۱۶)		
تعامل رسمی و مستمر با دولت	بنی مهد (۱۳۹۸) و سن سورن (۲۰۱۶)		
ساختار متنوع درآمد	راهداری (۱۳۹۶)، لویز (۲۰۱۶) و اسپانگینبرگ (۲۰۰۵)		
کاهش ریسک مالی	بنی مهد (۱۳۹۸)، تفرشی (۱۳۹۶) و ایچی (۲۰۱۱)		
حسابداری مدیریت سازمان	راهداری و رستمی (۱۳۹۶)، فائو (۲۰۱۳) و اشناپدر (۲۰۱۲)		
استقلال هیأت مدیره بر نقدینگی	تفرشی (۱۳۹۶)، تامسیک و سوریاتناپس (۲۰۱۵)		
مسائل اقتصادی برنامه‌های تولید	رستمی (۱۳۹۶)، سن سورن (۲۰۱۶)، سوریاتناپس (۲۰۱۵)		
فعالیت‌های عام المنفعه اجتماعی	برخورداری (۱۳۹۸)، طهماسبی (۱۳۹۶) و عقیفه (۲۰۱۶)	اجتماعی	مسئولیت اجتماعی
ایجاد و حفظ اشتغال	طهماسبی (۱۳۹۶)، گارسیا (۲۰۱۶) و سن سورن (۲۰۱۶)		
توجه به منافع سهامداران	رستمی (۱۳۹۶)، طهماسبی (۱۳۹۶) و فورمینتین (۲۰۱۶)		
مسئولیت‌های اجتماعی	برخورداری (۱۳۹۸)، راهداری (۱۳۹۶) و تامسیک (۲۰۱۵)		
ایجاد منابع بلندمدت اجتماعی	طهماسبی (۱۳۹۶)، یو (۲۰۱۵) و سوریاتناپس (۲۰۱۵)		
کسب رضایت جامعه محلی	برخورداری (۱۳۹۸)، طهماسبی (۱۳۹۶) و چاوچن (۲۰۱۱)		
کاهش ضایعات و گازهای آلاینده	صاحبی (۱۳۹۷)، گارسیا (۲۰۱۶) و عقیفه (۲۰۱۶)	زیست محیطی	
کاهش مصرف انرژی	رستمی (۱۳۹۶)، تسینگ (۲۰۱۶) و تاتیچی (۲۰۱۶)		
اقدام جهت ترمیم محیط زیست	صاحبی (۱۳۹۷)، استوپ (۲۰۱۶) و تسینگ (۲۰۱۶)		
اطلاع رسانی زیست محیطی	راهداری (۱۳۹۶)، سوریاتناپس (۲۰۱۵) و چاوچن (۲۰۱۱)		
افزایش دانش زیست محیطی	صاحبی (۱۳۹۷) و اسپانگینبرگ (۲۰۰۵)		
کاهش آلودگی محیطی	راهداری و رستمی (۱۳۹۶) و پورواتو و عقیفه (۲۰۱۶)		
سیاست کاهش مصرف منابع	صاحبی (۱۳۹۷)، تاتیچی (۲۰۱۶) و کاندایا (۲۰۱۳)	عملکرد عملیاتی	
رضایت مشتریان	تفرشی (۱۳۹۶)، سن سورن (۲۰۱۶) و مینز (۲۰۱۲)		
توسعه کیفی شرکت	بنی مهد (۱۳۹۸)، سن سورن (۲۰۱۶) و تامسیک (۲۰۱۵)		
مدیریت هزینه‌های شرکت	رستمی (۱۳۹۶)، گارسیا (۲۰۱۶) و انتولین لویز (۲۰۱۶)		
پاسخگویی شرکت به رقبای اصلی	تفرشی (۱۳۹۶)، رستمی (۱۳۹۶) و لویز (۲۰۱۶)		
بهره‌وری بیشتر شرکت	بنی مهد (۱۳۹۸)، گارسیا (۲۰۱۶) و فائو (۲۰۱۳)		
بازگشت سرمایه شرکت	راهداری (۱۳۹۶)، سوریاتناپس (۲۰۱۵) و اشناپدر (۲۰۱۲)		
بازده دارایی‌های شرکت	بنی مهد (۱۳۹۸)، تسینگ (۲۰۱۶)، و فائو (۲۰۱۳)		
بازده فروش شرکت	تفرشی (۱۳۹۶)، انتولین لویز (۲۰۱۶) و سن سورن (۲۰۱۶)		
متوسط سودآوری شرکت	بنی مهد (۱۳۹۸)، فائو (۲۰۱۳) و اشناپدر و مینز (۲۰۱۲)		
رشد سود شرکت	راهداری (۱۳۹۶)، انتولین لویز (۲۰۱۶) و تسینگ (۲۰۱۶)	عملکرد شرکت	

رشد فروش شرکت	رستمی (۱۳۹۶)، و اسپانگینبرگ (۲۰۰۵)
---------------	------------------------------------

ابعاد اصلی مدل در این مطالعه شامل حکمرانی، کارآفرینی شرکتی و مسئولیت اجتماعی می‌باشند که در ادامه تشریح می‌شود.

حکمرانی

حکمرانی، چارچوب نظام پاسخگویی و شفافیت است (Rahmani Noorozabad et al., 2021). حوزه حکمرانی و کارآفرینی شرکتی درهم تنیده شده است (Starbuck et. al, 2014). حکمرانی نقش محوری در توانایی شرکت برای فعالیت‌های طولانی مدت دارد (Konzelmann, 2003). حکمرانی یک سیستم کنترلی برای رسیدن به اهداف بلند مدت و راضی کردن سهامداران، کارکنان، مشتریان و تأمین‌کنندگان مطابق با الزامات قانونی و نظارتی می‌باشد (Westphal & Zajac, 2013).

کارآفرینی شرکتی

کارآفرینی، عامل اصلی رشد ملی است. سازمان‌هایی که به طور کارآفرینانه‌ای اقدام می‌کنند، بهتر می‌توانند فعالیت‌های خود را در محیط‌های رقابتی پویا تنظیم کنند (Yang et al., 2004). کارآفرینان ترکیبات نوینی از عوامل مؤثر بر تولید را ایجاد می‌کنند (Bambang et al., 2021).

مسئولیت اجتماعی

مسئولیت اجتماعی به گسترده‌ای از پایداری با توجه به عملکرد اجتماعی، زیست محیطی و مالی سازمان در طولانی مدت تأکید دارد (Lai et al., 2019). مسئولیت اجتماعی به روش‌های رسمی و غیر رسمی، کسب و کار را بهبود می‌بخشد (Amini & Dal Bianco, 2017). ذینفعان مسئولیت اجتماعی شامل کارکنان، سهامداران، مدیران، مصرف‌کنندگان، سازمان‌های غیردولتی، دولت‌ها، اکوسیستم‌ها، تأمین‌کنندگان و جوامع هستند (Qiu et al., 2021).

پیشینه پژوهش

جدول ۲. خلاصه پژوهش‌های داخلی انجام شده در زمینه موضوع تحقیق (منبع: مطالعات نگارنده)

پژوهشگر (سال تحقیق)	عنوان پژوهش	نتایج تحقیق
یزدیان و همکاران (۱۳۹۸)	خلاقیت با رویکرد بهبود عملکرد (مورد مطالعه: شرکت آب و فاضلاب)	متغیرهای انگیزش، نگرش اقتصادی، سرمایه‌های انسانی و نظام شایستگی، ابعاد کلیدی محسوب می‌شوند.
محمد شفیعی و همکاران (۱۳۹۴)	تحلیل میزان حکمرانی در مراکز درمانی منتخب استان اصفهان	متغیرهای آموزش، توانمندسازی، محیط کاری، فرآیندها، ارتباطات، تسهیم و امنیت شغلی از ابعاد مهم می‌باشند.

جدول ۳. خلاصه پژوهش‌های خارجی انجام شده در زمینه موضوع تحقیق (منبع: مطالعات نگارنده)

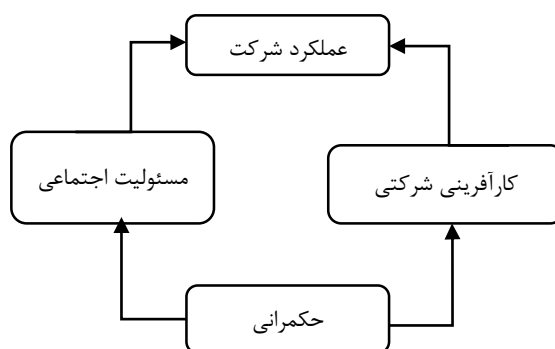
پژوهشگر (سال تحقیق)	عنوان پژوهش	نتایج تحقیق
زارفر (۲۰۲۰)	بررسی مکانیسم حکمرانی شرکتی و شفافیت در شرکت های اندونزی	متغیرهای شفافیت و پاسخگویی از شاخص های اصلی محسوب می شوند.
برگر (۲۰۱۹)	مدلی برای پیاده سازی و توسعه	متغیرهای کارآفرینی و مدیریت استراتژیک در حکمرانی سازمانی موثرند.
برادفورد (۲۰۱۷)	گزارشگری پایداری شرکتی به روش معادلات ساختاری	شاخص های گزارشگری حکمرانی از ابعاد مهم است.

به منظور طراحی مدل مفهومی تحقیق از مدلسازی ساختاری تفسیری استفاده شد. ماتریس دستیابی اولیه سازگار شده به صورت جدول شماره ۴ است.

جدول ۴. ماتریس دستیابی اولیه سازگار (مطالعات نگارنده)

سطح	متغیر
۳	حکمرانی
۲	کارآفرینی شرکتی
۲	مسئولیت اجتماعی
۱	عملکرد شرکت

نمودار شماره ۱ سطوح بدست آمده از معادلات تفسیری را نشان می دهد.



نمودار ۱. سطوح بدست آمده از معادلات تفسیری

روش پژوهش

این پژوهش از حیث هدف، کاربردی و توصیفی اکتشافی است. جامعه آماری شامل مقالات و متون مرتبط با کارآفرینی شرکتی، حکمرانی و مسئولیت اجتماعی و خبرگان و متخصصان صنعت شکر استان خوزستان می‌باشند. قلمرو زمانی از سال ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۰ می‌باشد. در مرحله کیفی، نمونه آماری برای روش فراترکیب مقالات و متون مرتبط و برای فن دلفی فازی ۱۷ نفر از خبرگان به روش هدفمند می‌باشد. در مرحله کمی، نمونه آماری برای مدل‌سازی ساختاری تفسیری و مدل‌یابی معادلات ساختاری، ۴۰ نفر از خبرگان می‌باشند. ابزار گردآوری در مرحله کیفی مقالات و متون مرتبط و در مرحله کمی پرسشنامه محقق ساخته است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در مرحله کیفی، از روش فراترکیب و دلفی فازی و نیز در مرحله کمی از روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری و مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شد. ابتدا با روش فراترکیب، الگوی اولیه استخراج و با استفاده از فن دلفی فازی مهمترین عوامل به تأیید خبرگان رسید، بعد به کمک تکنیک مدل‌سازی ساختاری تفسیری سطح و روابط ابعاد الگو تعیین و برازش شد.

جامعه و نمونه پژوهش

جامعه آماری، مرور ادبیات تحقیق به روش فراترکیب که بیش از سیصد مقاله مربوط به عملکرد شرکت، کارآفرینی شرکتی، حکمرانی و مسئولیت‌های اجتماعی در پایگاه‌های اطلاعات علمی داخلی و خارجی از زمان مطرح شدن این مباحث تا کنون مورد بازخوانی و بررسی قرار گرفت. روش نمونه‌گیری بصورت هدفمند است. حجم نمونه بر اساس ملاک‌های ورود و خروج مقالات تعیین می‌گردد. ملاک ورود برای متون مناسب، شامل تحقیق‌های چاپ شده مرتبط با رویکرد کمی، کیفی و یا ترکیبی است. ملاک خروج متون نیز هرگونه منبع علمی بی‌ارتباط با موضوع و منابع فاقد روش‌شناسی علمی می‌باشد. از مقالات و تحقیقات اساتید و متخصصان دانشگاهی در این حوزه، استفاده فراوان شده است. اعضای پانل دلفی شامل اعضاء هیات مدیره، مدیران عامل و معاونین سازمان هولدینگ و شرکت‌های هفتگانه امام خمینی - امیرکبیر - میرزا کوچک خان - سلمان فارسی - فراهی - دعبل خزاعی - دهخدا می‌باشند و روش نمونه‌گیری از نوع هدفمند، قضاوتی (روش غیراحتمالی) است. در این مرحله، افرادی که خبرگان و متخصصان حوزه تحقیق بوده و از معیارهای لازم برخوردار بودند، انتخاب شدند که تعداد نمونه کیفی ۱۷ نفر می‌باشد.

جامعه آماری بخش کمی شامل مدیران ارشد و میانی هولدینگ و شرکت‌های هفتگانه توسعه نیشکر می‌باشد. همچنین، تعداد نمونه ۴۰ نفر به روش سرشماری یا تمام‌شماری است. قلمرو زمانی از سال ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۰ می‌باشد.

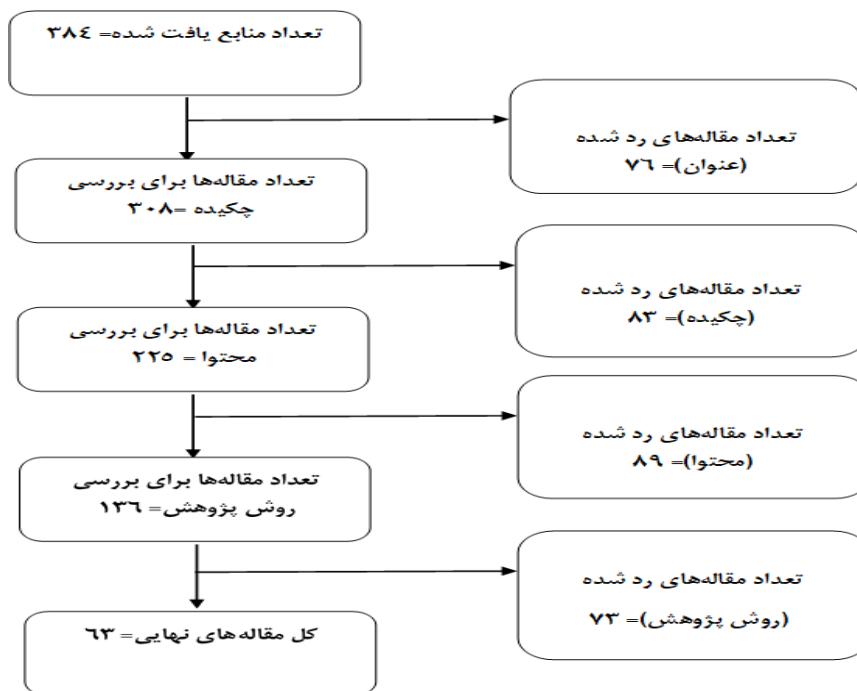
ابزار پژوهش و آزمون‌های آماری تجزیه و تحلیل داده‌ها

مرحله اول تحقیق - بخش کیفی

این بخش شامل دو قسمت روش فراترکیب و فن دلفی فازی است.

الف- فرا ترکیب: فراترکیب، بیشتر در مطالعاتی که جنبه کیفی دارند، استفاده می‌شود. فراترکیب یعنی ترکیب داده‌ها و اطلاعات ثانویه برای رسیدن به نتایج جدید مانند طراحی مدل، ساخت تئوری یا توسعه مفاهیم. به‌منظور جمع‌بندی و تدوین طراحی مدل حکمرانی مبتنی بر کارآفرینی شرکتی و مسئولیت اجتماعی و پاسخ به سوالات فرعی تحقیق، از روش فراترکیب سندلوسکی و باروسو (۲۰۰۷) استفاده شد. مراحل فراترکیب در تدوین عوامل مؤثر در طراحی مدل تحقیق بدین صورت می‌باشد:

۱. برای انتخاب مقالات مناسب، به ترتیب عنوان، چکیده، محتوا و روش شناسی آنها، مورد بررسی قرار می‌گیرد.
۲. دربخش عنوان، براساس واژه‌های کلیدی (کارآفرینی شرکتی، حکمرانی و مسئولیت اجتماعی)، تعداد ۳۸۴ مقاله با درجه علمی - پژوهشی و مقالات تحلیلی و موردی با ضریب تأثیر بالا (منظور مقاله علمی - پژوهشی با ضریب if بالا) یافت شد که تعداد ۷۶ مقاله رد شده و تعداد مقالات به ۳۰۸ عدد رسید.
۳. دربخش چکیده، تعداد ۸۳ مقاله رد شد و تعداد مقالات برای بررسی به ۲۲۵ مقاله رسید.
۴. دربخش محتوا، براساس پرداختن مطالعه به کارآفرینی شرکتی با رویکرد حکمرانی و مسئولیت اجتماعی، تعداد ۸۹ مقاله غیرمرتبط حذف شده و به ۱۳۶ مقاله رسید.
۵. در بخش روش شناسی، تعداد ۷۳ مقاله فاقد روش شناسی علمی بوده که از ۱۳۶ مقاله کسر و تعداد مقالات تأیید شده نهایی به ۶۳ مقاله می‌رسد.



نمودار ۲. روش فراترکیب متون و مقالات مرتبط با کارآفرینی شرکتی، حکمرانی و مسئولیت اجتماعی

ب- تکنیک دلفی فازی: برای اطمینان از واقعی بودن ابعاد و مؤلفه‌ها و شاخص‌های استخراج شده و رسیدن به اجماع و بررسی اعتبار مدل اولیه جهت طراحی مدل نهایی و اعتبارسنجی مدل، از تکنیک دلفی فازی استفاده شد. تکنیک دلفی فازی شامل ۵ مرحله است:

- گام اول- پس از تعیین ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های الگوی اولیه، پرسشنامه دلفی فازی به‌منظور دریافت نظر خبرگان در اختیارشان قرار می‌گیرد.
- گام دوم: مقدار میانگین و اختلاف از میانگین، محاسبه شده و همراه با پرسشنامه مرحله اول برای اعضا پانل ارسال می‌شود تا اصلاحات انجام شود.
- گام سوم: مرحله دوم دلفی انجام می‌گیرد و نظرات خبرگان در قالب اعداد فازی مثلی درآمده و مانند گام دوم، میانگین نظرات محاسبه می‌شود.
- گام چهارم: فازی زدایی مقادیر دلفی به روش مرکز ثقل انجام می‌شود.
- گام پنجم: تکرار مراحل دلفی تا آنجائیکه اختلاف نظر خبرگان بین دو مرحله، کمتر از حد آستانه خیلی کم ($0/2$) برسد. فرایند نظرسنجی متوقف می‌شود. اندازه معمول پانل خبرگان بین ۸ تا ۱۲ یا ۱۰ تا ۱۸ نفر است. در تحقیق حاضر اعضا پانل ۱۷ نفر می‌باشد.

مرحله دوم تحقیق - بخش کمی

این مرحله شامل محاسبه روایی و پایایی پرسشنامه محقق ساخته است.

الف) روایی پرسشنامه محقق ساخته

- ۱- روایی کیفی: پرسشنامه توسط اساتید راهنما و مشاور اصلاح شد.
- ۲- روایی کمی: از ضریب نسبی روایی محتوا (CVR) استفاده شد. پرسشنامه‌های محقق ساخته، دارای CVR بزرگتر از $0/42$ می‌باشد. به این معنی که اعتبار محتوایی مورد تأیید است و شاخص روایی محتوا (CVI)، برای تمامی آیتم‌ها، از $0/79$ بالاتر است یعنی روایی محتوای مقیاس، مورد تأیید می‌باشد.

ب) پایایی پرسشنامه محقق ساخته

میزان الفای کرونباخ تمامی ابعاد بزرگتر از $0/7$ می‌باشد. بنابراین پرسشنامه، پایا است.

جدول ۵. میزان الفای کرونباخ ابعاد مدل (یافته‌های تحقیق)

ابعاد	آلفا کرونباخ
حاکمیت شرکتی	۰/۸۴۳
کارآفرینی شرکتی	۰/۸۸۰
مسئولیت اجتماعی	۰/۸۸۰
عملکرد شرکت	۰/۸۳۵

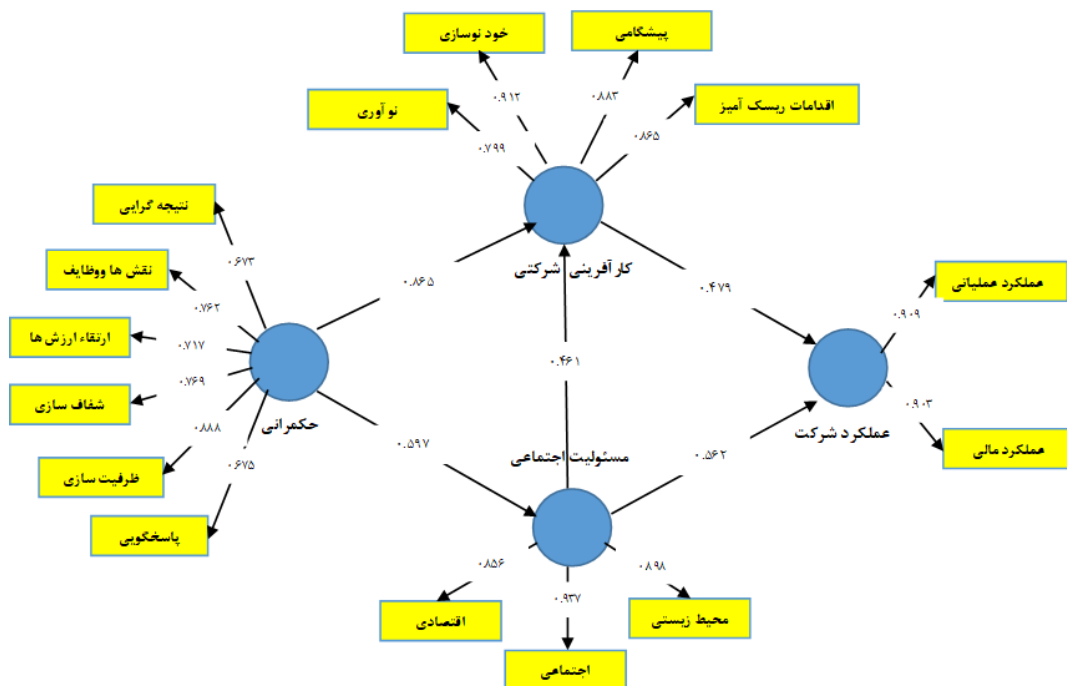
ج) روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

در تحلیل کمی از معادلات ساختاری تفسیری، مدل‌سازی معادلات ساختاری و تحلیل مسیر با نرم‌افزارهای SPSS و Smart PLS استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش

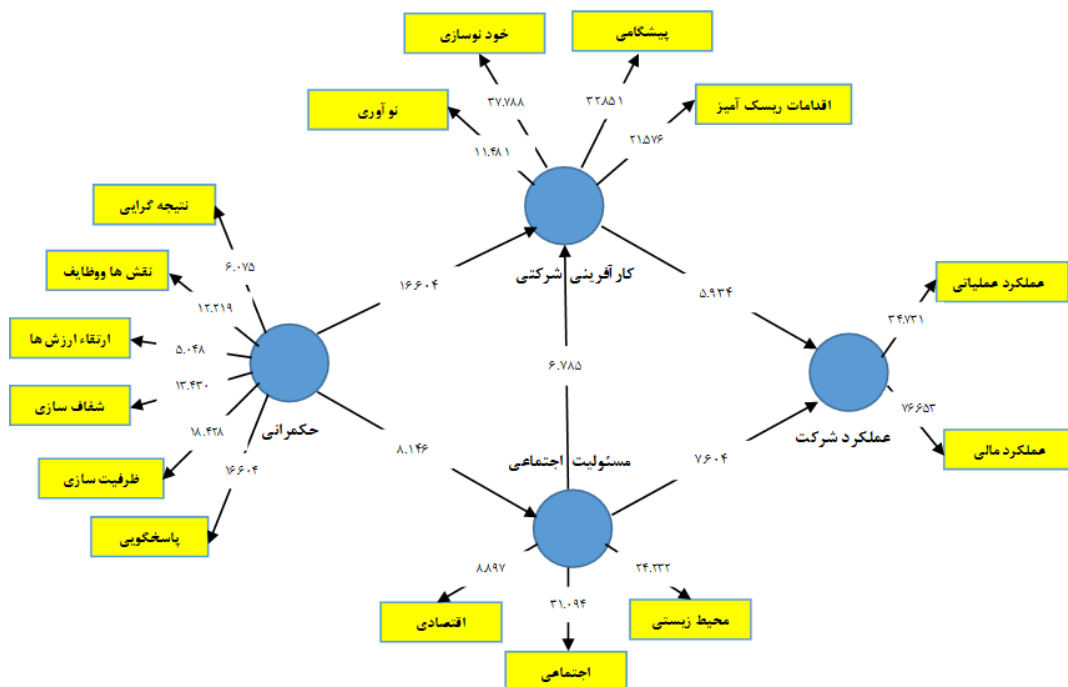
با استفاده از روش فراترکیب سندلوسکی و باروسو (۲۰۰۷)، از تعداد ۳۸۴ مقاله یافت شده با درجه علمی - پژوهشی و مقالات تحلیلی و موردی با ضریب تأثیر بالا (منظور مقاله علمی - پژوهشی با ضریب if بالا)، تعداد ۳۲۱ مقاله رد شده و تعداد مقالات تأیید شده نهایی به ۶۳ مقاله می‌رسد. مدل نهایی تحقیق در دو حالت ضرایب استاندارد و معناداری در نمودارهای شماره ۳ و ۴ نمایش داده شده است.

الف) مدل نهایی طراحی شده تحقیق در حالت تخمین با ضرایب استاندارد



نمودار ۳. مدل نهایی طراحی شده تحقیق در حالت تخمین ضرایب استاندارد

ب) مدل نهایی طراحی شده تحقیق در حالت معناداری (t-value)



نمودار ۴. مدل نهایی طراحی شده تحقیق در حالت معناداری

بررسی مدل بیرونی طراحی شده تحقیق

جدول ۶. پایایی مرکب و آلفای کرونباخ عوامل مدل طراحی شده نهایی

پایایی مرکب	آلفای کرونباخ	عوامل
۰/۸۸۵	۰/۸۴۳	حاکمیت شرکتی
۰/۹۱۸	۰/۸۸۰	کارآفرینی شرکتی
۰/۹۲۶	۰/۸۸۰	مسئولیت اجتماعی
۰/۹۲۳	۰/۸۳۵	عملکرد شرکت

ارزیابی روایی مدل طراحی شده

روایی همگرا

روایی همگرا با استفاده از متوسط واریانس استخراج شده (AVE) می باشد که حداقل مقدار ۰/۵ بیانگر اعتبار همگرا است. نتایج بررسی روایی همگرا برای این پژوهش در جدول شماره ۷ قابل مشاهده است.

جدول ۷. نتایج محاسبه شاخص متوسط واریانس

AVE	عوامل فرعی
۰/۵۶۴	حاکمیت شرکتی
۰/۷۳۷	کارآفرینی شرکتی

۰/۸۰۶	مسئولیت اجتماعی
۰/۸۵۷	عملکرد شرکت

روایی واگرا

روایی افتراقی، یک معیار تکمیل کننده است که براساس بارهای عرضی (عاملی) مورد بررسی قرار می گیرد. نتایج مربوط به بررسی روایی در جداول شماره ۸ و ۹ قابل مشاهده است.

جدول ۸. بارهای عاملی معرفیها

شخص (کد اولیه)	بار عاملی	عدد معناداری (T)
نتیجه گرایی	۰/۶۷۳	۶/۰۷۵
نقش ها و وظایف	۰/۷۶۲	۱۲/۳۱۹
ارتقاء ارزش ها	۰/۷۱۷	۵/۰۴۸
شفاف سازی	۰/۷۶۹	۱۳/۴۳۰
ظرفیت سازی	۰/۸۸۸	۱۸/۴۲۸
پاسخگویی	۰/۶۷۵	۴/۲۰۶
نوآوری	۰/۷۷۹	۱۱/۴۸۱
خود نوسازی	۰/۹۱۲	۳۷/۷۸۸
پیشگامی	۰/۸۸۳	۳۲/۸۵۱
اقدامات ریسک آمیز	۰/۸۶۵	۲۱/۵۷۶
اقتصادی	۰/۸۵۶	۸/۸۹۷
اجتماعی	۰/۹۳۷	۳۱/۰۹۴
زیست محیطی	۰/۸۹۸	۲۴/۲۳۲
عملکرد عملیاتی	۰/۹۰۹	۳۴/۷۳۱
عملکرد مالی	۰/۹۴۳	۷۶/۶۵۳

جدول ۹. ماتریس سنجش روایی واگر به روش فورنل و لاکر

سازه های تحقیق	۱	۲	۳	۴
حاکمیت شرکتی	۰/۷۵۱			
عملکرد شرکت	۰/۴۳۶	۰/۹۲۶		
کارآفرینی شرکتی	۰/۴۱۴	۰/۶۳۷	۰/۸۵۸	
مسئولیت اجتماعی	۰/۳۵۳	۰/۶۵۹	۰/۳۵۶	۰/۸۹۸

برازش مدل طراحی شده

شاخص GOF به صورت میانگین هندسی R^2 و متوسط اشتراک با استفاده از فرمول ذیل محاسبه می شود.

$$GOF = \sqrt{\text{Communality} \times \bar{R}^2}$$

جدول ۱۰. شاخص بررسی اعتبار GOF

GOF	R ²	Communality	متغیرها
	-	۰/۳۶۷	حاکمیت شرکتی
	۰/۴۷۰	۰/۵۳۰	کارآفرینی شرکتی
۰/۵۶۹	۰/۵۵۶	۰/۵۷۰	مسئولیت اجتماعی
	۰/۷۴۳	۰/۴۸۴	عملکرد شرکت
	۰/۶۳۳	۰/۵۱۲	میانگین

شاخص نیکویی برازش (GOF) مدل طراحی شده دارای مقدار ۰/۵۶۹ است، چون این مقدار بیشتر از ۰/۴ است، برازش کلی مدل طراحی شده تأیید می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج این تحقیق نشان داد که الگوی نهایی دارای ۴ بعد و ۱۵ مؤلفه و ۷۱ شاخص بوده و از برازندگی خوبی برخوردار است. یافته‌های تحقیق حاضر عبارتند از:

- در تبیین یافته‌های این تحقیق، حکمرانی تأثیر معناداری بر کارآفرینی شرکتی و کارآفرینی شرکتی، تأثیر معناداری بر مسئولیت اجتماعی شرکت و در نهایت عملکرد شرکت دارد. حکمرانی تأثیر معناداری بر مسئولیت‌های اجتماعی دارد. حاکمیت ضمن وضع قوانین، مقررات، ساختارها، فرآیندها، فرهنگ‌ها و سیستم‌ها در سطح شرکت، می‌تواند موجب دستیابی به اهداف، پاسخگویی، شفافیت، عدالت و رعایت حقوق ذینفعان شده و جنبه‌های مختلف عملکرد شرکت (مالی و عملیاتی) را مورد توجه قرار دهد.
 - حکمرانی تأثیر معناداری بر مسئولیت اجتماعی و عملکرد شرکت دارد و منجر به بهبود عملکرد شرکت می‌شود.
 - یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد شرکت‌هایی که نظام حکمرانی خوبی دارند، از عملکرد مالی و عملیاتی بهتری نسبت به سایر شرکت‌ها برخوردارند و کارآفرینی و مسئولیت اجتماعی کارکنان آنها مطلوب است.
 - یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد از نظر اجتماعی، سازمان‌ها بر این باورند که بهبود کارآفرینی و مسئولیت اجتماعی در سازمان، باعث رونق اقتصادی و رفاه کارکنان می‌شود. اجرای سیاست‌های مسئولیت‌پذیری اجتماعی به شدت به روابط متقابل و همکاری‌های دو جانبه کارکنان وابسته است.
- مسئولیت اجتماعی شرکت تأثیر معناداری بر عملکرد شرکت دارد. مسئولیت اجتماعی شرکت بر اساس ابعادی که دارد، می‌تواند بهره‌وری کارکنان را افزایش دهد؛ به طوری که کارکنان احساس ارزشمند بودن کنند و کارهای محوله را به درستی انجام دهند که این امر باعث افزایش کارکرد مفید کارکنان خواهد شد.
- با توجه به نتایج تحقیق، پیشنهاد می‌شود که مدیران شرکت برای بهبود مسئولیت اجتماعی شرکت از طریق روابط عمومی مبتنی بر مسئولیت اجتماعی، اقدام نمایند. همچنین، ایجاد ساختار مناسب در شرکت برای حمایت از جو خلاقیت و نوآوری در سازمان و نیز اجرای برنامه‌های تشویقی جهت سوق دادن کارکنان به سمت کارآفرینی گرای، پیشنهاد می‌گردد.

مشارکت نویسندگان

این مقاله مستخرج از پایان نامه دکتری حسین دريساوی بهمنشیر با عنوان «تدوین مدل بازاریابی داخلی مبتنی بر حکمرانی شرکتی» دانشگاه آزاد اسلامی خرمشهر واحد بین المللی، با راهنمایی دکتر فریدون امیدی و مشاوره دکتر مهدی بصیرت می باشد.

تعارض منافع

هیچ گونه تعارض منافع توسط نویسنده بیان نشده است.

References

1. Amini, C., & Dal Bianco, S. (2017). Corporate social responsibility and Latin American firm performance. *International Journal of Business in Society*, 17(3), 403-445.
2. Bambang, A., Kusumawati, A., Nimran, U., & Suharyono, S. (2021). The Effect of Spiritual Marketing and Entrepreneurship Orientation on Determining Sustainable Competitive Advantage. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(2), 231-241.
3. Chkir, I., Hassan, B. E. H., Rjiba, H., & Saadi, S. (2021). Does corporate social responsibility influence corporate innovation? International evidence. *Emerging Markets Review*, 46, 1-54.
4. Diamastuti, E., Muafi, M., Fitri, A., & Faizaty, N. E. (2021). The Role of Corporate Governance in the Corporate Social and Environmental Responsibility Disclosure, *Journal of Asian Finance. Economics and Business*, 8(1), 187-198.
5. Gerged, A. M. (2021). Factors affecting corporate environmental disclosure in emerging markets: The role of corporate governance structures. *Bus Strat Env*, 1-21.
6. Hassan, M. K., Abu Abbas, B., & Garas, S. N. (2019). Readability, governance and performance: a test of the obfuscation hypothesis in Qatari listed firms. *International Journal of Business in Society*, 19(2), 270-298.
7. Keum, D. D. (2020). Innovation, Short-termism, and the Cost of Strong Corporate Governance. *Strategic Management Journal*, 42, 3-29.
8. Konzelmann, S. (2003). Markets, Corporate Governance and Creative Work Systems: The case of Ferodyn *The Journal of Interdisciplinary Economics*, 14, 139- 158.
9. Lai, A., Leoni, G., & Stacchezzini, R. (2019). Accounting and governance in diverse settings- an introduction. *Accounting History*, 24(3), 325-337.
10. Ngatno, N., Apriatni, P. E., & Youlianto, A. (2021). Moderating effects of corporate governance mechanism on the relation between capital structure and firm performance. *Cogent Business & Management*, 8(1), 1-22.
11. Qiu, S., Jiang, J., Liu, X., Chen, M.-H., & Yuan, X. (2021). Can corporate social responsibility protect firm value during the COVID-19 pandemic? *International Journal of Hospitality Management*, 93, 1-12.
12. Rahmani Noorozabad, S., Anvary Rostamy, A., Khalili, K., & Mohamadi, A. (2021). The Impact of External Financing Requirements on Corporate Governance Index and Company

- Value: Evidence from Tehran Stock Exchange *Financial Management Strategy*, 9(1), 1-24. <https://doi.org/10.22051/jfm.2020.26819.2126> (In Persian)
13. Rauch, A., Wiklund, J., Lumpkin, G. T., & Frese, M. (2009). Entrepreneurial orientation and business performance: An assessment of past research and suggestion for the future. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33, 761-781.
 14. Westphal, J. D., & Zajac, E. J. (2013). A behavioral theory of corporate governance: explicating the mechanisms of socially situated and socially constituted agency *Academy of Management Annals*, 7(1), 605-659.
 15. Wiklund, J., & Shepherd, D. (2005). Entrepreneurial orientation and small business performance: A configurational approach. *Journal of Business Venturing*, 20, 71-91.
 16. Yang, B., Watkins, K. E., & Marsick, V. J. (2004). The construct of the learning organization: Dimensions, Measurement, and validation. *Human Resources Development Quarterly*, 15, 30-31.
 17. Zhou, M., Li, K., & Chen, Z. (2021). Corporate governance quality and financial leverage: Evidence from China. *International Review of Financial Analysis*, 73, 1-13.