

معماری فریزی بر اساس کاوش‌های شهر گوردیون

بهمن فیروزمندی^۱ سasan سیدین^۲

- دانشیار باستان‌شناسی دانشگاه تهران - دانشجوی دکتری باستان‌شناسی تاریخی، دانشگاه تربیت مدرس و عضو پیوسته انجمن باستان‌شناسی ایران

bfiroz@ut.ac.ir

تاریخ دریافت: ۹۰/۱۰/۳ تاریخ پذیرش: ۹۰/۱۲/۲۶

چکیده

فریزی‌ها که در ابتدا در بالکان جنوبی ساکن بوده‌اند، در قرن ۱۲ ق.م از طریق هلنیسپونت به آسیای صغیر مهاجرت کرده و در سر راه خویش حکومت می‌سینی را در جریان جنگ تروا از میان می‌برند. آنان در ادامه مسیر خویش به سمت مشرق، نواحی ای را که سابقاً تحت انقیاد امپراطوری هیتی بود، متصرف شدند. از این تاریخ تا حدود سال ۹۵۰ ق.م، هیچ اثری از آنان در آسیای صغیر به چشم نمی‌خورد. اما از این زمان شواهد باستان‌شناسی حضور آنها را در این نواحی تأیید می‌کند؛ به گونه‌ای که می‌توان تا سال ۳۳۰ ق.م سه دوره مشخص معماری را در هنر فریزی شناسایی نمود. پیشتر، تحقیقات صورت گرفته تداوم سنن فریزی در تزئین بناها و اشیا را در طول حیات این فرهنگ به اثبات رسانده بود؛ این تحقیق نیز به خوبی آشکار ساخت که این تداوم در معماری و شهرسازی فریزی نیز وجود داشته؛ به گونه‌ای که می‌توان آنرا به بهترین شکل ممکن در معماری پایتخت آنها، گوردیون، مشاهده نمود.

واژگان کلیدی: فریزی، گوردیون، معماری، کاشی

مقدمه

در مورد مهاجرت فریزی‌ها از بالکان به آسیای صغیر مهر تأیید زده و نشان می‌دهد که آنان در حدود ۱۰۰ سال یا اندکی بیشتر بعد از سقوط امپراطوری هیتی (۱۲۰۰ ق.م) در این ناحیه ساکن شده‌اند (Sackler, 2004). این تاریخ پیشنهادی مورد توافق بسیاری از باستان‌شناسان از جمله گیرشمن (گیرشمن، ۱۳۸۸، ص ۶۵)، اکورگال (Akurgal, 1973: 14) و مجیدزاده (مجیدزاده، ۱۳۷۶، ص ۲۰۱) و فیروزمندی (فیروزمندی، ۱۳۸۶، صص ۲۳۳ – ۲۳۲) قرار گرفته است.

بعد از فروپاشی تمدن هیتی در فلات مرکزی آسیای صغیر، یک دوره تاریک ۲۵۰ ساله تا اواسط قرن دهم ق.م در این سرزمین رخ می‌دهد و تنها بعد از پایان این دوره است که فریزی‌ها در فلات مرکزی آسیای صغیر حضور می‌یابند؛ به گونه‌ای که اولین ردپاهای باستان‌شناسی از آنها، به میانه قرن دهم ق.م باز می‌گردد. هرچند در مجموع عمر این پادشاهی کوتاه بود و نهایتاً توسط تهاجم کیمری‌ها^۱ در حد فاصل سالهای ۶۹۵ – ۶۹۶ ق.م و متعاقب خودکشی میداس، شاه فریزی (۶۹۵ – ۷۲۵ ق.م)، به پایان رسید (گیرشمن، ۱۳۸۸، ص ۹۸) و مجیدزاده، ۱۳۷۶، ص ۳۱۶)، اما هنر فریزی را می‌توان تا اواخر سده چهارم ق.م شناسایی نمود. بعد از تهاجم کیمری‌ها، آنها دو میان دوره طلایی فرهنگ خود را در نیمة اول قرن ششم ق.م و در مراکز

فریزیه، نام یکی از حکومتهای مرکز غربی آسیای صغیر بوده که از اسکن شهیر^۲ در غرب تا احتمالاً بغازکوی^۳، آلیشار هویوک^۴ و قوس رود هالیس در شرق، گسترش داشته است (نقشه ۱). متون میخی آشوری از آنان با عنوان «موشکی»^۵ یاد کرده^۶، اما آنچه که فریزی‌ها خود را به آن نام می‌نامیدند، نامعلوم است. فریزی‌ها که گاهی از آنها با اسمی فروگس و یا فریگس ها^۷ یاد شده، ابتدا در بالکان جنوبی ساکن بوده اند؛ اما احتمالاً ورود ایلیری‌های جنگجو به این ناحیه، باعث مهاجرت آنها به آسیای صغیر شده باشد. آنها در طول مسیر مهاجرت خود، در سال ۱۱۹۰ ق.م امپراطوری میسنه^۸ را در جریان جنگ تروا نابود کردند^۹ (مجیدزاده، ۱۳۷۶، ص ۲۰۱).

شواهد باستان‌شناسی (گونه شناسی سفال^۹ و استخوان شناسی^{۱۰}) نیز بر گزارشات تاریخی

¹ Eskishehir

² Bogazkoy

³ Alishar Huyuk

⁴ Mushki

⁵ متون آشوری زمان پادشاهی تیگلات پلیسر اول (۱۰۷۷ – ۱۱۱۵ ق.م) از قبایلی به نام موشکی در شمال قلمروی آشور یاد می‌کنند که به نظر همان فریزی‌ها می‌آیند (مجیدزاده، ۱۳۷۶، ص ۲۱۵). همین طور در متون زمان پادشاهی سارگون دوم (۷۱۸ ق.م)، از میتا (Mit – Ta – a)، پادشاه فریزی، تحت عنوان پادشاه «موشکو» یاد شده است (همان، ص ۳۱۴). در این میان گیرشمن «موشکی» را از فریزیه جدا دانسته و معتقد است که تازه واردان به آسیای صغیر، دو حکومت مجزا را تشکیل دادند: فریزی در غرب و موشکی در شرق (گیرشمن، ۱۳۸۸، ص ۶۶).

⁶ Phruges or Phryges

⁷ Mycenaean

⁸ آثار تخریب ناشی از این تهاجم در لایه VIIb تروا مشهود است (فیروزمندی، ۱۳۸۶، صص ۲۳۳ – ۲۳۲).

⁹ در همین زمان سفال دسته گرد دست ساز از محوطه‌های آسیای صغیر غربی بدست آمده که متنسب به فریزی‌ها است. سفال صیقلی شناخته شده فریزی تنها در سده هشتم ق.م ظاهر می‌گردد (Sackler, 2004).

¹⁰ مهاجمان فریزی از لحاظ گونه شناسی استخوان جمجمه، قصیر الرئس (Brachycephal) بوده اند؛ حال آنکه جمجمه‌های سکنه بومی منطقه،

مستطیل الرئس (Dolichocephal) می‌باشد (گیرشمن، ۱۳۸۸، ص ۶۷). شناخته شده از قبایل چادر نشین شمال کوه‌های قفقاز.^{۱۱}

پیشینهٔ مطالعات باستان‌شناسی در گوردیون

برادران کرت^{۱۴} اولین فصل حفاری‌های گوردیون را در سال ۱۹۰۰ م آغاز کرده و چندین ترانشه در سطح تپه شهر حفر نمودند که البته هرگز به لایه‌های فریزی نرسید. آنها همین طور پنج تومولوس (KI - KV) را که متعلق به اواخر سده هشتم ق.م بود، کاوش کردند^{۱۵} (Sackler, 2004).

بعد از وقفه‌ای طولانی، موزه دانشگاه پنسیلوانیا از سال ۱۹۵۰ م به سرپرستی یانگ^{۱۶} کاوش‌های گوردیون را از سر گرفت. او بین سال‌های ۱۹۵۰ تا ۱۹۷۳، ریاست ۱۷ فصل کاوش در گوردیون را بر عهده داشت. این گروه همین طور ۲۹ تومولوس دیگر را مورد بررسی و حفاری قرارداد^{۱۷}. مهم‌ترین، بزرگ‌ترین و غنی‌ترین آنها که احتمالاً مقبره‌ای سلطنتی است، تومولوس MM است که در حال حاضر ۳۰۰ متر قطر و ۵۳ متر ارتفاع دارد^{۱۸}.

بعد از درگذشت تصادفی یانگ در سال ۱۹۷۴، دی‌ریس^{۱۹} و سپس سامز^{۲۰} سرپرستی پروژه گوردیون را در سالهای ۱۹۷۴ تا ۱۹۸۷ بر عهده گرفتند. در سالهای ۱۹۸۸ - ۱۹۸۹، کاوش‌ها تحت ریاست مری ویت^{۲۱} ادامه یافت. او با کمک یانگ کاوشها را در سالهای ۱۹۹۷ - ۱۹۹۳ گسترش داد و ترانشه‌هایی بر روی تپه ارگ، تپه شهر و حومه

^{۱۴} Korte

^{۱۵} اشیای بدست آمده از این حفاری‌ها، هم اکنون در موزه استانبول نگاهداری می‌شود (Akurgal, 1973: 14).

^{۱۶} R. S. Young

^{۱۷} اکثر آثار بدست آمده از این حفاری‌ها در موزه آنکارا و تعداد اندکی نیز در موزه محلی نگاهداری می‌شود (Akurgal, 1973: 15 & 279).

^{۱۸} بی‌شک این سازه در اصل دارای شیب بیشتری بوده، احتمالاً ۷۰ × ۲۰۰ متر، که در اثر عوامل طبیعی کاهش یافته است.

^{۱۹} K. De Vries

^{۲۰} G. K. Sams

^{۲۱} M. M. Voigt

^{۲۲} T. C. Young

جدیدی مانند اسکی شهیر و افیون^{۱۲} تجربه کردند. از آثار شاخص هنری این دوره می‌توان از برخی حجاری‌های یادمانی نام برد که در دل کوه‌ها کنده شده و بسیار محفوظ باقی مانده‌اند. شاید با عظمت ترین این آثار یادمانی، اثری است که به آرامگاه میداس مشهور بوده و در یازیلیکایا^{۱۳}، در نزدیکی اسکی شهیر قرار دارد. این نقش برجسته ۱۷ متر ارتفاع داشته و نشان دهنده نمای خارجی یک ساختمان است (تصویر ۱).

طرح‌های هندسی ای که در یادمان‌های صخره‌ای فریزی این دوره به کار رفته، باعث شده که این یادمان‌ها با تمامی یادمان‌های معاصر خویش در آسیای صغیر تفاوت آشکاری داشته باشند. از آنجا که بر روی کتیبه‌های معاصری از گل پخته و حتی آثار هنری قدیمی تر چوبی، موzaïek و سفالی، طرح‌های مشابهی به کار رفته، می‌توان کاربرد این تزئینات را سنتی فریزی دانست (Akurgal, 1973). همان طور که اشاره شد، ملاحظه می‌گردد که نوعی پیوستگی و تداوم در استفاده از تزئینات، چه در معماری و چه بر روی اشیا، در هنر فریزی به چشم می‌خورد. به گونه‌ای که فروپاشی نظام سیاسی فریزی، خللی در استمرار استفاده از آنها به وجود نیاورد. حال اصلی ترین پرسش پیش رو این است که آیا این تداوم در معماری و اسلوب شهرسازی فریزی نیز وجود داشته است؟ هدف اصلی تحقیق حاضر، پاسخ گفتن به این پرسش از طریق بررسی نتایج چندین فصل کاوش و بررسی میدانی صورت گرفته در پایتخت آنها، گوردیون، است.

^{۱۲} Afyon

^{۱۳} Yazilikaya

- تپه ارگ به مساحت ۱۲ - ۱۰ هکتار.
- تپه شهر^{۳۰} به مساحت ۴ - ۳ هکتار که در جنوب شرقی محوطه و در نزدیکی دژ و دیوار ناتمام شهر که بیش از ۱۰ هکتار را محصور کرده، قرار گرفته است. گروه حفاران آمریکایی یک دروازه یادمانی، تعداد زیادی خانه مجلل به علاوه استحکامات متتمرکز با ابهتی را که مربوط به دوره عظمت فریزی (۶۷۵ - ۷۲۵ ق.م) بود را در این ناحیه حفاری کردند.
- حومه شهر به مساحت ۳۰ - ۲۰ هکتار که در کنار رود ساکاریا قرار گرفته و قدمت آن حداقل به سده های پنجم و ششم ق.م باز می گردد. در هر دو سمت رودخانه و در شبی ملايم اطراف دره، در فواصل یک تا پنج کیلومتری از شهر، تقریباً ۱۰۰ تومولوس در اندازه های گوناگون مشاهده می شود که همگی مربوط به هزاره اول ق.م می باشند. (Henrickson, 1997)

معماری گوردیون

مطابق نتایج حاصل از آخرین کاوشها و بررسی ها، معماری فریزی در گوردیون را می توان به سه دوره تقسیم نمود:

❖ دوره آغازین (۹۵۰ - ۸۰۰ ق.م): در این دوره گوردیون شاهد پروژه های ساختمانی عظیمی بود که مهم ترین آنان، مجموعه ای مستحکم بود که در حال حاضر به نام ارگ قدیمی مشهور است. شهر در این دوره با دیواری مستحکم احاطه شده بود که احتمالاً در اواخر سده ۱۰ و

شهر حفر نمود. بعد از بررسی میدانی مقدماتی گلدمان^{۲۳} در حومه شهر، کلهوفر^{۲۴} نیز یک بررسی میدانی مشروح را در سال ۱۹۹۶ در سطح شهر به انجام رساند که نتایج حاصل از این تحقیقات در جدول ۱ منعکس شده است (Henrickson, 1997).

گوردیون

گوردیون پایتحت فریزیه، در ۲۹ کیلومتری شمال غربی پلاتلی^{۲۵}، کنار بزرگراه آنکارا - اسکی شهر و در نزدیک تلاقی رودهای ساکاریا^{۲۶} و پرسوک^{۲۷}، بر روی ویرانه های شهری هیتی که گورستان آن بدست آمده، بنا گشته و ویرانه های آن حاوی اطلاعات مهمی درباره فرهنگ و تمدن فریزی است (تصویر ۲) (Edwards et al, 1970: 427 & Carr, 2010a: 279). حفاری های صورت گرفته، بیانگر وجود استقرار های اوایل عصر برنز به علاوه استقرارهای هیتی، قبل از لایه های فریزی (نیمه قرن دهم ق.م) است. اما اوج رشد و شکوفایی شهر در حد فاصل سالهای ۶۷۵ - ۷۲۵ ق.م و در زمانی است که پایتحت فریزی ها بود (Carr, 2010a). شاهان فریزی در نزدیکی این شهر برای خود مقابر بزرگی از چوب ساخته بودند که توسط تپه های مصنوعی بزرگی پوشیده می شدند که مجموعاً تومولوس^{۲۸} خوانده می شوند (Sackler, 2004) و تا به حال تعداد زیادی از آنها در گوردیون، آنکارا و المولی^{۲۹} شناسایی شده است. به طور کلی گوردیون از بخش های ذیل تشکیل شده است:

²³ A. Goldman

²⁴ L. Kealhofer

²⁵ Polatli

²⁶ Sakarya

²⁷ Porsuk

²⁸ Tumulus

²⁹ Elmali

گرفته در ارگ قدیم، چهار بخش اصلی شناسایی شده است (نقشه ۲) (Dusinberre, 2005: 8)

می شده است. ساختمان PH که از سنگ های رنگارنگی ساخته شده و توسط گروه حفاران آمریکایی به همین دلیل به خانه رنگی نام گذاری شده، دروازه ای در دیوار بدوي ارگ بوده و احتمالاً مربوط به اولین ساخت و سازهای این دوره از استقرار فریزی است (Akurgal, 1973: 279 – 280)

۲. ناحیه کاخ در شمال شرق، از دو حیاط که توسط یک دیوار ضخیم از هم جدا شده اند، تشکیل شده است (Dusinberre, 2005: 8) (نقشه ۳) از دروازه شهر جدا شده اند، از نوع مگارون^{۳۳} می باشند & (M1 & M2) که از یک اتاق انتظار و یک اتاق داخلی با یک اجاق گرد مرکزی، تشکیل شده اند. بعد از ساخت و سازهای اولیه، مگارون شماره دو با موزاییک های قرمز - سفید و سنگ ریزه های طبیعی آبی تیره، با طرحی هندسی سنگ فرش شده است. این مورد، قدیمی ترین نمونه سنگ فرش با سنگ ریزه های طبیعی است که به صورت دست نخورده باقی مانده است (تصویر ۴) (Akurgal, 1973: 281). همین طور آثاری از نقاشی های ساده دیواری نیز از این بنا بدست آمده است (Edwards et al, 1970: 430). یانگ با توجه به شواهد بدست آمده از حفاری ها، به

یا اوایل سده نهم ق.م ساخته شده است. به نظر می رسد این مجموعه در این دوره به عنوان کاخ مورد استفاده بوده است. در حفاری های صورت

۱. بخش دروازه
 ۲. بخش کاخ
 ۳. بخش تراس
 ۴. یک سازه چند اتاقه رو به شمال^{۳۴}(PPB)
۱. دروازه ارگ از سنگ آهک سبک ساخته شده و در حال حاضر نه متر ارتفاع دارد (تصویر ۳)؛ این دروازه به احتمال زیاد ورودی باشکوهی متعلق به مکان بزرگ و زیبایی بوده. ورودی، معبری با راهرویی بی سقف به عرض نه متر و طول ۲۳ متر بوده است. این نوع دروازه (معبری باریک و طویل) بسیار مشابه انواع به کار رفته در تروا است. معابر FL، FM و FN در تروا II (نقشه ۳) و دروازه های VI-S و VI-R در تروا VI (نقشه ۴)، پلانی کاملاً مشابه به این دروازه دارند. در گوردیون هم مانند تروا این راهروهای طویل برای به دام انداختن نیروهای مهاجمی که در معرض آتش نیروهای مدافع که از سه جهت در امتداد فوقانی دیوارها آرایش یافته اند، به کار می رفته. هر دو برج کنار دروازه، فضای حیاط مانندی به طرف ارگ دارند. حیاط شمالی که به صورت کامل حفاری شده، برای ذخیره مواد به کار می رفته است. حفاری حیاط جنوبی به منظور حفاظت از دیوار عظیم جنوبی دروازه ایرانی، نیمه کاره ماند. به احتمال زیاد از هر دو حیاط به عنوان سربازخانه استفاده

^{۳۳} ساخته شده از خشت های خشک شده در آفتاب.

^{۳۴} مگارون، اغلب فضایی است مستطیل شکل با یک تالار اصلی با اجاق مرکزی و یک ایوان باز در جلو که دارای سقف شبیدار است (نقشه ۷).

^{۳۵} البته شاید این بنا قبل از دوره میانی ساخته نشده باشد.

مشابه که طولی برابر دارند و در دو طرف خیابانی طویل قرار گرفته اند، تشکیل شده است (Dusinberre, 2005: 8). ساختمان شرقی که در غرب مگارون های پنجگانه قرار گرفته، از هشت مگارون به بعد 14×11 متر که در کنار هم قرار گرفته اند، تشکیل شده است. هر کدام دارای یک اجاق مرکزی بوده که یک راهروی چوبی که توسط ستون ها حمایت می شده، در امتداد آن قرار گرفته است (Akurgal, 1973: 282 – 281). اشیای بدست آمده از این مجموعه بنا نشان می دهد که هر اتاق ساختمان تراس، به عنوان یک واحد مستقل تولیدی عمل می کرده؛ به گونه ای که تولیدات متفاوت در طول ساختمان به شکل متناوب تکرار می شده است. اتاق ها در ابتدا برای تولید غذا و منسوجات به کار می رفته اند؛ حجم زیادی از محصولات و یک سازمان منظم، نشان دهنده آن است که توزیع خوار و بار و پارچه ها، دارای یک سیستم مرکز اداری بوده است. با این وجود، مشخص نمی باشد که آیا تولیدات این ساختمان قادر به تأمین تمام نیازهای جمعیت فریزی این دوره به صورت کامل بوده، یا فقط قسمتی از آن را تامین می کرده است (Dusinberre, 2005: 8).

سیستم که در آن یک سری بناهای مگارون شکل در یک ردیف کنار هم و در یک مکان مرتفع قرار می گیرند، پلان به کار رفته در تروای II و تعداد دیگری از محوطه های آسیای صغیر را به خاطر می آورد (Akurgal, 1973: 282).

درستی نتیجه گرفت که مگارون شماره دو دارای سقفی شیروانی بوده که با یک پایه تاجی شکل در لچکی جلو و دو سنگ آهکی به شکل سر شیر، در دو طرف نمای بیرونی تزئین می شده است. دیوارها از خشت های خشک شده در آفتاب ساخته شده و توسط تیرهای چوبی که بر روی پایه های سنگی قرار داشته اند، تقویت شده بودند. سقف بنا از نی ساخته شده بوده است که با لایه ای از رس از سمت خارج پوشش می شده است. مگارون شماره سه به نظر مهمترین ساختمانی باشد که تا به حال در گوردیون حفاری شده است. ابعاد آن $30,40 \times 18,30$ متر بوده و بزرگترین بنای ارگ فریزی به حساب می آید که در حیاط درونی تقویت شده و بارو دار تپه ارگ واقع گشته است. این بنا از یک شبستان یک طبقه مرتفع و دو راهرو که توسط دو ردیف ستون های چوبی^{۳۴} به وجود آمده، تشکیل شده است. از جمله اشیای یافت شده در این بنا، می توان به تکه هایی از اشیای نفیسی اشاره نمود که شایسته یک مقر سلطنتی می باشند. مگارون بزرگ دیگری (M4)، در سطحی بالاتر و در شمال مگارون سه قرار گرفته است. از آنجایی که مطابق نظر یانگ فریزی ها علاقه زیادی به ساخت معابد خویش در ارتفاع داشته اند، می توان این بنا را معبد به حساب آورد (Akurgal, 1973: 281).

۳. سومین ناحیه، تراسی بزرگ در غرب است که به احتمال زیاد قسمتی از یک ساختمان مهم متعلق به سده نهم ق.م می باشد که از دو ساختمان

^{۳۴} این دو ردیف ستونهای چوبی بر روی مجموعه ای از الوار که زیر سطح کف قرار گرفته و امروزه قابل مشاهده نمی باشند، ساخته شده اند.

بدست نیامده. بعد از آتش سوزی، تپه ارگ مجدداً با سبکی مشابه دوره آغازین بازسازی شد که نشان دهنده تداوم سنن معماری در گوردیون می‌باشد. دیوارهای ویران شده ارگ قدیم همگی در ارتفاع حدود یک متر باقی مانده‌اند. یک لایه ضخیم خاک (تا پنج متر) بر روی تمام ناحیه حفاری شده تپه ارگ مشاهده شده و ساختمانهای جدید همگی بر روی این لایه خاک بنا شده‌اند. پی‌این سازه‌های جدید از لاشه سنگ ساخته شده و سنگ‌های باد بر به صورت معماری سنگ چینی، روبنای آنان را تشکیل داده است. ارگ جدید دوره میانی، به شکل شگفت‌انگیزی دقیقاً بر روی پلان ارگ قدیم ساخته شده است. تاریخ این بازسازی هنوز مشخص نشده‌اما حفاران بر این گمان‌اند که در حدود اوآخر سده هشتم ق.م بوده است. مشکل زمانی پیچیده‌تر می‌شود که معلوم گردد روند پر شدن برخی قسمت‌های ارگ قدیمی، قبل از آتش سوزی شروع شده باشد. این خاک از رس خالص بوده و لذا ممکن است توسط جوی‌های آبیاری کشیده شده از رود سانگاریوس آورده شده باشد^{۳۶} و یا به خاطر عملیات تستیح تپه در همان زمان صورت گرفته باشد (Dusinberre, 2005: 9).

همان طور که اشاره شد، پی‌این گمانی بنای ارگ جدید درون خاکریزی سرخ رنگ قرار گرفته بودند. قطعات سنگی پوشش این بنای چند رنگ بوده و احتمالاً بسیار برجسته و قابل توجه بوده‌اند. ساختمانهای سنگی ارگ جدید به همراه باروها، برای مدت زمانی طولانی

۴. سازه چند اتاقه PPB در شمال، که چهارمین بخش بزرگ ارگ قدیم به حساب می‌آید، هنوز از لحاظ تاریخ گذاری و تعیین کاربری در شرایط نامعلومی به سر می‌برد.

به طور کلی، تپه ارگ نشان دهنده یک جامعه پویا و تکامل یافته در اوایل دوره فریزی است که دارای نخبگان و سرکردگان ثروتمندی می‌باشد که دارای روابط فرهنگی با همسایگان خویش است. تغییرات به وجود آمده در تاریخ گذاری زمان تخریب ارگ قدیم از ۷۰۰ به ۸۰۰ ق.م^{۳۵}، باعث شده که ساختمانهای عظیم این دوره به زمانی کهنه‌تر از ساختمانهای مشابه در یونان تاریخ گذاری شوند و سوال‌های جدیدی را در رابطه با اثر فرهنگ فریزی بر یونان به وجود آورند.

دوره میانی (۵۴۰ - ۸۰۰ ق.م):

در این دوره گوردیون به دلیل یک آتش سوزی مهیب در حدود ۸۰۰ ق.م از پای درآمد و به جز ناحیه شمال شرقی، ویران گردید (نقشه ۵)؛ ساختمانهای ارگ قدیم سوخته و نابود گشتند. دلایل این آتش سوزی نامعلوم است؛ شاید به دلیل بادهای شدیدی باشد که در گوردیون در جریان اند؛ در یک چنین بادهای شدیدی، واژگونی تنها یک فانوس برای شعله ور نمودن تمام ارگ کافی بوده است. هیچ اسکلت انسانی و همین طور مهری در لایه ویران شده

^{۳۵} در ابتدا لایه سوخته گوردیون را مربوط به حدود سال ۷۰۰ ق.م و تهاجم کیمیریها می‌دانستند؛ اما جدیدترین تاریخ گذاری‌ها قدمت این لایه را عقب تر برده و به اوآخر قرن نهم ق.م منسب می‌کنند. تاریخ کالیبره شده نمونه‌ها، ۸۲۷ - ۸۰۷ و ۸۰۳ - ۸۲۷ ق.م با اطمینان ۶۸,۲٪ و ۹۵,۴٪ است (De Vries et al, 2003).

^{۳۶} البته گاهی مواد فرهنگی هم در میان آنها مشاهده شده است.

تپه شهر برای حفاظت از لایه‌های دروئه میانی که بالاتر از سطح زمین‌های دشت اطراف ساخته شده بود، بنا گشت. حفاری‌های سالهای ۱۹۹۵ – ۱۹۹۳ تپه شهر، ساختمانهایی با پی‌لاشه سنگی را که در خاک رس قرار گرفته بودند، آشکار ساخت. به علاوه یک مجموعه تراس دار را در قسمت شرقی تپه شهر از زیر خاک خارج نمود (Dusinberre, 2005: 11). در قسمت غربی، خانه‌های خشتشی چند اتاقه که اثر اندود گل بر روی دیوارهایشان باقی مانده بود، ظاهر گردیدند. حفاری‌های صورت گرفته در حومه شهر، در طول خط سیر جدید رود سانگاریوس، ساختاری دیگر را آشکار نمود؛ ساختمان‌هایی با یک سردارب زیرزمینی که شاید مربوط به تاریخ دوره میانی باشد. بدین ترتیب به نظر می‌رسد که گوردیون نسبت به دوره آغازین، بزرگتر و شاید پر جمعیت‌تر بوده است. تپه ارگ ظاهراً توسط نجبا مسکون بوده؛ نیمة شرقی تپه به احتمال زیاد هنوز محل قرارگیری کاخ‌ها و ساختمانهای عمومی که درون استحکاماتی قرار گرفته‌اند، می‌باشد. نیمة غربی هم محل استقرار خانه‌های افراد ثروتمند شهر بوده است. تپه شهر نیز آرایش فضایی یکسانی با ساختمانهای عمومی بزرگ نیمة شرقی و ساختهای خانگی نیمه غربی دارد. ساختمانهای عمومی تپه شهر به احتمال زیاد به استقرار نیروهای نظامی در قلعه جدید جنوب شرقی مرتبط است. انبوه جمعیت در غرب و شمال غربی این ناحیه، همین طور در حومه شهر پراکنده‌اند. کشف یک کوره سفال گری در حاشیه جنوبی تپه شهر، نشان دهنده این نکته است که فعالیت‌های تولیدی به خارج از

(تا دوره متأخر) مورد استفاده بودند؛ اما زمان متروک شدن آنها در حال حاضر نامعلوم است. بیشتر به این دلیل که قطعات سنگی نما و گاهی اوقات لاشه سنگهای پی‌آنها توسط سکنه بعدی محوطه به شدت تخریب شده و به نوبه خود باعث برهم خوردن توالی لایه نگاری شده‌اند. در برخی موارد سنگ‌های نما به کلی از بین رفته و پلان بنا را تنها می‌توان از روی پی‌لاشه سنگی آن تشخیص داد. تقریباً تمام محتويات اتاق‌ها غارت شده؛ پلان آنها همچنان به پلان ارگ قدیم شباهت دارد و این خود نشان دهنده این نکته است که کارکرد آنها هم باید مانند بناهای قبلی باشد. تحقیقات جدید نشان داده که ارگ جدید و همین طور به احتمال زیاد ارگ قدیم، به دو قسمت تقسیم شده بوده‌اند. قسمت شرقی با پلان مشابه دوره قبل که بخش کاخ‌ها بوده و قسمت غربی به عنوان محل استقرار خانواده‌های ثروتمند به کار می‌رفته است^{۳۷} (Ibid: 10). سفال‌های نوشته دار، فلزات (آلیاژ مس، سرب و طلا) و سایر مواد بدست آمده از ناحیه غربی ارگ این دوره، همگی دال بر ثروت سکنه آن است. شواهدی از استخوان‌ها و دیگر های بدست آمده نشان دهنده این نکته است که این قسمت (ناحیه غربی) دارای کارکرد خانگی بوده.

در دوره میانی، علاوه بر تپه ارگ، گوردیون به سمت تپه شهر نیز گسترش یافت. در ناحیه جنوبی تپه ارگ و اطراف تپه شهر بارویی احداث گردید و یک دژ خشتشی در جنوب شرقی

^{۳۷} ممکن است این قسمت محل اسکان کارمندان اداری کم مرتبه که مرتبط با دربار فریزی بوده‌اند و یا بازارگانان مستقل فریزی نیز بوده باشد.

دوره متأخر (۳۳۰ - ۵۴۰ ق.م):

این دوره به طور کلی تقریباً هم زمان با اشغال گوردیون توسط هخامنشیان است. همان طور که اشاره شد، ساختمانهای ارگ جدید در این دوره هم مورد استفاده بوده اند؛ دیوار محافظ در تمامی این دوره هم مورد استفاده قرار گرفت ولی ساختمانهای سنگی، تنها در مدت زمانی نامعلوم در این دوره مورد استفاده واقع گشته بودند. شواهد ورود ارتش ایران به گوردیون، به صورت پراکنده قابل مشاهده است زیرا در تمام محوطه پیکانهای شاخص هخامنشی بدست آمده است. هخامنشیان در جنوب غربی تپه ارگ، در برابر قلعه و برج تپه شهر، قلعه ای بزرگ را برای خویش ساخته اند. خشت های بدست آمده که متعلق به تپه شهر بوده اند، توسط پیکانهای هخامنشی سوراخ شده بودند. جدیدترین لایه نگاری ها و تحلیل مواد فرهنگی نشان می دهد که تخریب ساختمانهای سنگی و، در شروع دوره متأخر (حدود سالهای ۵۰۰ ق.م) به وقوع پیوسته است. اما این تخریب، به نظر نمی تواند باعث پایان شکوفایی و رونق گوردیون شده باشد. در این دوره فعالیتهای صنعتی بر خلاف دوره قبل که در حومه شهر صورت می گرفت، در ناحیه شرقی تپه شهر صورت می گرفته است. در این دوره دو ساختمان سنگی بزرگ در شرق تپه شهر ساخته شد؛ ساختمان موزاییک^{۳۸} در اواخر سده ششم و یا اوایل سده پنجم ق.م و

شهر انتقال داده شده بودند. در مجموع بازسازی ارگ جدید بر پایه پلان ارگ قدیم با وجود پنج مترا رس خالص که بر روی این لایه نشسته، امری سحرآمیز و عجیب به نظر می آید. محوطه تسطیح شده و اشیا توسط غارتگران به یغما نرفته و تقریباً همه چیز توسط خاک پوشیده شده است. این موضوع شاید بیانگر یک نوع تطهیر مذهبی و یا دست کم نشان دهنده تمایل سکنه برای به وجود آوردن یک خاک بکر بوده باشد (Ibid). نمونه این نوع تطهیر احتمالی را در تعدادی از محوطه های بین النهرین باستان مانند معبد معروف بیضی خفاجه، ایگال، معبد اینانا در حیا و لاگاش هم مشاهده می کنیم (کرافورد، ۱۳۸۷، ص ۹۲)؛ این موضوع را در معبد محوطه مادی نوشیجان تپه (نوشیجان I) نیز می توان مشاهده نمود (سرفراز و فیروزمندی، ۱۳۸۱، ص ۴۱) که نشان دهنده این نکته است که شاید این سنت قدیمی بین النهرینی تا این زمان باقی مانده بوده است. در این دوره سعی شده تا محوطه از کثافت و بوی تعفن آتش سوزی پاک سازی شود. همین طور نشان دهنده اراده ای چشمگیر برای سامان دهی فضاها و حتی شاید جامعه قبل از ویرانی بوده است. این دوره منطبق با حداقل وسعت و مشهورترین دستاوردهای تمدن فریزی است. در حدود ربع دوم سده ششم ق.م که دوره میانی رو به پایان است، شواهد باستان شناختی نشان دهنده فتح فریزیه توسط لیدی هایی می باشد که از سمت غرب به آنان هجوم آورده اند (Dusinberre, 2005: 12).

^{۳۸} این نام از روی موزاییک هایی گرفته شده که کف این ساختمان را می پوشاندند اند.

صورت تک اتاق هایی نیمه زیرزمینی اند که بسیاری از آنان دارای اجاق بوده و معمولاً کوچک و بسیار ساده ساخته شده اند. غرب تپه در تضاد با شرق آن دارای ساختمانهای مستقل سنگی به علاوه تعدادی خانه‌گودالی شکل ساده است (نقشهٔ ۶) (Dusinberre, 2005: 13).

در مجموع و با توجه به موارد ذکر شده، می‌توان شاخصه‌های معماری فریزی را بدین گونه بیان نمود:

استقرارهای فریزی عموماً نشان دهنده شهرهای کوچک مستحکمی اند که بر روی ویرانه‌های شهرهای قدیمی هیتی ساخته شده است^{۴۰}. حفاری‌های صورت گرفته در پایتخت آنان، گوردیون، نشان دهنده ظهور ساختمانهای عمومی از نوع مگارون می‌باشد (Carr, 2010b) که هیچ شباهتی به معماری هیتی نداشت، بلکه یادآور سازه‌هایی است که برای نخستین بار در کاوش‌های تروا بدست آمده و قدمت آن به ۳۲۰۰ ق.م می‌رسد (فیروزمندی، ۱۳۸۶، صص ۲۳۳ – ۲۳۲). ویروویوس^{۴۱} خانه‌های فریزی را بدین سان تشریح کرده است: «از کنده‌های چوبی ای ساخته می‌شوند که درون گودالی که در زمین حفر شده، قرار می‌گیرند. سپس روی این کنده‌های چوبی، توسط نی و خار و خاشک پوشش داده می‌شود.» این دقیقاً همان طرحی است که در تومولوس های تدفینی گوردیون به کار رفته. این اتاقک‌های چوبی فقط به عنوان اتاقک تدفین در تومولوس ها به کار نمی‌رفته اند، بلکه برای کاربری مسکونی هم مد نظر بوده اند. گاهی اوقات خانه‌های اواخر قرن

^{۴۰} استقرارهای اصلی فریزی در آنکارا، پازارلی (Pazarli)، آلاجا (Alaca) آلیشار و بغازکوئی مرکز شده است (Akurgal, 1973: 15).

^{۴۱} Viruvius

خانه منقوش^{۳۹} در بازه ۴۹۰ – ۵۲۰ ق.م ساخته شدند. خانه منقوش اسلوب معماری و تزئینات جدیدی را در گوردیون به نمایش می‌گذارد؛ اما ساختمان موزائیک دارای نمونه مشابهی در سده نهم ق.م است و باید آن را نمونه جدید آن بنا معرفی نمود. نکته جالب توجه در معماری این دوره این است که هیچ یک از سازه‌ها به صورت مگارون ساخته نشده است. شاید این دو ساختمان پرهزینه که در ناحیه‌ای که در دو دوره قبل برای ساخت کاخ‌ها و اسکان جمعیت نخبه به کار می‌رفته، ساخته شده اند (بسیار نزدیک به بارو و دروازه که ظاهراً در دوره متأخر هم باقی مانده بود)، مربوط به دوره هخامنشی باشد. هرچند که استمرار در استفاده از بنای‌های ادوار سابق در دوره هخامنشی الگویی عمومی نبوده؛ زیرا حفاری‌های جدید نشان می‌دهد که پروژه‌های بزرگ ساختمانی در غرب تپه در جریان بوده و نشانه‌هایی از آن هم باقی مانده است. با وجودی که در حفاری‌ها خرده سنگهایی که مربوط به دیوارهای سنگی و حیاط‌های سنگ فرش شده بوده اند بدست آمده، اما به احتمال بیشتر دارای کارکرد صنعتی بوده است؛ زیرا در تمام سطح این ناحیه از تپه، اندود ضخیمی بر روی کف سازه‌ها به چشم می‌خورد که با خاکستر و زغال پوشیده شده است. سایر بنای‌های حفاری شده این دوره بسیار پیچیده به نظر می‌آید؛ یک سری بنای‌های سرداری شکل در شرق تپه حفاری شده اند که به نظر می‌آید به عنوان کارگاه از آنها استفاده شده است. این سازه‌ها به

^{۳۹} این نام از روی یک اتاق تقریباً زیرزمینی گرفته شده که دارای تصاویری برطرافت و رنگی بر روی اندود سفید بوده است.

داد که از کاشی های رسی پخته شده چند رنگ با
برجستگی اندک، ساخته شده بود که دارای اشکال
حیوانی و انسانی بوده و ارتباطی هم با هنر یونان و
هم با هنر مشرق دارد. شاید این سنت بتواند اختراع
حوالی منقوش را به فریزی ها نسبت دهد
(Edwards et al, 1970: 430).

کاشی های سقف

نیم قرن حفاری در گوردیون باعث آشکار
شدن آرایه ای از گل های پخته شده در معماری
فریزی شد که نزد عوام به کاشی های سقف مشهور
شدند. این کاشی های لعابدار رسی بعد از سفال،
بیشترین یافته هایی هستند که از محوطه بدست آمد. این کاشی ها دیدی اجمالی را درباره سبک معماری
ساختمانهای فریزی و همین طور ذوق هنری به کار
رفته در ترئینات آنها، بدست می دهد که می تواند در
تعیین تاریخ محوطه سودمند باشد. از طرفی این
کاشی ها می توانند باعث بروز اشتباهاتی در تاریخ
گذاری شوند. چون در اکثر موارد به صورت متروک
(نه در جای اصلی خود) و در توده های اشغال
مربوط به دوره های متأخرتر بدست می آیند. البته
خوشبختانه بخش های پراکنده یک سقف کاشی
کاری شده، دارای مشخصات مشترکی می باشند که
این خود به ما در تعیین مکان اصلی آنها کمک می
کند (Glendinning, 2005: 82).

این نوع کاشی های سقف احتمالاً در شهر
یونانی کورینت^{۴۲} ابداع شده اند؛ جایی که برای اولین
بار برای پوشش معبد آپولو در اوایل سده هفتم ق.م.
به کار رفته اند. به زودی گونه جدیدی از این کاشی
ها ساخته شدند که ضد آب و ضد آتش بودند. این

هشتم ق.م در گوردیون از سنگ ساخته شده بودند و
گاهی هم از خشت خام؛ ولی دیوارها از کنده های
موازی چوبی تشکیل می شدند و ساختاری نیمه
(Edwards et al, 1970: 429).

به کمک نقوش حجاری های یادمانی که به
آنها اشاره گردید و همین طور برخی طرح های کنده
شده در گوردیون، می توان نتیجه گرفت که سقف
خانه های فریزی، مانند سازه های اورارتویی،
شیروانی بوده و از تیرهای چوبی با پوشش نی و
رس ساخته می شده است. لچکی آنان به شکل
تاجی بود که توسط گلدسته های بزرگ شیپور- شاخ
مانند احاطه می شد^{۴۳}. در یک آرامگاه لیکیه ای، خانه
ای به تصویر کشیده شده که دارای حواشی نقش دار
بوده و توسط کنگره های چهارگوش و گونه ای
گلدسته مشابه و ساده تر، حمایت می شده است.
می توان نتیجه گرفت که این گونه مساکن چوبی
دارای منشأ واحدی بوده؛ شاید پلانی مربوط به اوآخر
عصر برنز که در غرب آسیای صغیر (لوویان^{۴۴}) به
کار می رفته ولی هنوز به طور کامل بررسی نشده
است.

با قضاوت از روی نقوش کنده شده در
صخره ها، ورودی خانه های فریزی یا در لوای
پوششی پنهان بوده (شاید در پشت یک دیوار جدا
کننده که دارای تزئیناتی بوده) و یا به طور کلی در
جوانب ساختمانها قرار داشته است. در سازه های
سده ششم ق.م گوردیون و پازارلی، این دیوارهای
 جدا کننده جای خود را به پوشش های تزئینی ای

^{۴۲} یک نمونه سنگی آن از گوردیون بدست آمده، اما احتمالاً نوع چوبی آن
متداول تر بوده است.

^{۴۳} Luwian

۳. کاشی‌های مرزی^{۴۹}
۴. کاشی‌های ناودانی^{۵۰}
۵. کاشی‌های ناودانی جانبی^{۵۱}
۶. پلاک‌های منقوش معلق^{۵۲}

این کاشی‌ها با کاشی‌های رنگی سارد که از رنگ‌های روشنی تشکیل شده و دارای تزئینات بسیارند، شباهت زیادی دارد. در سنن تزئین کاشی‌آسیای صغیر، حاشیه‌های منقوش که شامل نوارهای تکراری تزئینی‌اند، بسیار متداول است. حدود ۲۰ نوع از این حاشیه‌های منقوش از گوردیون بدست آمده است. برخی از آنان دارای موتیف‌های هندسی اند که در هنر فریزی در موارد متعددی به کار رفته، و برخی دیگر مانند هنر شرقی دارای طرح‌های صورت وارند. برخی موتیف‌ها هم به موتیف‌های هنرهای کوچک مدیترانه‌ای (اشیای کوچک چوبی، استخوانی و عاجی) شباهت دارد. ستاره‌ها و تزئینات طوماری دوبل، به نمونه‌های فلزی یونان شباهت زیادی دارند (Glendinning, 2005: 86 – 87). در این میان، اثر طرح‌های به کار رفته از روی الگوی منسوجات نیز چشمگیر است. لوزی‌ها در تمام کاشی‌های سراسری و پوششی تکرار می‌شوند و یک حالت خیمه مانند را به وجود می‌آورند که بسیار به الگوهایی شباهت دارد که در برخی سقف‌های آرامگاه‌های اتروسکها^{۵۳} به کار رفته است.

⁴⁹ Ridge Tiles

⁵⁰ Raking Sima

⁵¹ Lateral Sima

⁵² Pendent Frieze Plaque

⁵³ اتروسکها (Etruscans) قومی غیر هند و اروپایی اند که پیش از آمدن رومی تباران هند و اروپایی به ایتالیا، در حدود سال ۸۰۰ ق.م از آسیای صغیر به ایتالیا مهاجرت کرده و در بخش‌هایی از آن ساکن شدند. این قوم دارای سبک معماری ویژه خود بودند که در تاریخ روم و یونان مشهور است (سفر، ۱۳۷۶، ص. ۳۶۹).

فناوری به زودی (ربع پایانی سده هفتم ق.م) در سایر استقرارگاه‌های یونانی گسترش یافت و حتی به سیسیل در جنوب ایتالیا و ناحیه ایونی در شرق رسید. فریزی‌ها این نوع کاشی را در نیمة اول سده ششم ق.م مورد استفاده قرار دادند. باستان شناسان برای اولین بار به دنبال کارهای آفرید و گوستاو^{۵۴} با این کاشی‌های فریزی آشنا شدند. اگرچه بازسازی آنها از ساختمان کاشی شده بدون شک اشتباه بود^{۵۵}، اما با این حال یکی از شاخصه‌های تزئینی فریزی را برای ما آشکار نمود. نقوش و تکنیک ساخت کاشی‌ها نشان دهنده آن است که به صورت انبوه و برای مصرف در ساختمانهای متعدد استقرار مستحکم فریزی میانی، تولید می‌شده اند. رنگ‌های قرمز، سفید و به خصوص مشکی در آنان به خوبی محفوظ مانده است. این کاشی‌ها به خوبی گذر از مغز خاکستری به سطح قرمز اکسید شده را نشان می‌دهند. همین طور خمیری که برای ساخت آنان به کار رفته، بسیار مرغوب و ممتاز است (Ibid: 83 – 85).

سطح آنها یا نقاشی شده و یا دارای نقوش برجسته است. بررسی دقیق کاشی‌های بدست آمده از گوردیون (۴۰۰۰ قطعه)، یک گروه (۶۱۳ کاشی) را که از نظر جنس، ابعاد، طرح و تزئینات با هم مشابه اند، آشکار نمود که خود بر شش گونه تقسیم اند:

۱. کاشی‌های سراسری^{۵۶}

۲. کاشی‌های پوششی^{۵۷}

⁵⁶ حفاری‌های سال ۱۹۰۰ که در امتداد مرز جنوب غربی تپه ارگ گوردیون صورت گرفته بود.

⁵⁷ آنها کاشی‌هایی با اندازه و طرح‌های مختلف را که مربوط به بافت‌های گوناگونی بود، با هم در یک ساختمان بازسازی کرده بودند.

⁵⁸ Pan Tiles

⁵⁹ Cover Tiles

خوبی با هم قیاس نمود. به نظر می‌رسد که فناوری تولید کاشی‌ها در اوایل سده هفتم و یا اوایل سده ششم ق.م به گوردیون رسیده باشد؛ زمانی که حجم زیادی از سفالهای یونانی و لیدیه‌ای هم به گوردیون وارد شده‌اند (Ibid: 89 – 93). از آن جایی که گل‌های پخته تغییری را در طرح، سبک، اندازه و تزئینات در طول زمان نشان نمی‌دهند، می‌توان نتیجه گرفت که فن کاشی‌کاری به شکل وارداتی به گوردیون رسیده است (به این معنی که گسترش و تکامل خود را قبل از ورود به گوردیون طی کرده بود). در غیاب سایر شواهد، منطقی است که پیزیریم سنت کاشی‌کاری گوردیون، تحت نفوذ فرهنگی لیدی شکل گرفته. سازندگان کاشی‌های لیدی به همراه دانش فنی خود در گوردیون ساکن شده و یا این فنون (روش ساخت قالب، اسلوب ساختن، نقاشی کردن، حرارت دادن، پختن و ایده‌های تزئینی) را به افراد بومی در اوایل سده ششم ق.م آموختند داده‌اند. شواهد باستان‌شناسی و تاریخی نیز بر این نکته دلالت دارند که لیدی‌ها در اوایل سده ششم ق.م به سمت مرکز آنانوی گسترش یافته‌اند (Ibid: 94 – 99) و تنها بعد از مواجهه با ارتش ماد در سال ۵۸۵ ق.م، در اطراف رود هالیس متوقف شدند (دیاکونوف، ۱۳۸۶، ص ۲۹۵). لذا ممکن است این کاشی‌ها به ما در شکل بخشیدن به این باور که لیدی‌ها در این زمان در گوردیون حضور داشته‌اند، کمک کند.

نتیجه:

مهاجرت فریزی‌ها به آسیای صغیر و تشکیل امپراطوری فریزی در این ناحیه، باعث ظهور

فریزیها در ابتدا به احتمال زیاد به جای کاشی، از پارچه استفاده می‌کرده‌اند. شاید در یکی از نماهای ساختمانی که در نقوش کنده شده در صخره دیده می‌شود، بتوان آثار پارچه‌ها را مشاهده نمود. حاشیه‌های منقوش ساخته شده از گل‌پخته، می‌توانند از نوارهای بافت‌شده پارچه‌های خیمه‌هایی الگو گرفته باشند که هنوز در بین قبایل آسیای مرکزی مشاهده می‌شود (Ibid: 88).

مقایسه این کاشی‌ها با سایر محوطه‌ها، مطالب بیشتری را درباره روابط فریزی‌ها با سایر نواحی آشکار می‌سازد. کاشی‌های سراسری و پوششی ضرورتاً یونانی‌اند؛ اما سایر موارد (مانند همپوشانی کاشی‌ها سراسری و لبه‌های بلند کاشی‌های پوششی) مشخصاً مربوط به آسیای صغیرند. بیشتر شباهت‌ها مربوط به سارد است که کاشی‌های آن از نظر اندازه، شکل و تزئینات، به نمونه‌های فریزی شباهت دارد و از لایه‌های لایه نگاری شده ای بدست آمده که مربوط به تاریخ ۵۵۰ ق.م و یا قبل از آن است. لوح‌های کتیبه دار معلق – با تزئینات متفاوت – از پازارلی هم بدست آمده است؛ لذا به نظر می‌آید که این نوع سقف یک مدل محبوب در سطح منطقه بوده است. یافته‌های مطمئنی دلالت دارند که این تزئینات در نیمة اول سده ششم ق.م در سارد مورد استفاده واقع می‌گشته‌اند. اگرچه برخی از قسمت‌های سقف بازتاب الهمام از یونان است، اما روی هم رفته کل سیستم از نمونه‌های یونانی مجزا بوده و نشان می‌دهد که سازندگان کاشی‌های گوردیون به وضوح روش‌های معاصر خویش در آسیای صغیر را به کار می‌برده‌اند. گل‌های پخته سارد و گوردیون، از بهترین نمونه‌های محفوظ آسیای صغیرند و لذا می‌توان آنها را به

فریزی از دوره آغازین تا آخرین مرحله آن، می‌توان یک پیوستگی نسبی را مشاهده نمود که به خصوص در فازهای آغازین و میانی مشهودتر است و بیانگر این نکته است که علیرغم تغییرات سیاسی پدید آمده در زندگی مردم فریزی، هنر و معماری آنها با کمترین تغییرات به حیات خویش ادامه داد و نسبتاً بدون تغییر از نسلی به نسل بعد انتقال یافت.

منابع و مأخذ:

- دیاکونوف، ایوان میخائیلویچ، ۱۳۸۶، تاریخ ماد، کریم کشاورز، مترجم، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.

- سرفراز، علی اکبر و فیروزمندی، بهمن، ۱۳۸۱، باستان شناسی و هنر دوران تاریخی ماد، هخامنشی، اشکانی و ساسانی، حسین محسنی و محمد جعفر سروقدی، تدوین، تهران، انتشارات عفاف.

- سفر، فواد، ۱۳۷۶، حضر شهر خورشید، نادر کریمیان سردشتی، مترجم، تهران، انتشارات سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری کشور.

- فیروزمندی، بهمن، ۱۳۸۶، نگرشی نو به تالارهای ستون دار ایران در نیمه نخست هزاره اول ق.م، به کوشش باقر آیت الله زاده شیرازی، مجموعه مقالات سومین کنگره تاریخ معماری و شهرسازی ایران، جلد چهارم، تهران، انتشارات پژوهشگاه سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری کشور، صص ۲۴۳ - ۲۳۱.

- کرافورد، هریت، ۱۳۸۷، سومر و سومریان، زهرا باستی، مترجم، تهران، انتشارات سمت.

تغییراتی در معماری منطقه گشت که سابقاً دیده نشده بود. شاخص ترین آنها گسترش کاربرد سازه‌های مگارون شکل بود. اما برخلاف نظر برخی از دانشمندان، به نظر می‌رسد که نمی‌توان برای این نوع پلان الگوبی را در معماری هیئتی یافت؛ بلکه باید ریشه آن را در فرهنگ میسنی تروا جست که فریزی‌ها در جریان مهاجرت خود به آسیای صغیر با فرهنگ و معماری آنها آشنا شده و نه تنها در ساخت مگارون‌ها، بلکه در ساخت بسیاری سازه‌های دیگر چون دروازه‌های شهری به شکل معابر باریک و طویل و ساخت ردیف مگارونهای کنار هم نیز، وامدار معماری آنها شدند.

تومولوس، یکی دیگر از شاخصه‌های معماری بود که با ظهور فریزی‌ها گسترش چشمگیری یافت؛ به گونه‌ای که از آن، هم در ساخت خانه‌های مسکونی و هم در ساخت مقابر باشکوه پادشاهان فریزی استفاده گردید. همین طور سقفهای شیروانی شکل از دیگر خصایص معماری فریزی بود که شاید در این مورد، معماری آنها وامدار اورارتئیان باشد. فریزی‌ها برای پوشش این نوع سقف‌ها از چند نوع کاشی استفاده می‌کردند که هم متأثر از هنر مشرق بود و هم غرب. اما در این میان بیشترین تأثیر را از سنت کاشی کاری سارد گرفت؛ به گونه‌ای که می‌توان آنها را وارداتی به شمار آورد. همین طور می‌توان از کاربرد گستردۀ طرح‌های ترینی هندسی و مصالح چوبی در ساخت بنای نام برد که از دیگر نکات قابل ذکر در باب معماری فریزی می‌باشند؛ به شکلی که اکثر سازه‌های فریزی ساختارهای نیمه چوبی را نمایان می‌سازند که با طرح‌های هندسی مزین شده‌اند. در مجموع با یک بررسی کلی بر روی سنن معماری و شهرسازی

-Sackler, Raymond; 2004; *Phrygia, Gordion and King Midas in the Late Eighth Century B.C.*; The Metropolitan Museum of Art, Department of Ancient Near Eastern Art;

http://www.metmuseum.org/toah/hd/phry/hd_phry.htm

-The University of British Columbia;

<http://www.theatre.ubc.ca>

-Wikipedia, The Free Encyclopedia;

<http://en.wikipedia.org>

-Young, Rodney Stuart; Kohler, Ellen L; Sams, Gilbert Kenneth; 1981; *Architecture of The Tomb Complex*; The Gordian Excavations, pp 85 – 102; Philadelphia: University of Pennsylvania, Publications of Museum of Archaeology and Anthropology

- گیرشمن، رومن، ۱۳۸۸، ایران از آغاز تا اسلام، محمد معین، مترجم، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی مجیدزاده، یوسف، ۱۳۷۶، تاریخ و تمدن بین النهرين، جلد اول: تاریخ سیاسی، تهران، انتشارات مرکز نشر دانشگاهی.

-Akurgal, Ekrem; 1973; *Ancient Civilizations and Ruins of Turkey*; Istanbul: Haset Kitabevi

-Carr, Nicholas; 2010a; *Anatolian Art and Architecture: Phrygia*;

<http://www.britannica.com/eb/article-37845/Anatolian-art-and-architecture>

-Carr, Nicholas; 2010b; *Gordium*;

<http://www.britannica.com/ebc/article-9365846>

-Darvill, Timothy; 2003; *Concise Dictionary of Archaeology*; New York: Oxford University Press

-De Vries, Keith; Kuniholm, Peter Ian; Sams, G. Kenneth; Voigt, Mary. M; 2003; *New Dates for Iron Age Gordian*; Antiquity, Vol 77, No 296, June 2003

-Dusinberre, Elspeth R. M.; 2005; *Gordian Seals and Sealings: Individuals and Society*; Philadelphia: University of Pennsylvania, Publications of Museum of Archaeology and Anthropology

-Edwards, Stephen; Eiddon, Iorwerth; Sollberger, E; Hammond, N. G. L.; Gadd, C. J.; 1970; *Phrygian Art and Archaeology*; The Cambridge Ancient History, Vol II, pp 427 – 430; Cambridge University Press

-Glendinning, Matt; 2005; *A Decorated Roof At Gordian (What Tiles Are Revealing About the Phrygian Past)*; In: The Archaeology of Midas and the Phrygians: Recent Work at Gordian, By Lisa Kealhofer, pp 82 – 99

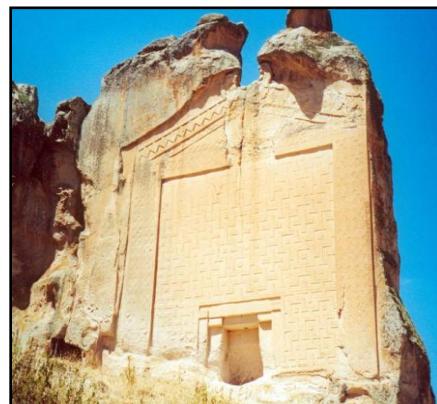
-Henrickson, Robert; 1997; *The Yassihoyuk Stratigraphic Sequence (YHSS)*; The Oxford Encyclopedia of Archaeology in the Near East, Volume 2, pp 426 – 431; New York: Oxford University Press

-Livius, Articles on Ancient History;
<http://www.livius.org>



نقشهٔ ۱: قلمروی پادشاهی فریزی

(<http://en.wikipedia.org/wiki/Phrygia>)



تصویر ۱: آرامگاه میداس؟

(Akurgal, 1973: 274)



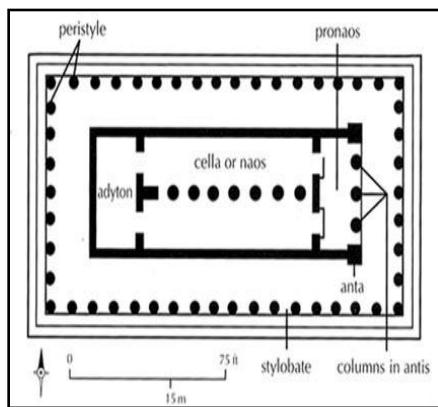
تصویر ۳: دروازه گوردیون (تپه ارگ)

(http://www.metmuseum.org/toah/hd/phry/hd_phry.htm)



تصویر ۲: تصویر هوایی گوردیون

(Young et al, 1981: 76)



نقشه ۷: پلان یک نمونه مگارون

(http://www.theatre.ubc.ca/dress_decor/images/Greece_arch/hera_plan.jpg)



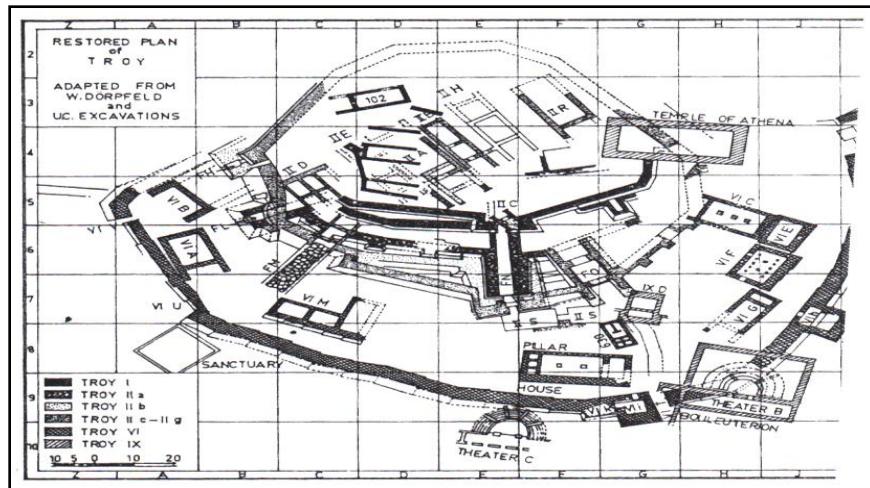
تصویر ۴: موزاییک های فریزی

(http://www.livius.org/a/turkey/gordium/gordion_mosaic_sVIII2.JPG)

جدول ۱: توالی لایه نگاری گوردیون

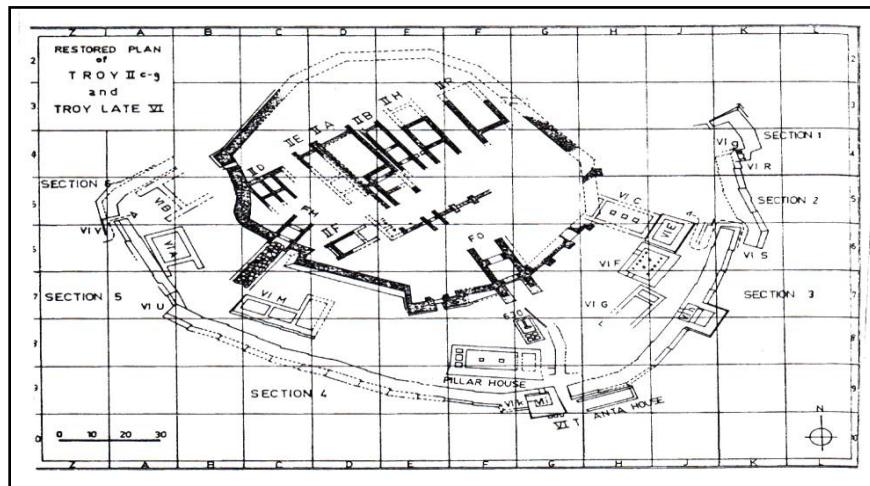
(Henrickson, 1997)

لایه	دوره / فاز	تاریخ
1	قرون وسطی	AD ۱۰ - ۱۲
2	رومی	AD ۱ - ۳
3A	هلنی - غلاطی	اوایل سده سوم - BC ۱۵۰
3B	هلنی	اواخر سده چهارم، اوایل سده سوم BC
4	اواخر فریزی - پارسی	BC ۳۳۰ - ۵۰۰
5	فریزی میانی	BC ۵۵۰ - ۷۰۰
6	فریزی آغازین	BC ۷۰۰ - ۹۵۰
7	اوایل عصر آهن	BC ۹۵۰ - ۱۱۰۰
8	هیتی - اواخر عصر برنز	BC ۱۲۰۰ - ۱۴۰۰
9	اواخر عصر برنز	BC ۱۴۰۰ - ۱۵۰۰
10	عصر برنز میانی	BC ۱۵۰۰ - ۱۶۰۰



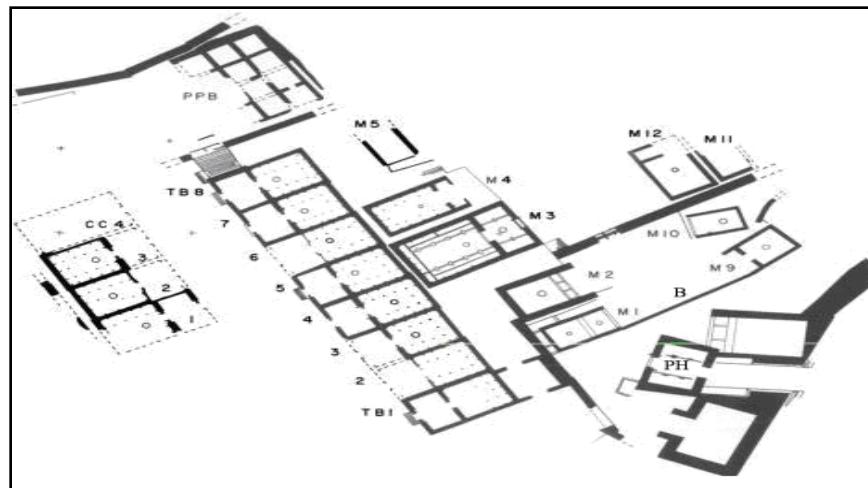
نقشهٔ ۳: پلان تروای II

(Akurgal, 1973: 52)



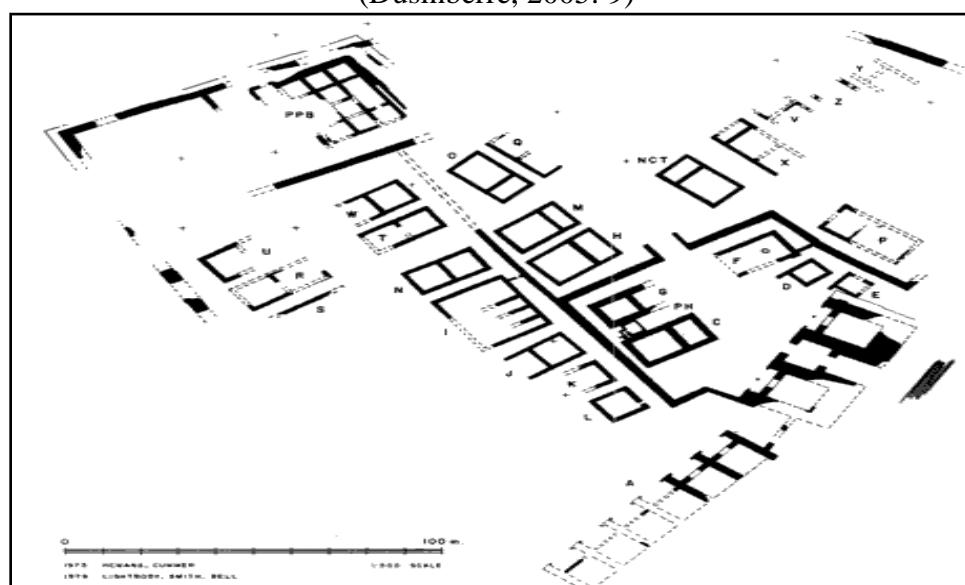
نقشهٔ ۴: پلان تروای VI

(Akurgal, 1973: 52)



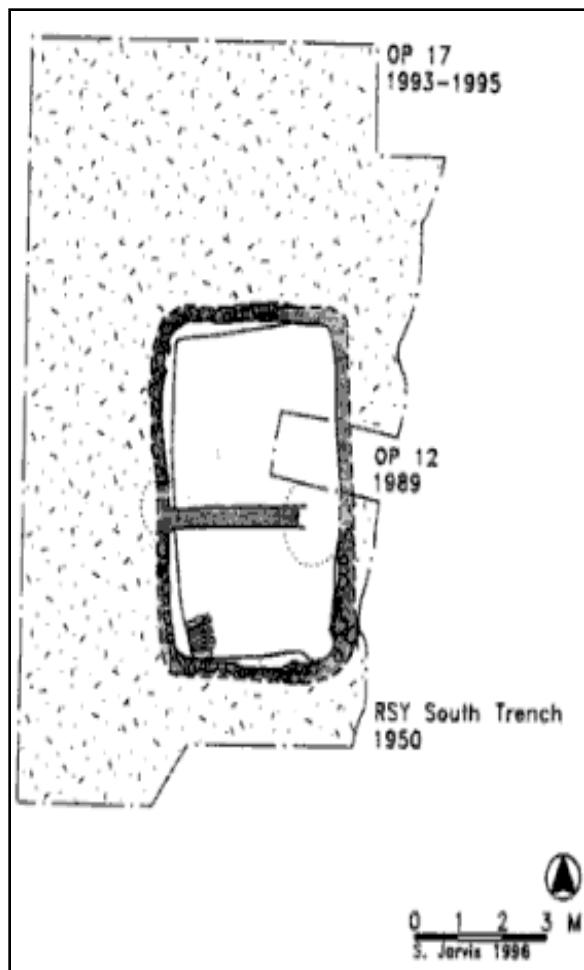
نقشهٔ ۲: پلان تپهٔ ارگ در دورهٔ آغازین

(Dusinberre, 2005: 9)



نقشهٔ ۵: پلان تپهٔ ارگ در دورهٔ میانی

(Dusinberre, 2005: 11)



نقشه ۶: پلان خانه های گودالی شکل - تپه شهر - دوره متأخر
(Dusinberre, 2005: 14)