

بررسی میزان شیوع فصلی کمپیلوباکتر ججونای و کمپیلوباکتر کولای در شیرهای خام شهرستان آمل با استفاده از روش PCR M.

عباس توکلی واسکس^{*}، گیتی کریم^۱، مهدی شریفی سلطانی^۲، داود نصیری^۳، هادی پور جعفر^۴

^۱ مدرس گروه علوم و صنایع غذایی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات آیت الله آملی، آمل، ایران

^۲ استاد دانشکده‌ی دامپزشکی دانشگاه تهران، تهران، ایران

^۳ عضو هیات علمی دانشکده‌ی دامپزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد چالوس، چالوس، ایران

^۴ عضو هیات علمی دانشکده‌ی دامپزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نقده، نقده، ایران

^۵ دانشجوی دوره Ph.D بهداشت و کنترل کیفی مواد غذایی، دانشکده‌ی دامپزشکی دانشگاه تهران، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۲/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۵/۲

چکیده

در این مطالعه، تعداد ۱۳۸ نمونه شیر از مراکز جمع آوری شیر شهرستان آمل در هر فصل سال (۱۳۸۹) و به روش تصادفی ساده، تهیه شدند. نمونه‌ها در شرایط سرما به آزمایشگاه منتقل شدند. سپس، نمونه‌ها به مدت ۴۸ ساعت در محیط کشت آبگوشت غنی کننده کمپیلوباکتر تحت شرایط میکروآترووفیلیک در دمای ۴۲ درجه‌ی سانتی گراد به مدت زمان ۴۸ ساعت گرمخانه گذاری شدند. محیط‌های غنی شده به داخل یک محیط کشت انتخابی بر پایه‌ی agar انتقال یافتد و دوباره تحت شرایط ذکر شده گرمخانه گذاری شدند. سپس، باکتری از یک میلی لیتر آبگوشت غنی کننده استخراج گردید. ردیابی و شناسایی گونه‌های کمپیلوباکتر با روش Multiplex PCR و با استفاده از ژن اختصاصی گونه ججونای و کولای صورت پذیرفت. DNA ladder 100 pb به عنوان یک Reference Size برای آزمایش PCR مورد استفاده قرار گرفت. محصول PCR برای گونه‌ی ججونای pb ۱۶۰ و برای گونه‌ی کولای pb ۸۹۴ با ژل الکتروفورز شناسایی شد. از مجموع ۱۳۸ نمونه در هر فصل در فصل بهار، ک. ججونای ۶/۶ درصد و ک. کولای ۱/۵ درصد، در فصل تابستان، ک. ججونای ۱۱/۶ درصد و ک. کولای ۳/۷ درصد، در فصل پاییز، ک. ججونای ۱/۵ درصد و ک. کولای ۲/۲ درصد، در فصل زمستان ک. ججونای ۲/۹ درصد و ک. کولای ۰/۸ درصد تشخیص داده شدند. نتایج این مطالعه، نشان داد که در فصل تابستان، کمپیلوباکتر ججونای و کولای در بیش ترین میزان شیوع و در فصل زمستان در کمترین میزان شیوع در شیرهای خام شهرستان آمل بودند ($p < 0.05$).

واژه‌های کلیدی: کمپیلوباکتر ججونای، کمپیلوباکتر کولای، شیوع فصلی، PCR، آمل.

۱- مقدمه

بوده و در زمان بسیار کوتاهی پاسخ لازم حاصل می‌گردد. از آن جایی که تشخیص باکتری مورد مطالعه به روش کشت در شیر خام مشکل می‌باشد، لذا استفاده از تکنیک PCR جهت بررسی میزان شیوع این باکتری در نمونه‌های شیر خام بسیار مفید و حائز اهمیت می‌باشد. روش PCR جهت تشخیص باکتری کمپیلوباکتر در مطالعات زیادی مورد استفاده قرار گرفته است ولی بر اساس جست وجوی ما، مطالعات کمی در مورد بررسی فراوانی این باکتری در داخل شیر با روش PCR موجود می‌باشد (۷) و مطالعات عمدتاً در مورد بررسی فراوانی این باکتری در گوشت قرمز و طیور و همچنین در نمونه‌های اسهالی می‌باشند (۲، ۹، ۱۰، ۱۱ و ۱۲).

با توجه به این که شهرستان آمل از شهرستان‌های تفریحی و توریستی کشور به خصوص در فصول گرم سال (تابستان و بهار) می‌باشد و علاوه بر آن یکی از قطب‌های صنعت غذایی کشور نیز به شمار می‌آید، لذا آگاهی از میزان آلودگی مواد غذایی به ویژه شیر خام که ماده‌ی اولیه‌ی ساخت سایر فرآورده‌های شیری است به باکتری‌های عامل عفونت‌ها و مسمومیت‌های غذایی ضروری می‌باشد. با دانستن میزان آلودگی شیر خام این شهرستان به کمپیلوباکتر و برقراری تمهدیات لازم، علاوه بر کمک به اقتصاد توریستی شهر، می‌توان از وقوع عفونت‌های غذایی از طریق شیر و فرآورده‌های خام حاصل از آن جلوگیری کرده و در نتیجه به ارتقا بهداشت همگانی کمک نمود. هدف از این مطالعه، بررسی میزان شیوع فصلی کمپیلوباکتر جгонای و کمپیلوباکتر کولاوی در شیرهای خام شهرستان آمل با استفاده از روش PCR می‌باشد.

۲- مواد و روش‌ها

۲-۱- سویه باکتری مورد استفاده

در این مطالعه، پرایمرهای کمپیلوباکتر جгонای و PCR کمپیلوباکتر کولاوی (شرکت کیاژن) خریداری و برای Optimization و همچنین کنترل مثبت در آزمایش multiplex PCR مورد استفاده قرار گرفتند.

۲-۲- جمع آوری نمونه‌های شیر خام

در هر فصل ۱۳۸ نمونه شیر به روش نمونه گیری تصادفی ساده از چهار سکوی جمع آوری شیر (این چهار سکو عمدت شیر شهرستان آمل را تامین می‌کنند) جمع آوری شدند. نمونه‌ها در شرایط سرما به آزمایشگاه منتقل شد.

اختلالات گوارشی و اسهال ناشی از باکتری کمپیلوباکتر از بیماری‌های عمدت در کشورهای در حال توسعه بوده و حتی در کشورهای توسعه‌یافته نیز یکی از علل مرگ و میر بخصوص در کودکان می‌باشند به طوری که در ایالات متحده‌ی آمریکا دو میلیون موارد عفونت از این باکتری در هر سال گزارش می‌شود (۱، ۲، ۳ و ۴). کمپیلوباکتریوزیس به عنوان یک بیماری مهم مشترک، سهم عمدت ای در ایجاد گاستروآنتریت‌های عفونی انسان دارد و در بسیاری از کشورهای دنیا اولین عامل گاستروآنتریت محسوب شده و علاوه بر ایجاد اسهال آبکی و خونی، باعث بیماری‌های ثانویه‌ای مثل منژیت، کوله سیستیت و سندرم Guillain Barre هم می‌گردد (۴، ۵ و ۶). این باکتری که در قرن نوزدهم توسط Theodor Escherich شناسایی شد، گرم منفی، فنری شکل یا خمیده می‌باشد و در دمای ۴۲ درجه‌ی سانتی‌گراد و شرایط میکروآئروفیلیک به خوبی رشد می‌کند و در دمای زیر ۲۵ درجه‌ی سانتی‌گراد رشد آن متوقف می‌شود ولی از بین نمی‌رود (۴). گونه‌های ترموفیلیک کمپیلوباکتر مانند کمپیلوباکتر ججونای و کمپیلوباکتر کولاوی نقش مهمی در ایجاد بیماری کمپیلوباکتریوزیس دارند که نقش آنها در بروز عفونت‌های غذایی روز به روز پررنگ تر می‌شود به طوری که با توجه به آلودگی‌های اخیر ناشی از کمپیلوباکتر، امروزه آلودگی با این باکتری و مسمومیت‌های ناشی از آن از طریق غذا از اهمیت زیادی برخوردار بوده و حتی در صد آلودگی با این باکتری از سالمونلای نیز بیش تر شده است (۴ و ۲). مطالعات، نشان می‌دهد که این باکتری به طور عمدت همراه با مواد غذایی با منشأ دائمی است (۱). شیر خام، شایع ترین علت بیماری‌های روده ای در اثر مصرف مواد غذایی آلوده به کمپیلوباکتر بوده است که عمدتاً با مدفعه گاو و یا از طریق ورم پستان، آلوده می‌گردد (۱). همچنین، گوشت قرمز و طیور، آب‌های سطحی تصفیه نشده و قارچ‌های خوراکی هم از عوامل عفونت غذایی کمپیلوباکتریوزیس می‌باشند و عمدتاً بیماری در فصل‌های بهار و تابستان شایع می‌باشد (۴).

روش PCR به خاطر دقت و حساسیت زیاد و سرعت تشخیص، قادر به تعیین وجود حتی یک باکتری در هر میلی لیتر

ترکیب $10 \times$ dNTP، $10 \mu\text{l}$ از هر پرایمر (پرایمرها در جدول ۱ نشان داده شده است)، $0.2 \mu\text{l}$ Taq polymerase، $0.2 \mu\text{l}$ و آب غیریونیزه بود و حجم نهائی در حدود $11 \mu\text{l}$ بود (۸).

جدول ۱- پرایمرهای PCR استفاده شده برای تشخیص کمپیلوباکتر ججونای و کمپیلوباکتر کولای

Target gene	Sequence (5' → 3')	PCR Product (pb)
cadF- outer membrane protein (Campylobacter spp)	(F) TTG AAG GTA ATT TAG ATA TG (R) CTA ATA CCY1 AAA GTT GAA AC	400
Oxidoreductase subunit (C. jejuni)	(F) CAA ATA AAR2 TTA GAG GTA GAA TGT (R) GGA TAA GCA CTA GCT AGC TGA T	160
ceuE-lipoprotein component of enterochelin (C. coli)	(F) ATG AAA AAA TAT TTA GTT TTT GCA (R) ATT TTA TTA TTT GTA GCA GCG	894

سپس، ترکیب واکنشی در ترموسایکلر (TECHNE) تقویت شد و نهایتاً PCR طبق شرایط زیر انجام گرفت: دناتوراسیون حرارتی در دمای 94°C درجهی سانتی گراد به مدت ۴ دقیقه، 33°C چرخه با دناتوراسیون دمای 94°C درجهی سانتی گراد به مدت ۱ دقیقه annealing در دمای 45°C درجهی سانتی گراد به مدت ۴۵ ثانیه و 72°C final extension درجهی سانتی گراد به مدت ۱ دقیقه و 72°C final extension درجهی سانتی گراد به مدت ۵ دقیقه. محلول PCR به وسیلهی الکتروفوروز در $1/5$ درصد ژل آگار و شرایط 100°C به مدت 40°C دقیقه در بافر تریس-استات جداسازی شده و به وسیلهی رنگ آمیزی اتیدیوم بروماید مشاهده گردید. سپس، به وسیلهی UV-transilluminator شده و به وسیلهی gel documentation apparatus مسند شد (۸). DNA ladder $100 \mu\text{l}$ به عنوان یک reference برای آزمایش PCR مورد استفاده قرار گرفت (۸). ژنومیک DNA استخراج شده از کمپیلوباکتر ججونای و کولای به عنوان کنترل مثبت در همه مراحل PCR مورد استفاده قرار گرفتند.

۳-۲- غنی سازی نمونه‌های شیر

در آزمایشگاه 10 ml شیر خام در شرایط 14000 rpm به مدت 20 دقیقه و دمای 5 درجهی سانتی گراد سانتریفوژ شد و سپس توده به دست آمده به 45 ml محیط آبگوشت غنی کنندهی کمپیلوباکتر انتقال یافت و در شرایط اتمسفر میکروآئروفیلیک (5 درصد اکسیژن، 10 درصد دی اکسید کربن و 85 درصد نیتروژن) و دمای 42 درجهی سانتی گراد به مدت 48 ساعت گرمخانه گذاری شد. محیط آبگوشت غنی کننده شامل نوترینت براث (Merk) و همچنین 10 mg/L تری متیوپریم، 5 mg/L ریفامپسین، 2500 IU/L پلی میکسین B، 15 mg/L سفوبرازونل، 2 mg/L آمفوتیریسین و با استفاده سلکتات b (SV59 Series-Mast Diagnostics) بود. سپس، محیط‌های غنی شده به داخل یک محیط کشت انتخابی که بر پایهی agar blood یا Lysed horse blood دناتوراسیون حرارتی در دمای 7°C درجهی سانتی گراد و مدت زمان 48 ساعت، گرمخانه گذاری شدند (۸).

۴- استخراج DNA

در این مرحله، کلونی‌های یکسان موجود در پلیت‌های محیط کشت انتخابی بعد از جمع آوری به آب مقطر غیریونی استریل انتقال یافته و مخلوط شد و بعد در داخل بن ماری حاوی آب جوش به مدت 10 دقیقه قرار داده شد. سپس، نمونه‌ها به مدت $10-15$ دقیقه داخل یخ قرار داده شدند تا سریعاً سرد شوند. بعد، تحت شرایط 13000 rpm به مدت 5 دقیقه سانتریفوژ شدند. جهت انجام آزمایش PCR، مایع رویی حاصل از سانتریفوژ به عنوان الگوهای مورد استفاده قرار گرفتند (۸).

۵- آزمایش Multiplex PCR

ترکیب واکنشی شامل $2/5 \mu\text{l}$ لایز شدهی باکتری $2/4 \mu\text{l}$ بافر $2/5 \mu\text{l}$ ، $10 \times$ BSA (bacterial Lysate)



شکل ۱- کمپیلوباکتری ججونای در بخش ۸۹۴bp و کمپیلوباکتر کولی در بخش ۴۰۰bp قابل مشاهده هستند.

روش نسبت به روش‌های کشت میکروبی، دقت بسیار بالا و سرعت زیاد آن در جواب گرفتن است به طوری که در روش کشت ۶-۷ روز حداقل برای گرفتن جواب زمان لازم است و به دلیل حساسیت این باکتری احتمال از بین رفتن آن در مراحل آزمایش و همچنین عدم تشخیص آن و نتیجه گیری نادرست، بسیار زیاد است اما روش PCR نوعی انگشت نگاری میکروبی است که حتی در صورت وجود یک میکروب نیز قادر به تشخیص آن بوده و قادر به اثبات نتیجه درست آن در زمان بسیار کوتاه تر می‌باشد (۸). همچنین در روش کشت میکروبی، تمایز گونه‌های این باکتری بر اساس آزمایش هیدرولیز هیپورات می‌باشد و همیشه تغییک فنوتیپی جواب درستی نمی‌دهد (۸ و ۱۹).

در مطالعه‌ی حاضر، نتیجه‌ی به کار بردن پرایمر اختصاصی دو گونه‌ی اصلی و مهم کمپیلوباکتر مولد اسهال نشان داد که میزان شیوع این باکتری در فصل‌های مختلف سال متفاوت می‌باشد. پرایمرهای به کار رفته در این مطالعه، Fratamico و Cloako (۸) و همکاران (۲۰) و Nayak (۲۱) نیز مورد استفاده قرار گرفته‌اند. در مطالعه حاضر دمای annealing ۴۲ درجه‌ی سانتی گراد می‌باشد در حالی که در چندین مطالعه‌ی مشابه، این دما متفاوت و ۴۵ و ۵۶ درجه‌ی سانتی گراد بودند (۲۱ و ۲۲). خانزادی و همکاران در شهر مشهد (۸)، مطالعه‌ی مشابهی با مطالعه‌ی حاضر انجام داده اند که در آن میزان شیوع کمپیلوباکتر و تنها گونه ججونای در فصل تابستان مورد بررسی قرار گرفته است. در این مطالعه، ۲۰۰ نمونه

محصول PCR برای کمپیلوباکتر ۴۰۰ bp، گونه‌ی ججونای ۱۶۰ pb و برای گونه‌ی کولای ۸۹۴ bp با ژل الکتروفورز شناسایی شد (شکل ۱).

۶-۲- آنالیز آماری

جهت آنالیز آماری داده‌های به دست آمده از نرم افزار 16.0 SPSS Inc. Chicago, IL, USA) و آزمون تی مستقل در سطح $p < 0.05$ استفاده شد.

۳- نتایج و بحث

در این بررسی از مجموع ۱۳۸ نمونه در هر فصل، در فصل بهار، ک. ججونای ۶/۶ درصد و ک. کولای ۱/۵ درصد، در فصل تابستان، ک. ججونای ۱۱/۶ درصد و ک. کولای ۳/۷ درصد، در فصل پاییز، ک. ججونای ۵/۱ درصد و ک. کولای ۲/۲ درصد، در فصل زمستان ک. ججونای ۲/۹ درصد و ک. کولای ۰/۸ درصد تشخیص داده شدند. بر اساس این نتایج، بیش ترین میزان شیوع کمپیلوباکتر ججونای و کمپیلوباکتر کولای در فصل تابستان و کم ترین میزان شیوع در فصل زمستان بودند ($p < 0.05$).

در موارد متعددی، انتقال عفونت‌های ناشی از کمپیلوباکتر به انسان، توسط مصرف شیر خام گزارش شده است (۱۳). دوز عفونی این باکتری کم و حدود ۵۰۰ سلول باکتری می‌باشد (۱۴). با روش PCR که دقت بسیار بالاتی دارد می‌توان تقریباً از حضور یا عدم حضور انواع کمپیلوباکتر مطمئن شد (۱۵، ۱۶ و ۱۸). مزیت این

- 4- Jay, J.M. 1996. *Modern Food Microbiology*, International Thomson Publishing, pp. 556-559.
- 5- Adedayo, O. and Kirkpatrick, B. 2008. *Campylobacter jejuni* Infections: Update on presentation, Diagnosis, and Management. *Hospital Physician*, 44(7): 9-15.
- 6-Dingle, K.E., Van Den Braak, N., Colles, F.M., Price, L.J., Woodward, D.L., Rodgers, F.G., Endtz, H.P, Van Belkum, A. and Maiden, M.C.J. 2001. Sequence typing confirms that *Campylobacter jejuni* strains associated with Guillain-Barre and Miller-Fisher syndromes are diverse genetic lineage, serotype and flagella type, *Journal of Clinical Microbiology*, 39: 3346-3349.
- 7-Beurner, R.R., Cruysen, J.J.M. and Birtanat, I. 1988. The occurrence of *Campylobacter jejuni* in raw cow's milk. *Journal of Applied Bacteriology*, 65(2): 93-96.
- 8-Khanzadi, S., Jamshidi, A., Soltaninejad V. and Khajenasiri S. 2010. Isolation and Identification of *Campylobacter jejuni* from Bulk Tank Milk in Mashhad-Iran, *World Applied Science Journal*, 9(6): 638-643.
- 9-Jamshidi, A., Bassami, M.R. and Farkhondeh, T. 2008. Isolation and identification of *Campylobacter* spp. And *Campylobacter coli* from poultry carcasses by conventional culture method and multiplex PCR in Mashhad, Iran, *Iranian Journal of Veterinary Research*, 9: 132-136.
- 10-Mateo, E., Carcamo, J., Urquijo, M., Perales, I., Fernandez-Astorga, A. 2005. Evaluations of a PCR assay for the detection and identification of *Campylobacter jejuni* and *Campylobacter coli* in retail poultry products, *Research in Microbiology*, 156: 568-574.
- 11-Lund, M. and Madsen, M. 2006. Strategies for the inclusion of an internal amplification control in conventional and real time PCR detection of campylobacter spp. in chicken fecal samples, *Molecular and Cellular Probes*, 20: 92-99.
- 12-Rahimi, E., Alian, F. and Alian, F. 2011. Prevalence and characteristic of *Campylobacter* species isolated from raw duck and goose meat in Iran, *International Conference on Food Engineering and Biotechnology*, 9: 171-175.
- 13-Finch, M.J. and Blake, P.A. 1985. Foodborne outbreaks of *Campylobacteriosis* in the United States experience, 1980-1982, *American Journal of Epidemiology*, 122(2): 262-268.
- 14-Black, R.E., Levine, M.M., Clements, M.L., Hughes, T.P. and Blaser M.J. 1988. Experimental *Campylobacter jejuni* infection in humans, *Journal of Infectious Disease*, 157: 99-116.
- 15-Perelle, S., Josefson, M., Hoorfar, J., Dilasser, F., Grout, J. and Fach, P. 2004. A LightCycler real-time PCR hybridization probe assay for detecting

شیر خام مورد بررسی قرار گرفته و نتایج حاصل، نشان داده است که میزان شیوع جنس کمپیلوباکتر ۱۵/۵ درصد و میزان شیوع گونه کمپیلوباکتر ججونای ۸ درصد بود. در این مطالعه، سعی شده است تا علاوه بر بررسی میزان فراوانی این باکتری در داخل شیر، نقش فصل نیز بررسی شود و همان طور که در نتایج نشان داده شده است، بیش ترین میزان فراوانی این باکتری در فصل تابستان و کم ترین میزان در فصل زمستان بود. البته قبل ذکر است که مطالعات مشابهی که بر روی نمونه‌های گوشت و موارد اسهال در انسان صورت گرفته اند نیز عمدتاً در طی یک سال انجام گرفته اند و در اکثر این مطالعات، فصل به عنوان یک فاکتور مهم در شیوع این باکتری و ایجاد مسمومیت‌های غذایی ناشی از آن گزارش شده اند و نشان داده شده است که شیوع بیماری کمپیلوباکتریوزیس در تابستان بیش تراز فصل‌های دیگر است (۹ و ۲۰). گفتنی است که با وجود بالا بودن نقش کمپیلوباکتر در ایجاد اسهال در قسمت‌های مختلف جهان، گزارش‌های کمی در مورد نقش این باکتری در ایجاد مسمومیت‌های غذایی مشاهده می‌شود که یکی از دلایل آن می‌تواند بهداشت غذا بخصوص بهداشت آب و شیر باشد که می‌تواند در کاهش میزان شیوع این باکتری بسیار موثر باشند (۴ و ۲۱).

۴- سپاس گزاری

با تشکر فراوان از جناب آقای دکتر شفایی (رئیس آزمایشگاه تشخیص پزشکی مرکزی آمل) که در تسهیل انجام کار کمک شایانی کردند.

۵- منابع

- ۱- کریم گ. ۱۳۸۸. بهداشت و فن آوری شیر، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ دوم، شماره‌ی ۲۸۸۰، صفحه‌ی ۵۱.
- ۲- ضیائی ن.، مظفری ن.، کوهسار ه.، مرادی ع.، تبرائی ع.، دادگر ت.، لیوانی ص. و عرب احمدی م. ۱۳۸۷. توزیع فراوانی کمپیلوباکتر ژرونی در نمونه‌های اسهالی شهر گرگان، مجله‌ی علوم آزمایشگاهی، شماره‌ی ۲، ۴۲-۳۶.
- 3-Center for Disease Control and Prevention. 2002. Preliminary FoodNet data on the incidence of foodborne illnesses selected sites, United States. MMWR Morb Mortal Wkly Rep. 51: 325-329.

food-borne thermophilic *Campylobacter*, *Molecular and Cellular Probes*, 18: 321-327.

16-Müller, W., BÖhland, C. and Methner, U. 2011. Detection and genotypic differentiation of *Campylobacter jejuni* and *Campylobacter coli* strains from laying hens by multiplex PCR and fla-typing, *Research in Veterinary Science*, 91: e48-e52.

17-Houng, H., Sethabutr, O., Nirdnoy, W., Katz, D. and Pang, L. 2001. Development of a ceuE-based multiplex polymerase chain reaction (PCR) assay for direct detection and differentiation of *Campylobacter jejuni* and *Campylobacter coli* in Thailand, *Diagnostic Microbiology and Infectious Disease*, 40: 11-19.

18-Sails, A. D., Fox, A. J., Bolton, F. J., Wareing, D. R. A., Greenway, D. L. A. and Borrow, R. 2001. Development of a PCR ELISA assay for the identification of *Campylobacter jejuni* and *Campylobacter coli*, *Molecular and Cellular Probes*, 15: 291-300.

19-Nicholson, M.A., and Patton, C.M. 1993. Application of Lior biotyping by use of genetically identified *Campylobacter* strains, *Journal of Clinical Microbiology*, 31: 3348-3350.

20-Cloak, O.M. and Fratamico, P.M. 2002. A multiplex polymerase chain reaction for the differentiation of *Campylobacter jejuni* and *Campylobacter coli* from a swine processing facility and characterization of isolates by pulsed-field gel electrophoresis and antibiotic resistance profiles, *Journal of Food Protection*, 65: 266-273.

21-Nayak, R., Stewart, T.M. and Nawas, M.S. 2005. PCR identification of *Campylobacter coli* and *Campylobacter jejuni* by partial sequencing of virulence genes. *Molecular and Cellular Probes*, 19: 187-193.

22-Konkel, M.E., Gray, S.A., Kim, B.J., Garvis, S.G. and Yoon, J. 1999. Identification of the enteropathogens *Campylobacter jejuni* and *Campylobacter coli* based on the cadF virulence gene and its product, *Journal of Clinical Microbiology*, 37: 510-517.