اثر حرارت بر رفتار پوشش مرکب پلهای بزرگ راه آهن (مطالعه موردی: پل پروژه قطعه دوم راه آهن میانه- بستان آباد- تبریز)

علیرضا سعیدی دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی عمران- زلزله، واحد مراغه، دانشگاه آزاد اسلامی، مراغه، ایران احمد ملکی^{*} استادیار، گروه عمران، واحد مراغه، دانشگاه آزاد اسلامی، مراغه، ایران <u>maleki civil@Yahoo.com</u> تاریخ دریافت: ۹۷/۰۹/۱۴ تاریخ پذیرش نهایی: ۹۷/۱۱/۰۳

چکیدہ:

پلهای بزرگ مسیر جدید راه آهن میانه – تبریز در منطقه ای با خطر نسبی زلزله بسیار زیاد و تپه ماهورهای متشکل از خاکهای سست مستعد لغزش واقع شده است. با توجه به شرایط خاص کاربری، شناسایی عوامل مخرب و جلوگیری از خرابی پیشرونده به سادگی امکان ندارد. با توجه به سیکل تغییرات دمایی روزانه و ف صلی، تحمیل صدمات جبران ناپذیر در اثر ایجاد موانع انب ساط حرارتی مابین کوله و عر شه به طور اتفاقی یا عمدی در سازه محتمل است. بنابراین جهت شناسایی رفتار حرارتی پل و جلوگیری از عواملی مخرب احتمالی، پل با نرم افزار Bridge مورد بررسی قرار گرفته و نتایج حاصل از اعمال تغییرات حرارت تحلیل شده است. سانتیگراد به طور یکنواخت افزایش دما به صورت تدریجی، تنش، نیروهای محوری و بر شی و لنگر تا ۶۰ درجه سانتیگراد به طور یکنواخت افزایش می یابد. با رسیدن دما به مرز ۶۵ درجه سانتیگراد در دهانه میانی ضرب حرارت به مقدار ۱۷٫۷ درصد افزایش می یابد. با اعمال دمای ۲۰۰ درجه سانتیگراد در دهانه میانی ضرب تغییرات شدید نیروهای محوری و بر شی به مقدار ۹۸۳۳ تن و لنگر خمشی به مقدار ۲۰۷۴ تن بر متر و مقدار جابجایی ۲۴٫۳۴ سانتیمتر محاسبه گردید.

کلیدواژگان: پل مرکب، تنش حرارتی، خرابی پیشرونده، نیروی زلزله، تغییر مکان

وره ۱۶، شماره ۱، بهار ۱۳۹۸

۱- مقدمه

از زمان پیدایشهای پلها با توجه به پیچیدگی این نوع سازهها محققان سعی داشتهاند مجهولات مربوط به این نوع سازها را تا حدودی تعیین کنند. برای شناسایی رفتار کلی پلها و اعضای آنها، بهبود عملکرد و تحلیل و طراحی دقیق و درست این سازهها تحقیقات میدانی، آزمایشگاهی و تحلیل نرم افزاری متفاوتی تاکنون انجام شده که برای هر یک از آنها بخشی از مسائل مربوط به این نوع سازهها پرداخته است.

نیروی طبیعت به ویژه آب و هوا به گونهای است که مبارزه با آن مشکل و حتی در برخی موارد امکان پذیر نیست. باران، یخبندان، طوفان و نمک هر کدام به تنهایی میتوانند در فرو پاشی پل نقش بسزایی داشته و تحت یک مجموعه به احتمال بسیار قوی خواهند توانست پل را تخریب کنند.

تامین ایمنی کافی و رعایت اقتصادی یک عضو سازهای اساساً از ان جهت طرح میشود که از ایمنی کافی برخوردار باشد. به این مفهوم که در مقابل بارهای وارده و تحت انواع شرایط محتمل از پایداری برخوردار باشد. بدون شک اثر حرارت بر سازهها میتواند باعث بروز خسارتهای بزرگی شود که باید برای امنیت انسانها و ساختمانهای دیگر در نظر گرفته شود تا از تخریب سازه جلوگیری شده و امنیت سازه ها و انسانها تضمین گردد. اما گرما چه بلایی سر فلزات میآورد؟ میدانیم که گرما و سرما بر روی فلزات اثر گذاشته و آنها را منبسط و منقبض می کند.

با وجود مقدار کم انبساط یا انقباض فلزات در صنعت وتکنولوژی و حتی درامور روزمرهی زندگی ما انسان ها با اهمیت می باشد. برای مثال: ریل های راهآهن که تماماً از فولاد یا آهن ساخته می شوند و چرخهای قطار بر روی آن حرکت می کنند. این ریل ها در تابستان بدلیل افزایش گرمای هوا منبسط شده و در زمستان بدلیل کاهش دما ممکن است منقبض می شوند[۱].

اگر این ریلها را پشت سرهم کار بگذارند ریلها بدلیل انبساط ممکن است به هم فشار آورده و مانند شکل ۱ کج شوند و باعث خارج شدن قطار از ریل بشوند. برای جلوگیری از کج شدن ریلها در تابستان، ریلها را با فاصلهی اندکی از هم کار می گذارند (درز انبساط) که موقع انبساط باعث کج شدن یا تغییر شکل همدیگر نشوند.

فلزات بر اثر حرارت طولشان افزایش پیدا می کند اما افزایش طول هر فلز با فلزات دیگر متفاوت است بدین معنا که اگر دو فلز ناهمسان را در یک حرارت مشخصی قرار دهیم هر دوی آنها افزایش طول میدهند اما این افزایش، یکسان نیست و به جنس فلز بستگی دارد و برای فلزات مختلف اعداد متفاوت دارد [۲].





شکل۱- کج شدن ریلهای قطار بر اثر گرما [3].

با توجه به اینکه تاکنون در زمینه (تأثیر تغییرات درجه حرارت بر رفتار عرشـه مرکب پلهای بزرگ راه آهن) مطالعات خاصـی انجام نیافته اسـت، در این تحقیق اثر تغییرات درجه حرارت بر رفتار پلهای مرکب به دلیل اهمیت بالای پلهای اجراشـده در پروژه، بصـورت مطالعه موردی اثر حرارت بر رفتار پوشـش مرکب پلهای بزرگ، پل کیلومتر شده به روش پیشرانی در ایران می باشد. مورد بررسی قرار گرفته است. از جمله تحقیقات در مورد مو ضوع میتوان به مطالعات انجام یافته در خارج کشـور، وچیو و همکارانش[۴]، سـال ۱۹۹۳. بار و همکارانش [۵]، سـال ۲۰۱۸. هاگر [۶]، سال ۲۰۱۴. نورزای [۹]، سال [۷]، سال ۲۰۱۳. تایشی و عبید [۸]، سال ۲۰۱۴. نورزای [۹]، سال

و همچنین میتوان به مطالعات انجام یافته در داخل کشور، به افشاری و همکارانش [۱۰]، سال ۱۳۹۰. موحدیفر و بلوری بزاز [۱۱]، سال ۱۳۹۱. جعفروند و همکارانش [۱۲]، سال ۱۳۹۳. عیسی زادهفر [۱۳]، در سال ۱۳۹۳اشاره نمود.

۲- معرفی سیستم

با توجه به موقعیت جغرافیایی پروژه راه آهن میانه – تبریز با گذر از دره های عمیق و عریض احداث پل هایی با طول زیاد تا ۶۰۰ مترو دهانههای بزرگ تا ۶۰ متر بصورت دوخطه علیرغم هزینه های زیاد اجتناب ناپذیر بوده است. در قطعه دوم این پروژه چهار عدد پل بزرگ اجرا شده است.بدلیل شرایط آب و هوایی منطقه در تابستان گرم و خشک با بادهای شدید و در زمستان سرد و یخبندان با وزش بادهای سرد مطالعه بر تأثیر شرایط اقلیمی منطقه بر پروژه های حساس لازم می باشد. بنابراین به عنوان نمونه پل کیلومتر ۳۵ از پروژه قطعه دوم میانه- تبریز، جهت بررسی انتخاب شده است.

بر اساس نقشههای همچون ساخت این پل به طول ۳۴۰ متر در ۹ دهانه اجرا شده است. طول دهانههای متصل به کولهها ۳۰ متر و طول بقیه دهانهها برابر ۴۰ متر میباشد. بنابراین شکل عمومی پل بصورت شکل ۲ میباشد.





شکل ۳- مقطع طولی پل

ارتفاع پایههای پل شامل (ارتفاع ستون + ارتفاع سرستون و ضخامت نئوپرنها) محاسبه می شود. بنابراین ارتفاع ۲ متری سر ستون و ضخامت ۳۰ سانتیمتر نئوپرنها به ارتفاع ستونها اضافه می شود.

ابعاد مقاطع در اندازه های واقعی در نظر گرفته شده است. ارتفاع تیر ها ۲٫۷ متر ضخامت جان و بال تیر در طول پروژه متغیر بوده ولی در این نوشتار ثابت و برابر ۵۰ سانتیمتر در نظر گرفته شده است.

مقطع عرضی پل های راهآهن عموماً شامل دو بخش متمایز برای عبور قطار، و جان پناهها است. فاصله استاندارد ریل ها در راهآهن ایران معادل ۱۴۳۵ میلیمتر است. حداقل عرض پل های یک خطه و دو خطه به ترتیب ۵/۶۰ و ۱۰/۶ متر و مقطع عر ضی ا ستاندارد برای این پل ها مطابق شکل زیر است[۲۰].



شکل ۴- مقطع عرضی استاندارد یک خطه راهآهن ایران[۱۵]



شکل ۵- مقطع عرضی استاندارد دو خطه راهآهن ایران [۱۵]

مقطع عرضی عرشه پل مطابق شکل ۴ درنرم افزار مدل شده است.



شکل ۶- مقطع عرضی عرشه پل

۳- خرابی پیش رونده

خرابی پیشرونده، خرابی تمام و یا قسمت عمده ایی از یک سازه است که با گسیختگی موضعی در بخشی از سازه شروع شده و می تواند پایداری کل سازه را تهدید نماید. با توجه به اینکه رفتار سازهها در خرابی پیشرو نده میتوا ند نتیجه عوا مل مختلف از جمله نحوه اثر حرارت (موضعی یا کلی) و انتقال بارهای نا شی از حرارت درگره ها و نحوه رفتار آنها میتواند در خرابی پیشرونده سازه بسیار موثر گردد. از اینرو با بررسی و پیش بینی اثر تغییرات حرارت میتواند برای جلوگیری از خرابی موضعی و در ادامه روند بهره برداری سازه از خرابی کلی پلها جلوگیری نماید.

۴- تنش و کرنش حرارتی

قرار گرفتن مواد در معرض افزایش یا کاهش درجه حرارت باعث تنش و کرنش حرارتی میباشد.

جدول ۱- ضریب انبساط حرارتی و مدول الاستیسیته بعضی از عناصر[۱۴]. Coefficient of Thermal Expansion α and Elastic Modulus E

Material	αUS	E- Modulus US	αSI	E- Modulus SI				
Material	$(10^{-6}in / in / {}^{0}F)$	(10 ⁶ psi)	$(10^{-6}m / m / {}^{0}C)$	(10 ⁶ pa)				
Aluminum	13	10	24	69				
Steel	6.5	29	11.7	200				
Concrete	6	3-4	11	20-28				
Masonry	4	1-3	7	7-21				
Wood	1.7-2.5	1.2-2.2	3.5-4.5	8-15				
Glass	44	9.6	80	66				
Plastics	68-80	0.3-0.4	122-144	2-2.8				

با توجه به شرایط خاص منطقه تغییرات دمایی در فصل تابستان و زمستان خیلی زیاد بوده و با استناد به تجربیات نگارنده دمای هوا در زمستان ۲۱ درجه سانتیگراد زیر صفر و در تابستان ۴۶ درجه سانتیگراد بالای صفر اختلاف دمای ۶۷ درجه سانتیگراد ثبت شده است.

تغيير طول عرشه فولادى مطابق محاسبات زير:

 $\Delta L = \alpha \Delta T^*L1$

در معادله ۱. α ضریب انبساط حرارتی فولاد و ΔT تغییرات دما و L1 طول عرشه فلزی پل میباشد.

تغییر طول عرشه بتنی(دال) مطابق محاسبات زیر:

معادله ۲. ΔL=αΔT*L2 در معادله ۲. α ضریب انب ساط حرارتی بتن و L2 طول عر شه بتنی پل میباشد.

تغییر طول عرشه فولادی با دال بتنی ناشی از اختلاف ضریب انبساط حرارتی موجب ایجاد تنش در فصل مشترک بتن و فولاد خواهد شد. که باتوجه به طول ۴۰۰ متری پل تنش ناشی از اختلاف ۱٫۵ سانتیمتر تغییر طول عرشه فولادی با دال بتنی خیلی ناچیز میباشد.

حال اگر حالت واقعی عر شه مرکب فولادی و بتنی را در نظر گرفته شود. نیروی مقاوم ناشی از گیرداری بتن و فولاد برای جلوگیری از حرکت سیستم اعمال شود. تنشهای ایجاد شده بر اساس روابط ذکر شده برابر خواهد بود با:

مقدار کرنش گرمایی فولاد برابر است با.

$\varepsilon l = \alpha \Delta T$	معادله ۳.
	در معادله ۳. 1 ٤ كرنش گرمایی فولاد میباشد.
	تنش حاصل از کرنش حرارتی فولاد برابر است با.
$\delta 1 = \varepsilon E$	
	مقدار کرنش گرمایی بتن برابر است با.
$\epsilon 2 = \alpha \Delta T 2$	معادله ۴.
	در معادله ۴. 2 ع کرنش گرمایی بتن میباشد.
	تنش حاصل از کرنش حرارتی بتن برابر است با.
$\delta 2 = \epsilon E$	

جدول ۲- نتایج ناشی از حرارت در عرشه بتنی و فولادی پل

مقدار	واحد	متغير
0.25	متر	تغيير طول عرشه فولادي
0.235	متر	تغيير طول عرشه بتنى
0.015	متر	اختلاف طول بتن و فولاد
0.00074		کرنش گرمایی فولاد
14.8	تن بر متر مربع	تنش حاصل از کرنش حرارتی فولاد
0.00069		کرنش گرمایی بتن
1.45	تن بر متر مربع	تنش حاصل از کرنش حرارتی بتن

۵- بار گذاری

نشریه ۱۳۹ از انتشارات سازمان برنامه و بودجه، تحت عنوان آیین نامه بارگذاری پل های راه و راه آهن، بارهای محاسباتی جهت طراحی پل ها را به صورت زیر تعریف میکند[۱۵].

- بارهای دائمی (بار مرده)
- بارهای بهره برداری و هرگونه اثرات مربوط به آنها از
 جمله اثر ضربه، ترمز وسایل نقلیه و نیروی گریز از مرکز
 - بارهای وارد بر پیادەرو
 - - بار باد
 - بار ناشی از اثرات تغییر دما
 - بار ناشی از اثرات غوطه وری و جریان آب
 - بار ناشی از تغییر شکلهای تابع زمان مصالح (افت و خزش)
 - بار ناشی از اثرات نشست و کوتاه شدن پایه ها
 - . بار زلزله
 - بارهای وارد بر جان پناهها و نردهها
 - بارهای ویژه از قبیل برخورد وسایل نقلیه کشتیها و قطعات یخ به پایههای پل

1-۵- ترکیبات بارگذاری

ضـرایب بار و تنشهای مجاز محاسـباتی مطابق آیین نامه آشــتو [18,17,16] Eurocod [19] ، تعیین میشوند.

۲-۵- مشخصات مصالح

در دال عرشـه، پایه ها، کوله ها، سـرشـمعها و شـمعها از بتن رده در دال عرشـه، پایه ها، کوله ها، سـرشـمعها و شـمعها از بتن رده $f_c^i = 250 \frac{kg}{cm^2}$ استفاده شده است.

فولاد مورد استفاده در تیرهای فلزی ،ورق های وصله، پروفیل های بال پهن، سـخت کننده ها و ورق های اتصال آنها و پروفیل های بادبندی از نوع ST37-3N مطابق با DIN 17100 با حد جاری شدن 2400 Kg/Cm2 حد گسیختگی S700 Kg/Cm2 می باشد.

میلگرد مورد استفاده در قطعات بتن مسلح از نوع AIII با حد جاری

شدن
$$f_y = 4000 \frac{kg}{cm^2}$$
 می باشد. $f_y = 4000 \frac{kg}{cm^2}$

(DD) ا-۳-۵ بار مرده روسازی (DD)

بار مرده روسازی ناشی از وزن بالاست، ریل و تراورس، دست انداز وگاردریل میباشد.

LL)-۳-۳-۹- بار زنده

در ابنیه فنی راهآهن به جای بار حقیقی قطار بار فرضــی مطابق شــکل زیر که در آیین نامه بارگذاری پلها بارگذاری اســتاندارد نوع ۱ نامیده میشـود .قرار داده شـده و به عنوان نامناسـب ترین وضـعیت بارگذاری برای قسمتهای مختلف پل استفاده میگردد.



$$\delta = \frac{1.44}{\sqrt{L' - 0.2}} + 0.73$$

$$L_{avg} = \frac{1}{n} \sum L_i$$

در معادلات \mathcal{F} و \mathcal{V} پارامتر L' کوچکترین مقدار از (طول بزرگترین دهانه و۱٫۵ برابر متوسط طول دهانهها) و n تعداد دهانههای پل و طول پل میباشد. L_i

۲-۳-۴ نیروی نوسانات جانبی(N):

نیروی نوسانات جانبی بصورت نیروی منفرد در امتداد عمود بر محور خط در سطح ریل در نامساعدترین حالت اثر می کند.این نیرو درترکیب بارهای زلزله در نظر گرفته نمی شود.

$$F_N = 10t$$
 .0. معادله ۵

نیروی ترمز و شـتاب برابر با $\frac{1}{7}$ وزن آن قسـمت از قطار که روی

$$F_{LF} = 2 \cdot rac{1}{7} \cdot w_{train}$$
 A Abala

در معادله ۸، W وزن قطار میباشد.

۶-۳-۵- اثر خروج از خط قطار (نیروی گریز از مرکز) (F_{c})

پل مورد مطالعه در قوس افقی قرار گرفته است. نیروی افقی گریز از مرکز ۱٫۸ متر بالای ریل اثر می کند. اثر این بار به همراه لنگر ناشی آن به صورت گسترده در طول پل وارد

مىشود.

$$F_c = K_c \cdot W$$
 .9 معادله ۹

$$K_{c} = \frac{V^{2}}{127R} \times f_{r}$$

$$M_{r} = 1 - \left(\frac{V - 120}{1000}\right) \left(\frac{814}{V} + 1.54\right) \left(1 - \sqrt{\frac{2.88}{L}}\right)$$

در معادلات ۹ و ۱۰ و ۱۱ : ۷حداکثر سرعت طرح برحسب کیلومتر بر ساعت، W وزن قطار R شعاع قوس برحسب متر f_r ضریب کاهش و w ساعت، w طول بارگذاری شدہ از قوس L

۷-۳-۵ اثرات افزایش یا کاهش درجه حرارت:

براساس اطلاعات سالنامه آمارى كشور، اثر اختلاف دما بين سطوح فوقانی و تحتانی عرشیه پل با فرض تغییر خطی دما در ارتفاع مقطع طبق نشریه بارگذاری پلها بصورت زیر اعمال می گردد.

اثر اختلاف دما برای سازه مرکب هنگام تابش خور شید روی سطح فوقانی و سایه در سطح زیرین عرشه پل برابر با ۱۰ درجه سانتیگراد. اثر اختلاف دما برای سازه مرکب هنگامی که روی سطح پل یخبندان باشد برابر با ۷ درجه ساتیگراد میباشد.

اختلاف بار حرارتی ۶۳ درجه سانتیگراد که از گزارشات روزانه ثبت شده در محل احداث در ۵ سال گذشته بدست آمده به عرشه و پایهها و قسمتهای روی خاک اعمال می گردد.

۸-۳-۵- گرادیان حرار تی:

برای پلهای دارای بالاست:

$$\Delta t_g = 5^\circ c$$
 : در ارتفاع :
 $\Delta t_g = \pm 15^\circ c$: در عرض :
(19)

۹–۳–۵– نیروی بار باد وارد بر بار زنده(WL):

معادله ۱۲.

معادله ۱۳.

معادله ۱۴.

$$W = C.q.h$$

در معادله ۱۲. C فـریب بار باد منطقه و
مقدار نیروی باد از مبحث ۶ آیین نامه بارگذاری و h مجموع ارتفاع
بادگیر عرشه و قطار.

4-3- نیروی زلزله(EQ):

نیروی جانبی زلزله بر پل ها بر اساس آیین نامه ایران از رابطه ذیر محاسبه می شود.

F=CW

$$C = ABI$$

 $r = -\frac{1}{R}$ در معادلات ۱۳ و ۱۴، C ضریب زلزله A شــتاب مبنای طرح B ضریب بازتاب وI ضریب اهمیت و R ضریب ارتفاع در یل هایی که طول کل پل کمتر از ۳۰۰ متر و دارای دهانه کمتر از ۱۰۰ متر و پایههای با ارتفاع کمتر از ۳۰ متر باشیند می توان از روش تحليل استاتيكي معادل استفاده نمود.

پلهای نامنظم به پل هایی طلاق می شود که توزیع جرم در طول آنها یکنواخت نبوده و تغییرات ناگهانی داشته باشد و همچنین کلیه پلهایی که ضوابط پلهای منظم را نداشته باشند.

با توجه به آیین نامه طراحی پل های راه و راهآهن در برابر زلزله، با توجه به طول ۳۳۹ متری پل مورد مطالعه، این پل را میتوان بر اساس روش استاتیکی معادل آنالیز کرد. [۲۱].

۶- نتایج آنالیز و بررسی نمودارها

تحليل نتايج حاصل از تغييرات دما بر مقدار تنش، جابجايي و برش حاصل از تغییرات یکنواخت دما از ۳۵ تا ۶۵ درجه سانتیگراد. در آکس پل مطابق با جداول ۲ تا ۴ ثبت شده است.

شده	اعمال	عرارتى	بارح	اثر	بر	تنش	مقادير	۳–	جدول
-----	-------	--------	------	-----	----	-----	--------	----	------

تنشهای ناشی از تغییرات حرارت										
С	Max	Min								
۳۵	20120,2	181740,4-								
۴۰	۲۸۷۸۳,۸	184881,9-								
۴۵	۳۲۳۸۱,۷	T+V90A-								
۵۰	۳۵۹۷۹, ۷	۲۳۱۰۶۴,۸-								
۵۵	89227,88	226171,3-								
۶.	47170,80	77777,1-								
۶۵	४۶۴۳۹۹,۷	1788818-								

جدول ۴- مقادیر جابجایی بر اثر بارحرارتی اعمال شده

جدول جابجایی ناشی از تغییرات حرارت										
С	Max	Min								
۳۵	۰,۰۵۶۶	•,•444–								
۴۰	•,•547	•,•۵۴۵–								
۴۵	۰,۰۷۲۸	•,•\$17-								
۵۰	۰,۰۸۰۹	•,•811-								
۵۵	٠,٠٨٩	۰,۰۷۴۹–								
۶.	٠,٠٩٢١	۰,•۸۱۷–								
۶۵	۰,۱۰۵۱	۰,۰۸۸۵–								

رتى	حرا	بار	اثر	بر	ئىي	برڈ	وهاي	نير	مقادير	۵.	جدول
-----	-----	-----	-----	----	-----	-----	------	-----	--------	----	------

تغییرنیروهای برشی ناشی از تغییرات حرارت									
С	Max	Min							
۳۵	22784,79	۲۴۷۸۱,۰۱-							
۴۰	781.8,1	2221,2-							
۴۵	7987.	81881,8-							
۵۰	87588,4	20601,4-							
۵۵	3276,4	MA941,S-							
۶.	89180	42481,4-							
۶۵	47478,4	48+71,9-							

1-8- نتايج تحليل با نرمافزار

همانطور که از شــکلها و نمودارهای ۸ الی ۱۰ ملاحظه می گردد، تغییرات مقادیر جابجایی و نیروهای برشیی و محوری بر اثر تغییرات دما افزایش می یابد.

نمودار نیروی برشی عرضی وارد بر پل با اعمال تغییرات یکنواخت بار حرارتی ۶۵ درجه سانتیگراد به شکل ۸ میبا شد. مقدار حداکثر بار وارده برابر ۴۳ (تن) و مقدار حداقل نیروی برشیی برابر ۳۸- (تن) مى باشد.



شکل ۸- نمودار دمای یکنواخت - تغییرات نیروی برشی

نمودار لنگر وارد بر پل با اعمال تغییرات یکنواخت بار حرارتی ۶۵ درجه سانتیگراد به شکل ۹ می باشد. مقدار حداکثر لنگر وارده برابر ۲۰۷ (تن بر متر) و مقدار حداقل نیروی برشیی برابر ۳۳- (تن بر متر) مے باشد.



نمودار جابجایی پل با اعمال تغییرات یکنواخت بار حرارتی ۶۵ درجه سانتیگراد به شکل ۱۰ می با شد. طوری مقدار حداکثر جابجایی برابر ۱۰٫۵ سانتیمتر ایجاد می شود.



شکل ۱۰- نمودار دمای یکنواخت – تغییرات لنگر

جهت بررسی آهنگ افزایش تنش، تغییرات یکنواخت افزایش دمای پل را در شرایط آتش سوزی به مقدار ۸۰۰ درجه سانتیگراد در دهانه پنجم و به مقدار ۶۵ درجه سانتیگراد در سایردهانهها اعمال نموده و با رعایت شرایط تأثیر همزمان نیروهای محا سبه شده زلزله (ا ستاتیکی معادل) و بارهای متحرک (عبور همزمان قطار از روی پل) مدل را أناليز مي كنيم.

جابجایی حاصل از اعمال تغییرات بار حرارتی یکنواخت ۸۰۰ درجه سانتیگراد در دهانه پنجم پل و ۶۵ درجه سانتیگراد در سایر دهانهها مطابق شکل ۱۱ حداکثر جابجایی حاصل از آنالیز نرمافزار برابر ۲۴٬۳۴ سانتيمتر و حداقل جابجايي ١٩,١٧ – سانتيمتر ميباشد.شايان ذكر است که شکست ناگهانی و پله ایجاد شده در اثر اعمال بارحرارتی ۸۰۰ درجه سانتیگراد ایجاده شده است.

شکل ۱۱– نمودار دمای یکنواخت – تغییرات جابجایی

نیروی محوری حاصل از اعمال تغییرات بار یکنواخت ۸۰۰ درجه سانتیگراد در دهانه پنجم پل و ۶۵ درجه سانتیگراد در سایر دهانهها مطابق شکل ۱۲ حداکثر نیروی محوری حاصل از آنالیز نرمافزار برابر ۹۸۳۳ (تن) و حداقل نیروی محوری ۴۹۷۸ – (تن) محاسبه گردید.



شکل ۱۲ – نمودار دمای یکنواخت – تغییرات نیروی محوری

نیروی برشــی حاصـل از اعمال تغییرات بار یکنواخت ۸۰۰ درجه سانتیگراد در دهانه پنجم پل و ۶۵ درجه سانتیگراد در سایر دهانهها مطابق شکل ۱۳ و ۱۴ حداکثر نیروی بر شی عمودی حاصل از آنالیز نرمافزار برابر ۱۵۰ (تن) و حداقل نیروی بر شی ۱۳۳–(تن) محا سبه گردید. حداکثر نیروی برشی عرضی حاصل از آنالیز نرمافزار برابر ۱۰۵ (تن) و حداقل نیروی برشی ۱۱۲–(تن) محاسبه گردید.





لنگر حاصل از اعمال تغییرات بار یکنواخت ۸۰۰ درجه سانتیگراد در دهانه پنجم پل و ۶۵ درجه سانتیگراد در سایر دهانهها مطابق شکل ۱۵ میبا شد. حداکثر نیروی بر شی حا صل از آنالیز نرمافزار برابر ۸۹۵ (تن بر متر) و حداقل ۱۴۴۵–(تن بر متر) محاسبه گردید.



شکل ۱۵- نمودار دمای یکنواخت – تغییرات لنگر تنش حاصل از اعمال تغییرات بار یکنواخت ۸۰۰ درجه سانتیگراد در دهانه پنجم پل و ۶۵ درجه سانتیگراد در سایر دهانهها مطابق شکل ۱۶ میباشد. حداکثر لنگر حاصل از آنالیز نرمافزار برابر ۴۷ (تن بر مترمربع) و حداقل لنگر ۳۰۰- (تن بر مترمربع) محاسبه گردید. نتایج حاصل از آنالیز پل با شرایط و حرارت یکنواخت متغیر در جدول ۶ خلاصه شده است.



مقایسه نیروهای و تنشهای ناشی از اعمال تغییرات دما در دهانه های پل														
	تنش		لنگر		نیروی برشی افقی		نیروی برشی عمودی		نيروى محورى		جابجايي		نام متغير	1.
	حداكثر	حداقل	حداكثر	حداقل	حداكثر	حداقل	حداكثر	حداقل	حداكثر	حداقل	حداكثر	حداقل		دما
	۲۵۸۸۹	۲۷۴۴۵۰	۲ ۰ ۷۴۴۳	۳۲۷۷۳۵	42121	20252	42422	48.11	۲۹۵	142298	۱۰,۵۲	۸,۷۵	جه سانتیگراد	۶۵ در
	ሃ ሞ۴٩٣	1047080	አግኑትዎለ	1444974	10.044	182072	1.08229	115495	٩٨٣	49749.12	74,74	١٩,١٧	۸۰۰ درجه سانتیگراد	
	۲,۸۴	۳,٧۶	4,31	4,41	٣,۴٩	۳,۵۲	۲,۴۸	7,44	٣,٣٣	۳,۵	۲,۳۱	۲,۱۹	ضريب تغييرات	

جدول ۶- مقایسه آنالیز پل با دماهای ثابت تا ۶۵ درجه و اعمال دمای ۸۰۰ درجه سلسیوس در دهانه میانی

۷- نتیجه گیری

با اعمال بار حرارتی در دالهای مرکب پلهای بزرگ راهآهن (مطالعه موردی: پل کیلومتر ۳۵ پروژه قطعه دوم راه آهن میانه- بســتان آباد-تبریز) و تغییرات جابجایی، نیروهای محوری، لنگرهای خمشــی و پیچشـی و تنشهای داخلی اعضای سازهای در تکیهگاهها، با مدل سازی در نرمافزار CsiBridge بررسی شدهاند. و نتایج زیر حاصل شده است:

۱- مقادیر تنشهای برشـی و خمشـی بر اثر تغییرات دما بصـورت یکنواخت افزایش مییابد و با افزایش تغییرات دما تنش وارده به شدت افزایش پیدا میکند. به طوری که مقدار تنش خمشی ناشی از افزایش یکنواخت دما به مقدار۵ درجه سانتیگراد ۱۷٫۷ درصد میباشد. با توجه به رابطه م ستقیم تنش و نیرو مقدار نیروهای داخلی نیز بی شتر خواهد شد. در اثر افزایش نیروی داخلی باعث ایجاد خرابی در بدنه عر شه پل میگردد.

۲- جابجایی حاصل از اعمال تغییرات بار حرارتی یکنواخت ۸۰۰ درجه سانتیگراد در دهانه میانی پل جابجایی برابر ۲۴٫۳۴ سانتیمتر و حداقل جابجایی ۱۹٫۱۷ – سانتیمتر میباشد. که در صورت عدم پیشبینی و یا عدم اجرای صحیح باعث تخریب در کوله های پل میگردد.

۴- نیروی محوری حا صل از اعمال تغییرات بار یکنواخت ۸۰۰ درجه سانتیگراد در دهانه میانی(فقط در یک دهانه)، نیروی محوری بسیار بزرگی ایجاد میگردد که ضمن تأثیر بسار شدید به تکیه گاههای اطراف دهانه تحت حرارت و ایجاد کمانش در سر ستونها درصد احتمال تخریب پل خیلی زیاد خواهد بود.

۵- با افزایش لنگر حاصل از اعمال تغییرات بار یکنواخت ۸۰۰ درجه سانتیگراد در دهانه میانی پل، واحتمال همزمانی حرکت قطار از روی پل و تأثیر لنگرهای بار زنده بر پل نتایج جبران ناپذیری به سازه تحمیل می گردد.

با توجه به نتایج فوق الذکر ملاحظه می سود که تغییرات یکنواخت افزایش دمای پل در شرایط آتش سوزی با اعمال دمای ۸۰۰ درجه سانتیگراد در دهانه پنجم و ۶۵ درجه سانتیگراد در سایردهانهها باعث افزایش ۲٫۲ برابری جابجایی، ۳٫۴ برابری نیروی محوری، ۴٫۳۶ برابری نیروی برش عمودی و ۳٫۵۱ برابری نیروی بر شی افقی، ۴٫۳۶ برابری لنگر و ۳٫۳ برابری تنشهای شده است. این نتایج نشان می دهد که ضمن ایجاد خرابیهای جزیی پس از افزایش دمای وارده به پل، باعث

ایجاد خرابیهای پیشرونده در جسم پل می گردد و با اعمال تغییرات حرارتی غیر معمول احتمال تخریب آنی سازه افزایش خواهد یافت.

منابع

۱- موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران، واکنش در برابر آتش
 برای مصالح و فراوردههای ساختمانی، طبقه بندی ۸۲۹۹ چاپ اول
 تهران.

۲- محمد س. ۱۳۸۲. کمانش ریلهای طویل (C.W.R<mark>) د</mark>ر قوسهای افقی در اثر تنشهای حرارتی. پایان نامه کار شنا سی ار شد، دانشکده

فنی دانشگاه تهران. -<u>http://mechassis.com/2017/10/tacoma-narrows-</u>[3]

bridge [4]. F.J. VECCHION. AGOSTINOA,N D B. ANGELAKOS ,1993, Reinforced concrete slabs subjected to thermal loads, Department of Civil Engineering, University of Toronto Toronro, ON

M5S IA4, Canada,741 [5]. Barr P. J, Effects of Temperature Variations on

Precast, Prestressed Concrete Bridge Girders Dept. of Civil and Environmental Engineering, Utah State Univ., Box 4110, Logan, UT 84322. JOURNAL OF BRIDGE ENGINEERING © ASCE / MARCH/APRIL 2005

[6].Hager I.2013. Behaviour of cement concrete at high temperature. BULLETIN OF THE POLISH ACADEMY OF SCIENCESTECHNICAL SCIENCES, Vol. 61, No. 1, 2013

[7].Sangluaia, C., Haridharan, M. K., Natarajan, C., & Rajaraman, A. (2013). Behaviour of reinforced concrete slab subjected to fire. International Journal of Computational Engineering Research, 3, 195-206.

[8].Tayşi, N., & Abid, S. (2015). Temperature distributions and variations in concrete box-girder bridges: experimental and finite element parametric studies. Advances in structural engineering, 18(4), 469-486.

[9].Noorzaei,Abdulrazeg A,Jaafar M.

S,Kohnepoosh.2010.Non-linear analaysis of an integral bridge.J Civil Engineering and management;16(3):387-394

 ۱۰ افشاری ز، جعفروند ع،۱۳۹۰، اثر آتش بر مشخصات بتن، ششمین کنگره مهندسی عمران – دانشگاه سمنان.

۱۱- موحدی فر م، بلوری بزاز ج، ۱۳۹۱. بررسی تأثیر تغییر طول حرارتی عر شه بر ف شار وارد بر کوله پلهای یکپارچه. پژوه شنامه حمل و نقل، سال نهم، شماره چهارم.

۱۲ جغفروند ع، احمدی ج، گوهررخی ع، ۱۳۹۳، بررسـی روشـهای جلوگیری و کنترل ترک خوردگی در عرشه پلهای بتنی، اولین همایش ملی مهندسی سازه ایران.

۱۳ – عیسیزادهفر ن.۱۳۹۳. شنا سایی رفتار پلهای یکپارچه تحت اثر بار حرارت و زلزله. رساله دکتری تخصصی، دانشکده مهندسی عمران دانشگاه تبریز.

۱۴− ساعدیداریان ا، و ر ضاییفر ع، سال ۱۳۸۷. برر سی اثر آتش بر رفتار اتصال پیچی در سازه های فولادی به روش عددی و مقایسه آن با نتایج حاصل از بررسی های آزمایشـگاهی ، چهاردهمین کنفرانس دانشجویان مهندسی عمران سراسر کشور.

۱۵– معاونت برنامهریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور، امور نظام

فنی ۱۳۹۱، راهنمای بارگذاری و تحلیل لرزهای شـریانهای حیاتی ایران، (نشریه ۶۰۰)، تهران.

[16].American Association of State Highway and Transportaition Officials. AASHO LRFD Bridge design spesifiation. Washington (DC) 2012.

[17].American Association of State Highway and Transportaition Officials. AASHO LRFD Bridge design spesifiation. Washington (DC) 2010.

[18].American Association of State Highway and Transportaition Officials. AASHO LRFD Bridge design spesifiation. Washington (DC) 2007.

[19]. European Standard EN 1998-2:2005 has the status of a British Standard. Eurocode 8, Bridges.

۲۰ وزارت راه و ترابری – پژوه شکده حمل و نقل،۱۳۸۷ ،جمع آوری و طبقهبندی آسیبهای وارده به پلها در زلزلههای گذشته. چاپ اول.

۲۱ معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور، دفتر نظام فنی و اجرایی ،۱۳۸۷، آیین نامه طرح پل های راه و راه آهن در برابر زلزله (نشریه ۴۶۳)، تهران

The Heat Effect of Composite Deck Behavior Railroad Bridges (Case Study: Part Two, railroad Project of Meyaneh-Bostanabad-Tabriz)

Alireza Saeedi

Master student of civil Engineering earthquake, Faculty of Engineering, Maragheh Branch, Islamic Azad Univercity ,Maragheh, Iran Ahmad Maleki Assistant Professor of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Maragheh Branch, Islamic Azad University,Maragheh, Iran maleki civil@Yahoo.com

Abstact:

The large bridges of the new Meyaneh - Tabriz Railroad are located in a region with a high risk of a large earthquake and a slope of sloping soils, which are susceptible to landslides. Depending on the user's specific circumstances, it is simply not possible to identify malicious factors and prevent progressive failures. Regarding the daily and seasonal temperature variation cycles, imposing irreparable damage due to the creation of thermal expansion barriers between the shell and the deck is likely to occur accidentally or deliberately in the structure. Therefore, in order to detect the thermal behavior of the bridge and prevent potential destructive factors, the bridge was investigated using the CSI Bridge software and the results of the heat changes were analyzed. The results show that with increasing temperature gradually, stress, axial, shear and anchor forces increase to 60 ° C uniformly. With temperature reaching 65 ° C, the stress caused by heat changes increased by 17.7%. Applying a temperature of 800 ° C in the middle span with a sharp change in the axial and shear forces of 9833 tons and flexural anchorage of 2074 tons per meter and a displacement of 24.34 cm. were calculated.

Keywords: composite bridge, thermal stress, progressive failure, earthquake force, displacement