

سنگنوشته‌های کهن قرآنی در توران‌پشت، بازنمودی از فرهنگ تصوف

میثم صادقی توران‌پشتی^۱

محمود کریمی^۲

دریافت: ۱۳۹۶/۱/۲۷

پذیرش: ۱۳۹۶/۴/۲۵

چکیده

توران‌پشت نام ناحیه‌ای است که کهن که امروزه بر اساس تقسیمات کشوری از توابع شهرستان تفت استان یزد به شمار می‌رود. از جمله آثار تاریخی توران‌پشت باید سنگنوشته‌هایی را نام برد که در کنار جاده مال رو، در نزدیکی روستای دره گازه قرار گرفته‌اند. با بازخوانی متن این سنگنوشته‌ها آشکار گردید که قدمت کهن‌ترین آن‌ها به نیمه‌ی اول سده ۳ ق می‌گردد. بررسی خطوط این کتیبه‌ها نشان می‌دهد که در نمونه‌های قدیم‌تر ویژگی‌های خط کوفی با دقت بیشتری رعایت شده و رفته رفته با گذر زمان، ویژگی‌های این نوع خط کمرنگ‌تر دیده می‌شود. به غیر از آیات قرآنی مضامین دیگری همچون اسماء الهی و شعر فارسی نیز بر این کتیبه‌ها به‌چشم می‌خورد. در بخش‌هایی از این مقاله، در صدد پاسخ به این پرسش بوده‌ایم که نگارندگان این سنگنوشته‌ها با کدام طرز تلقی این نوشه‌ها را از خود به یادگار گذاشته‌اند؟ که با تحلیل مضامین به کار رفته در این سنگنوشته‌ها، مشخص شد این مضامین نزد منصوفه از اهمیت زیادی برخوردار بوده‌اند.

کلیدواژه‌ها: توران‌پشت، کتیبه‌های قرآنی، خط کوفی، تصوف، شعر فارسی.

۱. نویسنده مسئول: گروه علوم قرآن و حدیث، دانشکده الهیات، معارف اسلامی و ارشاد، دانشگاه امام

صادق(ع)، تهران، ایران (sadeghi.mehr70@gmail.com)

۲. گروه علوم قرآن و حدیث، دانشکده الهیات، معارف اسلامی و ارشاد، دانشگاه امام صادق(ع)، تهران، ایران

مقدمه

توران‌پشت به عنوان یکی از کهن‌ترین مناطق استان یزد نمونه‌های جالبی از سنگ‌نوشته‌های قرآنی مربوط به قرون متقدم هجری را در خود جای داده است. کنده‌کاری بر روی سنگ‌ها و صخره‌ها یکی از روش‌های دیرینه‌ای است که انسان برای بیان افکار، اندیشه‌ها، هنر و قدرت نمایی‌های خود به کار برده است. همچنین انسان‌ها و سوسه‌ای دیرینه برای گذاشتن یادگاری داشته‌اند و پیام «فلانی اینجا بود» از جمله پیام‌هایی است که انسان‌ها هزاران سال پیش آن را نقاشی و حکاکی کرده‌اند.

کتبیه‌نویسی در اصطلاح خوشنویسی از نخستین سده‌های دوره‌ی اسلامی رایج شد. خط کتبیه‌های ایران در دوران اسلامی، اکثراً عربی است. البته تا قرن چهارم و اوایل قرن پنجم در کتبیه‌های اسلامی خط و زبان پهلوی نیز در کنار الفبای عربی به کار می‌رفته است. در جهان اسلام حفظ و نگهداری آیات قرآن کریم انگیزه اصلی در گسترش خط عربی بوده است و به همین علت در همان قرن اول هجری خط در زندگی مردم نواحی تحت تسلط اسلام اهمیت بیشتری یافت.

در اوایل دوره اسلامی دو نوع شیوه نوشتاری، یکی «واضح و زاویه دار» و دیگری «گرد و شکسته» در خط عربی پدید آمد. خط زاویه‌دار که شکل هندسی و رسمی است به دلیل جایگاه گسترش و رشدش در شهر کوفه «کوفی» نام نهاده شد و برای ثبت در بناهای اسلامی و تاریخی بیشتر مورد استفاده قرار گرفت. حتی ثبت قرآن‌های قدیم با خط کوفی انجام پذیرفت. خط دیگر «نسخ» نامیده شد که بعدها هم برای ثبت قرآن و هم برای ثبت اسناد و مدارک دولتی مورد استفاده قرار گرفت. انواع دیگر خط مانند کوفی بنایی، کوفی تزیینی، تعلیق، ثلث، نستعلیق، نستعلیق شکسته و غیره بعدها به وجود آمد که برخی در کتبیه‌های بناهای ایران در دوران اسلامی به کار رفته‌است. از قرن ۶ هجری، کتبیه‌نگاری به زبان فارسی، به خصوص جهت نگارش متون ادبی و منظوم، رایج‌تر و خطوط منحنی جایگزین خطوط زاویه‌دار شد.

در مورد محتوای کتبیه‌ها در دوران اسلامی باید گفت که علاوه بر اطلاعات تاریخی، مطالب دیگری همچون آیات قرآن کریم، احادیث، اشعار عربی و فارسی، جمل دعایی، صلوات بر رسول اکرم(ص) و ائمه اطهار، عبارات پرهیزکارانه، اسماء الحسنی و همچنین اسماء افراد محترم از اصلی‌ترین مضامین بوده است (بلر، ۱۳۹۵، ۵۶-۶۱).

بی‌تردید سنگنوشته‌های قرآنی یکی از منابع مهم در مطالعه‌ی تاریخ تحول خط عربی به شمار می‌رود. همچنین با کمک سنگنوشته‌ها می‌توان ویژگی‌های فرهنگی بوم‌های گوناگون را تشخیص داد.

در این پژوهش نمونه‌هایی کهنه از خطوط قرآنی و کتیبه‌های اسلامی در تورانپشت معرفی می‌شوند که پیش از این شناخته نبوده و از این پس می‌تواند پیش روی محققان در عرصه‌های گوناگون قرار گیرند. دیگر آنکه این مقاله با کام نهادن در تحلیل مضامین سنگ نوشته‌های تورانپشت، کوششی در جهت پی‌بردن به اندیشه‌ی نگارندگان آنها داشته است. در سامان دادن این نوشتار از هر دو روش کتابخانه‌ای و میدانی به منظور گردآوری اطلاعات استفاده شده و بر اساس آنها به تحلیل اطلاعات اقدام شده است.

پیش از بحث در باره این کتیبه‌ها، لازم است قدری با موقعیت جغرافی منطقه‌ای که آنها را در خود جای داده‌است آشنا شویم؛ همچنان که لازم است از جایگاه این کتیبه‌ها در آن منطقه جغرافیایی نیز آگاهی بیشتری حاصل کنیم.

الف) موقعیت تاریخی و جغرافیایی تورانپشت

تورانپشت در ۸۰ کیلومتری شهر یزد به سمت شیراز قرار دارد و امروزه بر اساس تقسیمات کشوری از توابع شهرستان تفت محسوب می‌شود. از نظر مختصات جغرافیایی، تورانپشت در طول جغرافیایی ۵۳°۵۲' و عرض ۳۱°۳۱' قرار دارد. ۲۳۴۰ متر از سطح دریا ارتفاع دارد و موقعیت طبیعی آن پایکوهی با آب و هوای معتدل و خشک است (فرهنگ جغرافیایی آبادی‌های استان یزد، ۵۰/۲).

در میان متون تاریخی، گزارش درخور اعتنایی که حتی بخشی از گذشته‌ی توران پشت را به طور شفاف بازنمایی کند، به چشم نمی‌خورد و از گذشته‌ی این دیار چیزی جز گزارش‌های پراکنده، گفته‌های شفاهی و یافته‌های باستان‌شناسی از قبیل کتیبه‌ها خبری نمی‌دهد. قدیم‌ترین ذکری که از نام تورانپشت (توربشت) در منابع آمده، گزارشی است که شمس الدین محمد ذهبی در سیر اعلام النباء در توضیح پیرامون شخصیت امام ابوحفص نسفی ذکر می‌کند و در آنجا از فردی به نام «محمد بن ابراهیم التوربشتی» نام می‌برد که از ابوحفص نسفی نقل حدیث داشته است (ذهبی، ۱۴۲۷ق، ۱۴/۴۹۴). با توجه به سال فوت نسفی در سال ۵۳۷ در سمرقند، احتمالاً این نقل روایت در اواخر قرن پنجم و یا اوایل قرن ششم بوده است.

اکثر کتاب‌هایی که به تاریخ یزد پرداخته‌اند، بانی توران‌پشت را توران دخت ساسانی می‌دانند (کاتب یزدی، ۱۳۵۷، ۱۶؛ مستوفی بافقی، ۱۳۴۲، ۱۱، ۳۰) به نظر می‌رسد قائلین به این سخن بیش از هر چیز، از مناسبت لفظی متاثر بوده باشند. آیتی نسبت دادن بنای توران پشت به توران دخت ساسانی را نمی‌پذیرد و بانی توران‌پشت را نامعلوم می‌داند اما با این حال توران‌پشت را از زمرة آبادی‌های یزد می‌داند که در بنای آن پیش از اسلام جای هیچ شکی وجود ندارد (آیتی، ۱۳۱۷، ۳۹، ۱/۵۷). در سیاحت نامه هیئت نصب تلگراف به سال ۱۸۷۹ میلادی بیان شده که توران‌پشت در ایام قدیم یک شهر بوده است (افشار، بی‌تا، «سفرنامه تلگرافچی فرنگی»، ۱۹۹۸/۱۹). مؤلف منتخب التواریخ و شبانکارهای بر اساس شنیده‌های خود از قدماء و اهالی یزد، تأسیس دودمان اتابکان یزد را در توران‌پشت و توسط فردی به نام عطا /جکونیک^۳ نقل کرده‌اند (شبانکارهای، ۱۳۶۳، ۲/۲۱۱؛ نظری، ۱۳۸۳، ۳۵) البته از دیدگاه آل داود منابع این دوره در ترتیب حکومت اتابکان، نام آنان و سنوات حکومتشان همداستان نیستند و گفته‌های نظری و شبانکارهای در این‌باره در خور اعتمنا و اعتبار نیست (آل داود، ۱۳۹۴، «atabakan-e-yezd»، ۵۰۹-۵۰۱).

بر اساس مطالبی که در جامع الخیرات به مناسب موقوفاتی که سید رکن الدین^۴ در توران‌پشت و نواحی اطراف آن داشته آمده است، دره گازه (درازه) و مناطق دیگری به نام‌های بیشه (بیشوک)، خوره‌اعلی (حفره بالا)، خوره‌سفلي (حفره زیر)، دردشت و بوره (بورق) از مزارع توران‌پشت محسوب می‌شده‌اند (جامع الخیرات، ۱۳۴۱، ۱۸۲ و ۱۸۳). بنابر اطلاعات و قفname ربع رشیدی، ناحیه‌ای به نام دهشیر در گذشته از دهه‌های توران‌پشت محسوب می‌شده است (همدانی، ۱۳۵۶، ۸۲). همچنین بر اساس مطالب کتاب سیمای تفت مزرعه‌ای به نام باز به توران‌پشت تعلق دارد (دهقانیان نصرآبادی، ۱۳۸۷، ۲/۶۳۲). این تعداد مزرعه که برخی از آنها فاصله‌ی قابل

۳. نام این فرد در منتخب التواریخ نظری جکونیک و در مجمع الانساب شبانکاره‌ای عطا ذکر شده است.

۴. رکن الدین، یکی از رجال بسیار مشهور و قاضی یزد در اواخر دوره ایلخانان بود. پسرش شمس الدین محمد از رجال بر جسته دوره ایوسعید بهادرخان و عهددار سمت قاضی القضاط ممالک ایلخانی بوده است. شجره نسب این دو که از سادات عربی هستند، در کتاب‌های الفصول الفخریه و عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب تأثیف جمال الدین احمد بن عنیه آمده است (میرحسینی، ۱۳۸۴-۱۶۳-۱۸۳).

توجهی از یکدیگر دارند وسعت و آبادانی تورانپشت را در گذشته نشان می‌دهد. به عنوان نمونه دهشیر در ۱۶ کیلومتری جنوب و بورق در ۱۶ کیلومتری غرب توران پشت قرار دارد. از آثار تاریخی پر شمار تورانپشت می‌توان بقعه‌های چهارگانه‌ی شیخ جنید، چهل‌دختران، پیر مراد و سید گل سرخ، و قبرستانی که قدمت آن به قرن پنجم هجری باز می‌گردد را برشمود.^۵ مرمر یزدی که در گذشته نه چندان دور در سراسر ایران معروف بوده از معدنی در تورانپشت استخراج می‌شده است (افشار، بی‌تا، یادگارهای یزد، ۶۷۷/۱). به نحوی که سومین سنگ مزار حضرت رضا(ع)^۶ از مرمر تورانپشت بوده است (عالم زاده، ۱۳۸۷، ۵۵). از عالمان پیشتر شناخته شده این دیار می‌توان شیخ شهاب الدین فضل الله بن حسن تورانپشتی، صاحب کتاب‌هایی چون المی سر فی شرح مصایح السنہ، تحفة السالکین و المناسک را نام برد (کریمیان، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴/۸). وی که در دستگاه اتابکان فارس حضور داشته، کتابی به نام المعتمد فی المعتقد^۷ می‌نویسد و آن را به ابوبکر سعد از فرمانتروایان این سلسله تقدیم می‌کند (آل داود، ۱۳۹۴، ۹/۹۶).

۵. از چهار گنبد باقی مانده تنها در بالای محراب گنبد شیخ جنید کتبیه‌ای آجری به خط کوفی موجود بوده که به علت عدم اطمینان از بقای آن در محل اصلی در سال ۱۳۱۵ شمسی به موزه ایران باستان منتقل گردیده است، با توجه به این کتبیه و سایر مدارک تاریخی از جمله لوح گالری فریر واشنگتن می‌توان به این مطلب پی برد که فردی به نام جنید بن عمار بن علاء که در سال ۵۴۳ حاکم تورانپشت بوده، این بقعه را بنا نهاده است (قرچانی، ۱۳۸۳، ۳۱).

۶. بر سطح سنگ القاب امام علی بن موسی الرضا(ع)، تاریخ ولادت و شهادت آن بزرگوار و دو بیت از اشعاری که حضرت به قصیده دعلب خراغی ملحق فرموده حک شده است. علاوه بر این آیاتی از قرآن کریم نیز زینت بخش اطراف سنگ شده است. این سنگ همزمان با نصب ضریح پنجم در سال ۱۳۷۹ خورشیدی، در حرم مظہر بر فراز مرقد منور امام(ع) نصب شده و اکنون در زیر ضریح مقدس جای دارد (عالم زاده، ۱۳۸۷، ۵۶).

۷. از این جهت که تورانپشتی کتاب **المعتمد فی المعتقد** را به خواهش ابوبکر سعد نوشته این کتاب به تحفه‌ی مظفری و تحفه سلغرفی نیز معروف است. سعدی شیرازی نیز کتاب گلستان را برای ابوبکر سعد تألیف کرده است (تورانپشتی، ۲۰۱۰م، **المعتمد فی المعتقد**، ۸۷).

ب) موقعیت پیدایی و نحوه قرارگیری سنگنوشته‌های توران‌پشت

محل پیدایی سنگنوشته‌های توران‌پشت، کوه‌های کم ارتفاعی است که بر کنار مسیر مالرو، در نزدیکی ناحیه دره‌گازه جای گرفته‌اند. با مشاهده کوه‌هایی که این سنگنوشته‌ها بر آن‌ها کتابت شده و همچنین از نحوه قرار گرفتن سنگنوشته‌ها، دانسته می‌شود که این کوه‌ها به مرور زمان دچار فروریختگی و فرسایش شده‌اند و چه بسا این اتفاق موجب از بین رفتن کتیبه‌هایی شده باشد.

همچنین احتمال دارد به
بل جدا شدن و غلطیدن
گنوشته‌ای از دامنه کوه، آن
سمت که نوشهایی را بر خود
ی می‌داده، بر سطح زمین واقع
ده باشد که در این صورت امکان
بتن و بازخوانی متن سنگنوشته
امکانات محدود از بین می‌رود.
سویر ۱ به روشنی این واقعیت را



تصویر ۱

نشان می‌دهد.

این کوه‌ها در کنار جاده مالرو، که حتی در گذشته‌ای نه چندان دور راه خروجی توران‌پشت به سمت یزد و اصفهان بوده قرار گرفته‌اند، جاده‌ای که تا قبل از احداث جاده‌ی آسفالته مورد استفاده بوده است و به احتمال بسیار زیاد در زمان کتابت این سنگنوشته‌ها این مسیر مالرو وجود داشته است. آثاری همچون سنگ‌چین‌های تاریخی در امتداد این مسیر، دلیلی بر قدمت این راه است. با توجه به آنچه گفته شد باید بر آن بود که این سنگنوشته‌ها به عنوان یادگاری در کناره راه نگاشته شده‌اند. این نکته را نیز نباید از نظر دور داشت که در کنار این سنگنوشته‌ها، سنگنگاره‌هایی نیز وجود دارد که در بیشتر موارد نگاره بزرگی کنده‌کاری شده‌است. جای این پرسش باقی است که آیا زمان حجاری این نگاره‌ها همان زمان کتابت سنگنوشته‌هاست یا به

دوره‌های بعد یا قبل از آن مربوط می‌شوند؟ پاسخ دقیق به این پرسش باید با روش تجربی از جمله استفاده از روش کربن ۱۴ صورت گیرد.

۲. انواع سنگنوشته‌های توران‌پشت

آن تعداد سنگنوشته‌ای که پس از جستجوی دقیق محل در این ناحیه یافت شد جمماً به ۱۶ عدد می‌رسد. البته هنوز این احتمال وجود دارد که اگر کاوش با ابزار پیشرفته‌تری صورت گیرد، سنگنوشته‌های بیشتری در این ناحیه یافت شود. ۸ مورد از این سنگنوشته‌ها تکه‌های کوچک و شکسته‌ای است که از کتیبه‌های بزرگتر بر جای مانده‌اند و تنها چند کلمه از آنها قابل تشخیص است. متن ۱ مورد به تمامه بر جاست اما به دلیل فرسایش شدید تشخیص عبارات آن با سختی رو به رو است. از میان این ۱۶ سنگنوشته تنها عبارات ۷ مورد با شفافیت بیشتری قابل تشخیص است که در این مقاله ۵ مورد از آن‌ها در ذیل عنوان «سنگنوشته‌های قرآنی» و ۲ مورد ذیل عنوان «سنگنوشته‌های فارسی» مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

الف) سنگنوشته‌های قرآنی

از بین تمامی کتیبه‌های مؤرخی که تا کنون در توران‌پشت یافت شده است، کتیبه شماره ۱ قدیم‌ترین تاریخ را نشان می‌دهد. تاریخ کتابت این سنگنوشته سال ۲۴۵ قمری است. با توجه به تاریخ حک شده بر روی این سنگنوشته می‌توان ادعا کرد که این کتیبه از قدیم‌ترین سنگنوشته‌های دوران پس از اسلام در ایران باشد. قدیم‌ترین کتیبه‌هایی که در ایران به دست آمده‌اند قطعاتی از کتان هستند. مرکز تولید آنها را مرو و شاپور که پیشتر بیشاپور نام داشت ذکر کرده‌اند. کتیبه‌ی این پارچه‌ها تاریخی میان ۲۹۳ تا ۳۰۷ هجری قمری دارند (ویت، ۱۳۸۷، ۲۰۴۲).

این کتیبه با خط کوفی نگاشته شده است و از شیوه نگارش آن پیداست که کاتب آن به رسم الخط قرآنی توجه داشته است؛ چرا که واژه‌هایی همچون «الرحمان» و «العلمین» را همانند رسم مصحف شریف با حذف الف، به صورت «الرحمن» و «العلمین» نگاشته است.

بسم الله الرحمن الرحيم
 لا إله إلا الله محمد رسول الله
 الله أَحْمَدُ بْنُ رَسْتَمَ طَالِبُ
 الْجَنَّةِ غَفَرَ اللَّهُ لَمَنْ
 كَتَبَهُ وَلَمَنْ [...]^۸ قَرَأَهُ
 أَهُ وَلَمَنْ قَالَ آمَنَ بِرَبِّ الْعِلْمِيِّ نَ
 كَتَبَ سَنَةً خَمْسَةَ وَارْبَعِينَ وَمَائِينَ



تصویر ۲ / کتیبه ۱

رفتار کاتب به هنگام نگارش عبارت «قراءه» نیز در این کتیبه جالب توجه می‌نماید؛ چرا که حروف «قر» از این عبارت را در سطر هشتم و حروف «أه» در سطر نهم نگاشته است. همان‌طور که مشاهده می‌شود این کتیبه فاقد هر گونه نقطه‌گذاری است.
 محتوای کتیبه بیانگر آن است که کاتب این سنگ‌نوشته، از خداوند متعال برای سه کس طلب مغفرت کرده است: برای کسی که این کتیبه را نوشته، برای کسی که این کتیبه را می‌خواند و برای کسی که می‌گوید آمین رب العالمین. این متن آشکارا مسلمان بودن نگارنده آن را نشان می‌دهد اما پدر نگارنده‌ی این کتیبه بر خود نام «رستم» داشته است که بر این اساس احتمال زرتشتی بودن او وجود دارد.

بسم الله الرحمن الرحيم
 يوم لا ينفع مال ولا بنون
 الا من اتى الله بقلب سليم
 و كتب على بن احمد بن على
 سنه اربعين و



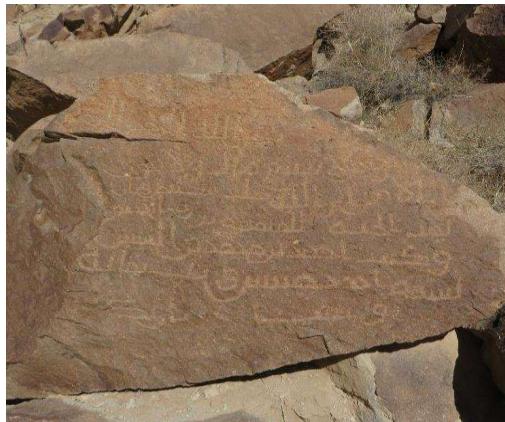
.۸ در این قسمت از کتیبه خط خورده‌گی وجود دارد.

ثلثاهه

تصویر ۳ / کتیبه ۲

بر کتیبه شماره ۲ آیات مبارکه «يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَ لَا بُنُونٌ. إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقُلْبٍ سَلِيمٍ» (الشعراء/۸۹-۸۷) نگاشته شده است. از عبارات کتیبه پیدا است که فردی به نام «علی بن احمد بن علی» این کتیبه را نگاشته است. تاریخ حک شده بر این سنگنوشته سال ۳۴۰ قمری را نشان می‌دهد. خط این کتیبه گوجه کوفی است اما از کهنه‌گی خط کتیبه شماره ۱ فاصله گرفته است از این‌رو به کار بردن تعییر «کوفیواره» در معرفی خط این کتیبه دقیق‌تر به نظر می‌رسد.

بسم الله الرحمن الرحيم
يوم لا ينفع مال ولا بنون
الا من اتى الله بقلب سليم و از
لفت الجنه للمتقين و برزت
الجحيم
[للغاوين]
و كتب احمد بن محمد بن الحسين
لسنه احد خمسين و ثلثاهه
[...]



تصویر ۴ / کتیبه ۳

بر کتیبه شماره ۳ همانند کتیبه شماره ۲ آیات ۸۸ و ۸۹ سوره مبارکه شعراء کتابت شده است. اما افزون بر این دو آیه، آیات «وَ أَرْلَقَتِ الْجَنَّةَ لِلْمُتَّقِينَ. وَ بُرَزَّتِ الْجَحِيمُ لِلْغَاوِينَ» (الشعراء/۹۰-۹۱) که ادامه آیات قبل هستند نیز ذکر شده است. این کتیبه توسط فردی به نام «احمد بن محمد بن الحسين» در سال ۳۵۱ ق کتابت شده است.

نوع خط و سبک نگارش این کتیبه تفاوتی چندانی با کتیبه شماره ۲ ندارد. از نکات جالب توجه در این کتیبه می‌توان به نحوه کتابت واژه «ازلت» اشاره داشت؛ چرا که کاتب قسمتی از این واژه را در سطر سوم و قسمتی دیگر را در سطر چهارم کتابت کرده است.

[...]

الحسین بن محمد
بسم الله الرحمن الرحيم
كل [نفس] ذاته الموت
و انما توفون اجوركم
يوم القيامه فمن [زحزح] عن النار و
[ادخل] الجنة
و كتب محمد بن احمد
بن الحسين بن هارون



تصویر ۵ / کتیبه ۴

همچنین، شایان ذکر است که در این کتیبه عبارت «للغاوین» از آیه ۹۱ سوره مبارکه شراء دیده نمی‌شود. در این باره می‌توان احتمال داد که چون کاتب به هنگام نگارش این عبارت به پایان سطر رسیده به دلیل کمبود جا از کتابت آن منصرف شده است و یا می‌توان بر آن بود که کاتب این عبارت را نیز نگاشته، اما به دلیل آنکه این عبارت در گوشه‌ی کتیبه جای گرفته، در دوره‌های بعد در معرض شکستگی بوده است.

در کتیبه شماره ۴، آثار جایه جا شدن از مکان اصلی و شکستن این سنگنوشه به روشنی مشخص است و به همین دلیل آغاز مطالب این سنگنوشه گویا نیست. نخستین کلماتی که در این سنگنوشه قابل بازخوانی است، اسمی افراد می‌باشد که معمولاً در پایان یک نوشته می‌آید و این خود گواه برآن است که مطالبی در قسمت بالاتر موجود بوده اما متأسفانه به دلیل ریزش کوه از میان رفته است. بر روی این سنگنوشه قسمتی از آیه ۱۸۵ سوره مبارکه آل عمران عبارت «كُلُّ ظَفَرٍ ذَاتَةِ الْمَوْتِ وَ إِنَّمَا تُؤْفَقُونَ أَجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ رُحِّظَ عَنِ النَّارِ وَ أُدْخَلَ الْجَنَّةَ» نقش بسته و قسمت پایانی این آیه که عبارت «فَقَدْ فَازَ وَ مَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعٌ لُّغُرُورٍ» می‌باشد، کتابت نشده است. در هیچ قسمت از این سنگنوشه به تاریخ کتابت آن اشاره‌ای نرفته است. نحوه ترسیم کلمات نشان می‌دهد که کاتب چندان خوش خط نبوده است.

بسم الله
الرحمن الرحيم
الملك لله يا الله
كتب احمد يا الرحمن
بن يوسف يا الرحيم
يا حي
يا قيوم
يا ذا [] لجلال
والاكرام



تصویر ۶ / کتیبه ۵

در کتیبه شماره ۵ پس از کتابت آیه شریفه‌ی «بسم الله الرحمن الرحيم»، بقیه عبارات کتیبه در دو ستون نگارش یافته است. در ستون سمت چپ عبارت «يا الله/ يا رحمٰن/ يا رحيم/ يا حي/ يا قيوم/ يا ذالجلال و الاكرام» کتابت شده و در ستون سمت راست عبارت «الملکُ لله» و نام کاتب که فردی به نام «احمد بن یوسف» می‌باشد، نقش بسته است. در این سنگنوشته از تاریخ کتابت سخنی به میان نیامده است. خط این کتیبه از کهنه‌گی خطوط کتیبه‌های پیشین برخوردار نیست و نمی‌توان آن را کتیبه‌ای به خط کوفی به حساب آورد. به عنوان نمونه نحوه نگارش حرف الف که در خط کوفی به صورت کج می‌باشد در این کتیبه دیگر به صورت کج دیده نمی‌شود.

کاتب در این سنگنوشته یک اشتباه نحوی مرتکب شده و جمله «يا رحمٰن يا رحيم» را به صورت «يا الرحمن يا الرحيم» نگاشته است. بر این اساس قاعده‌ی منادی نکره مقصوده از قواعد نحو عربی را رعایت نکرده است؛ زیرا اعراب این قسم از منادی مبني بر ضم و محلًا منصوب می‌باشد و نیازی به افزودن الف و لام وجود ندارد.

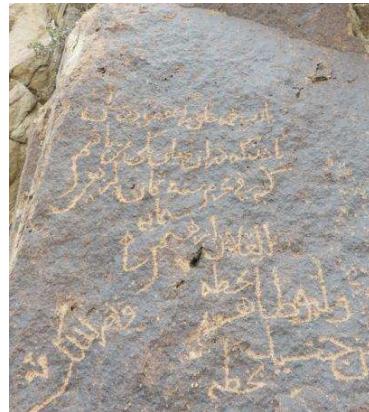
ب) سنگنوشته‌های فارسی

بر روی کتیبه شماره ۶ یک شعر فارسی کتابت شده که از مضمونی عارفانه برخوردار است. تاریخ کتابت این سنگنوشته محرم سال ۶۴۸ قمری می‌باشد و توسط افرادی به نام‌های «علاء بن ابراهیم»، «ابوطاهر بن جنید» و «نصر الملک» کتابت شده است. این کتیبه که به زبان

فارسی است از نظر خط با سایر کتیبه‌ها تفاوت دارد و خط به کار رفته در این کتیبه را می‌بایست خط نسخ در نظر بگیریم. از میان تمامی سنگ‌نوشته‌هایی که در این مقاله مورد بررسی قرار گرفته، این کتیبه تنها نمونه‌ای است که در آن نقطه گذاری به چشم می‌خورد.

در بین اسامی کاتبان این کتیبه نام «جنید» جالب توجه می‌نماید که پدر فردی به نام ابوطاهر بوده است. این نام یادآور جنید بغدادی عارف مشهور قرن سوم است که در منابع صوفیه از او با عنوانی چون «شیخ اصحاب»، «شیخ المشایخ»، «پیروقت» و «پیر طریقت» یاد شده است (عطار نیشابوری، ۲/۶). از این‌رو نام جنید نزد صوفیه پر اهمیت بوده و همواره این طایفه در نام‌گذاری افراد به این نام توجه داشته‌اند و به همین علت است عارفان بسیاری با نام جنید در اقصاء نقاط سرزمین‌های اسلامی زیسته‌اند.

یا رب همه خلق را به مقصود رسان
باشد که در آن میانیکی من باشم
کتبه فی محرم سنہ ثمان اربع
ستمایه
العلاء بن ابر[ا][هیم] [...]^۱
بخطه
و ابو طاهر
بن جنید
بخطه
و نصر الملک



تصویر ۷/ کتیبه ۶

با وجود فحص فراوان در دواوین شعر فارسی سراینده‌ای برای این شعر فارسی یافت نشد. بنابراین می‌توان احتمال داد که صوفیان همین دیار سراینده‌ی این بیت بوده باشند. در این بیت سخن از مقصود در میان است که نزد عرفا به معنای وصال حق به کار می‌رود. توجه به ابیاتی از حافظ شیرازی کاربرد این واژه در این مفهوم را به خوبی نشان می‌دهد:

۹. در این قسمت از کتیبه گویا با یک علامت مواجهیم و کمتر شباهتی به نوشтар وجود دارد.

در این شب سیاهم گم گشت راه مقصود
از گوشه‌ای برون آی، ای کوکب هدایت
و یا در بیت دیگری چنین سروده است:
روی مقصود که شاهان به دعا می‌طلبند
مظهرش آینه طلعت درویشان است.

در تصویر شماره ۸، عبارت «قطب کامل» بر قسمتی از کوه که خوشبختانه هنوز از مکان اصلی خود جدا نشده، کتابت شده است. گرچه این سنگنوشته فاقد تاریخ است اما با توجه به اینکه هیچ یک از کتبیه‌های مؤرخ این ناحیه، تاریخی پس از سال ۶۴۸ را نشان نمی‌دهد، می‌توان بر آن بود که تاریخ کتابت این کتبیه نیز از این تاریخ تجاوز نمی‌کند. اینکه این سنگنوشته همانند کتبیه‌های قبل از این تاریخ فاقد هر گونه نقطه‌گذاری است این احتمال را قوت می‌بخشد.



تصویر ۸ / کتبیه ۷

قطب از مفاهیمی است که به صوفیه اختصاص دارد و اهل تصوف از عنوان قطب برای موسوم ساختن بالاترین طبقه اولیاء از نظر مراتب تقرب به درگاه الهی- استفاده کرده‌اند. قدیم‌ترین منبع، در میان متون عرفانی فارسی، که از کلمه قطب برای نامیدن برترین طبقه اولیا

استفاده شده، کتاب شرح تعریف است. مستملی بخاری (د ۴۳۴)، مؤلف کتاب در این باره چنین گفته است:

در اخبار آمده استکه هیچ وقت این امت از چهارصد مرد ابدال خالی نباشد. در این چهارصد، چهل او تاداند؛ یعنی میخ‌های زمین اند، چنانکه حق تعالیٰ کوهها را میخ‌های زمین خواند و گفت: وَ الْجِبَالُ أَوْتَادٌ اگر کوهها نیستندی زمین را آرام نبودی، و اگر این او تاد نیستندی، از شومی معصیت عاصیان عالم ویران گشتی. و از این چهل، چهار نقاباند. از این چهار، یکی قطب است. سلامت کافران در برکت مؤمنان است؛ و سلامت عامه مؤمنان در برکت ابدال است، و سلامت ابدال در برکت او تاد است؛ و سلامت او تاد در برکت نقبا است؛ و سلامت نقبا در برکت قطب است. چون قطب را وفات رسد، یکی را از نقبا به جای او رسانند. و چون یکی را از نقبا وفات آید، یکی را از او تاد به جای او رسانند؛ و چون از او تاد یکی را وفات رسد، یکی را از ابدال به جای او رسانند؛ و چون یکی را از ابدال وفات رسد از عامه نیک مردان یکی را به جای او رسانند. بدین معنی و دایع خدایاند در میانخلق، که خلق را به برکت ایشان نگاه می‌دارد (مستملی بخاری، ۱۳۶۳، ۱۰/۱).

همانطور که ملاحظه می‌شود، مستملی بخاری، طبقات اولیا را در چهار طبقه منحصر کرده و از آن‌ها با اسمی ابدال، او تاد، نقباء و قطب یاد نموده است، که از این میانقطب از بالاترین جایگاه برخوردار است. از منظر اصطلاح شناسی صوفیه، ابن عربی قطب را چنین تعریف کرده است: «القطب هو والغوث عبارة عن الواحد الذى هو موضع نظر الله تعالى من العالم، فى كل زمان. قطب يا غوث شخص واحدى را گويند که در هر زمان، موضع و جایگاه نظر خداوند متعال در عالم است» (ابن عربی، ۱۴۲۱ق، ۱/۵۵۵).

۳. مناسب آیات نگارش یافته بر سنگنوشته‌ها با کناره راه

با توجه به محل قرارگیری سنگنوشته‌ها و متن کتیبه‌های شماره ۲ و ۳ و ۴ دانسته می‌شود که آیات ۸۸ تا ۸۹ سوره مبارکه شعراء و آیه ۱۸۵ سوره مبارکه آل عمران بر کناره یک راه باستانی در تورانپشت نگارش یافته‌اند. اکنون جای این پرسش باقی است که نگارندگان این

کتیبه‌ها با چه منطق و مناسبی از میان آیات قرآن کریم این آیات را به منظور نگارش انتخاب کرده‌اند؟

الف) تناسب نگارش آیات ۸۸ تا ۹۱ سوره مبارکه شعراء بر کناره راه

آیات «يَوْمٌ لَا يَنْقُعُ مَالٌ وَ لَا بَنُونَ إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقُلْبٍ سَلِيمٍ وَ أَزْلَفَتِ الْجَنَّةَ لِلْمُتَّقِينَ وَ بُرَزَتِ الْجَحِيمُ لِلْغَاوِينَ» (الشعراء ۸۷-۹۱) آدمی را به سود نداشتن دنیا و مظاهر آن چون مال و فرزندان در روز قیامت متبیه می‌کند و تنها چیز ارزشمند در آن روز را قلب پاک و دلی پیراسته از هوای نفسانی می‌داند.

اگر این آیات بر یک سنگ‌مزار کتابت شده بودند، هیچ‌گونه تعجبی وجود نداشت و مضمون آیات کاملاً با آن موقعیت در تناسب بود.^{۱۰}

به نظر می‌رسد توجه به محتوای سایر سنگ‌نوشته‌ها در این ناحیه، پرتویی به درک تناسب نگارش این آیات بر کناره راه بیافکند. در برخی از سنگ‌نوشته‌های این ناحیه که به زبان فارسی نگارش یافته‌اند مفاهیمی به کار رفته که آشکارا از گراش کاتبان آنها به تصوف خبر می‌دهد. در کتیبه شماره ۶ یک شعر عرفانی و در کتیبه شماره ۷ واژه قطب بر این مدعای رهنمون می‌باشدند. البته این کتیبه‌های فارسی نسبت به کتیبه‌های قرآنی تاریخ متأخرتری را نشان می‌دهند اما اگر تصوف را ادامه‌ی زهدورزی قرون اولیه هجری بدانیم، می‌توان نگارش این آیات را نیز در چارچوب اندیشه‌های صوفیانه در نظر گرفت؛ چرا که در آیات ۸۸ تا ۹۱ سوره مبارکه شعراء مفهوم زهد بسیار برجسته است. پر واضح است که زهدورزی نسبت به دنیا و مظاهر آن نزد صوفیه بسیار مورد توجه بوده است. از این‌رو بسیاری از محققان عرصه‌ی عرفان، تصوف را بر آمده از خاکستر زهد در نظر داشته‌اند. پاکتچی در این‌باره می‌نویسد: «به عنوان واقعیتی تاریخی باید اذعان داشت که تصوف در سده‌های نخستین هجری، چنان رابطه‌ی ناگستینی با زهد و آموزش‌های اخلاقی داشته که اغلب جداسازی مباحث آن، امکان ناپذیر می‌نماید و از همین روست که تاریخ تصوف آغازین با تاریخ زهد و اخلاق همراه گشته است» (پاکتچی، ۱۳۹۲، ۱۵).

۱۰. جالب توجه آن است که این آیات حتی یک بار هم در کتیبه‌های مزار تاریخی توران پشت کتابت نشده‌اند.

نکته‌ی دیگری که در این آیات قابل توجه می‌باشد به کار رفتن عبارت «قلب سلیم» است که می‌توانسته نزد صوفیه مورد اعتنا واقع شود. از میان مفسران صوفی، تستری (۲۸۳د) در تفسیر این آیات می‌نویسد: «إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقُلْبٍ سَلِيمٍ يُعْنِي كُسْيَ كَهْ اَزْ بَدْعَتْ هَا سَالْمَ مَانْدَهْ، اَمُورْشَ رَا بَهْ خَداوَنْدَ تَفَوْيِضَ كَرْدَهْ وَ بَهْ مَقْدَرَاتَ الْهَيِّ رَاضِيَ باَشَدْ» (تستری، ۱۴۲۳ق، ۱۱). ابوعبدالرحمن سلمی (۴۱۲ق) در حقایق التفسیر در ذیل این آیات به ذکر اقوالی از ابن عطاء می‌پردازد و از جمله این سخن را از او نقل می‌کند: کسی که خداوند متعال را ملاقات می‌کند در حالی که جز خداوند هم دیگری ندارد همو صاحب قلب سلیم است (سلمی، ۱۳۶۹، ۱/۱۴۹). میبدی در کشف الاسرار پس از اینکه نظر خود را درباره‌ی این آیه بیان می‌کند، از قول عارفی به نام جریر بغدادی در ذیل این آیه چنین نویسد: «دلهَا سه قسم است: قلب منیب، قلب شهید و قلب سلیم. قلب منیب آنست که گفت: مَنْ خَشِيَ الرَّحْمَنَ بِالْأَعْيُّ وَ جَاءَ بِقُلْبٍ مُنِيبٍ هُرْ بَنْدَهَايِ کَهْ اوْ تَرسِيدْ وَ عَيْبْ خَودْ دَيْدْ وَ باْ مَولَاهِ خَودْ گَرْدِيدْ دَلْ وَيِ منیب است، وَ قلب شهید آنست که گفت: إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّعْدَ وَ هُوَ شَهِيدٌ . می‌گوید این پیغام که دادم و این در که گشادم یادگار اوست که دلی دارد زنده و گوشی گشاده و آن دل مرا حاضر گشته، و قلب سلیم آنست که گفت: إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقُلْبٍ سَلِيمٍ طَوِيَ اوْ رَا که دلی دارد سلیم، از شک شسته و با مولی پیوسته و از دنیا و خلق آسوده و از غیر او رسته» (میبدی، ۱۳۶۱، ۷/۱۲۸).

به غیر از تفاسیری که صوفیه نگاشته‌اند با مراجعه به سایر کتب ایشان نیز اهمیت مفهوم قلب نزد این طایفه دانسته می‌شود. مهم‌ترین دلیل بر این مدعای کتب بسیاری است که صوفیه تألف کرده و به انحصار مختلف از واژه قلب در نامگذاری کتاب خود بهره جسته‌اند. کتاب‌هایی چون «نحو القلوب» اثر ابوالقاسم قشیری و یا «قوة القلوب في معاملة المحبوب» نوشته ابوطالب مکی نمونه‌هایی از این دسته‌اند.

از میان کتاب‌هایی که به توضیح اصطلاحات صوفیه پرداخته‌اند، سید شرف الدین جرجانی در التعريفات قلب را اینگونه تعریف کرده است: «القلب لطيفة ربانية لها بهذا القلب الجسماني الصنوبري الشكل المودع في الجانب الايسر من الصدر تعلق و تلك اللطيفة هي حقيقة الانسان و يسمى لها الحكيم النفس الناطقة والروح باطنها و النفس الحيوانية مرکبه و هي المدرك و العالم من الانسان و المخاطب و المطالب و المعاتب: قلب لطيفه‌ای ربانی است که به این قلب جسمانی

صنوبری شکل که در طرف چپ سینه قرار گرفته یک تعلقی دارد و آن لطیفه حقیقت آدمی است و حکیم آن را نفس ناطقه نامد. روح، باطن آن باشد و نفس حیوانی مرگ آن. همان چیز از وجود آدمی که درک کننده و داننده است و مورد خطاب و طلب و عتاب واقع می‌شود» (جرجانی، ۱۳۷۰، ۷۷).

به کار رفتن واژه متقین در این آیات نیز می‌توانسته عاملی دیگر برای انتخاب این آیات از سوی افرادی صوفی مشرب بوده باشد. صوفیان نیز مانند سایر مکتب‌های فکری در جهان اسلام، عقاید خود را برگرفته از آیات قرآن کریم می‌دانند و واژه تقوا علاوه بر معنای لغوی خود، نزد صوفیان به عنوان یک اصطلاح نیز شناخته می‌شود. تقوی نزد اهل عرفان به دوری جستن از عقوبات خداوند به وسیله اطاعت او گفته می‌شود که عبارت باشد از صیانت نفس از انجام یا ترک کاری که مستحق عقاب باشد (جرجانی، ۱۳۷۰، ۲۹). بنابراین آیه‌ای که واژه تقوی و یا مشتقات آن را در خود جای دهد، می‌تواند نزد صوفیه مورد توجه قرار گیرد.

ب) نتاسب نکارش آیه ۱۸۵ آل عمران بر کناره راه

آیه «كُلُّ نَفْسٍ ذَاتِةُ الْمَوْتِ وَ إِنَّمَا تُوَفَّوْنَ أُجُورَكُمْ يوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ رُحْزَ عَنِ النَّارِ وَ أُذْخَلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَ مَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعٌ الْغُرُور» (آل عمران/۱۸۵) یادآور مرگ است و آدمیان را به این نکته متبه می‌کند که هر کس طعم مرگ را خواهد چشید و پس از مرگ انسان‌های نیکوکار، مزد و اجر خود را از خداوند دریافت می‌کنند و به رستگاری نائل آیند و اشاره می‌کند که زندگی دنیوی برای آدمیان جز مایه فریب، چیز دیگری نیست.

اگر این آیه بر یک سنگ‌مزار کتابت شده بود – همانگونه که بارها بر سنگ‌مزارهای قبرستان تاریخی توران پشت کتابت شده است- درک مناسبت آن به سادگی قابل دریافت بود اما از کتابت آن بر سنگ‌نوشته‌ای در کنار راه، همانند آیات ۸۸ تا ۹۱ سوره شراء مضمون زاهدانه‌ی آن را می‌باشد پراهمیت تلقی کرد. زهدی که همواره مشایغ صوفیه مشوق و مروج آن بوده‌اند. از میان عارفان مسلمان میبدی در کشف الاسرار در ذیل این آیه می‌نویسد:

«ای خداوندی که بندگانت همه فانی‌اند و تو باقی! ای خداوندی که رهیگانت^{۱۱}
 همه برسیدنی‌اند و تو بودنی! بودی تو و کس نبود! بمانی تو و کس نماند! همه
 مقهوراند و تو قهار! همه مأموراند و تو جبار! همه مصنوع‌اند تو کردگار! همه
 مردنی‌اند و تو زنده پاینده! همه رفتی‌اند و تو خداوندی گمارنده، و با همه تاونده.

ای قوم ازین سرای حوادث گذر کنید
 خیزید و سوی عالم علوی سفر کنید

معاشر المسلمين! این سرای فانی منزل‌گاه است و گذرگاه! نگرید تا دل در آن
 نبندید، و آرام‌گاه نسازید، ببرید مرگ را به جان و دل استقبال کنید، و حیات آن جهانی
 و نعیم جاودانی طلب کنید، و ما هنیهُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُوَ وَ لَعِبٌ وَ إِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهُی
 الْحَيَاةُ الْوُكُفَّارُ كَانُوا يَغْلَمُونَ . تو امروز به چشم بیداری در کار و حال خود ننگری! و ساز
 رفتن به دست نیاری؟ تا آن ساعت که آب حسرت و دریغ، گرد دیدهات در آید! و
 غبار مرگ بر عذار مشکینت نشیند! و آن روی ارغوانی زعفرانی شود!

سر زلف عروسان را چو برگ نسترن یابی
 رخ گلبرگ شاهان را چو شاخ زعفران بینی

(می بدی، ۱۳۶۱ / ۲، ۳۷۶)

از عبارات مبیدی پیدا است که او نیز به عنوان یک مفسر صوفی این آیه را در پرتو زهد
 در نظر داشته است، به گونه‌ای که در ذیل این آیه فرصت را مناسب دیده و مخاطبان خود را به
 زهد ورزیدن نسبت به دنیا توصیه می‌کند .

پ) شواهدی از تصوف در توران‌پشت

با تحلیل اطلاعاتی که از کتاب‌های تاریخی، کتیبه‌ها، سنگ قبرهای مزار تاریخی
 توران‌پشت و همچنین نام بناهایی که در توران‌پشت وجود دارد، می‌توان به این مطلب پی برد که

۱۱. یعنی سالکان و روندگان

در گذشته، متصوفه در تورانپشت حضوری پر رنگ و چشم گیری داشته‌اند. نام‌های شیخ جنید و پیر مراد که بر دو بقعه از بقاع این آبادی اطلاق می‌شود هر یک معنای دینی خاصی را به ذهن شونده متأذیر می‌کنند. واژه‌های «شیخ» و «پیر» از واژگان بسیار رایج در فرهنگ صوفیانه محسوب می‌شوند؛ زیرا نخستین گام در عمل به تصوف، یافتن مرشد یا پیر یا شیخی است که دارای شرایط لازم باشد و پس از طی مراحل طریق بتواند دیگران را در این راه هدایت کند، چنان‌که در داستان قرآنی، خضر موسی(ع) را راهنمایی کرد (نصر، ۱۵ / ۴۰۰). از دیگر نشانه‌های تصوف در تورانپشت، باقی ماندن تنها نامی بر مکانی در این آبادی به نام خانقاہ است و عباراتی چون «هذا قبر الشیخ الزاہد الصالح» که مکرراً بر سنگ‌مزارهای قبرستان تاریخی تورانپشت دیده می‌شود، را می‌توان مؤید دیگری بر این مدعای نظر گرفت.

در این مقاله از فضل الله بن حسن تورانپشتی به عنوان یکی از عالمان این دیار سخن به میانآمد. از نکات قابل تأمل در آثار تورانپشتی گرایش به تصوف است. به عنوان نمونه این عبارت وی در کتاب المی سر در خور توجه است: «هذا تأویل سلکت فیه مسلک علمائنا من الصوفیه قدس الله أرواحهم: و این تأویلی است مطابق شیوهی علمای صوفی ما که خداوند ارواحشان را پاک و مبارک گرداند» (تورانپشتی، ۲۰۱۰، ق، المیسر، ۴ / ۱۲۳۵).

بر اساس گزارش جامع مفیدی که بین سال‌های ۱۰۸۲ تا ۱۰۹۰ تألیف یافته می‌توان بر آن بود که تصوف حداقل تا قرن یازدهم هجری در این دیار پاپرچا بوده است. مستوفی بافقی مشاهدات خود از تورانپشت را این چنین به تحریر آورده است: «متوطنین آن قریه فردوس قرین به طاعات و عبادت شبازروزی راغب و به امر تجارت و عمارات روزگار می‌گذرانند» (مستوفی بافقی، ۱۳۴۲، ۳ / ۳۹۸).

نتیجه

در این مقاله نمونه‌های کهنه‌ای از کتابت آیات قرآنی بر سنگ‌نوشته‌های تورانپشت مورد بررسی قرار گرفت. تاریخ قدیم‌ترین کتیبه‌ی مورد بررسی در این مقاله سال ۲۴۵ قمری و تاریخ جدیدترین آن‌ها سال ۶۴۸ قمری را نشان می‌دهد. بررسی خطوط این کتیبه‌ها نشان می‌دهد که در نمونه‌های قدیم‌تر ویژگی‌های خط کوفی با دقت بیشتری رعایت شده و رفته با گذر زمان، ویژگی‌های این نوع خط کمتر دیده می‌شود. به گونه‌ای که در کتیبه‌های متأخر دیگر هیچ نشانی از

خط کوفی به چشم نمی خورد. از سبک نگارش برخی کاتیان پیداست که ایشان در رسم الخط، شیوه رسم کلمات در مصحف شریف را پیروی کرده‌اند.

علاوه بر آیات قرآن کریم مضامین دیگری همچون اسماء الهی و شعر فارسی نیز بر این کتیبه‌ها نگارش یافته است. به طور کلی تحلیل‌های صورت گرفته در این نوشتار حاکی از آن است که نگارندگان این کتیبه‌ها در اندیشه‌ی خود به تصوف گرایش داشته‌اند و احتمالاً آیات قرآنی نگارش یافته بر این کتیبه‌ها با برداشت‌های صوفیانه عجین بوده‌اند.

منابع

علاوه بر قرآن کریم؛

آل داوود، علی، «atabakan faras»، *تاریخ جامع ایران*، زیر نظر کاظم موسوی بجنوردی، جلد نهم، تهران، مرکز دائمی المعرف بزرگ اسلامی، ۱۳۹۴.

_____ «atabakan yazd»، *دائرة المعارف بزرگ اسلامی*، زیر نظر محمد کاظم موسوی بجنوردی، جلد ششم، انتشارات دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۹۱.

آیتی، عبد الحسین، *تاریخ یزد*، یزد، چاپ خانه گل بهار، ۱۳۱۷.

ابن عربی، محیی الدین، رسائل، بیروت، دار المحة البيضاء، ۱۴۲۱ق.

افشار، ایرج، *یادگارهای یزد*، سلسله انتشارات انجمن آثار ملی، تهران.

_____ «سفرنامه تلگرافچی فرنگی» در فرهنگ ایران زمین، تهران، انتشارات سخن، ۱۳۸۵.

بلر، شیلا، «کتیبه شناسی: کتیبه‌های اسلامی در ایران» ترجمه دلارام کاردار طهران، چیدمان، شم ۱۵، پاییز ۱۳۹۵.

پاکتچی، احمد، *جریان‌های تصوف در آسیای مرکزی*، تهران، مؤسسه فرهنگی هنری و انتشارات بین المللی الهدی، ۱۳۹۲.

تسنی، سهل بن عبدالله، *التفسیر*، به کوشش محمد باسل عيون السود، بیروت، دار الكتب العلمی ۵، ۱۴۲۳ق.

توران‌پشتی، فضل الله بن حسن، *المعتمد في المعتقد*، استانبول، مکتبة الحقيقة، ۲۰۱۰م.

- المسیر فی شرح مصابیح السنّة، به کوشش هنداوی، مکه، مکتبة نزار مصطفی، ۱۴۲۹ق.
- جامع الخیرات، وفتنامه رکن الدین حسینی یزدی، به کوشش محمد تقی دانش پژوه و ایرج افشار، تهران، فرهنگ ایران زمین، ۱۳۴۱.
- جرجانی، علی بن محمد، التعریفات، تهران، ناصرخسرو، ۱۳۷۰.
- حافظ شیرازی، محمد، دیوان غزلیات، به کوشش خلیل خطیب رهبر، تهران، انتشارات صفو علیشاه، ۱۳۷۳.
- دهقانیان نصر آبادی، کاظم، سیمای تفت، یزد، اندیشمندان یزد، ۱۳۸۷.
- ذهبی، محمد بن احمد، سیر أعلام النبلاء، دار الحديث، قاهره، ۱۴۲۷ق.
- رشید الدین فضل الله همدانی، وفتنامه ربع رشیدی، به کوشش مجتبی می نوی و ایرج افشار، تهران، سلسه انتشارات انجمن آثار ملی، ۱۳۵۶.
- سلمی، محمد بن حسین، مجموعه آثار، مرکز نشر دانشگاهی، تهران، ۱۳۶۹.
- شبانکارهای، محمد بن علی بن محمد، مجمع الانساب، به تصحیح میرهاشم محدث، امیرکبیر، تهران، ۱۳۶۳.
- عالی زاده، بزرگ، حرم رضوی به روایت تاریخ، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۸۷.
- عطار نیشابوری، محمد بن ابراهیم، تذکرة الاولیاء، به تصحیح احمد آرام، تهران، گنجینه، ۱۳۸۸.
- فرهنگ جغرافیایی آبادی های استان یزد، تهران، سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح، ۱۳۸۱.
- قوچانی، عبدالله، بررسی کتبیه های پناهی یزد، تهران، پژوهشکده زبان و گویش با همکاری اداره کل امور فرهنگی، ۱۳۸۳.
- کاتب یزدی، احمد بن حسین، تاریخ جدید یزد، به کوشش ایرج افشار، تهران، امیر کبیر، ۱۳۵۷.
- کریمیان، لیلی، «تورانپشتی، فضل الله بن حسن»، دانشنامه جهان اسلام، زیر نظر غلامعلی حداد عادل، تهران، بنیاد دائرة المعارف اسلامی، ۱۳۸۳.
- مستملی بخاری، اسماعیل، شرح التعرف لمذهب التصوف، به تحقیق و تصحیح محمد روشن، تهران، انتشارات اساطیر، ۱۳۶۳.

- مستوفی بافقی، محمد مفید بن محمود، *جامع مفیدی*، به کوشش ایرج افشار، تهران، اساطیر، ۱۳۴۲.
- میبدی، احمد بن محمد، *کشف الاسرار وعده الابرار*، به تصحیح علی اصغر حکمت، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۱.
- میرحسینی، محمد حسن، *نکته‌یابی از وقفنامه جامع الخیرات*، مجله فرهنگ، زمستان ۱۳۸۴.
- نصر، حسین، «تصوف»، *دائرة المعارف بزرگ اسلامی*، زیر نظر محمد کاظم بروجردی، جلد پانزدهم، تهران، انتشارات دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۸۵.
- نظمی، معین الدین، منتخب التواریخ، به اهتمام پروین استخری، تهران، اساطیر، ۱۳۸۳.
- ویت، گاستون، «کتبیه‌های عربی در ایران»، ترجمه محمد رضا ریاضی، *سیری در هنر ایران از دوران پیش از تاریخ تا امروز*، به کوشش سیروس پرها، ج ۴، شرکت انتشارات علمی فرهنگی، تهران، ۱۳۸۷.