

Article history

Received: 23 July 2023

Received in revised form: 2 September 2023

Accepted: 4 December 2023

Published online: 11 December 2024



مطالعات جامعه شناختی در ورزش



Presenting the Sociological Model and Developing Moral Values and Public Trust in Sports Elites in Interaction with Society

Bahram Ghadimi¹

1. Corresponding Author, Department of Sociology of Sport, Faculty of Humanities and Social Sciences, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. E-mail: dr.b.ghadimi@gmail.com

Article Info**ABSTRACT****Article type:**

Research Article

Keywords:

sociological model,
public trust,
sports elites,
moral values,

Introduction: Today, trust and its interaction with the community is a vital and necessary factor for individual, organizational and social success, and it is a main source of producing soft and effective power in the penetration coefficient of hard power. It is considered as one of the indicators of development and progress.

Methods: The purpose of this research is to achieve a sociological model and develop moral values and public trust in sports elites in interaction with society. The research approach is qualitative and Delphi method. Therefore, with 242 experts, there were elites and experts from the sports ministries of the country. The research tool was a researcher-made questionnaire that was prepared based on the interview text with all coaches, experts, seniors and specialists of the Ministry of Sports, the Olympic Committee and elite sports of the country, and in the Delphi model, 15 elite sports were interviewed for 500 minutes and 5 categories Sociological and ethical values of sports elites were identified in community interaction: "social interactions" category includes the indicators of social interactions and relationships network that have the highest score and average, followed by "human resources" and "capacities" categories respectively. » In society, moral values and behavior based on trust are recognized as important by experts and sports elites due to the increase of public trust of sports elites. In the last row of importance is the "material resources" category.

Results: Based on this, the two indicators "education as a supporter of sports" with an average of 4.9 are at the highest level of effectiveness and "teachers and people involved in sports", "workgroup" and "empathy" and "work conscience" with a common average of 8 / 4 had the greatest impact. Also, the lowest level of impact and interaction was related to the index of "government support" with an average impact of 3.8. The results of the research showed that all factor loadings were higher than 0.5, which indicated convergent validity. Also, the index values were higher than 0.9, as a result, they indicated a good fit of the model.

Conclusion: Research findings indicate that public trust is more related to micro level factors than macro level factors.

Cite this article: Ghadimi, B. (2025). Presenting the Sociological Model and Developing Moral Values and Public Trust in Sports Elites in Interaction with Society. *Sociological Studies in Sport*. 4(4), 372-382. DOI: <http://doi.org/10.30486/4s.2024.2004998.1185>



© The Author(s).

Publisher Islamic Azad University, Isfahan Branch



Sociological Studies in Sport (4S)



Extended Abstract

Introduction

Today, trust and its interaction with the community is a vital and necessary factor for individual, organizational and social success, and it is a main source of producing soft and effective power in the penetration coefficient of hard power. It is considered as one of the indicators of development and progress, and plays a significant role in the quality of social interactions. Moral values as one of the indicators of development and progress are of interest to social scientists and play a significant role in the quality of social interactions.

Methods

The purpose of this research is to achieve a sociological model and develop moral values and public trust in sports elites in interaction with society. The research approach is qualitative and Delphi method. Therefore, with 242 experts, there were elites and experts from the sports ministries of the country. The research tool was a researcher-made questionnaire that was prepared based on the interview text with all coaches, experts, seniors and specialists of the Ministry of Sports, the Olympic Committee and elite sports of the country, and in the Delphi model, 15 elite sports were interviewed for 500 minutes and 5 categories Sociological and ethical values of sports elites were identified in community interaction: "social interactions" category includes the indicators of social interactions and relationships network that have the highest score and average, followed by "human resources" and "capacities" categories respectively. » In society, moral values and behavior based on trust are recognized as important by experts and sports elites due to the increase of public trust of sports elites. In the last row of importance is the "material resources" category.

Results

Based on this, the two indicators "education as a supporter of sports" with an average of 4.9 are at the highest level of effectiveness and "teachers and people involved in sports", "workgroup" and "empathy" and "work conscience" with a common average of 8 / 4 had the greatest impact. Also, the lowest level of impact and interaction was related to the index of "government support" with an average impact of 3.8. The results of the research showed that all factor loadings were higher than 0.5, which indicated convergent validity. Also, the index values were higher than 0.9, as a result, they indicated a good fit of the model.

Conclusion

The aim of this section of the paper is to present a combined, convergent and more abstract model; in this way, various aspects at the level of sports elites are presented in the form of major and central categories in order to achieve the final model of developing a sociological model of moral values and public trust. To achieve this goal, all major categories should be combined with each other in terms of aspects of human resources, moral values, social interactions, material resources and capacities to extract a more abstract and general model that

expresses the main research question; if we accept that moral values are an important and influential variable at the level of sports elites, paying attention to this variable and strengthening it can in turn play a significant role in future research. Human and social relations are a very fundamental factor for the continuation of collective life in the modern, risky world. Lack of attention to trust causes delays in work and makes it costly, disrupts relationships and interactions, and creates problems in social participation, social order, social health, and overall comprehensive development.

Keywords

sociological model, public trust, sports elites, moral values

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines:

The author undertakes to comply with ethical guidelines.

Funding:

The authors have not received any Funding.

Authors' contribution:

The authors share equal shares in this article.

Conflict of interest:

The authors have no conflicts of interest.



ارائه مدل جامعه‌شناختی و توسعه ارزش‌های اخلاقی و اعتماد عمومی در نخبگان ورزشی در تعامل با اجتماع

بهرام قدیمی 

۱. نویسنده مسؤول، گروه جامعه‌شناسی ورزش، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه:

dr.b.ghadimi@gmail.com

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی	مقدمه: امروزه اعتماد و تعامل آن با اجتماع یک عامل حیاتی و ضروری برای موفقیت‌های فردی، سازمانی و اجتماعی است و یک منبع اصلی تولید قدرت نرم و مؤثر در ضریب نفوذ قدرت سخت ارزیابی می‌شود به عنوان یکی از شاخصه‌های توسعه و پیشرفت مورد توجه است و در کیفیت تعاملات اجتماعی نقش به‌سزایی دارد. روش: رویکرد پژوهش، کیفی و دلفی روش به کارگرفته شده است. بر این اساس، با ۲۴۲ نفر از کارشناسان، نخبگان و متخصصان وزارت ورزش کشور بودند. ابزار تحقیق پرسشنامه محقق ساخته بود که بر اساس متن مصاحبه با کلیه مربیان، کارشناسان، ارشد و متخصصان وزارت ورزش، کمیته المپیک و نخبگان ورزش کشور تنظیم شد و در مدل دلفی با ۱۵ نفر از نخبگان ورزشی به میزان ۵۰۰ دقیقه مصاحبه شد. یافته: بر این اساس، دو شاخص «آموزش به عنوان حامی ورزش» با میانگین ۴/۹ در بیشترین حد اثرگذاری و «استادان و دست‌اندرکاران ورزش»، «کارگروهی» و «همدلی» و «وجدان کاری» با نمره میانگین مشترک ۴/۸ از بیشترین میزان تأثیر برخوردار بودند. همچنین کمترین میزان تأثیر و تعامل مربوط به شاخص «حمایت دولت» با میانگین اثرگذاری ۳/۸ بود. نتایج تحقیق نشان داد که میزان کلیه بارهای عاملی بیشتر از ۰/۵ است که بیانگر روایی همگرا بود. همچنین مقادیر شاخصها بیشتر از ۹/۰ بود؛ در نتیجه نشانگر برازش خوب مدل بودند. بحث و نتیجه‌گیری: ب یافته‌های پژوهشی حاکی از آن است که اعتماد عمومی بیش از آنکه با عوامل سطح خرد در ارتباط باشد، با عوامل سطح کلان در ارتباط است.

کلیدواژه‌ها:

واژه یک، مدل جامعه‌شناختی،

واژه دو، اعتماد عمومی،

واژه سه، نخبگان ورزشی،

واژه چهار، ارزش‌های اخلاقی،

استناد قدیمی، بهرام (۱۴۰۳). ارائه مدل جامعه‌شناختی و توسعه ارزش‌های اخلاقی و اعتماد عمومی در نخبگان ورزشی در تعامل با اجتماع، مطالعات جامعه‌شناختی در

ورزش، ۴ (۴)، ۳۷۲-۳۸۲.



<http://doi.org/10.30486/4S.2024.1104184>

© نویسندگان.

ناشر دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان

مقدمه

ارزش‌های اخلاقی و اعتماد عمومی به عنوان یکی از شاخصه‌های توسعه و پیشرفت مورد توجه عالمان اجتماعی است و در کیفیت تعاملات اجتماعی نقش به‌سزایی دارد. هرچه سرمایه اجتماعی در گروهی از افراد به لحاظ کمی و کیفی در سطح ارتقایافته‌تری باشد، سازمان دادن جامعه مطابق با آرمان مطلوب جمعی، فرایندی توفیق یافته‌تر خواهد بود و اعتماد پیش‌شرط عمده و کلیدی برای موجودیت هر جامعه‌ای محسوب می‌شود و تسهیل‌کننده مبادلات در فضای اجتماعی است. اعتماد بین شخصی در روابط مستقیم و چهره به چهره بین اشخاص یافت می‌شود، اما اعتماد عمومی در زمینه‌ای فراتر از روابط چهره به چهره قرار می‌گیرد و در شبکه‌های موجود در سطح فرافردی جریان می‌یابد. بدین طریق، اعتماد به اشخاص جای خود را به مقوله‌های اجتماعی انتزاعی‌تر و گسترده‌تری می‌دهد که در سطحی وسیع‌تر از مرزهای خانوادگی، همسایگی و طایفه‌ای قرار می‌گیرند (جانسون، ۲۰۱۳). حوزه تعامل و ارتباط در اعتماد عمومی از سطح روابط و تعامل درون گروهی به تعامل بین گروهی ارتقا می‌یابد. به طور خالص اعتماد عمومی، اعتماد به غریبه‌ها و کسانی است که آنها را شخصاً نمی‌شناسیم. از جمله حوزه‌هایی که واکاوی ارتباط آن با سرمایه اجتماعی، مورد توجه جهانی است، میدان ورزش که امروزه خود، صنعتی جهان‌شمول و فراگیر با سطح عالی‌ای از مشارکت انسانی است بیل^۲ و همکاران، ۲۰۱۴). که در عصر حاضر، ورزش به صورت یکی از جذاب‌ترین پدیده‌ها نمایان شده است و هر کشوری سعی در انتخاب مستعدترین افراد و پرورش ستارگان و قهرمانان ملی در عرصه ورزش دارد تا به این وسیله مقام‌های برتر جهانی را کسب و افتخارات ملی خود را افزایش دهد (احمدی، ۲۰۱۱). همچنین بسیاری از والدین علاقه‌مندند که فرزندان خود را در مسابقات ملی و بین‌المللی موفقیت ببینند و آن را تجربه کنند یا حتی آنها را در سطح نخبگان ورزشی و قهرمانان نیازهای حقیقی مردم، در واقع از لایه‌های شرایط اجتماعی و اقتصادی سرچشمه می‌گیرد و اینان به‌ویژه در پی دگرگونی‌های ناشی از اجتماع، عوامل انتقال فرهنگی، پیشرفت شگفت‌انگیز فناوری و تکامل شیوه‌های اطلاع‌رسانی نمایان‌تر است. از طرف دیگر، اعتماد عمومی در طول زمان و به تدریج از طریق تعامل افراد با یکدیگر به وجود می‌آید و پس از به وجود آمدن، به خیر عامه تبدیل می‌شود (غفاری، ۲۰۰۴). این نوع اعتماد در سطحی وسیع‌تر از اعتماد بین شخصی، از شبکه‌های موجود در امور اجتماعی، مدنی و هنجارهای روابط متقابل ناشی می‌شود (کامران و همکاران، ۲۰۱۰). هنجارهای مؤثر بر ارتباطات متقابل، در شبکه‌های در هم تنیده و متراکم مبادلات اجتماعی به وجود می‌آیند، به‌ویژه آن دسته از روابط اجتماعی که به صورت افقی در پهنه گروه‌بندی‌های گوناگون اجتماعی سازمان یافته است. اعتماد عمومی سطوح بالاتری از پذیرش کارهای داوطلبانه را ترویج میکند و هزینه مبادلات را کاهش می‌دهد و بدین طریق همکاری را روان می‌سازد. شکی نیست که میان ورزش و نیروهای گوناگون اجتماعی تأثیرات متقابلی وجود دارد؛ بنابراین مسئولان ورزش و تربیت بدنی باید از ابعاد اجتماعی - فرهنگی ورزش آگاهی داشته باشند. امروزه ورزش یکی از امور است که به طرق مختلف و در ابعاد گسترده مطرح گردیده و پیوند نزدیکی با سایر بخش‌های اجتماع دارد و گروه زیادی به اشکال گوناگون با آن سر و کار دارند (قدیمی، ۲۰۱۹). نیومن اعتماد را این‌باور در فرد تعریف می‌کند که دیگران در بدترین شرایط، آگاهانه و عامدانه آسیبی به او نمی‌رسانند و در بهترین شرایط به نفع او عمل می‌کنند. با اعتماد، روابط اجتماعی محکم و صلح‌آمیز حفظ می‌شود که اینها به نوبه خود، پایه و اساس رفتارهای جمعی و همکاری سازنده است (گیولیانوتی، ۲۰۱۲). اعتماد عمومی را عموماً انتظار رفتارهای صادقانه و فاقد منفعت‌جویی از دیگران تعریف می‌کنند. ورزش به عنوان یک پدیده اجتماعی برخاسته از جامعه در پیوند نزدیک با افراد جامعه که در آن توسعه یافته و بدینگونه تبدیلی میان سرمایه اجتماعی و بستر اجتماعی شکل می‌گیرد (خرسندی، ۲۰۱۸). ورزشکاران با مشارکت در فرایند ورزش، خود سازگاری با شرایط اجتماعی را می‌آموزند. در فضای ورزش، ورزشکارانی که می‌توانند خود را با افراد و شرایط و نیازهای یک ورزش وفق دهند، نسبت به دیگران از برتری بیشتری برخوردارند (فتحی، ۲۰۰۹). تغییر و تحولات جهانی مقوله‌های زندگی معاصر، تربیت بدنی و ورزش را از ضروریاتی ساخته که دوری از آن اجتناب‌ناپذیر به نظر می‌رسد. شناخت میزان اعتماد عمومی ورزشکاران نخبه می‌تواند برنامه‌ریزان را در روند بهبود اعتماد عمومی آنان یاری رساند. بدون شک بالا بودن میزان اعتماد عمومی ورزشکاران نخبه باعث بالابردن عملکرد ورزشی آنها و انتقال اعتماد به نسل‌های دیگر و باز تولید اعتماد عمومی در جامعه می‌شود؛ اما پایین بودن اعتماد عمومی در ورزشکاران نخبه می‌تواند نتایج عکس به دنبال داشته باشد (ازکیا، ۲۰۰۱). با این حال بررسی‌های تجربی در زمینه اعتماد عمومی ورزشکاران نخبه نشان می‌دهد که کمتر به شناخت عوامل مؤثر بر این مقوله اقدام شده است. همچنین نگاه سیستمی و تفکر سیستمی نسبت به شناخت عوامل مؤثر بر شکل‌گیری

¹ Johnson² Bill³Giulianotti

اعتماد عمومی در بین این افراد مورد توجه قرار نگرفته است؛ بنابراین لازم است در چنین وضعیتی از استدلال استقرایی برای ورود به سطح خرد واقعیت، استدلال قیاسی برای ساخت الگوی نظری عام و از استدلال استقهای برای درک موضع کنشگران استفاده کرد؛ اما چون این مسأله پیشتر بررسی نشده است و مطالعات اندکی پیرامون مسأله اعتماد و عوامل مؤثر بر شکل‌گیری آن وجود دارد، این پژوهش قصد دارد با توجه به مطالعه مقدماتی عوامل اصلی مؤثر بر شکل‌گیری اعتماد عمومی شامل رفتار مبتنی بر اعتماد کردن در نخبگان ورزشی را تحلیل و تبیین جامعه‌شناختی کند. فعالیت بدنی همواره جزء مکملی از زندگی فرد و خانواده در طی اعصار و تمدن‌های گوناگون انسان بود و هست. در ارتباطات خانوادگی و فعالیت‌های گوناگون زندگی اجتماعی سهم به‌سزایی داشته و از رهگذر فعالیت‌های تفریحی و اوقات فراغت و برگزاری مراسم آیینی چندمنظوره، برای اعضای خانواده خرسندی و لذت و شادی به ارمغان آورده است. یک ورزشکار به‌ویژه در حوزه قهرمانی، با حجمی از سرمایه اجتماعی به میدان ورزش پا می‌گذارد و پس از این ورود، ارزش‌های اخلاقی و هم‌بستر اجتماعی برخاسته از آن دستخوش تغییر خواهد شد؛ از این رو، می‌توان الگویی برای این رابطه دریافت کرد که نیازمند مطالعه‌ای عمیق است. در واقع توسعه ارزش‌های اخلاقی در میان ورزشکاران ۲۴۲ به‌ویژه نخبگان ورزش و متن جامعه هم سودمندی‌هایی برای ارتقای جایگاه ورزش و توسعه حرفه‌ای آن دارد و هم ظرفیت‌های جذب مشارکت آنان در برنامه‌ریزی‌های اجتماعی را نمایان تر می‌سازد؛ پژوهش صورت گرفته که مبنای این مقاله بوده است، حول این مسأله اساسی شکل گرفته که به ارائه الگوی جامعه‌شناختی و توسعه ارزش‌های اخلاقی و اعتماد عمومی و تعامل میان این دو بپردازد. درخشش در صحنه‌های ورزشی، چهره قهرمان در اذهان عمومی را به نماد موفقیت کامل انسانی، شغلی و حتی زیبایی‌شناختی تبدیل می‌کند (کارتریس بلک، ۲۰۱۹). می‌توان گفت که چهره قهرمان به عنوان پشتوانه هویت جمعی عمل می‌کند. ممکن است حتی تنش‌های پنهان وابسته به نابرابری‌های اجتماعی را بیدار کند - مانند تأثیری که سیاه‌پوستان ورزشکار در بستر اجتماعی خود گذاشتند (دفرنس، ۲۰۱۵). با این وصف، مبادله سرمایه اجتماعی ورزشکاران نخبه با متن جامعه، نمادی عینی یافته است. پس ضرورت دارد که تعاملات سرمایه اجتماعی با بستر جامعه، مورد مطالعه قرار گیرد.

روش‌شناسی پژوهش

در پژوهش حاضر برای گردآوری داده‌ها از روش تحقیق آمیخته نوع اول کیفی و نوع دوم به روش دلفی استفاده شده است. جامعه آماری این تحقیق شامل دو بخش است: بخش اول در مرحله کیفی شامل کلیه مدیران ارشد و متخصصان وزارت ورزش، کمیته المپیک و نخبگان ورزش کشور بود. در این مرحله محقق با مشاهده مستقیم و مصاحبه رو در رو با نخبگان به جمع‌آوری اطلاعات کیفی پرداخت و سپس از اتمام مصاحبه و رسیدن به حالت اشباع و اجماع در پاسخها مصاحبه را قطع نموده و پرسشنامه اولیه طراحی و چندین بار برای تأیید روایی محتوی و صوری پرسشنامه را در اختیار متخصصان قرار داد و پس از تأیید روایی صوری و محتوای پرسشنامه را در اختیار ۲۴۲ نفر از مدیران ارشد رؤسای فدراسیونها و سازمان لیگ قرار داد. برای تعیین روایی، از ابزار تعیین روایی صوری و محتوای و سازه استفاده شد. پرسشنامه تنظیم شده بر اساس متن مصاحبه با کلیه مربیان، کارشناسان، ارشد و متخصصان وزارت ورزش، کمیته المپیک و نخبگان ورزش کشور قبل از توزیع به تأیید چند تن از استادان و خبرگان موضوع رسید. پایایی ابزار تحقیق با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۳۲ به دست آمد. در این تحقیق از مصاحبه عمیق به عنوان اصلی‌ترین ابزار جمع‌آوری داده‌ها استفاده شد. یکی از روش‌های کسب دانش گروهی مورد استفاده، تکنیک دلفی است که فرایندی دارای ساختار برای پیش‌بینی و کمک به تصمیم‌گیری در طی راندهای پیمایشی، جمع‌آوری اطلاعات و در نهایت، اجماع گروهی است و در حالی که اکثر پیمایشها چه دارند، دلفی به سؤال «چه هست» سعی در پاسخ به سؤال پاسخ می‌دهد. برخی دلفی را فن و برخی دیگر واژه‌ای رویکرد، پیمایش، مطالعه دلفی، رأی‌گیری دلفی، دلفی مطالعه اجماع و روش دلفی را برای توصیف مطالعات دلفی صحیح‌تر می‌دانند و این تنوع واژه، تعاریف متعددی از دلفی را به دنبال داشته است که بعضی عبارتند از: دلفی رویکرد یا روشی نظام‌مند در تحقیق برای استخراج نظرات از یک گروه از متخصصان در مورد یک موضوع یا یک سؤال است و یا رسیدن به اجماع گروهی از طریق یک مجموعه از چالش پرسشنامه‌های با حفظ گمنامی پاسخ‌دهندگان و بازخورد نظرات به اعضای گروه است. درخواست قضاوت‌های حرفه‌ای از متخصصان ناهمگن مستقل در مورد یک موضوع ویژه در سطح بزرگ جغرافیایی با استفاده از پرسشنامه است که تا زمان دستیابی به اجماع نظرات مداوم تکرار می‌شود و روش مطالعه چندمرحله‌ای برای گردآوری نظرات در موارد

¹ Charteris-Black

² Dufranc

ذهنی بودن موضوع و استفاده از پاسخ‌های نوشتاری به جای گرد هم آوردن یک گروه متخصص است. هدف اجماع با امکان اظهار نظر آزادانه و تجدید نظر عقاید با تخمینهای عددی به دست می‌آید.

در تحقیق حاضر، برای جمع‌آوری داده‌ها در مرحله اول تحقیق از مصاحبه‌های غیرسازمان یافته و نیمه سازمان یافته و در مرحله دوم تحقیق از مصاحبه‌های ساختاریافته استفاده شد. در واقع، از مصاحبه‌ها در مرحله اول برای تعیین عوامل مؤثر بر شکل‌گیری اعتماد عمومی در نخبگان ورزشی و در مرحله دوم از مصاحبه‌ها برای بررسی وضعیت و توصیف مدل و اجزای آن در چند مورد منتخب بوده است. یکی از وظایف کلیدی در مدیریت مصاحبه‌ها قرار دادن مصاحبه‌شوندگان در شرایطی بود که بتوانند آزادانه دانش خود را درباره مسأله تحقیق و پدیده مورد نظر در اختیار محقق قرار دهند. دو عامل مؤثر در شکل‌گیری شرایط ایده‌آل برای چنین حالتی عبارتند از: درجه ساخت‌یافتگی مصاحبه و سؤالات طرح شده برای مصاحبه؛ منظور از ساخت‌یافتگی مصاحبه درجه قابل پیش‌بینی بودن سؤالات و توالی سؤالات در حین مصاحبه است. ساخت‌یافتگی مصاحبه را می‌توان از بسیار بالا، حالتی که طی آن سؤالات به شیوه‌ای کاملاً نظام یافته پرسیده می‌شوند، تا بسیار منعطف، حالتی که طی آن مصاحبه بدون رعایت الگویی معین موضوعی را دنبال می‌کند، در نظر گرفت. برای ایجاد تمرکز در مصاحبه‌ها از رویکرد پیشنهادی اسپیکارد^۱ (۲۰۱۰) برای ربط دادن سؤالات مصاحبه به سؤالات تحقیق و تعیین چارچوبی مفید برای مصاحبه‌ها استفاده شد. رویکرد پیشنهادی اسپیکارد^۲ (۲۰۱۰) که تا حدی منطبق بر رویکرد ونگراف^۳ (۲۰۰۱) است از دو کارکرد اصلی برخوردار است: کمک به محقق در ایجاد چارچوبی مفید برای مصاحبه و ایجاد مبنایی برای تفسیر اطلاعات به دست آمده از مصاحبه‌ها. از آنجا که راهبرد نظریه برخاسته از داده‌ها شیوه منحصر به فردی را برای تحلیل و تفسیر داده‌ها ارائه می‌دهد، در این تحقیق تنها از کارکرد نخست استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق پیش رو در دو بخش انجام گرفت؛ در بخش کیفی که با استفاده از مصاحبه با ۱۵ نفر از متخصصان انجام گرفت و بعد از کدگذاری و تحلیل مصاحبه‌های صورت گرفته به تدوین پرسشنامه اقدام شد. در بخش کمی نیز برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی شامل فراوانی و درصد فراوانی به صورت رسم جداول و نمودارها و در بخش آمار استنباطی از آزمون کالموگروف - اسمیرنوف برای بررسی توزیع طبیعی داده‌ها، با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ و نرم افزار لیزرل انجام گرفت. جامعه آماری تحقیق حاضر در بخش کیفی شامل تعداد ۱۵ نفر از نخبگان ورزش کشور بودند و در روش دلفی نیز ۲۴۲ نفر از مربیان، کارشناسان، ارشد و متخصصان وزرات ورزش، کمیته المپیک و نخبگان ورزش کشور به پرسشنامه تدوین شده پاسخ گفتند.

یافته‌های پژوهش

پس از انجام مرحله اول و تحلیل محتوای مصاحبه‌ها، شاخص‌های مؤثر بر ارزش‌های اخلاقی در حوزه جامعه‌شناسی ورزش یا در اصطلاح «کدهای مکانی» از نگاه این ده متخصص استخراج شد. در نهایت ۲۱ کد، به عنوان کدهای مکانی مؤثر بر سرمایه اجتماعی در تعامل با بستر اجتماعی تعیین گردید. این فرایند در جدول ۱ دیده می‌شود. این ۲۱ کد در مرحله دوم تکنیک دلفی بنا به نظر پژوهشگر در ۵ دسته موضوعی دسته‌بندی شد:

۱. دسته منابع انسانی شامل شاخص‌های مقیاس انسانی، استادان و دست اندرکاران ورزش و ظرفیت‌های بالقوه نخبگان ورزشی
۲. دسته ارزش‌های اخلاقی شامل شاخص‌های صداقت، کارگروهي، همدلی، تعهد، وجدانکاری، همبستگی اجتماعی و اعتماد اجتماعی
۳. دسته تعاملات اجتماعی شامل شاخص‌های: شبکه تعاملات، روابط اجتماعی
۴. دسته منابع مادی شامل شاخص‌های آموزش حامی ورزش، زیرساخت مناسب، حمایت دولت و ساختارهای فردی، خانوادگی و

فرهنگی

۵. دسته ظرفیت‌ها شامل شاخص‌های نادیده گرفتن سیاست در ورزش، آزادی اجتماعی در ورزش بانوان و آزادی عمل ورزشکاران در روابط بین الملل سپس داده کدهای ۲۱ گانه حاصل میزان اهمیت آنها را در مرحله با نیز به پاسخ‌های صورت پنج نمره درجه‌دهی ایی به هرطیف کد در لیگرت از جدول ۲ دیده پاسخگویان می‌شود. در این جدول ۲ برای انجام محاسبات نمره ۵ برای موافقت کامل و نمره ۱ برای مخالفت کامل از سوی هر متخصص (الف تا د) در نظر گرفته شده است.

پس از جمع‌آوری داده‌ها در مرحله دوم روش دلفی، برای یافتن میزان موافقت متخصصان با هر شاخص، از روش حاصل جمع نمرات و میانگین آن‌ها استفاده شد. جدول ۳، حاصل جمع و معدل نمرات هر شاخص و نیز هر دسته را نشان می‌دهد. همانگونه که در جدول نیز

¹ Spickard

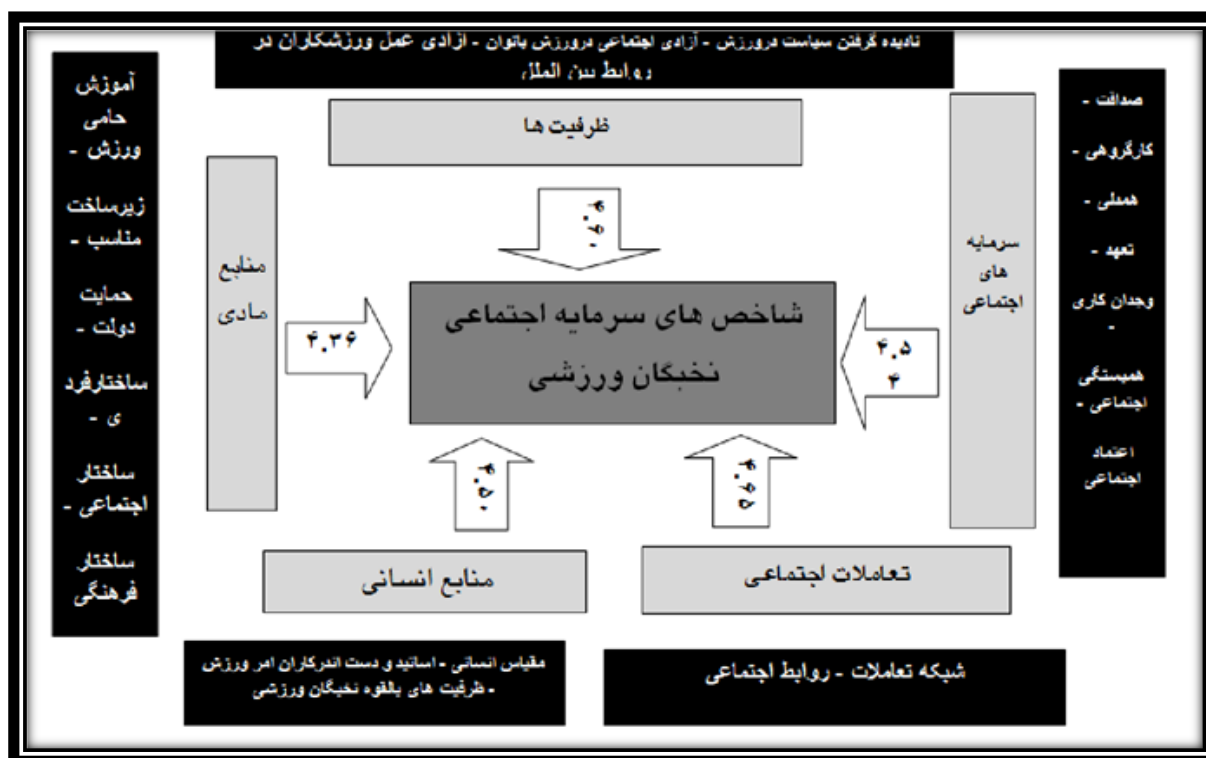
² Vengero

پیداست، دسته «تعاملات اجتماعی» شامل شاخص‌های شبکه تعاملات و روابط اجتماعی دارای بیشترین نمره و میانگینند و پس از آن به ترتیب دسته‌های «سرمایه‌های اجتماعی»، «منابع انسانی» و «ظرفیت‌ها» در ارزش‌های اخلاقی بر سرمایه اجتماعی نخبگان ورزشی از سوی متخصصان و نخبگان ورزشی حائز اهمیت شناخته شده‌اند. در آخرین ردیف اهمیت نیز دسته «منابع مادی» قرار دارد.

جدول ۱. اطلاعات توصیفی

دسته	شاخص‌ها	جمع نمره	میانگین	میانگین دسته
منابع انسانی	مقیاس انسانی	۴۱	۴,۱	۴,۵۰
	اساتید و دست‌اندرکاران امر ورزش	۴۸	۴,۸	
	ظرفیت‌های بالقوه نخبگان ورزشی	۴۶	۴,۶	
سرمایه‌های اجتماعی	صداقت	۴۵	۴,۵	۴,۵۴
	کارگروهی	۴۸	۴,۸	
	همدلی	۴۸	۴,۸	
	تعهد	۴۵	۴,۵	
	وجدان کاری	۴۸	۴,۸	
	همبستگی اجتماعی	۴۴	۴,۴	
	اعتماد اجتماعی	۴۰	۴,۰	
تعاملات اجتماعی	شبکه تعاملات	۴۷	۴,۷	۴,۶۵
	روابط اجتماعی	۴۶	۴,۶	
	آموزش حامی ورزش	۴۹	۴,۹	
	زیرساخت مناسب	۴۰	۴	
	حمایت دولت	۳۸	۳,۸	۴,۳۶
	ساختار فردی	۴۴	۴,۴	
	ساختار اجتماعی	۴۶	۴,۶	
	ساختار فرهنگی	۴۵	۴,۵	
	نادیده گرفتن سیاست در ورزش	۴۱	۴,۱	۴,۶
	آزادی اجتماعی در ورزش بانوان	۴۶	۴,۶	
	آزادی عمل ورزشکاران در روابط بین الملل	۴۵	۴,۵	
ظرفیت‌ها				

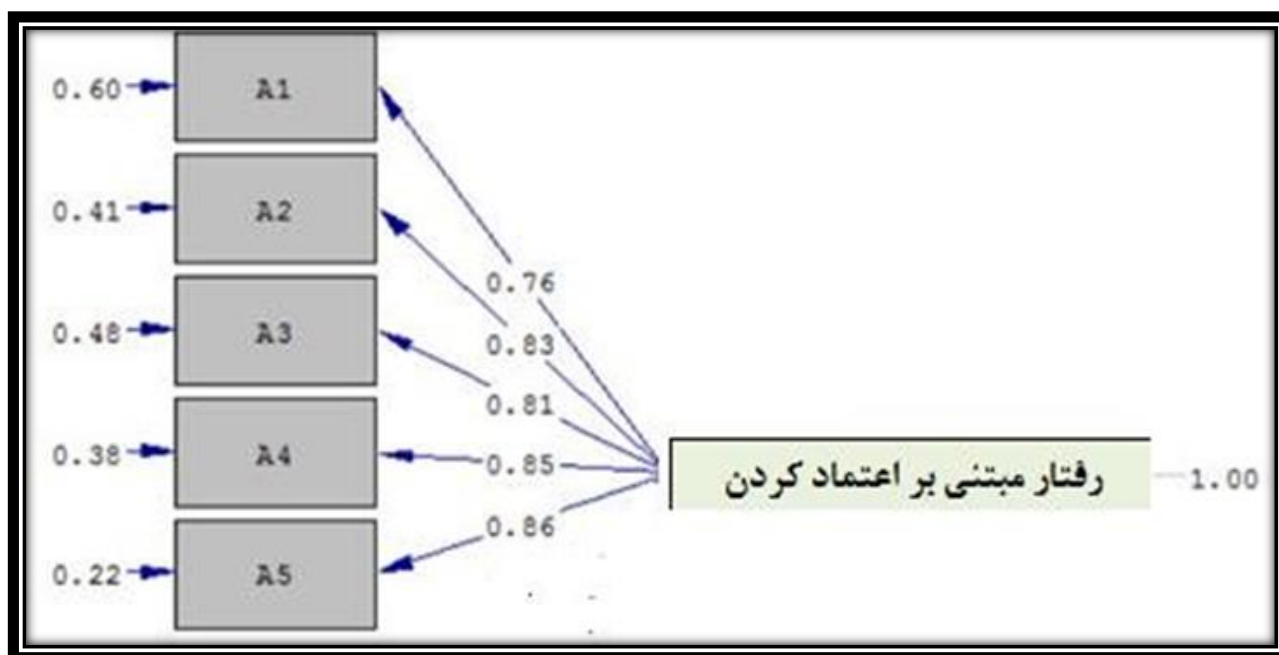
بر این اساس دو شاخص «آموزش به عنوان حامی ورزش» با میانگین ۴/۹ در بیشترین حد اثرگذاری و «استادان و دست‌اندرکاران ورزش، کارگروهی و همدلی و وجدان کاری» با نمره میانگین مشترک ۴/۸ از بیشترین میزان تأثیر برخوردارند. همچنین کمترین میزان تأثیر و تعامل مربوط به شاخص «حمایت دولت» با میانگین اثرگذاری ۳/۸ است. در نمایه زیر ترتیب شاخص‌ها در هر دسته معنادار و به ترتیب اهمیت است.



شکل ۱. مدل نهایی جامعه‌شناختی سرمایه اجتماعی میان نخبگان ورزشی در تعامل با اجتماع

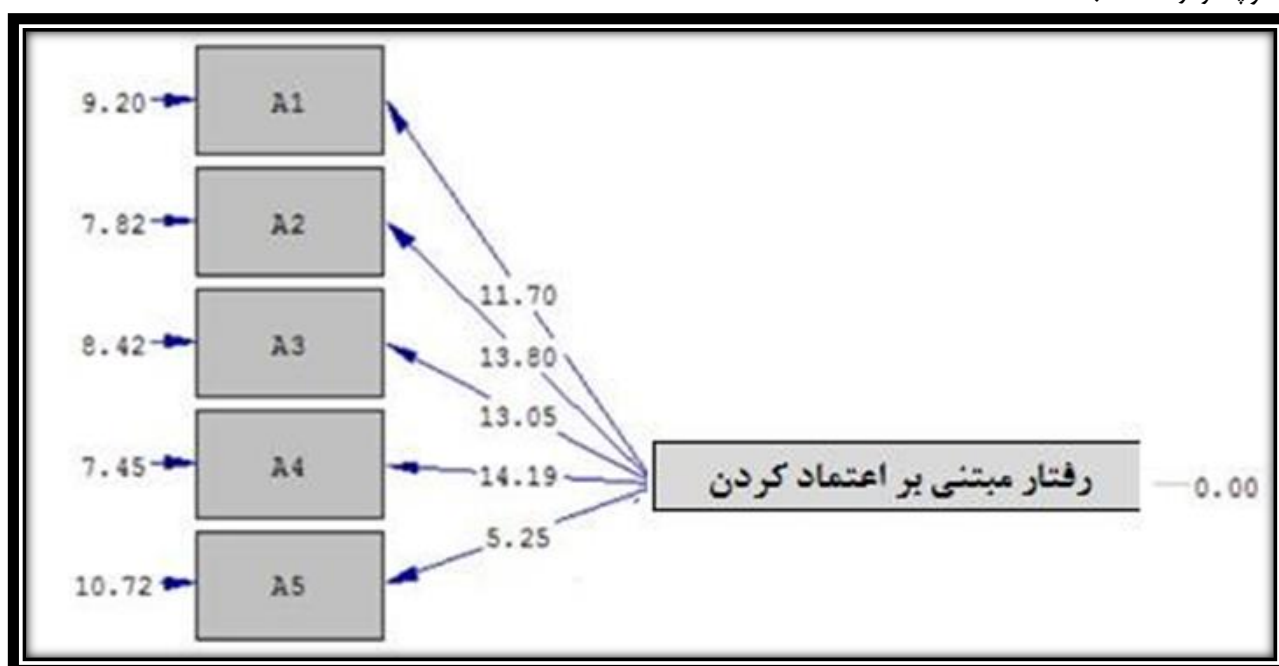
تحلیل عاملی اکتشافی برای تجزیه و تحلیل ۳۳ گویه پرسشنامه اولیه از روش تحلیل عناصر اصلی با چرخش عمودی و تکنیک واریماکس استفاده شد و مقدار شاخص پایایی بر اساس ضریب الفای کرونباخ KMO معادل ۰/۸۱۴؛ بنابراین چون شاخص به یک نزدیک است نمونه‌های انتخاب شده برای تحلیل کفایت می‌کند. آزمون بارتلت در سطح ۰/۰۰۱ معنادار است که حاکی از مناسب بودن ماتریس همبستگی برای تحلیل عاملی داده‌هاست. علاوه بر این، با انجام تحلیل عاملی اکتشافی و دوران عمودی، نه عامل اصلی شناسایی گردید. معیار در نظر گرفتن بار هر عامل در هر پژوهش متفاوت است؛ برخی از پژوهشگران از نقطه برش حداقل ۰/۳۰ و برخی دیگر از نقطه برش حداکثر ۰/۵۵ استفاده می‌کنند (محمدپور، ۲۰۱۱). در پژوهش حاضر نیز با حذف گویه‌هایی که بار عاملی آنها کمتر از ۰/۵ بود، ۲۵ گویه به دست آمد و هشت گویه حذف شد. این نه عامل در مجموع ۶۳/۵۹۱ درصد از واریانس عوامل مؤثر بر شکل‌گیری اعتماد عمومی در نخبگان ورزشی را تبیین می‌کند که مقدار قابل قبولی است.

شکل ۲ مدل اندازه‌گیری متغیرهای مکنون (بعد رفتار مبتنی بر اعتماد کردن) را در حالت تخمین استاندارد نشان می‌دهد. بارهای عاملی مدل در حالت تخمین استاندارد میزان تأثیر هر کدام از متغیرها و یا گویه‌ها را در توضیح و تبیین واریانس نمرات متغیر یا عامل اصلی نشان می‌دهد؛ به عبارت دیگر بار عاملی نشان‌دهنده میزان همبستگی هر متغیر مشاهده‌گر (سؤال پرسشنامه (با متغیر مکنون) عامل‌هاست. با توجه به شکل ۲ می‌توان بارهای عاملی هریک از سؤالات تحقیق را مشاهده نمود.



شکل ۲- مدل اندازه‌گیری متغیر مکنون بعد رفتار مبتنی بر اعتماد کردن در حالت تخمین استاندارد

شکل ۳ معناداری ظرایب و پارامترهای به دست آمده مدل اندازه معناداری است. در سطح خطای ۰,۰۵ و آزمون دوطرفه پیشگیری متغیرهای مکنون بعد رفتار مبتنی بر اعتماد کردن را فرض نرمال (مقادیر بحرانی اعداد ۱,۹۶ و ۱,۹۶-) می‌باشند. نشان می‌دهد که تمامی ضرایب به دست آمده معنادار شده‌اند. چنانچه ضرایب معناداری بیشتر از ۱,۹۶ و یا کوچکتر از ۱,۹۶- مقادیر آزمون معناداری بزرگتر از ۱,۹۶ یا کوچکتر از ۱,۹۶- باشند.



شکل ۳. معناداری ظرایب و پارامترهای به دست آمده

فرض اگرچه شاخص مجذور کای معنادار بود، ولی با توجه به اینکه این شاخص در مواردی که حجم نمونه زیاد است معنادار می‌شود، قابل اغماض است. در عوض به جای شاخص مجذور کای (معناداری روابط) بررسی مدل در حالت ضرایب کای به تفسیر شاخص دیگری به نام نسبت مجذور کای بر درجه آزادی (X^2/df) می‌پردازند. حاصل تقسیم شاخص مجذور کای بر درجه آزادی برابر با ۲/۷۰ است که در مقایسه با مقدار بحرانی ۵ شاخص قابل قبولی است. شاخص ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) در این مدل برابر با ۰/۷۰

است که حد مجاز RMSE، ۰/۷۰ است. شاخصهای AGFI، GFI و NFI به ترتیب برابر با ۰/۹۱، ۰/۹۱ و ۰/۹۳ می باشد که نشان دهنده برازش بسیار مناسبی است. آمد و با توجه به اینکه مقادیر این شاخص ها بیش از ۰/۹ است، در نتیجه نشانگر برازش خوبند.

بحث و نتیجه گیری

هدف این بخش از نوشتار، ارائه یک مدل تلفیقی، همگرا و دارای سطح انتزاع بیشتر است؛ به این ترتیب سعی می شود جنبه های گوناگون در سطح نخبگان ورزشی در قالب مقولات عمده و محوری ارائه شوند تا برای دستیابی به الگوی نهایی تدوین مدل جامعه شناختی ارزش های اخلاقی و اعتماد عمومی تمرکز داشته باشد. برای نیل به این هدف باید کلیه مقوله های عمده برحسب جنبه های منابع انسانی، ارزش های اخلاقی، تعاملات اجتماعی، منابع مادی و ظرفیت ها، با همدیگر تلفیق شده تا یک مدل انتزاعی تر و عمومی تر که بیانگر سؤال اصلی پژوهش است، استخراج گردد؛ اگر بپذیریم که ارزش های اخلاقی یک متغیر مهم و اثرگذار بر سطح نخبگان ورزشی است توجه به این متغیر و تقویت آن به نوبه خود می تواند در تحقیقات آتی نقش به سزایی داشته باشد. روابط انسانی و اجتماعی و عاملی بسیار اساسی برای تداوم زندگی جمعی در دنیای پرمخاطره مدرن است. عدم توجه به اعتماد سبب تأخیر در کارها و هزینه بر شدن آنها، خلل در روابط، تعاملات و باعث ایجاد مشکلاتی در مشارکت اجتماعی، نظم اجتماعی، سلامت اجتماعی و به طور کلی توسعه همه جانبه می شود. اگرچه اعتماد بی رویه آفاتی در پی دارد اما کاهش اعتماد در جامعه آثار زیانبارتری در پی دارد. با توجه به تنوع زیستی در ایران، سنجش اعتماد عمومی و عوامل مؤثر بر آن در میان همه گروه های اجتماعی به ویژه نخبگان ورزشی ضروری است تا راهکارهای تقویت اعتماد شناسایی و بر اساس آن برنامه ریزی شود به بررسی وضعیت اعتماد عمومی در ایران به دو طریق پرداخته شده است: یکی در پژوهشهایی که درباره ارزش های اخلاقی در ایران و برخی مناطق شده که در این نوع تحقیقات، اعتماد عمومی به عنوان یکی از موضوعات اصلی ارزش های اخلاقی، مورد سنجش قرار گرفته و دوم تحقیقاتی که مستقیماً به موضوع اعتماد عمومی پرداخته اند. برآیند کلی این پژوهشها میزان اعتماد عمومی را در حد متوسط (میانگین) و یا در حال فرسایش ذکر کرده اند. اعتماد عمومی در این پژوهشها به اشکال زیر ملاحظه و مورد بررسی قرار گرفته است: اعتماد بنیادی و بین شخصی و شخصی، اعتماد درون گروهی و برون گروهی، اعتماد عام و تعمیم یافته، اعتماد نهادی (سازمانی)، اعتماد به مناصب و مشاغل و اعتماد سیاسی. در جامعه شناسی مفهوم اعتماد هم به عنوان ویژگی افراد و ویژگی ارتباطات اجتماعی و هم ویژگی سیستم اجتماعی با تأکید بر رفتار مبتنی بر تعاملات و سوگیریهای در سطح فردی و اجتماعی، مفهوم سازی شده است. این تحقیق نشان داد که میزان کلیه بارهای عاملی بیشتر از ۰/۵ است که بیانگر روایی همگرا بود. همچنین مقادیر شاخصها بیشتر از ۰/۹ بود، در نتیجه نشانگر برازش خوب مدل بودند. پایایی ابزار تحقیق با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۳۲ به دست آمد. در این تحقیق از مصاحبه عمیق به عنوان اصلی ترین ابزار جمع آوری داده ها استفاده شد. نتیجه گیری: یافته های پژوهشی حاکی از آن است که اعتماد عمومی بیش از آنکه با عوامل سطح خرد در ارتباط باشد، با عوامل سطح کلان در ارتباط است.

تقدیر و تشکر

از داوران محترم به خاطر ارائه نظرهای ساختاری و علمی سپاسگزاری می شود.

References

- Ahmadi, B. (2011). *Sports Talent Search*. Tehran: Science and movement publications.
- Azkiya, M., & Ghaffari, G. (2001). Investigating the relationship between social cohesion and organized social participation of villagers in rural areas of Kashan. *Journal of Agricultural Economics and Development*, 6(36), 24-37.
- Bill, T., & Holly, M. (2014). Social capital, family support, resilience and educational outcomes of Chinese migrant children. *The British Journal of Social Work*, 44(3).
- Charteris-Black, J. (2019). *Corpus Approaches to Trritical Metaphor Analysis*. Tehran: Logos. (Original work published 2005)
- Dufranc, J. (2015). *Sociology of Sports*. Tutia publishing. (Persian)
- Fathi, S. (2009). Sociological explanation of youth sports participation. *Social Science Research Paper*, 3(4).
- Ghadimi, B. (2019). *Classic & Modern Theories in Sport Sociology*. Gameshenasan, Tehran. (Persian)
- Ghafari, G. (2004). *Social Trust in Iran: Analyzing Findings of Iranian Values and Attitudes Survey*. Tehran: Tehran.

- Giulianotti, R. (2012). *Sport: A Critical Sociology*. Tehran: Elm. (Original work published 2005)
- H. A. & Murray, T. (2002). *The Delphi Method, Techniques and applications*. Melbourne Addison Wesley publishing company
- Johnson, D.W., & Johnson F.P. (2013). *Joining Together: Group Theory and Group Skills* (11" Ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Kamran, F., & Ahmadi, I. (2010). Investigating the rate of social confidence of people to police and related factors in Ilam province. *Social Research Quarterly*, 2(4), 19-40.
- Mohammadpour, A. (2011). *Qualitative Research Method Counter Method*. Tehran, Jameshenasan. (Persian)
- Taskoh's khorsandi. (2018). *Social Capital and Capital-generating Gducation*. A collection of articles on social capital and its status in Iran. Institute of Cultural and Social Studies.