

Explain the Pattern of Reduction in the Emigration of Elite Athletes based on the Acceptance of Policies

Ali Zivari Khoram¹, Mozghan Khodamoradpoor², Mozafar Yektayar^{3*1}, Taibeh Zargar⁴
^{1,2,3} Department of Sport Management, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran.
⁴ Department of Sport Management, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Received: 2022/10/01

Accepted: 2022/12/11

Original Research

Abstract

Objective: Many factors affect the migration of elites, which can be divided into internal and external factors. External factors that exist in developed or immigrant-receiving countries include the high level of welfare and finance. Internal factors are also one of the other effective factors of elite immigration including political and social, scientific and cultural, economic, educational, and occupational and livelihood factors (Javdani, 2005). There is a high diversity in elite sports than in the achievements of popular sports, both among countries and over time. It seems that countries achieving very high rates of sports participation face a trade-off between the level of success in the Olympics and broader, but sustainable, participation in sports (Nessel, 2021).

The comprehensive training system of elite athletes includes various aspects such as quality coaching, tools and facilities, administrative and executive structure, financial support and especially talent identification. Despite this, all these aspects are influenced by the macro variable that is the direction of the government's political orientations in relation to elite sports (Bergsgard, 2017).

In other words, international success is achieved through public policy by adopting a strategic approach to athlete development. Nevertheless, we should not ignore the influence of public opinion on policies in the country; because the acceptance and acceptability of sports policies by the people can be one of the potential research fields and provide an effort to understand the public attitude towards sports policies.

Methodology: The research method was mixed. The statistical population in the qualitative section was 12 experts and specialists in the field of elite sports, which were selected in a targeted manner and the interviews continued until theoretical saturation was reached. To calculate the reliability of the interview, the intra-subject agreement method of two coders was used and the reliability value was equal to 0.83. Grounded theory and Strauss and Corbin's approach (1990) were used to analyze the data.

In the quantitative part, the statistical population included elite athletes, 407 of whom were selected as a sample. The research tool was the questionnaire. Quantitative data analysis was done using structural equations and PLS software.

Results: In the qualitative part, 33.33% of the interviewees were women and 66.67% of them were men. Also, the highest amount in the history of management in sports is related to the experience of more

* Corresponding author's e-mail address: myektayar@gmail.com

than 15 years with 33.33% and the lowest is related to 1 to 5 years with 10%. The majors of the interviewees also have shown that 58% of them had education related to sports science, 25% in management and 16.67% in other fields of study. In the quantitative part, the results showed that 30% of the respondents were women and 70% of them were men. The results of data analysis using three methods of open coding, central coding and selective coding showed that 98 primary concepts in 17 levels and 7 categories trust building, facilitating conditions, limitations, basic policies of quality improvement, understanding of successes and acceptance of policies were categorized

Table 1. Path coefficient values and t-statistics of hypotheses related to research model paths

relation	Path coefficient	T statistics	significant	Results
Causal conditions ➡ Central Category	.151	3.535	.001	proved
Background conditions ➡ Central Category	.136	2.370	.001	proved
Intervening conditions ➡ Central Category	.617	13.085	.001	proved
Background conditions ➡ Strategies	.204	3.314	.001	proved
Intervening conditions ➡ Strategies	.576	6.575	.001	proved
central category ➡ Strategies	.259	3.665	.001	proved
Strategies ➡ Consequences	.990	44.030	.001	proved

Based on the findings of the quantitative section, except for the relationship between the background conditions and the central category on strategy, all the paths examined in the current research are confirmed

Table 2 values of fit indices for research model variables

variable	Q2	R2	SRMR
Central Category	.343	.653	.089
Strategies	.46	.367	
Consequences	.488	.979	

According to the information in Table 2, the values obtained for the Q2 index are in the medium to strong range. Also, the R2 values are in the medium to strong range and the SRMR value is less than 0.1, which indicates the appropriate quality of the tested model.

Conclusion: By knowing the pattern governing the public opinion of a society, it is possible to predict the behavior of the people of that society in the future and in various events. On the one hand, this issue is very important for rulers and political parties, and on the other hand, for sociologists and social psychologists. We should not ignore the role and influence of public opinion on policies in the country, because the acceptance and acceptability of sports policies by the people are one of the potential research areas, trying to understand the public attitude towards sports policies. A high level of public support for sports success is required as one of the resources required for the successful development of an elite sports system (Funahashi, 2015). Therefore, understanding and accepting the policies of the elites, which will reduce their migration, requires a strategic approach. This approach includes supporting the growth and development of athletes with the benefit of advanced technologies, supporting veterans, recognizing the patterns governing the public opinion of society and adopting policies aligned with organizational aims in sports organizations

Keywords: Immigration, Elite Athlete, Trust, Politics

تبیین الگوی ورزشکاران نخبه، مبتنی بر پذیرش سیاست‌ها

علی زیوری خرم^۱، مژگان خدامرادپور^۲، مظفر یکتایار^{۳*}، طیبه زرگر^۴

^{۱،۲،۳} گروه مدیریت ورزشی، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران.

^۴ استادیار گروه مدیریت ورزشی، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۷/۰۹

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۲۰

چکیده

هدف: این پژوهش با هدف تبیین الگوی کاهش مهاجرت ورزشکاران نخبه، مبتنی بر پذیرش سیاست‌ها انجام شد. **روش‌شناسی:** روش تحقیق به صورت آمیخته بود. جامعه آماری در بخش کیفی متخصصان نخبه حوزه ورزش بودند. در بخش کمی نیز جامعه آماری شامل ورزشکاران نخبه بود که ۴۰۷ نفر از آنان به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار تحقیق مصاحبه و پرسشنامه بود. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از معادلات ساختاری و نرم افزار پی‌ال‌اس صورت گرفت. **یافته‌ها:** نتایج تحقیق نشان داد عوامل اصلی مؤثر بر کاهش مهاجرت ورزشکاران نخبه، مبتنی بر پذیرش سیاست‌ها، شامل اعتماد، شرایط تسهیل‌گر، محدودیت‌ها، سیاست‌های زمینه‌ای، ارتقای کیفی و درک موفقیت است که در قالب عوامل علی، زمینه‌ای، محدودیت‌ها، عوامل مداخله‌گر، راهبردها و پیامدها دسته‌بندی شدند. همچنین نتایج بخش کمی نشان داد تمامی مسیرها دارای ضریب مسیر مثبت و معناداری‌اند. **نتیجه‌گیری:** درک و پذیرش سیاست‌های نخبگان که سبب کاهش مهاجرت نخبگان می‌گردد، نیازمند رویکردی استراتژیک است. این رویکرد مشتمل بر حمایت از رشد و پرورش ورزشکاران با بهره‌مندی از فناوری‌های پیشرفته، حمایت از پیشکسوتان، شناخت الگوهای حاکم بر افکار عمومی جامعه و اتخاذ سیاست‌های همسو با اهداف سازمانی در سازمانهای ورزشی است. **واژه‌های کلیدی:** مهاجرت، ورزشکار نخبه، اعتماد، سیاست

مقدمه

عوامل بسیاری در مهاجرت نخبگان تأثیر دارد که مهم‌ترین آن‌ها را می‌توان به دو دسته عوامل داخلی و خارجی تقسیم‌بندی کرد. از عوامل خارجی که در زمینه‌های مختلف در کشورهای توسعه‌یافته یا مهاجرپذیر وجود دارد، می‌توان به بالا بودن سطح رفاهی و مالی اشاره کرد. عوامل داخلی نیز از دیگر عوامل مؤثر بر خروج نخبگان است. انگیزه و علت این گونه مهاجرت‌ها را بیشتر باید در مسائل داخلی جستجو کرد. ویژگی‌های داخلی، تشدیدکننده خروج نخبگان حول محورهای عوامل سیاسی و اجتماعی، عوامل علمی و فرهنگی، عوامل اقتصادی، آموزشی، شغلی و معیشتی است (Javdani, 2005). در ورزش‌های نخبه نسبت به دستاوردهای ورزش‌های همگانی، چه در بین کشورها و چه در طول زمان، تنوع بیشتری وجود دارد. تفاوت‌های مهمی در پروفایل‌های ورزشی کشورهای اتحادیه اروپا وجود دارد. به نظر می‌رسد کشورهایی که به میزان بسیاری از مشارکت ورزشی دست یافته‌اند، با یک مبادله بین میزان موفقیت در المپیک و مشارکت گسترده‌تر، اما پایدار، در ورزش روبه‌رویند (Nessel, 2021). نظام جامع تربیت ورزشکاران نخبه، وجوه و جنبه‌های مختلفی مانند ابزار و امکانات کیفیت مربیگری ساختار اداری و اجرایی حمایت‌های مالی و به‌ویژه استعدادیابی را در بر می‌گیرد؛ با وجود این، همه این جنبه‌ها تحت تأثیر متغیر کلان‌تری است و آن جهت‌گیری‌های سیاسی دولت در مورد ورزش نخبه است (Bergsgard, 2017)؛ به عبارت دیگر، موفقیت‌های بین‌المللی از طریق سیاست عمومی با اتخاذ رویکردی استراتژیک، به پیشرفت ورزشکار به دست می‌آید. این امر منجر به افزایش رقابت در ورزش‌های بین‌المللی با سرمایه‌گذاری گسترده توسط دولت‌ها از طریق کمک‌های مالی آن‌ها می‌شود (Tan, Zheng & Dickson., 2019). با وجود این، نباید از نقش و تأثیرگذاری افکار عمومی بر سیاست‌ها در کشور غافل ماند؛ زیرا پذیرش و مقبولیت سیاست‌های ورزشی توسط مردم می‌تواند یکی از زمینه‌های تحقیقاتی بالقوه بوده و تلاش برای درک نگرش عمومی نسبت به سیاست‌های ورزشی را فراهم می‌کند. وجود سطح بالایی از حمایت عمومی برای موفقیت ورزشی به عنوان یکی از منابع مورد نیاز توسعه موفق یک سیستم ورزشی نخبه لازم است (Funahashi, 2015). نتایج مطالعه هادسون، لوگاتی و سپایج^۱ (۲۰۲۲) نشان داد که عواملی مانند دیدگاه‌های جنسیتی، اجتماعی-اکولوژیکی، دیدگاه انتقادی در مورد یکپارچگی و ارتباطات بین فرهنگی و نمایش هواداران و رسانه‌ای از مهاجران اجباری در ورزش نخبه نقش به‌سزایی ایفا می‌کند. همچنین در مطالعه دیگری سپایج و همکاران (۲۰۱۹) در سال‌های ۱۹۹۶ تا ۲۰۱۹ با بررسی ۸۳ مقاله در ۱۴ زبان در مورد ورزش، پناهندگان و مهاجرت اجباری، چهار شکاف تحقیقاتی را شامل ابعاد تجربی (عاطفی تجسم‌یافته) ورزش و فعالیت بدنی، نیاز به استعمارزدایی از پژوهش، فضای روش‌شناسی‌های نوآورانه و اخلاق تحقیق شناسایی کردند (Hudson, Luguetti, & Spaaij, 2022; Spaaij et al., 2019).

ورزش در دنیای امروز جایگاه ویژه‌ای در کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه دارد، تا جایی که در این جوامع، کارشناسان بر این باورند که توسعه اقتصادی و اجتماعی، نیازمند ارتقا و توسعه ورزش در جامعه است؛ بر همین اساس مسئولان و رهبران رده بالا با توجهی خاص طرح‌ها و برنامه‌های ورزشی را با جدیت دنبال می‌کنند و با تدوین برنامه‌های جامع و بلندمدت به دنبال تحول و پیشرفتند. در اغلب کشورها، استفاده از تجربه و دانش قهرمانان و نخبگان ورزش که طی سال‌های متمادی حضور در میدان‌های مختلف ورزشی و ممارست در این عرصه به دست آمده است، در اولویت قرار می‌گیرد. کشور دانمارک طی سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۸ شاهد افزایش چشمگیری تعداد مهاجران ورزشکار بوده به نحوی که ناچار به تغییر برخی سیاست‌ها در حمایت و انسجام ورزشکاران مهاجر شده است و با وجود تفاوت دیدگاه احزاب راست و چپ در مورد مهاجران به این کشور، به دنبال آشنایی مهاجران ورزشکار با هنجارها و آداب اجتماعی و

^۱ Hudson, Luguetti & Spaaij

قرارگیری آنان در گروه‌های اجتماعی این کشور بوده است (Chatzopoulos, 2022). در کشور ما جایگاه مطلوبی برای نخبگان ورزشی در نظر گرفته نشده است و اگر قرار بر استفاده از سرمایه‌های ورزش باشد، باید دایرهٔ بستهٔ مدیریت در ورزش کشور گشوده شود تا جایی برای قهرمانان ملی، المپیکی و نخبگان ورزشی مهیا شود؛ به همین دلیل، در چند سال اخیر، صحبت دربارهٔ فرار مغزها در عرصهٔ علم بسیار شنیده شده و در حال حاضر ظاهراً ضرورت پرداختن به بحث فرار نخبگان ورزشی از فضای ورزش و تربیت بدنی کشور نیز بیش از پیش احساس می‌شود (Gholipoor, 2014). توانایی ورزش در بسیج عمومی و تهیج احساسات، بهره‌گیری از آن برای توسعهٔ اقتصادی، تبلیغات رسانه‌ای و ایجاد مشروعیت و ملت‌سازی و همگرایی ملی، جذابیت‌های ویژه دیگری‌اند که حکومت‌ها را در توجه به ورزش ناگزیر ساخته است. خلق مفاهیم جدیدی چون سیاست ورزشی، بازی سیاسی و دیپلماسی ورزشی، بین قدرت‌های درگیر عرصهٔ سیاست بین‌الملل، نشان از خلق عرصهٔ جدیدی برای تعاملات سیاسی در چهره‌ای متفاوت از میدان جنگ با مذاکرات سیاسی عریان دارد (Funahashi, 2015). این توانایی ورزش دربارهٔ تأثیرگذاری بر نگرش و افکار عمومی و مورد توجه بودن ورزش و سیاست‌های مربوط به آن توسط افراد جامعه، اهمیت پرداختن به این پژوهش را نمایان می‌سازد. به طور کلی در عصر کنونی، صنعت ورزش برای سیاستگذاران اهمیتی دوچندان یافته است؛ زیرا با استفاده از ورزش، اهداف گوناگونی در مسیر بهبود اقتصادی، سیاسی، فرهنگی، رفاهی و سلامتی دنبال می‌شود و در صورت وجود مدیریت و ساختاری صحیح می‌توان به این اهداف دست پیدا کرد. به عبارت دیگر، امروزه فراگیر شدن صنعت ورزش، به عنوان ابزاری برای توسعه در ابعاد سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و غیره مطرح است؛ بنابراین لزوم تبیین عوامل مؤثر در رشد و توسعهٔ این ابزار می‌تواند در نیل به اهداف و سیاست‌های استراتژیک کشورها مؤثر باشد (Sajadi, 2017). یکی از راه‌های رشد و توسعهٔ ورزش کشور، اهمیت دادن به ورزش نخبه‌ای، نخبگان ورزشی و سیاست‌های مرتبط با آنان است. ارتقای ورزش نخبه به عنوان یک استراتژی ملی، معمولاً بر این مبنا استوار است که موفقیت‌های فردی و تیمی در مسابقات ورزشی مهم، می‌تواند نتایج ارزشمندی را در جامعه به وجود آورد. نتایج مطالعات نیز در این زمینه بیشتر دال بر اهمیت موضوع است برای مثال نیسل (۲۰۲۱) در پژوهشی با عنوان «تعادل مشارکت ورزش‌های همگانی و عملکرد ورزشی نخبگان» بیان کرد مشارکت ورزش‌های همگانی در گروه‌هایی با استانداردهای زندگی و درآمد نسبتاً برتر، فرصت‌های ورزشی بهتر، هزینه‌های ورزشی عمومی بیشتر و هزینه‌های بیشتر خانواده، برای ورزش بیشتر است. در مقابل، موفقیت ورزشی نخبگان بالاتر، نه تنها نیازمند فرصت‌های ورزشی خوب است، بلکه به حمایت مالی عمومی نیز وابسته است. گرین^۱ (۲۰۲۰)، تحقیقی با عنوان «قدرت، سیاست و اولویت‌های سیاسی: توسعهٔ نخبگان ورزشی در کانادا و انگلستان» انجام داد و به بررسی روابط دولت و آژانس‌های دولتی با سازمان‌های ورزشی ملی در کانادا و ارگان‌های ملی مدیریت ورزش در انگلستان پرداخت و طبق نتایج به دست آمده اذعان داشت که توجه به سیاست نخبگان ورزش در هر دو کشور مورد توجه قرار گرفته است. (Wanniarachchi, Kumara Jayakody, & Jayawardana, 2020) در تحقیقی با عنوان «دیدگاه سازمانی در مورد فرار مغزها: سازمان‌ها برای متوقف کردن آن چه کارهایی می‌توانند انجام دهند؟» به این نتیجه رسیدند که فرصت‌های رشد شغلی و مشوق‌ها مستقیماً بر فرار مغزها تأثیر می‌گذارد. تورنسی و پرنایگولو (۲۰۲۰) تحقیقی با عنوان «بررسی رابطه بین رضایت شغلی و فرار مغزها» را با استفاده از دو نظرسنجی برای محققان ایتالیایی در خارج از کشور و محققان ایتالیایی در ایتالیا انجام دادند. آن دسته از محققانی که در خارج از کشور زندگی می‌کردند رضایت خود را از شرایط شغلی اعلام می‌کردند که بر کیفیت زندگی آن‌ها تأثیر مثبت داشته و تمایل آن‌ها را برای بازگشت به ایتالیا کاهش می‌داده است. در مقابل، محققانی که در ایتالیا مانده‌اند

^۱ Green

عدم رضایت شغلی و کیفیت کم زندگی را اثبات می‌کنند و به مهاجرت به خارج از کشور تمایل نشان می‌دهند. باقری و همکاران (۱۳۹۸)، در پژوهشی با هدف شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر مهاجرت ورزشکاران نخبه ایران، به این نتیجه رسیدند که عوامل اقتصادی همچون دسترسی به فرصت‌های شغلی بهتر و تفاوت وضعیت رفاهی کشور مبدأ و مقصد، مهم‌ترین دلایل مهاجرت ورزشکارانند. عوامل حرفه‌ای (مانند دسترسی به امکانات و مربی و بی‌برنامه بودن فدراسیون‌ها)، عوامل سیاسی (مانند ناکارآمدی نظام مدیریت کلان کشور و نفوذ گرایش‌های سیاسی در ورزش) و عوامل اجتماعی (مانند جایگاه اجتماعی ورزشکاران و تمایل به زندگی مدرن) در رده‌های بعدی قرار دارند؛ بنابراین از آنجا که تاکنون الگوی جامعی برای نخبه‌پروری و کاهش مهاجرت نخبگان ورزشی وجود نداشته است، این تحقیق سعی دارد خلأ پژوهش را مرتفع سازد؛ از این رو با در نظر گرفتن نقش افکار عمومی بر سیاست‌های ورزشی، نتایج این پژوهش می‌تواند الگوی مناسبی برای کاهش مهاجرت نخبگان ورزشی ایجاد کند (Bagheri, 1389). در حالی که تعداد فزاینده‌ای از دانش پژوهی از مهاجرت اجباری ورزش برای توسعه و صلح و زمینه‌های توسعه ورزش اجتماعی با استفاده از رویکردهای مشارکتی و روش‌های نوآورانه حمایت می‌کند، خلأ کمبود تحقیقات در مورد پیچیدگی‌ها و چالش‌های اجرای چنین مواردی همچنان وجود دارد (Enderle & Mashreghi, 2022). تأکید بر یافته‌های این پژوهش برای سیاست‌گذاران ورزش نخبه می‌تواند نقشه راهی باشد تا با اطلاعات مدون تصمیم‌گیری‌های راهبردی خود را انجام دهند. با این توضیحات، هدف غایی تحقیق حاضر، پاسخ به این پرسش است که الگوی کاهش مهاجرت ورزشکاران نخبه مبتنی بر پذیرش سیاست‌ها چگونه است؟

روش‌شناسی تحقیق

تحقیق حاضر در فاز کیفی، جزو تحقیقات بنیادی و در زمره تحقیقات اکتشافی بوده؛ هدف تحقیقات اکتشافی، کشف پدیده‌هایی است که چندان قابل درک نبوده و یا شناسایی و کشف متغیرهای مهم در آن پدیده و ارائه فرضیات برای تحقیق بیشتر است. جامعه آماری این پژوهش، ورزشکاران با سابقه قهرمانی المپیک و جهان، استادان دانشگاه آشنا به موضوع ورزش نخبه و متخصصان و خبرگان نخبه حوزه ورزش بودند. روش نمونه‌گیری هدفمند و بر اساس شاخص اشباع نظری بود و ۱۲ نفر از خبرگان شناسایی و مورد مصاحبه قرار گرفتند. پایایی داده‌های پژوهش از طریق ارائه تمامی مراحل تصمیمات پژوهشگران انجام و تمامی داده‌های خام، کدها، داده‌های تحلیل شده فرآیند مطالعه، مقوله‌ها، سؤال‌ها و اهداف اولیه در اختیار استادان صاحب نظر و با حسابرسی دقیق استادان قرار گرفت و درستی تمام مراحل پژوهش پذیرش و تأیید شد. برای محاسبه پایایی مصاحبه با روش توافق درون موضوعی دو کدگذار، از یک دانشجوی مقطع دکتری آمار درخواست شد تا به‌عنوان همکار پژوهش در پژوهش مشارکت کند. آموزش‌ها و روش‌های لازم برای کدگذاری مصاحبه‌ها به او داده شد. در هریک از مصاحبه‌ها، کدهایی که در آن دو نفر هم نظرند، با عنوان «توافق» و کدهای غیر مشابه با عنوان «عدم توافق» مشخص شدند، سپس محقق به همراه همکار پژوهش، سه مصاحبه را کدگذاری کرد. درصد توافق درون موضوعی به عنوان شاخص پایایی تحلیل به کار رفت که مقدار پایایی برابر با ۰/۸۳ بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نظریه داده‌بنیاد ارویکرد اشتراوس و کوربین استفاده شد. برای سنجش روایی، یافته‌های تحقیق به افراد مصاحبه‌شونده ارائه شد و نظریات آنها به کار گرفته شد. در انتها، استادان، پژوهش حاضر را بازبینی و مطالعه کرده مواردی برای تغییر یا اصلاح بیان کردند.

این پژوهش در فاز کمی جزو تحقیقات کاربردی و تحقیقی تبیینی است. جامعه آماری شامل ورزشکاران نخبه بودند. به دلیل نامعلوم بودن تعداد دقیق جامعه آماری، از فرمول کوکران برای برآورد میزان نمونه آماری استفاده شد و

بدین منظور ابتدا ۳۰ پرسشنامه توزیع و واریانس اولیه آن برآورد (۰/۲۶۵) و در فرمول مورد نظر وارد و مقدار نمونه محاسبه شد.

$$۴۰۷ \frac{z^2 * s^2}{d^2} = \frac{(1/96)^2 * 0/265}{(0/05)^2} = \frac{3/8416 * 0/265}{0/0025} = \frac{1/018024}{0/0025} = n = \frac{z^2 * s^2}{d^2}$$

برای اطمینان و به این علت که ممکن بود مقداری از پرسشنامه‌ها برگشت داده نشوند و یا قابل استفاده نباشند، تعدادی بیش از مقدار برآورد شده توزیع شد. اطلاعات مربوط به پرسشنامه‌های توزیع و جمع‌آوری شده در جدول نشان داده است.

جدول ۳-۲. جدول حجم نمونه در فاز کمی

واریانس	برآورد نمونه	توزیع شده	جمع‌آوری شده	قابل استفاده
۰/۲۶۵	۴۰۷	۴۱۷	۴۱۰	۴۰۷

در نهایت پرسشنامه‌ها به روش‌های مختلف از راه ایمیل، مراجعه حضوری، فاکس و ... در اختیار نمونه آماری قرار گرفت. از ۴۱۷ پرسشنامه توزیع شده، ۴۰۷ پرسشنامه به صورت کامل و بدون ایراد برای تجزیه و تحلیل استفاده شد. همچنین، نمونه‌گیری به روش نمونه‌گیری در دسترس انجام شد. روایی صوری و محتوایی پرسشنامه‌ها مورد تأیید استادان قرار گرفت و روایی سازه با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی تأیید شد. در فاز کمی تحقیق نیز از روش آماری توصیفی برای توصیف ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مشارکت‌کنندگان تحت نرم‌افزار SPSS25 و معادلات ساختاری تحت نرم‌افزار Smart PLS 3.00 استفاده شد.

یافته‌های تحقیق

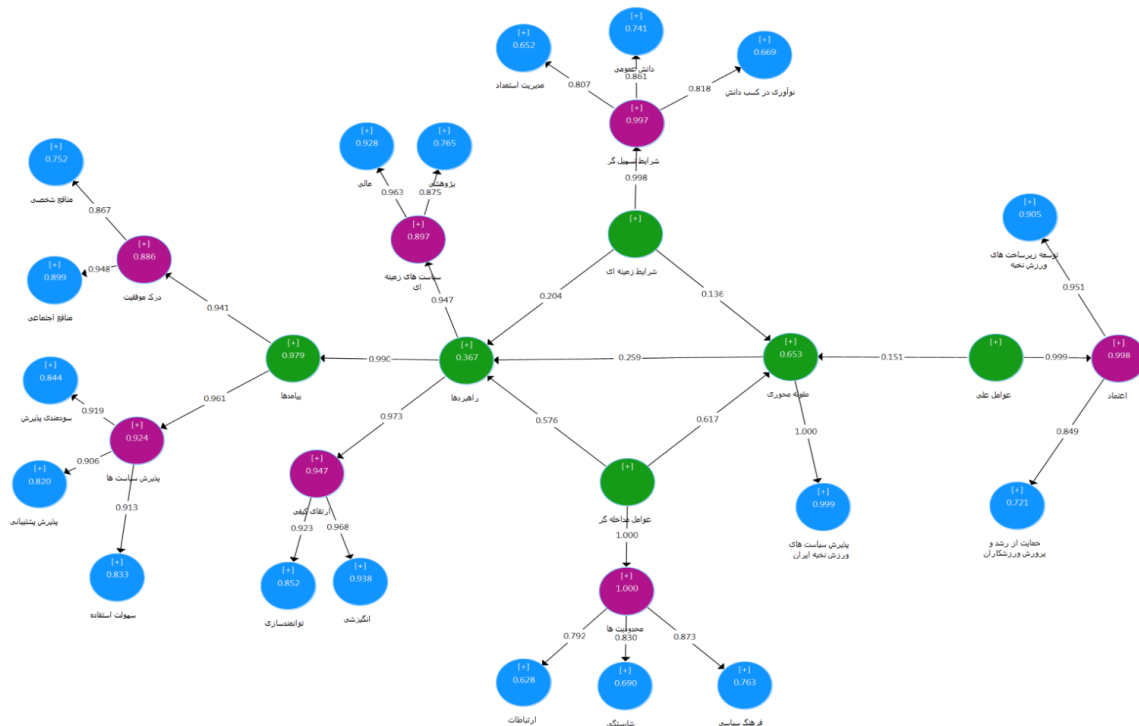
نتایج در بخش کیفی نشان می‌دهد ۳۳/۳۳ درصد از مصاحبه شونده‌گان زن و ۶۶/۶۷ درصد از آن‌ها مردند. همچنین بیشترین میزان سابقه مدیریت در ورزش، بیش از ۱۵ سال با ۳۳/۳۳ درصد و کمترین آن، ۱ تا ۵ سال با ۱۰ درصد بوده است. بررسی رشته تخصصی مصاحبه شونده‌گان نیز نشان می‌دهد ۵۸ درصد آن‌ها تحصیلاتی مرتبط با علوم ورزشی، ۲۵ درصد مدیریت و ۱۶/۶۷ درصد سایر رشته‌های تحصیلی داشته‌اند.

در بخش کمی نتایج نشان داد که ۳۰ درصد از پاسخ‌دهندگان زن و ۷۰ درصد از آنها مردند. ۲۱/۵ درصد از پاسخ‌دهندگان مجرد و ۷۸/۵ درصد از آنها متأهلند. نتایج نشان داد که بیشترین فراوانی با ۱۸۳ نفر که ۴۵ درصد نمونه‌های تحقیق را تشکیل می‌دهد، گروه تحصیلی کارشناسی است. پس از آن مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد با ۲۴ درصد (۹۹ نفر) و مدرک کاردانی با ۱۶ درصد (۶۵ نفر) و در انتها مدرک دکتری با ۱۵ (۶۰ نفر) قرار دارند. در ادامه نتایج تحلیل داده‌ها با استفاده از سه روش کدگذاری باز، کدگذاری محوری و کدگذاری انتخابی که شرح کامل آن در بخش روش‌شناسی آمد، در جدول شماره ۳ مشاهده می‌شود.

جدول ۱. کدگذاری مصاحبه‌ها

مقوله‌ها	مفاهیم	کدهای اولیه
اعتمادسازی	توسعه زیرساخت‌های ورزش نخبه	توسعه تسهیلات ورزش نخبه، ایجاد مراکز تمرینی ملی، فراهم کردن خدمات حمایتی متخصصان ورزشی، حمایت‌های علوم ورزشی و طب ورزشی، سرمایه‌گذاری در ورزش نخبه، کیفیت روابط مربیان و ورزشکاران
	حمایت از رشد و پرورش ورزشکاران	فرصت‌های برابر، حمایت از ورزشکاران آسیب‌دیده، حمایت از ورزشکاران تمام وقت، حمایت از ورزشکاران بازنشسته
شرایط تسهیل‌گر	نوآوری در کسب دانش	وجود فناوری پیشرفته ورزشی، وجود منابع اطلاعاتی در دانشکده‌های علوم ورزشی، وجود سیستم‌های نرم‌افزاری جدید
	دانش عمومی	دانش عمومی در مورد موفقیت در ورزش نخبه، آگاهی عمومی در مدیریت امور آموزشی، دانش و اطلاعات ورزشکاران در درک ورزش نخبه
محدودیت‌ها	مدیریت استعداد	وجود دانش استعدادیابی ورزشی، رشد دانش علم تمرین
	فرهنگ سیاسی	مربیان زبده و آموزش‌دیده در استان‌ها، مدیران حامی ورزش قهرمانی در مناطق، وجود پتانسیل در آموزش و پرورش
	شایسته‌سالاری	بی‌عدالتی، رابطه‌سالاری، جناح‌گرایی
	شبکه ارتباطات سیستمی	ضعف ارتباط بین سیاست‌ها و سازمان، بدبین بودن به روابط بین سیاست‌گذاران و مدیران اجرایی، شفاف نبودن روابط، ضعف برنامه‌ریزی برای ایجاد روابط
سیاست‌های زمینه‌ای	پژوهشی	ارتقای همایش‌های علمی در زمینه ورزش نخبه، افزایش پژوهش‌های مؤثر بر توسعه ورزش نخبه
	کارآمدی سیستم مالی	دادن پاداش مادی به ورزشکاران نخبه، تأکید بر حمایت مالی پژوهشگران ورزش نخبه، حمایت از ورزشکاران، قهرمان و مدال‌آوران، فراهم کردن شرایط تحصیلی رایگان ورزشکاران نخبه
ارتقای کیفی	توانمندسازی	برگزاری دوره‌های توانمندسازی مربیان در زمینه ورزش نخبه، ارتقای کیفی سطح ورزشکاران نخبه، توجه به داوران نخبه در سطح ملی
	انگیزشی	ارتقای فرهنگ مشارکت، شفافیت سیاست‌گذاری‌ها، شفافیت روابط بین سیاست‌گذاران، رعایت عدالت در سیاست‌گذاری‌ها، مستحکم‌سازی ارتباطات بین سیاست‌ها و سازمان
درک موفقیت	منافع شخصی	احساس غرور، شادی، هویت‌یابی
	منافع اجتماعی	دیده شدن در جهان، افزایش غرور ملی، افزایش مشارکت ورزشی، بهبود اقتصادی، بهبود وجهه اجتماعی
پذیرش سیاست‌ها	سودمندی پذیرش	مؤثر بودن سیاست‌ها در هدایت ورزشکاران نخبه، کاهش خطای تصمیم‌گیری، افزایش کیفیت کار سازمان
	پذیرش پشتیبانی	پشتیبانی از تمام وظایف سازمان، اتصال تمام واحدها از طریق سیاست‌ها
	سهولت استفاده	درک سیاست‌ها توسط همه کارکنان، رضایت‌بخش بودن سرعت تصمیم‌گیری، سهولت در انجام وظایف کارکنان

شکل ۱. مدل نهایی پژوهش در حالت مقادیر معناداری



جدول ۲. نتایج مربوط به تحلیل‌های روایی و پایایی تحلیل عاملی مرتبه دوم

مؤلفه	تعداد سؤالات	میانگین واریانس	پایایی مرکب	Rho	آلفای کرونباخ
اعتماد	۹	۰/۵۱۸	۰/۹۱۴	۰/۹۰۲	۰/۸۹۳
شرایط تسهیل‌گر	۸	۰/۵۰۵	۰/۸۶۴	۰/۸۲۳	۰/۸۲۰
محدودیت‌ها	۱۰	۰/۵۱۹	۰/۹۱۴	۰/۹۰۱	۰/۸۹۶
سیاست‌های زمینه‌ای	۶	۰/۶۰۷	۰/۹۰۲	۰/۸۷۳	۰/۸۷۰
ارتقای کیفی	۸	۰/۶۷۳	۰/۹۳۳	۰/۹۱۰	۰/۹۱۸
درک موفقیت	۸	۰/۵۶۴	۰/۹۱۱	۰/۸۹۲	۰/۸۸۷
پذیرش سیاست‌ها	۸	۰/۶۲۱	۰/۹۲۹	۰/۹۱۴	۰/۹۱۲

بررسی جدول بالا نشان می‌دهد شاخص‌های مورد نظر در پژوهش حاضر از اعتبار بسیاری برخوردارند بدین صورت که آلفای کرونباخ بیش از ۰/۷، شاخص Rho بیش از ۰/۷، پایایی مرکب بیش از ۰/۸ و میانگین واریانس بیش از ۰/۵ است؛ بنابراین در ادامه با اطمینان کامل می‌توان نسبت به گزارش نتایج مربوط به مدل نهایی پژوهش پرداخت. نتایج تحلیل عاملی مرتبه اول نشان داد بارهای عاملی تمامی گویه‌ها بیش از ۰/۷ است؛ بنابراین اعتبار مناسبی دارند. همچنین نتایج جدول ۲ نشان داد که پایایی مرکب برای این متغیر بزرگتر از ۰/۸ و میانگین واریانس آن بزرگتر از ۰/۵ است. همچنین میزان آلفای کرونباخ و ضریب نامعینی دیلون و گلدستین نیز بیش از ۰/۷ است که این مقادیر، اعتبار همگرایی نسبتاً زیادی را نشان می‌دهند. با توجه به مناسب بودن اعتبار تمام گویه‌های پرسشنامه، تمام آن گویه‌ها در تحلیل مدل نهایی تحقیق وارد شده‌اند. در ادامه به گزارش روایی و پایایی در تحلیل عاملی مرتبه دوم اشاره شده است.

جدول ۳. نتایج مربوط به تحلیل‌های روایی و پایایی مدل نهایی تحقیق

مؤلفه	تعداد سؤالات	میانگین واریانس	پایایی مرکب	Rho	آلفای کرونباخ
شرایط علی	۹	۰/۵۱۸	۰/۹۱۴	۰/۹۰۲	۰/۸۹۳
شرایط زمینه‌ای	۸	۰/۵۰۵	۰/۸۶۴	۰/۸۲۳	۰/۸۲۰
عوامل مداخله‌گر	۱۰	۰/۵۱۹	۰/۹۱۴	۰/۹۰۱	۰/۸۹۶
مقوله محوری	۴	۰/۵۶۷	۰/۸۳۹	۰/۷۵۶	۰/۷۴۴
راهبردها	۱۴	۰/۵۷۹	۰/۹۵۰	۰/۹۴۵	۰/۹۴۳
پیامدها	۱۶	۰/۵۳۹	۰/۸۴۹	۰/۹۴۵	۰/۹۴۲

بررسی شاخص‌های مدل نهایی پژوهش نیز نشان از اعتبار زیاد مدل دارد؛ در نتیجه با توجه به تأیید مدل به گزارش نتایج تحلیل مسیر در قالب مدل تحقیق می‌پردازیم.

جدول ۴. مقادیر ضریب مسیر و آماره t فرضیه‌های مرتبط با مسیرهای مدل تحقیق

رابطه	ضریب مسیر	آماره t	معناداری	نتیجه
شرایط علی ← مقوله محوری	۰/۱۵۱	۳/۵۳۵	۰/۰۰۱	تأیید
شرایط زمینه‌ای ← مقوله محوری	۰/۱۳۶	۲/۳۷۰	۰/۰۱۸	تأیید
شرایط مداخله‌گر ← مقوله محوری	۰/۶۱۷	۱۳/۰۸۵	۰/۰۰۱	تأیید
شرایط زمینه‌ای ← راهبردها	۰/۲۰۴	۳/۳۱۴	۰/۰۰۱	تأیید
شرایط مداخله‌گر ← راهبردها	۰/۵۷۶	۶/۵۷۵	۰/۰۰۱	تأیید
مقوله محوری ← راهبردها	۰/۲۵۹	۳/۶۶۵	۰/۰۰۱	تأیید
راهبردها ← پیامدها	۰/۹۹۰	۴۴/۰۳۰	۰/۰۰۱	تأیید

بر اساس یافته‌های بخش کمی، بجز رابطه شرایط زمینه‌ای و مقوله محوری بر استراتژی، تمام مسیرهای مورد بررسی در تحقیق حاضر تأیید می‌شود.

جدول ۵. مقادیر شاخص‌های برازش برای متغیرهای مدل تحقیق

متغیر	Q2	R2	SRMR
مقوله محوری	۰/۳۴۳	۰/۶۵۳	
راهبردها	۰/۴۶۰	۰/۳۶۷	۰/۰۸۹
پیامد	۰/۴۸۸	۰/۹۷۹	

با توجه به اطلاعات جدول ۵ مقادیر به دست آمده برای شاخص Q2 در محدوده متوسط تا قوی است. همچنین مقادیر R2 نیز در محدوده متوسط تا قوی قرار دارد و مقدار SRMR نیز کمتر از ۰/۱ است که نشان‌دهنده کیفیت مناسب مدل آزمون شده است.

بحث و نتیجه‌گیری

دولت‌ها سیاست‌های ویژه‌ای برای ورزش نخبه به کار می‌برند که پذیرش این سیاست‌ها از دیدگاه عموم باید انجام شود تا به سرانجام برسد؛ بنابراین پژوهش حاضر با هدف تبیین الگوی کاهش مهاجرت ورزشکاران نخبه مبتنی بر پذیرش سیاست‌ها با رویکرد آمیخته انجام شد.

بر اساس یافته‌های پژوهش، عوامل علی مؤثر بر کاهش مهاجرت ورزشکاران نخبه مبتنی بر پذیرش سیاست‌ها شامل مقوله اصلی اعتماد و مؤلفه‌های توسعه زیرساخت‌های ورزش نخبه و حمایت از رشد و پرورش ورزشکاران است. از آنجا که دولتمردان به‌ویژه در نظام‌های ایدئولوژیک، بین وفاداری به نظام سیاسی و آگاهی از مبانی ایدئولوژی حاکم، رابطه مستقیمی برقرار می‌کنند و چون بسیاری از قهرمانان ورزشی از این آگاهی‌ها بی‌بهره‌اند، اعتماد چندانی بدانها وجود ندارد و تمایل به اینکه آن‌ها را در چهارچوب گفتمان حاکمیت نگه دارند و همراه با امتیازات و تشریفات خاص کنترل کنند، بسیار بیش از آن است که آن‌ها را به عنوان الگوهای اجتماعی سیاسی و حتی اخلاقی مطرح سازند (Fazeli, 2011). درباره توسعه تسهیلات ورزش نخبه باید شرایطی فراهم شود که در آن ورزشکاران ویژگی‌های نخبه بودن را بهتر درک کنند؛ ایجاد مراکز تمرینی ملی برای ورزشکاران یکی از این موارد است. زمانی که این مراکز شکل بگیرد به تبع ورزشکاران نخبه میدانی برای تمرین و توسعه فعالیت‌های خود دارند. البته علاوه بر مورد ذکر شده باید خدمات حمایتی متخصصان ورزشی فراهم باشد. کشور شاهد رشد و توسعه اماکن ورزشی در سطح کشور، تلاش برای خصوصی‌سازی در ورزش و برنامه‌های حمایتی و تشویقی منظم (مانند بورس تحصیلی) و غیر منظم (مشوق‌های مادی) برای ورزشکاران است؛ با اینهمه برای رسیدن به اهداف کلان ورزش کشور لازم است سیاست‌ها، برنامه‌ها و اقدامات به خوبی مکتوب شوند، استمرار و ثبات داشته باشند و نتایج آنها نیز ارزیابی و بازبینی شود تا همه کارشناسان و دست‌اندرکاران بتوانند در این مورد ایفای وظیفه کنند. به طور خلاصه، سازمان‌های ورزشی باید بتوانند از ظرفیت‌های توسعه اجتماعی و فرهنگی در برنامه‌های توسعه کشور بهره‌برداری و مبنای توسعه ورزش را فراهم کنند. این حمایت‌ها در زمینه‌های مختلف باید شکل بگیرد برای مثال حمایت‌های علوم ورزشی و طب ورزشی می‌تواند در کاهش مهاجرت ورزشکاران نخبه مبتنی بر پذیرش سیاست‌ها مؤثر واقع شود. در راستای حمایت‌های معنوی نیز می‌توان به کیفیت روابط مربیان و ورزشکاران اشاره کرد. این رابطه در صورتی که رابطه‌ای قوی و مشارکتی باشد، می‌تواند در پذیرش سیاست‌ها نقش اساسی‌تری داشته باشد به این صورت که باید سرمایه‌گذاری‌های لازم در ورزش نخبه انجام شود، بهره‌برداری از تجربه و دانش قهرمانان و نخبگان ورزش که طی سال‌های متمادی حضور در میدان‌های مختلف ورزشی و ممارست در این عرصه به دست آمده، در اغلب کشورها در اولویت قرار می‌گیرد. در این کشورها برای رسیدن ورزشکار به قهرمانی از هر نظر سرمایه‌گذاری می‌شود؛ اما از این هزینه پس از اتمام دوران قهرمانی وی برای پرورش نسل بعدی ورزشکاران بهره برده می‌شود؛ در واقع قهرمانان و نخبگان ورزش در مربیگری و مدیریت به کار گرفته می‌شوند تا از این طریق دایره بهره‌وری از افراد باتجربه ورزشی گسترش یابد.

حمایت از رشد و پرورش ورزشکاران، یکی از مهم‌ترین دلایل کاهش مهاجرت ورزشکاران نخبه مبتنی بر پذیرش سیاست‌هاست؛ بالطبع، ورزشکاران باید فرصت‌های برابری برای ادامه فعالیت‌های ورزشی داشته باشند؛ بنابراین نه تنها در زمان بازیگری بلکه در تمام ادوار ورزشکاران باید حمایت شوند؛ از این‌رو حمایت از ورزشکاران آسیب‌دیده به دلیل اینکه سرمایه انسانی ما در زمینه ورزشی‌اند، حتماً یکی از دلایل پذیرش سیاست‌های نخبگی است. علاوه بر این، حمایت از ورزشکاران تمام وقتی که به دلیل حجم فعالیت‌های تمرینی زیاد، قادر به انجام کار دیگری نیستند، از عوامل علی مؤثر بر کاهش مهاجرت ورزشکاران نخبه مبتنی بر پذیرش سیاست‌هاست. نه تنها این ورزشکاران، بلکه

حمایت از ورزشکاران بازنشسته می‌تواند از عوامل اصلی در این زمینه باشد؛ زیرا اگر این حمایت شکل نگیرد، ماهیت نخبگی ورزشکاران با موانعی جدی روبه‌رو خواهد شد. موفقیت‌های بین‌المللی از طریق سیاست عمومی با اتخاذ یک رویکرد استراتژیک به پیشرفت ورزشکار به دست می‌آید. بینش استراتژیک، تصویری قانع‌کننده از آینده به همراه نقش‌های متقاعدکننده برای پیمایش این تصویر ارائه می‌دهد (Shahriary, Movafagh, & Shavali, 2022). این موضوع منجر به افزایش رقابت در ورزش‌های بین‌المللی با سرمایه‌گذاری گسترده توسط دولت‌ها از طریق کمک‌های مالی آن‌ها می‌شود (Shibli, De Bosscher, & V., 2014).

دلایل علی، به تنهایی نمی‌توانند باعث کاهش مهاجرت ورزشکاران نخبه‌مبتنی بر پذیرش سیاست‌ها شوند بلکه باید شرایط تسهیل‌گر آن نیز وجود داشته باشد. بر اساس یافته‌های پژوهش، مؤلفه‌های نوآوری در کسب دانش، دانش عمومی و مدیریت استعداد می‌توانند به عنوان شرایط زمینه‌ای به کار برده شوند که در این صورت در پذیرش سیاست‌های ورزش نخبه تسهیل ایجاد شود؛ بنابراین درباره نوآوری در کسب دانش باید به مواردی نظیر وجود فناوری پیشرفته ورزشی از قبیل فناوری‌های هوشمندانه اشاره کرد. این فناوری‌ها به تولید فعالیت‌های ورزشی می‌توانند کمک کنند که منابع دانشی برای تأمین این فناوری‌ها باید وجود داشته باشد. امروزه بسیاری از سازمان‌های ورزشی پذیرفته‌اند که نیروهای متخصص و حرفه‌ای مانند متخصصان تغذیه و روانشناسی ورزشی می‌توانند در این زمینه موفق عمل کنند و کلیه سطوح ورزش نیز باید بکوشند که فعالیت خود را حرفه‌ای سازند؛ بنابراین لازم است یک سیستم آموزشی کاملاً تخصصی و حرفه‌ای طراحی کرد و سازمان‌های ورزشی باید با ظرفیت‌های آموزشی و فناوری مناسب به این موضوع توجه و از آن حمایت کنند. وجود منابع اطلاعاتی در دانشکده‌های علوم ورزشی، از اصلی‌ترین منابع دانشی برای این مورد می‌تواند باشد. همچنین در عصر جدید، وجود سیستم‌های نرم‌افزاری جدید، از دیگر منابعی است که می‌تواند کسب دانش را با نوآوری در هم آویزد؛ از این‌رو تمام این نوآوری‌ها باید در جهتی قرار گیرد که دانش عمومی در مورد موفقیت در ورزش نخبه و همچنین آگاهی عمومی در مدیریت امور آموزشی و دانش و اطلاعات ورزشکاران در درک ورزش نخبه را به وجود آورد. افکار عمومی، نیرویی سیاسی است که بخشی از نیروی درونی یک ملت را تشکیل می‌دهد. این نیروی درونی در قانون اساسی هیچ کشوری پیش‌بینی نشده؛ اما برای تحکیم و یا تخریب قدرت نقش مهمی را ایفا می‌کند. با شناخت الگوی حاکم بر افکار عمومی جامعه، می‌توان رفتارهای مردم آن جامعه را در آینده و در حوادث گوناگون پیش‌بینی کرد. این موضوع برای حاکمان و سیاسیون از یک طرف و جامعه‌شناسان و روان‌شناسان اجتماعی بسیار اهمیت دارد. نباید از نقش و تأثیرگذاری افکار عمومی بر سیاست‌ها در کشور غافل ماند زیرا پذیرش و مقبولیت سیاست‌های ورزشی توسط مردم از زمینه‌های تحقیقاتی بالقوه، تلاش برای درک نگرش عمومی نسبت به سیاست‌های ورزشی است. سطح بالایی از حمایت عمومی برای موفقیت ورزشی به عنوان یکی از منابع مورد نیاز برای توسعه موفق یک سیستم ورزشی نخبه است (Funahashi, 2015). زمانی می‌توانیم بگوییم در پذیرش سیاست‌های ورزش نخبه موفق بوده‌ایم که علاوه بر منابع دانشی خلاقانه به مدیریت استعداد نیز توجه لازم را بکنیم. شاید ورزشکاران پس از چند سال حمایت دولت و باشگاه‌های ملی به خارج از کشور مهاجرت کنند، در صورتی که سرمایه‌گذاری و تمرکز منابع روی تعدادی از ورزشکاران نخبه، شانس موفقیت کوتاه‌مدت را به دنبال دارد (Ramezani Nejad, Eidi, Asgari, & Reyhani, 2011).

هر برنامه‌ای موانعی نیز دارد که به عنوان یک محدودیت می‌تواند مسیر پیشرفت برنامه را مختل کند. بر اساس یافته‌های پژوهش، محدودیت‌های کاهش مهاجرت ورزشکاران نخبه‌مبتنی بر پذیرش سیاست‌ها، مربوط به عوامل فرهنگ سیاسی، شایستگی‌ها و ارتباطات خواهد بود. منظور از فرهنگ سیاسی، فرهنگ استبدادی است که در برخی

سازمان‌های ورزشی وجود دارد. همچنین این مفهوم مواردی نظیر بی‌ثباتی سیاست‌ها، مشارکت‌گریزی، پیچیدگی و ابهام و بی‌عدالتی را در پی دارد. این موضوع باعث می‌شود سیاست‌ها دچار تغییراتی شوند که مبتنی بر دیدگاه فرد در سازمان است (Shahriary et al., 2022)؛ هرچه در سازمان، تصمیم مدیران، بر اساس دیدگاه آزادمنشانه باشد آن سازمان در انتقال سیاست‌های خود کارآمدتر خواهد بود؛ زیرا با بهبود سبک تفکر مسئولان ورزشی، جامعه‌پذیری سازمانی نیز ارتقا می‌یابد (Askari, 2022)؛ زیرا نه تنها توانسته مشارکت بخش‌های مختلف نیروی انسانی را به دست آورد؛ بلکه باعث ثبات هم شده است. البته این مورد با مانع دیگری به نام شایستگی در ارتباط است. این مورد در سازمان‌های امروزی بیشتر به چشم می‌خورد و مانع بسیار مهمی برای درک و پذیرش سیاست‌های سازمانی است چه در این حالت فعالیت‌ها بر اساس رابطه بین افراد شکل می‌گیرد، نه بر اساس شایستگی‌های آن‌ها. همچنین این عدم شایستگی تا جایی پیش خواهد رفت که سبب جناح‌گرایی در سازمان می‌شود و گروه‌های مختلفی را شکل می‌دهد که هریک دارای تفکرات مستقل از هم خواهند بود که در پیشبرد اهداف سازمانی، مشکل ایجاد خواهد کرد. در پایان، مهم‌ترین مانعی که کاملاً در سازمان می‌تواند مشهود باشد مربوط به ارتباطات سازمانی است. زمانی که بین سیاست‌ها و سازمان ضعف ارتباط باشد؛ یعنی سیاست‌ها همسو با اهداف سازمانی نباشد و افراد به روابط بین سیاست‌گذاران و مدیران اجرایی بدبین باشند؛ شفاف نبودن روابط و ضعف برنامه‌ریزی برای ایجاد روابط مثبت می‌تواند به مشکلات ارتباطی منتهی شود. این یافته‌ها با نتایج تحقیق نظری و تابش (۱۳۹۸)، تن چین و همکاران (۲۰۱۹) و تورنسی و پرنالگو (۲۰۲۰)، همسو بود (Nazari & tabesh, 2019; Tan, Zheng, & Dickson, 2019; Torrisi & Pernagallo, 2020).

در راستای پیشبرد کاهش مهاجرت ورزشکاران نخبه مبتنی بر پذیرش سیاست‌ها بر اساس عوامل علی، زمینه‌ها و موانع، راهبردهایی ارائه خواهد شد که پیامدهای مطلوبی داشته باشد. بر اساس یافته‌های این پژوهش، سیاست‌های زمینه‌ای و ارتقای کیفی از راهبردهای مؤثر بر پذیرش سیاست‌های ورزش نخبه است؛ بنابراین برای اینکه سیاست‌های زمینه‌ای را به کار ببریم، باید اقدامات پژوهشی و مالی را عملی کنیم. سیاست‌های پژوهشی شامل ارتقای همایش‌های علمی در زمینه ورزش نخبه، افزایش پژوهش‌های مؤثر بر توسعه ورزش نخبه است. همچنین جنبه‌های مالی راهبرد به دادن پاداش مادی به ورزشکاران نخبه است. موفقیت ورزشکار یا تیم به ظرفیت عملکرد سیستم مالی و اثربخشی این سیستم در استفاده از تمام منابع مرتبط با ورزش نخبه وابستگی بسیاری دارد و بر حمایت مالی پژوهشگران ورزش نخبه، حمایت از ورزشکاران، قهرمان و مدال‌آوران و فراهم کردن شرایط تحصیلی رایگان برای ورزشکاران نخبه تأکید می‌شود.

درباره راهبرد ارتقای کیفی نیز به مواردی مانند توانمندسازی و راهبردهای انگیزشی متوسل می‌شویم. راهبردهای توانمندسازی به برگزاری دوره‌های توانمندسازی مربیان در زمینه ورزش نخبه، ارتقای کیفی سطح ورزشکاران نخبه و توجه به داوران نخبه در سطح ملی اشاره می‌کند و در نهایت بر مهم‌ترین عامل یعنی انگیزش متمرکز می‌شود. در این راستا، باید اقداماتی نظیر ارتقای فرهنگ مشارکت، شفافیت سیاست‌گذاری‌ها، شفافیت روابط بین سیاست‌گذاران، رعایت عدالت در سیاست‌گذاری‌ها و مستحکم‌سازی ارتباطات بین سیاست‌ها و سازمان انجام داد. به عقیده فناهاشی و همکاران (۲۰۱۹) نیز سازمان‌های ورزشی، باید با مدیریت اعتماد (مانند افزایش شفافیت، اقدامات ضد فساد) ابتکار عمل را در دست گیرند. عدم اعتماد به دستگاه‌های حاکم بر ورزش، شدیدترین تهدید صنعت ورزش محسوب می‌شود.

بخشی از توسعه ورزش با مفهوم توسعه ورزش قهرمانی و پرورش ورزشکاران نخبه‌گره خورده است. گرین^۱ (۲۰۰۵)، توسعه ورزش، قهرمانی را تعامل سه فرآیند انتخاب و ورود ورزشکار به سیستم ورزش نخبه، رشد و پیشرفت ورزشکار و نهایتاً حفظ و نگهداری او می‌داند. پیامدهای استفاده از مدل پذیرش سیاست‌های ورزش نخبه می‌تواند از جنبه‌های مختلف درک موفقیت و پذیرش سیاست‌ها حاصل شود. با فروپاشی تدریجی نظام سرسخت و تا اندازه‌ای غیر اخلاقی رایج در کشورهای اروپایی شرقی درباره شناسایی و گزینش استعدادها و ورزشی و تربیت اجباری آن‌ها برای استفاده اجباری در راستای تحقق اهداف سیاسی و اقتصادی نظام حکومتی آنان، تا اندازه‌ای ناپسندی و زشتی افکار عمومی در جهان نسبت به این موضوع زده شده است؛ بنابراین امروز شاهدیم که اکثر کشورهای صنعتی و توسعه‌یافته در دنیا به طرق مختلف، سعی در تربیت و معرفی قهرمانان ورزشی، به عنوان نمادی از پیشرفت و توسعه اقتصادی - اجتماعی و فرهنگی خود دارند.

درک موفقیت به مواردی نظیر احساس غرور، احساس شادی و هویت‌یابی اشاره می‌کند و در عین حال جنبه‌های اجتماعی آن شامل بهبود اقتصادی، بهبود وجهه اجتماعی، دیده شدن در جهان، افزایش غرور ملی و افزایش مشارکت ورزشی است. با پیشرفت روزافزون علم و تکنولوژی، ورزش نیز از این قافله عقب نمانده به طوری که نسبت به سال‌های قبل رکوردهای ایده‌آلی بر جا گذاشته است. در دنیای کنونی که عرصه رقابت در زمینه علم و تکنولوژی بین کشورهای مختلف است، ورزش وسیله‌ای برای اعلان برتری محسوب شده و کشورها از آن به عنوان ابزاری برای بیان پیشرفت خود استفاده می‌کنند. در گذر از این جریان‌ها، پرداختن به اصول علمی ورزش برای سیر پله‌های ترقی نه تنها طبیعی بوده بلکه ضروری است. یکی از منابع قدرت نرم کشورها، ورزش است. در این چارچوب، ورزش ارتباط نزدیکی با سیاست پیدا کرده و به یک موضوع روابط بین‌المللی تبدیل شده است. کارکردهای بین‌المللی ورزش، به منزله یک منبع قدرت نرم آن را به ابزار سیاست خارجی و دیپلماسی عمومی تبدیل کرده به طوری که کشورها سعی دارند از ورزش به‌ویژه ورزش‌هایی که جنبه بین‌المللی دارد و نیز رویدادهای بزرگ ورزشی بین‌المللی همچون جام جهانی فوتبال یا بازی‌های المپیک، به اهداف گسترده خود درباره کسب قدرت، ثروت و افزایش منزلت بین‌المللی استفاده کنند. برای افزایش پذیرش عمومی سیاست‌های ورزش، سیاست‌گذاران باید بر مزایای اجتماعی و ارزش‌هایی که از ارتقای سیاست‌ها و متغیرهاست، تمرکز کنند. توسعه ورزشکاران که به عنوان مدل‌های نقش عمل می‌کنند، یکی از الزامات حیاتی سیستم فعلی ورزش است؛ زیرا این ساختار تأثیری کلی بر پذیرش عمومی دارد (فاناهاشی و همکاران، ۲۰۱۵). همچنین مهم‌ترین پیامد آن به پذیرش سیاست‌ها اشاره و سودمندی پذیرش را طلب می‌کند؛ بنابراین این پیامدها نشان می‌دهند که سیاست‌ها در هدایت ورزشکاران نخبه می‌توانند مؤثر واقع شوند. همچنین زمانی که چهارچوب مناسبی وجود داشته باشد، خطای تصمیم‌گیری کاهش می‌یابد و در نهایت سبب افزایش کیفیت کار سازمان می‌شود.

بر اساس ضریب مسیر مؤلفه‌های عوامل علی، مؤلفه توسعه زیرساخت‌های ورزش نخبه از اهمیت بیشتری برخوردار است؛ از این رو پیشنهاد می‌شود در دستور کار سازمان‌های ورزشی مرتبط با ورزش نخبه، تأمین مراکز تمرینی ملی و خدمات حمایتی قرار گیرد. این سیاست باید در راستای رشته‌های ورزشی طراحی و تدوین شود؛ بنابراین سرمایه‌گذاری در ورزش نخبه باید بر اصولی حاکم باشد که پذیرش سیاست‌ها را تسهیل کند. بر اساس ضریب مسیر مؤلفه‌های عوامل زمینه‌ای، مؤلفه دانش عمومی از اهمیت بیشتری برخوردار است؛ از این رو پیشنهاد می‌شود اقداماتی نظیر آگاه‌سازی و آگاهی‌بخشی از طریق رسانه‌ها و مطبوعات و اجرای گردهمایی و همایش‌های تخصصی درباره ارتقای دانش عمومی مرتبط با سیاست‌های ورزش نخبه انجام شود. بر اساس ضریب مسیر مؤلفه‌های میانجی، فرهنگ سیاسی از اهمیت

بیشتری نسبت به دیگر مؤلفه‌ها برخوردار است؛ از این رو پیشنهاد می‌شود تصمیم‌گیری‌های راهبردی برای رفع این چالش در نظر گرفته شود. برای رفع این چالش باید از سیاست‌های تشویقی برای جذب مشارکت افراد و سازمان‌ها در راه پذیرش و اجرای سیاست‌های ورزش نخبه بهره برد؛ بنابراین در تصمیم‌گیری‌ها باید شفافیت وجود داشته باشد و راهکار رفع ابهام و پیچیدگی سیاست‌ها، تفسیر و توضیح کامل و مفصل خواهد بود. بر اساس ضریب مسیر مؤلفه‌های راهبردها، راهبرد انگیزشی از اهمیت بیشتری برخوردار است؛ از این رو پیشنهاد می‌شود فرهنگ مشارکت ارتقا یابد. استفاده از دیدگاه‌های ورزشکاران و مربیان و کادرهای اجرایی در ورزش نخبه می‌تواند به این موضوع کمک کند. همچنین پیشنهاد می‌شود شفافیت در سیاست‌گذاری و روابط بین مدیران وجود داشته باشد. این موضوع، کمک قابل توجهی به پذیرش سیاست‌ها از جانب رده‌های پایین‌تر سازمانی و ورزشکاران خواهد کرد. همچنین سیاست‌ها باید همراستا با سازمان باشد؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود نه فقط به کیفیت سیاست‌ها بلکه به میزان کارایی و اثربخشی آن در راستای پوشش اهداف سازمانی توجه شود. بر اساس ضریب مسیر مؤلفه‌های پیامدها، منافع اجتماعی مهم‌ترین پیامد کاهش مهاجرت ورزشکاران نخبه مبتنی بر پذیرش سیاست‌هاست؛ از این رو پیشنهاد می‌شود برای بهبود اقتصادی و افزایش وجهه اجتماعی و استفاده از ورزش نخبه به عنوان شاخصی برای تعریف غرور ملی، مدیران ابتدا خود بر روی سیاست‌ها به توافق برسند و در صورتی که به کاربندی بودن آن‌ها اطمینان حاصل کردند اقداماتی برای تسهیل پذیرش آن در رده‌های دیگر سازمانی انجام دهند. پیشنهادهای کلی در این باره حاکی از آن است که در پذیرش سیاست‌ها اولین اقدام اعتمادسازی است که باید در رأس تمام اقدامات قرار گیرد. مهم‌ترین رکن این اقدام شفافیت در سیاست‌هاست و اینکه همراستا با اهداف باشد. در این باره باید خاطر نشان کرد که در صورت اشتباه مدیران باید به اشتباه خود اقرار کنند تا دیگران به آن‌ها اعتماد کنند. پیشنهاد می‌شود صداقت در تمام مراحل سیاست‌گذاری حاکم باشد.

منابع

- Askari, A. (2022). The structural model of relationships between philosophical mentality and thinking style with socialization in sport Managers. *Strategic Sociological Studies in Sport*, 2(2). (Persian) doi: 10.30486/4s.2022.1954089.1032
- Bagheri, H., Ghavam Sefat, M., & Hasili, G. (2010). Identifying and prioritizing the factors affecting the migration of elite athletes in Iran. *Human Resource Management in Sport*, 6(2), 257-276. (Persian) doi: 10.22044 / shm.2019.7698.1858
- Bergsgard, N. A. H., Mangset, P., Nødland, S. I., & Rommetvedt, H. . (2017). Sport policy: A comparative analysis of stability and change. Oxford: Butterwort -Heinemann.
- Chatzopoulos, I. (2022). Sport, migration and integration in Denmark: local political responses and policies in Copenhagen. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 14(1), 53-69.
- Enderle, S., & Mashreghi, S. (2022). Methodological challenges and opportunities in working within a participatory paradigm in the context of sport, forced migration and settlement: An insider perspective. *Sport in Society*, 25(3), 469-484.
- Fazeli, A. (2011). Sports and identity politics. *Political Science*, 7(2), 151-174.
- Funahashi, H., De Bosscher, V., & Mano, Y. (2015). Understanding public acceptance of elite sport policy in Japan: A structural equation modeling approach. *European Sport Management Quarterly*, 15(4), 478-504.
- Gholipoor, A., Shahbazi, M., & Bagherzadeh, F. (2014). Surveying of causal attributions of elite and sub – elite male athletes in individual sports (from the Perspective of Athletes and Coaches). *Journal of Motor Learning and Movement*, 6(2), 161-182. doi: 10.22059/jmlm.50455
- Hudson, C., Luguetti, C., & Spaaij, R. (2022). Pedagogies implemented with young people with refugee backgrounds in physical education and sport: A critical review of the literature. *Curriculum Studies in Health and Physical Education*, 1-20.
- Javdani, H. (2005). Investigating the internal factors boosting the process of leaving the scientific elite from the country. *Management and Development Process*, 4, 47-36.

- Nazari, R., & Tabesh, S. (2019). The challenge of Iran's sport development with non systematic talent idification approach and elite approach. *Sport Management and Development*, 8(1), 1-14. (Persian) doi: 10.22124/jsmd.1970.3435
- Nessel, K. (2021). Balancing mass sports participation and elite sports performance: Heterogeneity of the EU countries. *Journal of Physical Education and Sport (JPES)*, 21(2), 1156 – 1164.
- Ramezani Nejad, R., Eidi, H., Asgari, B., & Reyhani, M. (2011). *The Challenge of Talent Identification in Sports: Development of Sports or International Success*. The First National Conference on Sports Talent Identification, Physical Education Research Institute.
- Sajadi, S. A., Rasekh, N., Razavi, S., & Dousti, M. (2017). Comparative study of sport structure in Iran and European Countries. *Strategic Studies on Youth ans Sports*, 16(36), 23-42.
- Shahriary, N., Movafagh, M., & Shavali, F. (2022). Strategic insights based on strategic position and action evaluation matrix in Isfahan Resistance cultural and sports club. *Strategic Sociological Studies in Sport*, 2(2). (Persian) doi: 10.30486/4s.2022.1952018.1020
- Shibli, S., De Bosscher, & V., v. B., M. (2014). *Measuring and Forcasting Elite Sporting Success*. In Henry, I. & Ling-Mei, K. (Eds.), *Routledge Handbook of Sport Policy*. AbingdonRoutledge, 212– 224.
- Spaaij, R., Broerse, J., Oxford, S., Luguetti, C., McLachlan, F., McDonald, B., . . . & Pankowiak, A. (2019). Sport, refugees, and forced migration: A critical review of the literature. *Frontiers in Sports and Active Living*, 1, 47.
- Tan, T.-C., Zheng, J., & Dickson, G. (2019). Policy transfer in elite sport development: The case of elite swimming in China. *European Sport Management Quarterly*, 2(3), 125-134.
- Torrisi, B., & Pernagallo, G. (2020). Investigating the relationship between job satisfaction and academic brain drain: The Italian case. *Scientometrics, Springer;Akadémiai Kiadó*, 124(2), 925-952.
- Wanniarachchi, H. E., Isira Kumara Jayakody, J. A., & Jayawardana, A. K. (2020). An organizational perspective on brain drain: What can organizations do to stop it.1-10. doi:https://doi.org/10.1080/09585192.2020.1758745.