



«نشریه علمی-پژوهشی آموزش و ارزشیابی»

سال نهم - شماره ۳۶ - زمستان ۱۳۹۵

ص. ص. ۳۱-۴۸

نقش ادراک از جهت‌گیری هدفی والدین، ناهماهنگی خانه و دانشگاه و فضای محل زندگی در رفتارهای تقلب تحصیلی دانشجویان^۱

ابوالفضل فرید^۲

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۱۰/۰۲

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۵/۰۵/۲۵

چکیده

هدف این پژوهش تعیین نقش ادراک از جهت‌گیری هدفی والدین، فضای محل زندگی و ناهماهنگی خانه و دانشگاه، در تقلب تحصیلی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان بود. بدین منظور از بین کلیه دانشجویان دانشگاه مذکور که به تعداد تقریبی ۶۰۰۰ نفر بودند، نمونه‌ای با حجم ۴۰۴ نفر به شیوه تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. ابزارهای اندازه‌گیری متغیرها، مقیاس‌های الگوهای یادگیری سازگارانه (PALS) میجلی و همکاران (۲۰۰۰) بود. پایایی ابزارهای اندازه‌گیری در زیر مقیاس‌های مختلف متفاوت، ولی همه آنها قابل قبول بودند (بالای ۰/۷۰). داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار SPSS، و با روش رگرسیون چندگانه گام به گام مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. متغیرهای ادراک از اهداف والدین، فضای محل زندگی و ناهماهنگی خانه و دانشگاه، به عنوان متغیرهای مستقل، در مجموع توانستند ۰/۱۲ درصد از کل واریانس تقلب تحصیلی را تبیین کنند. از بین متغیرهای مستقل، متغیرهای ناهماهنگی بین خانه و دانشگاه و ادراک هدف تبحری بودن والدین، توانستند رفتار تقلبی دانشجویان را به شیوه معنی‌دار پیش‌بینی نمایند. متغیر ناهماهنگی بین خانه و دانشگاه با ضریب بتای استاندارد ۰/۲۹۳ بیشترین سهم، و متغیر ادراک هدف تبحری بودن والدین، با ضریب بتای ۰/۱۲۴، بیشترین سهم بعدی معنی‌دار را در پیش‌بینی تقلب تحصیلی دانشجویان داشتند. می‌توان نتیجه گرفت که هر چقدر ناهماهنگی بین خانه و دانشگاه بیشتر باشد، و نیز هر چقدر ادراک دانشجویان از جهت‌گیری هدفی والدین تبحری‌تر باشد، احتمال رفتار تقلب تحصیلی دانشجویان افزایش خواهد یافت.

واژگان کلیدی: هدف تبحری والدین، هدف عملکردی والدین، ناهماهنگی خانه و دانشگاه، فضای محل زندگی، تقلب تحصیلی

۱- این مقاله مستخرج از طرح مصوب داخلی دانشگاه شهیدمدنی آذربایجان به شماره ۲۱۷/د/۹۵۱۷ مورخه ۹۳/۱/۱۷ می‌باشد.

۲- عضو هیئت علمی و استادیار گروه علوم تربیتی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان

The Role of Perceived Parent Goal Orientations, Home-University Dissonance, and Neighborhood Space Dissonance on the Students' Academic Cheating

Abolfazl farid¹

Date of receipt: 2015.12.23

Date of acceptance: 2016.08.15

Abstract

The purpose of this research was to investigate the role of perceived parent goal orientations, home-university dissonance, and neighborhood space on the students' academic cheating at Azarbaijan Shahid Madani University. To this end, from among the students of the aforementioned University who were about 6000 students, a sample including 404 students was selected through stratified random sampling. The instruments to collect the data were the Patterns of Adaptive Learning Scales (PALS) designed by Midgley et al. (2000). The reliability of all scales was over 0.75. The data were analyzed through running a stepwise multiple regression analysis using SPSS. Perceived parent goal orientations, neighborhood space and home-university dissonance as independent variables, and students' academic cheating as a dependent variable were analyzed. The independent variables could explain 0.12 of the total academic cheating variance. Home university dissonance and perceived mastery goal orientations could meaningfully predict the students' academic cheating. Home-university dissonance with the coefficient of 0.293, and perceived parents goal orientations the coefficient 0.124 with 0.124, had the greatest role on the students' academic cheating respectively. It was concluded that the higher home - university dissonance and perceived parent mastery goal orientation is the higher students' academic cheating behavior would be.

Keywords: parent mastery goal, parent performance goal, home-university dissonance, neighborhood space, academic cheating

1 - assistant professor of azarbaijan shahid madani university

مقدمه

یکی از پدیده‌های رایج و مضمومی که این روزها در مدارس و دانشگاه‌ها شایع شده است، تقلب^۱ تحصیلی است. تقلب در هر حیطه و حوزه‌ای می‌تواند وجود داشته باشد؛ پزشکی، داروسازی، اقتصاد، تولید، تجارت، بازرگانی، بیمه و..... اما جائیکه وجود تقلب در آن جلوه ای نامناسب دارد، محیط های علمی و آموزشی است. تقلب به شیوه های مختلف تعریف شده است؛ درویکیپدیا تقلب به عنوان نوعی از دروغ، کلاهبرداری و حيله‌گری تعریف شده است که باعث ایجاد برتری ناعادلانه متقلب بر دیگران می‌شود. درجای دیگر تقلب به عنوان تدلیس، یا به غلط، توانمند نشان دادن خود با حيله و کلک نیز تعریف شده است (تاس و تکایا،^۲ ۲۰۱۰). دیویس و دیگران (۱۹۹۲)، تقلب را به عنوان انحرافی علمی که در آن دانش‌آموزی به دانش‌آموز دیگر اطلاعات، پاسخ یا کمک، میدهد یا میگیرد تعریف شده است (برناردی، ۲۰۰۸). مک کیب، فگالی و عبدالله^۳ (۲۰۰۸)، معتقدند تقلب تحصیلی در دوزمینه کلی اتفاق می‌افتد؛ ۱- تقلب در آزمون‌های مهم، ۲- تقلب در کارهای نوشتاری. تقلب در آزمون‌ها شامل رونویسی از ورقه دیگری با یا بدون اجازه آنهاست. و تقلب در کارهای نوشتاری شامل برداشت از منبعی بدون ذکر ماخذ آن. این پدیده از زمانهای قبل وجود داشته و اکنون هم سریعاً در حال گسترش بوده و در همه سطوح آموزشی از ابتدائی گرفته تا دانشگاه در جریان است (فینبرگ،^۴ ۲۰۰۹). منابع تحقیقی معتبر نشان میدهند که حدود یک سوم دانش‌آموزان ابتدائی درگیر تقلب میشوند که البته میتواند در سطوح بالاتر تحصیلی نیز وجود داشته باشد و در دبیرستان به اوج خود برسد (تاس و تکایا، ۲۰۱۰). مورداک، بیوکمپ و هینتون^۵ (۲۰۰۸)، گزارش داده اند که از ۳۶۰۰۰ نوجوان دبیرستانی مورد بررسی، ۶۰٪ اعلام کرده اند که در طول سنوات تحصیلی گذشته، حداقل یکبار دست به تقلب تحصیلی زده اند. همچنین در سطوح بالاتر تحصیلی، مشخص شده است که ۷۰ تا ۹۰ درصد دانشجویان حداقل یکبار دست به تقلب زده اند (فینبرگ، ۲۰۰۹). برناردی، بنزوف، مارتینو و ساواستا^۶ (۲۰۱۲)، عنوان کردند که نرخ تقلب تحصیلی در امتحانات دانشگاه از سال ۱۹۶۳ تا سال ۱۹۹۳ از ۳۹٪ به حدود ۶۴٪ رسیده است. براساس نتایج پژوهش اخیر، ۹۶٪ از پرسنل یک دانشکده عنوان کرده اند که در هنگام نظارت در جلسه امتحانی، شاهد تقلب تحصیلی دانشجویان بوده اند. همچنین، محققان طی پژوهشی متوجه شدند که ۹۱٪ دانشجویان بازرگانی، ۸۲٪ دانشجویان مهندسی، ۷۳٪ دانشجویان علوم اجتماعی و ۷۱٪ دانشجویان علوم طبیعی مرتکب تقلب شده اند (مککیب^۷ و همکاران، ۲۰۰۸). نرخ شیوع تقلب تحصیلی در بین دانشجویان دانشگاه‌های داخل نیز قابل توجه است. عمرانی دهگان (۱۳۹۳)، عنوان میکند که رفتارهای متقلبانه علمی

1- Academic cheating

2- Tas & tekkaya

3- McCabe, Feghali, Abdallah

4- Feinberg

5- Murdock, Beauchamp & Hinton

6- Bernardi, Banzhoff, Martino & Savasta,

7- Maccabe

(تقلب در امتحان، تقلب در تکالیف درسی، سرقت علمی، جعل علمی، تحریف علمی، تسهیل تقلب برای دیگران) در میان دانشجویان به میزان ۹۷/۴ درصد شیوع دارد، به گونه‌ای که تنها ۲/۶ درصد افراد مورد مطالعه اظهار کرده اند که اصلاً تقلب علمی نداشته اند. مرادی و سعیدی (۱۳۸۰)، نرخ تقلب در میان دانشجویان را ۶۶/۴۱ درصد گزارش کرده و افزوده اند که ۹۰/۰ آنها اعلام کرده اند که هیچگاه مورد شناسائی مسئولین قرار نگرفته و هرگز تنبیه نشده اند. در این گزارش خانمها به طور معنی داری کمتر از آقایان تقلب تحصیلی خود اظهار داشته اند. سید حسینی داورانی (۱۳۸۳)، نرخ تقلب در بین دانشجویان پزشکی را ۵۰/۰ گزارش کرده است. محققان دیگر در بررسی های خود ارقام متفاوت دیگری را گزارش داده اند. رفیعی (۱۳۹۲)، ۷۹/۰ تقلب را در دبیرستانهای اهواز گزارش کرده است. در کشورهای دیگر نیز نرخ تقلب در اندازه های مشابه عنوان شده است؛ ۵۶/۰ برای دانشجویان حسابداری در ایالات متحده امریکا، ۴۰/۰ در انگلستان، ۵۶/۰ در استرالیا، ۷۱/۰ در چین، ۵۱/۰ در ایرلند، ۷۲/۰ در ژاپن و بالاخره در کلاسهای مقدماتی حسابداری در ایالات متحده امریکا، ۶۲/۰ افراد مورد مطالعه دست به تقلب تحصیلی زده اند (برناردی و همکاران، ۲۰۱۲).

اینکه آیا تقلب تحصیلی فقط ازسوی فراگیران است یا معلمان هم در اینکار نقش دارند، نظریات و دیدگاههای مختلفی وجود دارد. برخی معتقدند تقلب میتواند دانسته و ندانسته از طرف معلمان هم اعمال شود؛ بدین صورت که در امتحانات خاص و حساس، معلم به منظور عملکرد موفقیت آمیز دانش‌آموزان خود در آن امتحان، به شیوه مستقیم و غیر مستقیم راهنمایی های به دانش‌آموزان بکند (آمرن بردزلی، برلایندر، رایدو، ۲۰۱۰).

اینکه چرا دانشجو یا دانش آموز دست به تقلب میزند و چه عوامل فردی و بافتی میتواند منجر به بروز و شیوع آن شود، دیدگاهها متفاوت است؛ به نظر برناردی و همکاران (۲۰۰۸)، فلسفه زندگی فردی و اجتماعی میتواند با تقلب در ارتباط باشد؛ بدین صورت که با افزایش فردگرایی و دور شدن از جامعه گرائی رفتار های غیر اخلاقی افزایش یافته و رفتارهای تقلبی مورد انتظار خواهد بود. همچنین تقلب تحصیلی میتواند با میزان فساد عمومی در یک کشور (مککین و همکاران، ۲۰۰۸)، با جهت گیریهای هدفی شخصی (پینتریچ و شانک، ۱۳۹۰، لبافی منشادی، ۱۳۹۱، قاسمی نژاد، ۱۳۸۷)، سطح تکانشگری افراد (آندرمن، کوپ و لین، ۲۰۱۰)، ساختار های هدفی کلاس (میجلی و همکاران، ۲۰۰۰، اتر، ۲۰۰۶، جردن، ۲۰۰۱، میلر، ۲۰۱۳، پاساو و همکاران، ۲۰۰۶)، نگرشهای تحصیلی (هاوزر، ۱۹۸۲، دیوی و

1- Amrein-Beardsley, Berliner, Rideau

2- Anderman, Cupp & Lane

3- Etter

4- Jordan

5- Miller

6- Houser

7- Davy

همکاران، ۲۰۰۷، هزینو^۱، ۲۰۱۵)، محیط کلاسی (بویزن^۲، ۲۰۰۷، رضائی، ۱۳۹۲)، جنسیت فراگیران (خامسان و امیری، ۱۳۹۰، اسلام نواز، ۱۳۹۲، قاسم زاده، ۱۳۹۲، نعمی، ۱۳۷۲)، باورها و استراتژیهای تحصیلی، مثل خود ناتوان سازی تحصیلی، خودکارآمدی تحصیلی، خود تعیین گری و اجتناب از تازگی، وفشار کلاسی (مورداد و آندرم، ۲۰۰۶، مورداد و همکاران، ۲۰۰۸، گادبویس و اسپرجن^۳، ۲۰۱۱، امید مقدم، ۱۳۹۱، رضائی، ۱۳۸۹)، ادراک از ساختارهدفی والدین، معلمان و فضای زندگی (تاس و تکایا، ۲۰۱۰)، نوع نگرش معلمان به امورات تحصیلی (برناردی و همکاران ۲۰۱۲، آرمن بردزلی و همکاران، ۲۰۱۰) و ابعاد و ویژگیهای شخصیتی (مک ترنان، لو و رتینگر^۴، ۲۰۱۴، رفیعی، ۱۳۹۲، اژه ای، شهبابی، علیبازی، ۱۳۹۰، میرزائی، ۱۳۸۹، سپهری نیا، ۱۳۷۶)، و اضطراب و نگرانی (کاوینگتون و املیچ^۵، ۱۹۸۴، و هیل و ویکفیلد^۶ در ارتباط باشد.

از جمله متغیرهایی که ارتباط آن با تقلب تحصیلی در این پژوهش مورد بررسی قرار میگیرد، ادراک از جهت گیری هدفی والدین توسط دانشجویان است. جهت گیری هدفی به چهار دسته تبحرگرایی، تبحرگریزی، عملکرد گرایی و عملکردگریزی تقسیم میشود (پینتریچ و شانک، ۱۳۹۱). در این پژوهش رابط رفتار تقلبی با ادراک از دوجت گیری تبحرگرایی و عملکرد گرایی والدین مورد بررسی قرار میگیرد. ادراک از جهت گیری هدف تبحری والدین اشاره به این دارد که از نظر دانشجوین، والدین آنها انتظار دارند که فرزندانشان بتوانند به یادگیری عشق بورزند و در جهت تسلط بر مفاهیم ارائه شده در محیط های آموزشی، به چالش کشیده شوند. ادراک از جهت گیری هدف عملکردی والدین اشاره به این دارد که از نظر دانشجوین، والدین انتظار دارند فرزندانشان، توانائی ها و صلاحیت های خودشان را در محیط های آموزشی «نشان دهند». والدین، به عنوان یکی از تاثیر گذاران عمده بر نگرشها و باورهای تحصیلی دانش آموزان و دانشجوین، میتوانند نقش تعیین کننده ای در رفتارهای تحصیلی آنان داشته باشند (مبجلی و همکاران، ۲۰۰۰، بنت^۷، ۲۰۰۵، افواگبو^۸، ۲۰۰۹). برخی از محققین رابطه رفتار تقلبی را با جهت گیریهای شخصی تبحرگرایی، منفی معنی دار، و با عملکرد گرایی، مثبت معنی دار گزارش کرده اند (مورداد و آندرم، ۲۰۰۶، تاس و تکایا، ۲۰۱۰، برزگربروئی، ۱۳۹۳). بونگ (۲۰۰۸)، عنوان کرده است که نوع روابط والد- فرزند، میتواند جهت گیریهای تحصیلی را پیش بینی کند. در تحقیق بونگ، روابط والد- فرزند، جهت گیری عملکردگرایی و عملکرد گریزی را بطور معنی داری پیش بینی کرده است. از سوی دیگر پژوهش مورداد و همکاران (۲۰۰۸) و تاس و تکایا (۲۰۱۰)، رابطه جهت گیری عملکرد گرایی و

1- Hsiao

2- Boysen

3- Gadbois, S. A., & Sturgeon

4- McTernan, Love & Rettinger

5- Covington & Omelich

6- Hill, & Wigfield

7- Bennet

8- Ooegbo

اجتناب از عملکرد را با رفتار تقلبی مثبت نشان داده اند. بنابراین براساس پیشینه پژوهشی جهت گیری هدفی والدین میتواند با تقلب تحصیلی در ارتباط باشد. پژوهش استپ اولسون^۱ (۲۰۰۹)، رابطه خیلی قوی بین سختگیری و اعمال محدودیت از سوی والدین و تساهل دانش آموزان نسبت به «عهد و پیمان»، گزارش دادند. با این اوصاف، سؤال این است که ادراک از جهت گیری هدفی والدین از سوی دانشجویان چه رابطه ای با تقلب تحصیلی آنان دارد.

ناهماهنگی بین خانه و دانشگاه یکی دیگر از متغیر هائی است که احتمال ارتباط آن با تقلب تحصیلی دانشجویان مطرح شده است (میجلی و همکاران، ۲۰۰۰، دب، استرول و سان^۲ ۲۰۱۵). بر اساس نظریه تحولی برونفر برنر (۱۹۷۹)، کودکان هر روز بافت های مختلفی را تجربه میکنند. بر این اساس، اگر انتظارات نقش در محیط های مختلف با همدیگر هماهنگ باشد و اگر اعتماد دوطرفه بین طرفین بافت های مختلف وجود داشته باشد و همچنین اگر هماهنگی در هدف بین محیط های مختلف وجود داشته باشد، رشد و تحول بهتر و آسان تر صورت خواهد گرفت (آرون کمار و همکاران، ۱۹۹۹). در پژوهش آرون کمار، میجلی و یوردان (۱۹۹۹)، مشخص شد که دانش آموزانی که ناهماهنگی خانه و مدرسه بیشتری داشتند، عصبانی تر، دارای عزت نفس پائین تر، ناامیدتر، از نظر تحصیلی ناکارآمدتر، و نمرات درسی کمتری از دانش آموزانی داشتند که ناهماهنگی خانه و مدرسه کمتری حس میکردند. از سوی دیگر دانش آموزان ضعیف تر تمایل بیشتری به تقلب تحصیلی از خود نشان میدهند (مورداک و همکاران، ۲۰۰۸). بنابراین سؤال این است که ناهماهنگی خانه و دانشگاه، چه ارتباطی با تقلب تحصیلی دانش جویان میتواند داشته باشد؟

وبلاخره فضای محل زندگی، از جمله متغیر هائی است که به نظر میرسد میتواند با تقلب تحصیلی در ارتباط باشد (میجلی و همکاران، ۲۰۰۰). منظور از فضای محل زندگی، محرکات فیزیکی و روانی است که فرد در موقعیت هائی همچون محله، خیابان، خوابگاه و یا در محلهای تفریحی محل زندگی خود تجربه میکند. اینکه این محیطها و بافت ها از نظر هماهنگی اهداف و راهبردها، چقدر با محیط های آموزشی همانند مدرسه و دانشگاه هماهنگ باشند، میتواند استراتژیها و باورهای تحصیلی دانش آموزان را تحت تاثیر قرار دهد (استپ و السون، ۲۰۰۹). بنابراین سؤال این است که فضای محل زندگی دانشجویان چه رابطه ای میتواند با تقلب تحصیلی آنان داشته باشد.

جامعه و نمونه

جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، به تعداد تقریبی ۶۰۰۰ نفر بودند که در سه مقطع تحصیلی کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری و در رشته های کلی علوم انسانی،

1 - Estep, Olson

2- Deb, Strodl & Sun

فنی و تجربی (به غیر از رشته های پزشکی و پیراپزشکی)، مشغول تحصیل بودند. تعداد ۴۰۴ نفر از بین آنان به شیوه تصادفی طبقه ای نسبتی انتخاب شدند. بدین صورت که ابتدا تعداد دانشجویان هریک از دانشکده ها (۶ دانشکده) مشخص شدند. سپس براساس نسبت نمونه به کل دانشجویان (۰/۰۷)، دانشجویان مورد مطالعه از همه دانشکده ها در نسبت مورد نظر، به صورت تصادفی انتخاب گردیدند.

روش تحقیق

این پژوهش از نظر روش، توصیفی از نوع همبستگی، و از نظر هدف کاربردی است. شیوه انجام تحقیق بدین صورت است که پس از ترجمه ابزار اندازه گیری به زبان فارسی، برخی از گویه ها و عبارتها با توجه به بافت و فرهنگ ایرانی اصطلاح یابی شد. سپس بعد از هماهنگی با مسئولین دانشگاه و کسب مجوزهای لازم، پرسشنامه در بین دانشجویان توزیع و داده های مورد نیاز جمع آوری گردید.

ابزار اندازه گیری و پایائی آنها

ابزار اندازه گیری در این پژوهش عبارت بود از پرسشنامه «مقیاسهای الگوهای یادگیری سازگاران»^۱، (PALS)، که در دانشگاه میشیگان توسط میجلی^۲ و همکاران (۲۰۰۰)، ساخته شد. مقیاسهای الگوهای یادگیری سازگاران در طی زمان توسط گروهی از محققان جهت گیری هدفی، به منظور بررسی رابطه بین محیط یادگیری، انگیزش، عواطف و رفتار دانشجویان، بوجود آمد و مورد بازبینی و اصلاح قرار گرفت. در این پرسشنامه زیر مقیاسهای مختلف، به منظور اندازه گیری عوامل کلی شخصی و زمینه ای مورد استفاده قرار می گیرد. زیر مقیاسهای مورد استفاده در این پژوهش عبارتند از: ۱-هدف تبحری بودن والدین، ۲-هدف عملکردی بودن والدین، ۳-فضای محل زندگی ۴-تقلب تحصیلی ۵-ناهماهنگی خانه و دانشگاه. از مقیاس لیکرت برای اندازه گیری زیرمقیاسها و متغیرها استفاده شد. گویه ها پنج گزینه ای بودند، اما با سه عبارت کاملاً نادرست، تا اندازه ای درست، و کاملاً درست سنجیده میشدند. بدین صورت که: ۱= نه کاملاً نادرست، ۳= تا اندازه ای درست، ۵= کاملاً درست. بقیه گزینه ها مابین گزینه های یک و سه- و سه و پنج قرار داشتند، تا هر فرد متناسب با وضعیت خود به آنها جواب دهد.

پایائی زیر مقیاسهای ادراک از هدف تبحری بودن والدین، ادراک از هدف عملکردی بودن والدین، ناهماهنگی خانه و دانشگاه، فضای محل زندگی و تقلب تحصیلی، بر اساس پژوهش سازندگان پرسشنامه (میجلی و همکاران، ۲۰۰۰)، به ترتیب: ۰/۷۱، ۰/۷۱، ۰/۷۶، ۰/۷۶، ۰/۸۷ بدست آمد. در این پژوهش به منظور برآورد پایائی از روش الفای کراباخ استفاده شد. مشخصات و تعاریف متغیرها، و

1. Patterns of Adaptive Learning Scales (PALS)

2. Midgley

نمونه‌ای از گویه‌های استفاده شده در پرسشنامه، به همراه تعداد گویه‌های استفاده شده برای اندازه‌گیری متغیرها و بالاخره آلفای کرانباخ بدست آمده در این پژوهش در جدول شماره یک آمده است.

جدول شماره ۱- نام خرده مقیاس‌ها (متغیرها)، توصیف اجمالی آنها، نمونه‌ای از گویه‌های مورد استفاده در اندازه‌گیری، تعداد و ضرایب

پایائی آنها

Table1

The names, glancing description, used item sample samples, number and reliability coefficients of the subscales (variables)

α alpha	تعداد number	نمونه گویه Item sample	توصیف خرده مقیاس Description of subscale	خرده مقیاس subscale
.60	6	والدینم دوست دارند که من کارهای کلاسی چالش انگیزی انجام دهم هرچند در انجام آن دچار اشتباهاتی شوم My parents would like me to do challenging class work, even if I make mistakes.	اشاره به ادراک دانشجویان از والدینشان در مورد پرورش صلاحیت و کفایت آنها This refers to students' perceptions that their parents want them to develop their competence	ادراک هدف تبحری بودن والدین Parent Mastery Goal
.68	5	وقتی من در انجام کارهای کلاسی ام دچار اشتباه می‌شوم والدینم ناراحت می‌شوند. My parents don't like it when I make mistakes in my class work	اشاره به ادراک دانشجویان از انتظار والدینشان در مورد « نشان دادن » صلاحیت هایشان. This refers to students' perceptions that their parents want them to demonstrate their competence	هدف عملکردی والدین Parent Performance Goal
.60	5	دوست ندارم والدینم به دانشگاه بیایند، چون دیدگاه آنها با دیدگاه اساتیدم بسیار متفاوت است I don't like to have my parents come to university because their ideas are very different from my teachers' ideas	اشاره به نگرانی‌ها و ناراحتی‌های دانشجویان، به علت تفاوت‌های زندگی در خانه و مدرسه. This refers to students' concern or discomfort because their home life and university life are different	ناهماهنگی خانه و دانشگاه Dissonance Between Home and university
.60	6	در محل زندگی، من در پیدا کردن مکان مناسبی که با دوستانم راحت باشم مشکل دارم In my neighborhood, I have trouble finding safe places to hang out with my friends	اشاره به ادراک دانشجویان از مکانهای امن و لذت بخشی دارد که فضای زندگی آنها برای انجام کارهای مفید و ملاقات با دوستانشان فراهم می‌آورند This refers to students' perceptions that they can find safe and enjoyable places in their neighborhood in which to do useful things and meet with friends	فضای محل زندگی Neighborhood space
.72	3	من گاهی اوقات در جریان برگزاری امتحانات از روی ورقه هم‌کلاس‌ام رونویسی می‌کنم I sometimes copy answers from other students during tests	نشان دادن رفتارهای تقلبی در کلاس و به هنگام امتحان This refers to students' use of cheating in class	رفتار تقلبی Cheating Behavior

یافته‌ها

باتوجه به اینکه در این موقعیت پژوهشی قصد تعیین معنی داری یا عدم معنی داری تأثیر متغیرهای مستقل ادراک از جهت گیریهای هدفی والدین، هماهنگی خانه و مدرسه و فضای محل زندگی در تقلب تحصیلی دانشجویان را داریم، از روش تحلیل رگرسیون چندگانه استفاده شد. پیش از تحلیل‌های اصلی به بررسی پیش فرضها پرداخته شد. نتیجه بررسی تشخیص داده‌های پرت تک متغیره با استفاده از نمودار جهبه‌ای و داده‌های پرت چند متغیره با استفاده از فاصله مهالانویس نشان داد که داده پرتی وجود ندارد. نرمال بون باقی مانده‌ها با استفاده از نمودار هیستوگرام و نمودار p - p نشان از عدم تخطی از این پیش فرض داشت. مقدار آماره دوربین واتسن برابر با $1/76$ نشان داد که استقلال داده‌ها رعایت شده است. برای بررسی چند هم خطی و شاخص VIF استفاده شد که برابر با $1/31$ و از نیز از شاخص تحمل که برابر با $0/78$ استفاده شد که نشان از همبستگی متوسط بین متغیرهای پیش بین و نبود همخطی بود. برای تحلیل رگرسیون به این دلیل از روش گام به گام استفاده شد که مبانی نظری و تجربی قوی برای ترتیب ورود متغیرها وجود نداشت و اینکار به عهده کامپیوتر گذاشته شد. ملاکهای ورود و خروج به برای متغیرهای پیش بین به مدل به ترتیب مقادیر $P \leq 0.05$ و $P \leq 0.10$ تعریف شد. در این تحلیل متغیرهای مستقل ناهماهنگی بین خانه و مدرسه و ادراک هدف تبحری بودن والدین توانستند تقلب تحصیلی را به صورت معنی دار پیش بینی کنند. ولی متغیرهای فضای محل زندگی و ادراک هدف عملکردی بودن والدین نتوانستند تقلب تحصیلی دانشجویان را پیش بینی کند.

جدول شماره ۲، خلاصه مدل رگرسیون تقلب تحصیلی دانشجویان بر اساس متغیرهای مستقل

Table 2

Summery model of academic cheating based on independent variables

مدل	ضریب همبستگی چندگانه	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای معیار برآورد
model	Multiple reggresion	R square	Adjusted-R square	Standard. Error of the stimate
1	.326	.106	.104	2.96006
2	.347	.120	.116	2.96990

پیش بینی کننده: مقدار ثابت، ناهماهنگی خانه و دانشگاه

پیش بینی کننده: مقدار ثابت، ناهماهنگی خانه و دانشگاه، هدف تبحری والدین

بر اساس جدول شماره ۲ می‌توان گفت که ضریب همبستگی چندگانه بین ترکیب وزنی چهار متغیر مستقل ادراک از هدف تبحری بودن و هدف عملکردی بودن والدین، ناهماهنگی خانه و مدرسه، و فضای محل زندگی، با متغیر وابسته رفتار تقلبی دانشجویان برابر با $347/3$ است. مقدار واریانس تبیین شده متغیر وابسته برابر با $12/1$ می‌باشد.

همچنین از بین چهار متغیر مستقل مورد مطالعه، تنها دو متغیر ادراک هدف تبحری والدین و ناهماهنگی خانه و دانشگاه توانستند رفتار تقلبی دانشجویان را به طور معنی دار پیش بینی نمایند. اضافه کردن متغیر مستقل دوم به مدل اول توانسته است مقدار 0.14 / به واریانس تبیین شده مدل قبلی اضافه کند که البته معنی دار است.

جدول شماره ۳ آزمون معنی داری ANOVA برای معنی داری مدل رگرسیونی تقلب تحصیلی براساس ادراک هدف تبحری و ناهماهنگی خانه و دانشگاه

Table 3
ANOVA, for regression model meaningfulness of academic cheating based on parent mastery and performance goal and home- university dissonance.

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	df	میانگین مجذورات	F	معنی داری
Source of changes	Sum of square		Mean of square		P
رگرسیون (R)	484.449	2	242.225	27.462	.000
Regression					
باقی مانده (E)	3536.944	401	8.820		
residual					
کل (T)	4021.394	402			
Total					

بر اساس جدول شماره ۳، مشخص میگردد که مقدار مجذور R بدست آمده در مدل پیش بینی، با توجه به $F= 27/462$ و $df= 2, 401$ و $p<.001$ ، تفاوت معنی داری با صفر دارد. بنابراین میتوان نتیجه گرفت که رابطه خطی معنی داری بین تقلب تحصیلی و ادراک هدف تبحری بودن والدین و ناهماهنگی خانه و دانشگاه وجود دارد.

جدول شماره ۴، ضرایب رگرسیون تقلب تحصیلی براساس ناهماهنگی خانه و دانشگاه و ادراک هدف تبحری بودن والدین و نتایج آزمون های t مرتبط.

Table 4
Academic cheating regression coefficients based on parents' mastery orientation and home university dissonance

معنی داری p	t	ضرایب استاندارد	ضرایب غیر استاندارد		پارمتر parametr
		standardized coefficients	خطای معیار	b	
		بتا beta	s.error		
.000	5.388		.625	3.370	مقدار ثابت constant
.000	6.016	.293	.027	.162	ناهماهنگی خانه و دانشگاه Home-university dissonance
.011	2.545	.124	.028	.070	هدف تبحری والدین Parent mastery goal

براساس جدول شماره ۴ مشخص میگردد که متغیر مستقل ناهماهنگی خانه و دانشگاه با ضریب وزنی ۳۹۳، بیشترین، و متغیر مستقل ادراک هدف تبحری والدین کمترین ضریب را در پیش بینی متغیر وابسته دارد.

جدول شماره ۵، ماتریس همبستگی متغیرهای مستقل و وابسته

Table 5
Correlation matrix of dependent and independent variables

متغیرها variables	1	2	3	4	5
رفتار تقلبی Cheating behaviour	1				
ناهماهنگی خانه و دانشگاه Home- university dissonance	.326**	1			
ادراک هدف تبحری والدین Perceptios of parents mastery goal	.203**	.27**	1		
ادراک هدف عملکردی والدین Perceptios of parents performance goal	.034	.055	.516**	1	
فضای محل زندگی Neighborhood space	-.082	-.255**	.057	.012	1

p<.05 = * p<.01 = **

با توجه به اطلاعات مندرج در جدول شماره ۵، میتوان گفت که رابطه متغیرهای مستقل ناهماهنگی خانه و دانشگاه و ادراک هدف تبحری والدین، با متغیر وابسته رفتار تقلبی، در سطح ۰/۱، مثبت معنی دار، و با هدف عملکردی والدین مثبت غیر معنی دار است. اما رابطه مساعد بودن فضای محل زندگی با رفتار تقلبی منفی است. البته این رابطه در سطح غیر معمول ۱۰/ معنی دار است.

بحث و نتیجه گیری

نتایج تحلیل نشان داد که از بین متغیرهای مستقل ادراک جهت گیری هدف عملکردی والدین و هدف تبحری والدین، ناهماهنگی خانه و دانشگاه و فضای محل زندگی تنها دو متغیر ادراک هدف تبحری والدین، و ناهماهنگی خانه و دانشگاه توانستند در مدل به طور معنی داری رفتار تقلبی دانشجویان را پیش بینی نمایند. در تحقیقات قبلی رابطه جهت گیری های هدفی شخصی و رفتار تقلبی دانش آموزان ابتدائی مورد بررسی قرار گرفته بود و مشخص شده بود که جهت گیری عملکرد گرائی و عملکرد گریزی شخصی با تقلب خود اظهاری دانش آموزان رابطه مثبت دارد (میجلی و همکاران، ۲۰۰۰، تاس و تکایا، ۲۰۱۰، برزگر بفروئی، ۱۳۹۳، برناردی، ۲۰۰۸، مورد اک و آندرم، ۲۰۰۶). اما در این تحقیق مشخص شد که بین رفتار تقلبی خود اظهاری و ادراک از هدف تبحری بودن والدین، رابطه مثبت و معنی دار وجود دارد. به نظر میرسد باید بین ادراک از هدف تبحری بودن والدین و جهت گیری هدف تبحری شخصی، رابطه ضعیفی وجود داشته باشد. وقتی دانشجویان دارای جهت گیری هدف تبحری هستند، رفتار تقلبی

پائین است. ولی وقتی ادراک آنان از جهت گیری هدفی والدین، تبحرگرائی است رابطه بدست آمده مثبت و معنی دار است. در تبیین این یافته میتوان به نظریه کاوینگتون و املیچ (۱۹۸۷)، اشاره داشت؛ براین اساس ادراک هدف تبحری بودن والدین، ویا جهت گیری هدف تبحری واقعی آنان لزوماً به معنی اتخاذ جهت گیری هدف تبحری فرزندان نیست. به عبارت دیگر والدین ممکن است هدف تبحری باشند، اما فرزندان آنها دارای جهت گیری دیگری باشند. در این صورت نتیجه‌اینکار ایجاد اضطراب در فرزندان به علت ترس از برآورده نشدن انتظار آنان خواهد بود. بر اساس دیدگاه هیل و ویگفیلد (۱۹۸۴)، دانش‌آموزان و دانشجویان مضطرب عاداتهای تحصیلی ضعیفی خواهند داشت، و توان تمرکز و یادگیری خود را ازدست خواهند داد. در نتیجه احتمال موفقیت در امتحان برای آنان بسیار ضعیف خواهد بود. بنابراین آنان برای برآورد انتظارات والدین و نیز صدمه ندیدن احساس خودارزشمندی (کاوینگتون، ۱۹۹۲)، به هرکاری، حتی تقلب تحصیلی دست خواهند زد. این یافته هماهنگ با نتایج تحقیق محققانی است که براساس آن هرچقدر انتظارات آنان از فرزندان با نگرشها و امیال آنان هماهنگ نباشد، رفتارهای غیر آکادمیک و بی صداقتی های علمی زیاد مشاهده خواهد شد (بونگ، ۲۰۰۸، استپ و السون، ۲۰۰۹). و نیز بر اساس تحقیقات تئودورسکی و آندری، ۲۰۰۹، پاساو و همکاران، ۲۰۰۶، شیخ، ۲۰۰۹، هرچقدر فشار به دانش‌آموزان از طرف والدین، همسالان، و معلمان زیاد باشد، به همان اندازه تمایل به تقلب در آنان افزایش خواهد یافت. براساس تبیین دیگر میتوان اینگونه اظهارداشت که به واسطه جهت گیری هدفی والدین، دانش‌آموزانی که توان برآورد انتظارات والدین را در خود نمی بینند، به راهبردهای اجتنابی مثل خود ناتوان سازی تحصیلی، و یا کمک خواهی اجتنابی روی میاورند تا بتوانند عزت نفس خود را حفظ نمایند (کاوینگتون، ۱۹۹۲). بنابراین، این دانش‌آموزان تمعداً فرصت کافی برای مطالعه را ایجاد نمیکند، و یا با بوجود آوردن انواع موانع، سعی در توجیه نمرات پائینی که خواهند گرفت را دارند. براین اساس آنان به رفتارهای تقلبی روی خواهند آورد، تا با کسب نمرات بهتر، عزت نفس خود را در حالت فعلی نگهدارند.

از سوی دیگر در این پژوهش مشخص شد که نا هماهنگی خانه و دانشگاه میتواند با رفتار تقلبی دانشجویان در ارتباط باشد. این یافته هماهنگ با پژوهشهای میجلی و همکاران، ۲۰۰۰، و آرون کمار و همکاران، ۱۹۹۹، است. بر اساس نتایج پژوهش این محققان مشخص شد که دانش‌آموزانی که احساس ناهماهنگی خانه و مدرسه بیشتری داشتند، عصبانی‌تر، دارای عزت نفس پائین‌تر، ناامیدتر، از نظر تحصیلی ناکارآمدتر، و نمرات درسی کمتری از دانش‌آموزانی داشتند که ناهماهنگی خانه و مدرسه کمتری حس می‌کردند. همچنین این یافته هماهنگ با نظریه تحولی برونفن برنر (۱۹۷۹) است که در آن اگر در اهداف و راهبردهای محیطهای مختلف نا هماهنگی و ناهمگونی وجود داشته باشد، تحول بهتر صورت نخواهد گرفت (به نقل آرون کمار و همکاران، ۱۹۹۹). مصداق بارز محیطهای متفاوت در این پژوهش خانه و دانشگاه است. ناهماهنگی بین اهداف و رویه‌های مورد استفاده در خانه و دانشگاه میتواند موجبات

سردرگمی دانشجویان، خدشه دار شدن عزت نفس و در نهایت متوسل شدن به رفتار های غیر آکادمیک، مثل تقلب تحصیلی را موجب شود. همچنین در این تحقیق مشخص شد که بین فضای محل زندگی ناامن و ناهماهنگی خانه و مدرسه، رابطه مثبت معناداری وجود دارد ($P < 0.01$)، با اینحال بین فضای محل زندگی و رفتار تقلبی رابطه منفی مشاهده شد. هر چند معنی داری این رابطه در سطح مرسوم نیست ($P = 0.10$) اما قابل تامل است. ازجمله محدودیت های این پژوهش میتوان عدم علاقه مندی برخی از دانشجویان به پاسخگویی صادقانه به گویه های پرسشنامه اشاره داشت. و نیز تعداد زیاد گویه های پرسشنامه، و در نتیجه پائین آمدن دقت آزمودنی ها ازجمله محدودیت های دیگری بود که میتواند نتایج تحقیق را تحت تاثیر قرار دهد.

با توجه به نتایج بدست آمده میتوان گفت که اگر رفتار والدین در خانه بگونه ای باشد که دانش آموزان و یا دانشجویان ادراک هدف تبحری بودن از آنان داشته باشند، ادراک آنان با رفتار هایی تقلبی بیشتر در ارتباط است تا با اجتناب از تقلب. بنابر این اصرار و القای تبحر گرایی به فرزندان، ممکن است منجر به توسل به کارهای غیر آکادمیک و بی صداقتی های علمی شود. پس به والدین توصیه میشود سعی کنند هماهنگی های بیشتری بین جهت گیری هدفی خود و فرزندان بوجود آورند. همچنین میتوان گفت که هرچقدر ارتباط محیط های آموزشی (آموزش عالی و آموزش و پرورش)، در زمینه هدف گذاری، تنظیم محتوا و نیاز سنجی با والدین و خانواده ها بیشتر باشد، احتمال جلو گیری از بروز رفتار های غیر علمی همچون تقلب تحصیلی و یا دزدی ادبی بیشتر خواهد بود. به محققانی که علاقه مند انجام پژوهش در این زمینه هستند توصیه میشود نقش عوامل انگیزشی فردی و محیطی دیگر رادر تقلب تحصیلی دانشجویان و مطالعه کنند و نیز بی صداقتی علمی را در سطوح مختلف تحصیلی با توجه به عوامل انگیزشی مقایسه نمایند.

References

منابع

- اسلام نواز، هادی (۱۳۹۲). بررسی دیدگاه دانشجویان رشته های مختلف در مقطع تحصیلات تکمیلی نسبت به تقلب علمی: مطالعه موردی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه گیلان.
- امیدمقدم، کاظم (۱۳۹۱). شناسایی دلایل رفتار تقلب تحصیلی دانشجویان و طبقه بندی پاسخ های آنها با استفاده از راهبردهای خنثی سازی در دانشجویان دانشگاه بیرجند. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه بیرجند.
- برزگر فروئی، کاظم (۱۳۹۳). ارتباط عوامل فردی و موقعیتی با تقلب دانش آموزان پایه پنجم ابتدایی. *روانشناسی مدرسه*. ۳ و ۳، ۲۰-۶
- پینتریج، پال، آر، شانک، دیل اچ. (۱۳۹۰). *انگیزش در تعلیم و تربیت، نظریه ها تحقیقات و راهکارها*. (مهرناز شهرآرای مترجم). تهران: نشر علم (تاریخ انتشار اثر به زبان اصلی ۲۰۰۲).
- خامسان، احمد و امیری، محمد اصغر (۱۳۹۰). بررسی تقلب تحصیلی در میان دانشجویان دختر و پسر. *اخلاق در علوم و فناوری*، ۱ و ۶، صفحه ۶۱-۵۳

رضائی، مهین (۱۳۹۲). بررسی رابطه بین ادراک از جو کلاس درس ریاضی، میزان تقلب و پیشرفت تحصیلی ریاضی پایه اول متوسطه در دبیرستان های دخترانه شهر یزد. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه یزد.

رفیعی، زهرا (۱۳۹۲). بررسی متغیرهای شخصیتی، هیجان خواهی، جایگاه مهار اضطراب امتحان به عنوان پیش بین های تقلب در امتحان در دانش آموزان دبیرستانی شهر اهواز، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران اهواز.

رضائی، زهرا (۱۳۸۹). الگوی پیش بینی تقلب تحصیلی: نقش اهداف پیشرفت، خودکارآمدی و ابعاد درگیری تحصیلی در دانشجویان دانشگاه پیام نور شهرستان اسفراین سال تحصیلی ۱۳۸۹-۱۳۸۸. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه بیرجند.

سپهری نیا، امیر (۱۳۷۶). تأثیر عزت نفس بر نگرش نسبت به تقلب و اقدام به آن در دانش آموزان دختر و پسر سال سوم راهنمایی شهرستان شوش. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اهواز.

سیدحسینی داورانی، وحید (۱۳۸۳). نگرش دانشجویان پزشکی سال اول تا ششم نسبت به انواع خلاف دانشگاهی تقلب و سنجش فراوانی آن به روش غیرمستقیم. رساله دکتری، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کرمان.

عمرانی دهگان، سجاد (۱۳۹۳). بررسی نقش یادگیری اجتماعی در تقلب علمی میان دانشجویان دانشگاه هرمزگان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه مازندران.

قاسم زاده، رابعه سادات (۱۳۹۲). نقش ادراک شده استاد در تقلب تحصیلی از دیدگاه دانشجویان دانشگاه بیرجند. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه بیرجند.

قاسمی نژاد، زینب (۱۳۸۷). رابطه اهداف پیشرفت با رفتارهای اجتنابی در دانش آموزان دختر سال اول مقطع متوسطه دره شهر. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران اهواز.

لبافی منشادی، نجمه. (۱۳۹۱). الگوی علی ساختار هدف کلاس و تقلب: بررسی نقش واسطه ای خودکارآمدی و خودناتوان سازی تحصیلی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه یزد.

مرادی، ولی اله و سعیدی جم، مسعود (۱۳۸۰). بررسی علل گرایش دانشجویان به تقلب در امتحانات دانشجویان علوم پزشکی همدان در سال ۱۳۷۵. طب و تزکیه: ۳ و ۴۰، ۱۹-۱۶

میرزائی، جواد (۱۳۸۹). رابطه بین اعتماد به نفس و رفتار اقدام به تقلب در دانش آموزان پایه اول دبیرستان استان قزوین. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.

نعمی، عبدالزهرا (۱۳۷۲). بررسی تأثیر تهدید به تنبیه خفیف و شدید بر نگرش نسبت به تقلب و اقدام به آن در دانش آموزان پسر سال سوم راهنمایی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران اهواز.

Amrein-Beardsley, A., Berliner, D. C., & Rideau, S. (2010). Cheating in the first, second, and third degree: Educators' responses to high-stakes testing. *Education policy analysis archives*, 18, 14.

Anderman, E. M., Cupp, P. K., & Lane, D. (2009). Impulsivity and academic cheating. *The Journal of Experimental Education*, 78(1), 135-150.

- Arunkumar, R., Midgley, C., & Urdan, T. (1999). Perceiving high or low home-university dissonance: Longitudinal effects on adolescent emotional and academic well-being. *Journal of Research on Adolescence*, 9(4), 441-466.
- Barzgar, K. (2013). *The relationship between personal and contextual factors and academic cheating of fifth grade elementary students*. School psychology, 3, 6-20. [In Persian]
- Bennett, R. (2005). Factors associated with student plagiarism in a post-1992 university. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 30(2), 137-162.
- Bernardi, R. A., Baca, A. V., Landers, K. S., & Witek, M. B. (2008). Methods of cheating and deterrents to classroom cheating: An international study. *Ethics & Behavior*, 18(4), 373-391.
- Bernardi, R. A., Banzhoff, C. A., Martino, A. M., & Savasta, K. J. (2012). Challenges to academic integrity: Identifying the factors associated with the cheating chain. *Accounting Education*, 21(3), 247-263.
- Bong, M. (2008). Effects of parent-child relationships and classroom goal structures on motivation, help-seeking avoidance, and cheating. *The Journal of Experimental Education*, 76(2), 191-217.
- Boysen, C. J. (2007). *Teachers and Cheating: The Relationship between the Classroom Environment and High University Student Cheating* (Doctoral dissertation, Loyola Marymount University).
- Colnerud, G., & Rosander, M. (2009). Academic dishonesty, ethical norms and learning. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 34(5), 505-517.
- Covington, M. V., & Omelich, C. L. (1984). An empirical examination of Weiner's critique of attribution research. *Journal of educational psychology*, 79, 1214-1225.
- Davy, J. A., Kincaid, J. F., Smith, K. J., & Trawick, M. A. (2007). An examination of the role of attitudinal characteristics and motivation on the cheating behavior of business students. *Ethics & Behavior*, 17(3), 281-302.
- Deb, S., Strodl, E., & Sun, J. (2015). Academic stress, parental pressure, anxiety and mental health among Indian high university students. *International Journal of Psychology and Behavioral Sciences*, 5(1), 26-34.
- Eslamnavaz, H. (2012). *Studying the attitudes of dtudents in different fiehds at higher education toward academic cheating: a case study* (Unpublised master's thesis). Gilan University: Gilan. [In Persian]
- Estep, H. M., & Olson, J. N. (2011). Parenting style, academic dishonesty, and infidelity in college students. *College Student Journal*, 45(4), 830.
- Etter, S., Cramer, J. J., & Finn, S. (2006). Origins of academic dishonesty: Ethical orientations and personality factors associated with attitudes about cheating with information technology. *Journal of Research on Technology in Education*, 39(2), 133-155.
- Ezheei, J., Shahabi, R., & Alibazi, H. (2011). Relation of personality characteristics with self-reported academic cheating in the junior students. *Journal of psychology*, 4(15), 412-424.

- Feinberg, J. M. (2009). Perception of cheaters: The role of past and present academic achievement. *Ethics & Behavior*, 19(4), 310-322.
- Gadbois, S. A., & Sturgeon, R. D. (2011). Academic self-handicapping: Relationships with learning specific and general self-perceptions and academic performance over time. *British Journal of Educational Psychology*, 81(2), 207-222.
- Ghaseminajad, Z. (2008). *The Relationship between goal orientation and avoidance behavior among Darrehshahr's junior female students*. (Unpublished master's thesis). Shahid Chamran University, Ahvaz. [In Persian]
- Ghasemzadeh, R. (2012). *Perceived role of professor in the academic cheating from Birjand's student's perspective*. (Unpublished master's thesis). Birjand University, Birjand.
- Hill, K. T., & Wigfield, A. (1984). Test anxiety: A major educational problem and what can be done about it. *The Elementary University Journal*, 85(1), 105-126.
- Houser, B. B. (1982). Student cheating and attitude: A function of classroom control technique. *Contemporary Educational Psychology*, 7(2), 113-123.
- Hsiao, C. H. (2015). Impact of ethical and affective variables on cheating: comparison of undergraduate students with and without jobs. *Higher Education*, 69(1), 55-77.
- Jordan, A. E. (2001). College student cheating: The role of motivation, perceived norms, attitudes, and knowledge of institutional policy. *Ethics & Behavior*, 11(3), 233-247.
- Khamesan, A., amiri, M. (2011). A survey of academic cheating among male and female students. *Jornal of Ethic in Science and Technology*, 1(6), 53-61. [In Persian]
- Kuhn, T. M., Ebert, J. S., Gracey, K. A., Chapman, G. L., & Epstein, R. A. (2015). Evidence-based interventions for adolescents with disruptive behaviors in university-based settings. *Child and adolescent psychiatric clinics of North America*, 24(2), 305-317.
- Labbafy Monshady, N. (2012). *Casual patters of classroom goal structures and cheating: mediating role of self- efficacy and academic self- handicapping*. (Unpublished master's thesis). Yazd University, Yazd. [In Persian]
- McCabe, D. L., Feghali, T., & Abdallah, H. (2008). Academic dishonesty in the Middle East: Individual and contextual factors. *Research in Higher Education*, 49(5), 451-467.
- McTernan, M., Love, P., & Rettinger, D. (2014). The influence of personality on the decision to cheat. *Ethics & Behavior*, 24(1), 53-72.
- Miller, A., Shoptaugh, C., & Wooldridge, J. (2011). Reasons not to cheat, academic-integrity responsibility, and frequency of cheating. *The Journal of Experimental Education*, 79(2), 169-184.
- Miller, B. (2013). On the analysis of cheating. *Journal of Analytical Psychology*, 58(4), 530-546.

- Mirzaei, J. (2010). *The relationship between first grade high school students' self-esteem and academic cheating behavior in Gazvin*. (Unpublished master's thesis). Allameh Tabatabaie University, Tehran.
- Moradi, V., & Saeidijam, M., (2001). A survey of the causes of medical students tendency toward academic cheating. *Medicine and Refinement*, 40, 6-19 Hamedan, Iran. [In Persian]
- Murdock, T. B., & Anderman, E. M. (2006). Motivational perspectives on student cheating: Toward an integrated model of academic dishonesty. *Educational Psychologist*, 41(3), 129-145.
- Murdock, T. B., Beauchamp, A. S., & Hinton, A. M. (2008). Predictors of cheating and cheating attributions: Does classroom context influence cheating and blame for cheating. *European Journal of Psychology of Education*, 23(4), 477-492.
- Murdock, T. B., Miller, A. D., & Goetzinger, A. (2007). Effects of classroom context on university students' judgments about cheating: Mediating and moderating processes. *Social Psychology of Education*, 10(2), 141-169.
- Naami, A. (1993). *The effect of mild and sever threat of punishment on third grade high school students attitudes and action on cheating*. (Unpublished master's thesis). shahid Chamran University, Ahvaz. [In Persian]
- Ofoegbu, F. I. (2009). Student's perception of the role of Parents in Academia and continued examination malpractice. *Education*, 129(3), 413.
- Omid moghaddam, K. (2012). *Identifying the reasons of Birjand university students' academic cheating and calssifying their responses using neutralization strategies* (Unpublished master's thesis). Islamic Azad University, Birjand Branch, Birjand. [In Persian]
- Omranidehghan, S. (2014). *The role of social learning in Hormozgan university students' academic cheating*. (Unpublished master's thesis). Mazandaran University. [In Persian]
- Passow, H. J., Mayhew, M. J., Finelli, C. J., Harding, T. S., & Carpenter, D. D. (2006). Factors influencing engineering students' decisions to cheat by type of assessment. *Research in Higher Education*, 47(6), 643-684.
- Pintrich, P. R., & Shunk, D. H. (2011). Motivation in education; theories, researches and applications (M. Shahraray, Trans.). Tehran: Elm publication. [In Persian]
- Poch, F. V., Villar, E., Caparros, B., Juan, J., Cornella, M., & Perez, I. (2004). Feelings of hopelessness in a Spanish university population. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 39(4), 326-334.
- Rafiei, Z. (2012). *Personality characteristics, thrill-seeking, and control of exam anxiety as predictors of academic cheating among junior high school students in Ahvaz*. (Unpublished master's thesis). Shahid Chamran University, Ahvaz. [In Persian]
- Ramezani, Z. (2010). *Predicting pattern of academic cheating, the role of goal orientation, self-efficacy and dimensions of academic engagement in the Esfaryen PNU University students in the academic year 2009-2010*. (Unpublished master's thesis). Brigand University, Birjand. [In Persian]

- Rettinger, D. A., & Jordan, A. E. (2005). The relations among religion, motivation, and college cheating: A natural experiment. *Ethics & Behavior*, 15(2), 107-129.
- Rettinger, D. A., & Kramer, Y. (2009). Situational and personal causes of student cheating. *Research in Higher Education*, 50(3), 293-313.
- Rezaei, M. (2013). *The relationship among junior female students' perception of mathematic class atmosphere, cheating rate, and academic achievement in Yazd* (Unpublished master's thesis). Yazd University, Yazd. [In Persian]
- Sepehriniya, A. (1998). *The effect of self-esteem on the the male and female third grade high school students' attitudes toward cheating*. (Unpublished master's thesis). Shahid Chamran University, Ahvaz. [In Persian]
- Shih, S. S. (2009). An examination of factors related to Taiwanese adolescents' reports of avoidance strategies. *The Journal of Educational Research*, 102(5), 377-388.
- Shim, S. S., Cho, Y., & Wang, C. (2013). Classroom goal structures, social achievement goals, and adjustment in middle university. *Learning and Instruction*, 23, 69-77.
- Standing, L. G., & Shearson, C. G. (2010). Does the Order of Questionnaire Items Change Subjects' Responses? An Example Involving a Cheating Survey. *North American Journal of Psychology*, 12(3), 603-614.
- Syyedhosseyni, davarani w. (2004). *Medical students' attitudes toward types of academic cheating and its frequency assessment using indirect ways* (Unpublished master's thesis). Medical Sciences University of Kerman, Kerman. [In Persian]
- Tas, Y., & Tekkaya, C. (2010). Personal and contextual factors associated with students' cheating in science. *The Journal of Experimental Education*, 78(4), 440-463.
- Teodorescu, D., & Andrei, T. (2009). Faculty and peer influences on academic integrity: College cheating in Romania. *Higher Education*, 57(3), 267-282.
- Urdu, T., & Midgley, C. (2001). Academic self-handicapping: What we know, what more there is to learn? *Educational Psychology Review*, 13(2), 115-138.
- Wei, T., Chesnut, S. R., Barnard-Brak, L., & Schmidt, M. (2014). University students' perceptions of academic cheating: Triangulating quantitative and qualitative findings. *Journal of Academic Ethics*, 12(4), 287-298.
- Whitley, B. E., Nelson, A. B., & Jones, C. J. (1999). Gender differences in cheating attitudes and classroom cheating behavior: A meta-analysis. *Sex Roles*, 41(9-10), 657-680.
- Williams, S. (2001). How do I know if they're cheating? Teacher strategies in an information age. *Curriculum journal*, 12(2), 225-239.
- Woith, W., Jenkins, S. D., & Kerber, C. (2012, October). Perceptions of academic integrity among nursing students. *In Nursing Forum*, 47(4), 253-259.
- Yang, S. C. (2012). Attitudes and behaviors related to academic dishonesty: A survey of Taiwanese graduate students. *Ethics & Behavior*, 22(3), 218-237