

رابطه بین پیوند با مدرسه و انگیزه تحصیلی با میانجی‌گری خودکارآمدی تحصیلی در دانش‌آموزان

بهار غزایی^۱، رفیق حسنی^۲*

(۱) دانشجوی گروه علوم تربیتی، واحد سقز، دانشگاه آزاد اسلامی، سقز، ایران

(۲) استادیار گروه علوم تربیتی، واحد واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران

* مسئول: hasani.rafigh@gmail.com

تاریخ پذیرش مقاله ۱۴۰۰/۰۴/۲۱

تاریخ دریافت مقاله ۹۹/۰۵/۰۴

چکیده

هدف از انجام این تحقیق تعیین رابطه بین پیوند با مدرسه با انگیزه تحصیلی براساس نقش میانجی خودکارآمدی تحصیلی در دانش‌آموزان پایه سوم شهر سنندج است. روش تحقیق از نوع همبستگی و با استفاده از مدل معادله ساختاری انجام شد. جامعه تحقیق شامل کلیه دانش‌آموزان پایه سوم به تعداد ۳۱۹۰ نفر بود که از این تعداد ۳۱۰ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای به عنوان نمونه انتخاب شدند. جهت گردآوری داده‌ها از پرسشنامه استاندارد انگیزه تحصیلی هارتر، پرسشنامه پیوند با مدرسه مادوکس و پریز و پرسشنامه خودکارآمدی تحصیلی جینک و مورگان استفاده شد. برای سنجش روایی و پایایی ابزار گردآوری داده‌ها، از روش مدل معادلات ساختاری حداقل مربعات جزئی استفاده شده است. پایایی مرکب متغیر مکنون انگیزه تحصیلی ۰/۸۸ و همچنین آلفای کرونباخ آن ۰/۹۰ است همچنین پایایی مرکب متغیر مکنون خودکارآمدی ۰/۹۲ و آلفای کرونباخ آن ۰/۸۷ است و بلاخره پایایی مرکب متغیر مکنون پیوند با مدرسه ۰/۸۹ و همچنین آلفای کرونباخ آن ۰/۸۵ است. نتایج تحقیق نشان داد که بین پیوند با مدرسه با خودکارآمدی تحصیلی و انگیزش تحصیلی و بین خودکارآمدی و انگیزه تحصیلی رابطه معناداری وجود دارد و خودکارآمدی بین رابطه پیوند با مدرسه و انگیزه تحصیلی نقش میانجی داشت. همچنین ۳۴ درصد تغییرات انگیزه تحصیلی توسط پیوند با مدرسه و خودکارآمدی قابل پیش بینی است و بر اساس نتایج تحقیق توجه به متغیرهای پیوند با مدرسه و خودکارآمدی جهت افزایش انگیزه تحصیلی توصیه می‌گردد.

کلید واژه گان: پیوند با مدرسه، انگیزه تحصیلی، خودکارآمدی تحصیلی، انگیزه درونی و انگیزه بیرونی.

مقدمه

پیروی کردن از معیارهای بالای برتری ارتباط دارد. بنابراین این داشتن انگیزه تحصیلی بالا موجب می‌شود فرد از حداکثر توان خود برای رسیدن به هدف استفاده کند و به دنبال آن به سطح بالایی از خودکارآمدی دست یابد. تحقیقات نشان داده که در میان عوامل فردی و محیطی تأثیرگذار بر یادگیری، انگیزش نقش برجسته و مهم تری را ایفاء می‌کند (حیدری و همکاران، ۲۰۱۵) و بدیهی است که موفقیت در یادگیری نیز، سبب احساس توانمندی بیشتر و افزایش علاقه به موضوع یادگیری می‌شود (ظهیری ناو و رجیبی، ۱۳۸۸). در این راستا مطالعات

انگیزه مهم‌ترین عامل موفقیت در یادگیری است. اگر دانش‌آموزی به دلایل بیرونی یا درونی انگیزه کافی برای انجام فعالیت تحصیلی در او وجود نداشته باشد، شوق یادگیری به مرور ترک می‌شود. افرادی که دارای انگیزش درونی هستند با تحمل انواع سختی‌ها و مشقت‌ها به دنبال رسیدن به اهداف خود هستند و این انگیزش درونی در آن‌ها تقویت‌کننده و مشوق تحصیلی در آن‌هاست. کارن، روتلر، اسمیت^۱ (۲۰۰۵) معتقدند انگیزه تحصیلی با نیاز به تسلط بر تکالیف دشوار، بهتر از دیگران عمل کردن و

² Haidari

¹ Karen, Rutler and Smitt

دانش‌آموزان با کارمندان و مدیران است. این بعد نشان دهنده روابط مثبت دانش‌آموزان در مدرسه و ارتباطی که افراد با یکدیگر دارند است. این ارتباطات در احترام، علاقه و اعتبار دانش‌آموزان برای کارکنان مدرسه منعکس می‌شود. مشارکت در مدرسه^۹، به درگیری زیاد در فعالیت‌های مرسوم مدرسه مانند مشارکت در فعالیت‌های فوق‌برنامه و عضویت در تیم‌های ورزشی مربوط می‌شود. باور^{۱۰}، پذیرش ارزش‌ها و هنجارهای مدرسه است. باور دانش‌آموزان در مورد رفتن به کالج یا به دست آوردن رتبه خوب، با مقدار زمانی که به مطالعه اختصاص می‌دهند، رابطه دارد (مادوکس و پرینز، ۲۰۰۳). به نقل از رضایی شریف، ۱۳۹۱: ۳۱۳۵). و بلاخره تعهد^{۱۱} به دل‌بستگی شخصی به فعالیت‌های مدرسه و الویتی که مدرسه برای دانش‌آموزان دارد، اشاره می‌کند. در واقع تعهد نوعی وابستگی عاطفی و روانی نسبت به مدرسه است که دانش‌آموز و مدرسه را به یکدیگر پیوند می‌دهد. تعهد را می‌توان در سه ویژگی اعتقاد قوی فرد نسبت به سازمان و پذیرش سازمان، تلاش فراوان و مشتاقانه برای دستیابی به اهداف سازمان و تمایل کامل به باقی ماندن در سازمان خلاصه نمود (لوتانز، ۱۹۹۲؛ به نقل از رضایی شریف، ۱۳۹۱).

در زمینه رابطه بین پیوند با مدرسه با انگیزش تحصیلی تحقیقات زیادی انجام شده است. برای مثال رستمی و سامری (۱۳۹۵) دریافتند که بین مولفه‌های دل‌بستگی به معلم، مشارکت در مدرسه، باور در مدرسه و تعهد در مدرسه و پیوند مدرسه کل با پیشرفت تحصیلی رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد. آدل^{۱۲} (۲۰۰۷) به رابطه مثبت بین عضویت در مدرسه و دیدگاه مثبت نسبت به مدرسه و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان دست یافت. در مطالعه آرچامبالت و همکاران^{۱۳} (۲۰۰۹) پیوند با مدرسه بطور منفی افت تحصیلی را پیش‌بینی کرد. دانش‌آموزانی

تجربی برای مثال سماوی و همکاران (۱۳۹۵) و بیانی (۱۳۹۶) نیز نشان داده که رابطه معناداری بین انگیزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی و بین خودکارآمدی و پیشرفت تحصیلی وجود دارد.

موضوع مهم دیگری که باید به آن پرداخت، مفهوم پیوند با مدرسه^۱ است. پیوند با مدرسه نشان دهنده یک اصطلاح گسترده برای توصیف روابط دانش‌آموزان با مدرسه است. این مفهوم در طی زمان به طور وسیعی مورد استفاده و توسط افراد مختلف مورد تجدید نظر قرار گرفته است (به نقل از رضایی شریف، حجازی، قاضی طباطبایی و اژه‌ای، ۱۳۹۳). آندرمین و آندرمین^۲ (۱۹۹۹) پیوند با مدرسه را احساس دانش‌آموزان از مورد احترام واقع شدن و احساس راحتی در مدرسه می‌دانند. مادوکس و پرینز^۳ (۲۰۰۳) باتیستیک، اسکاپز و ویلسون^۴ (۲۰۰۴) و اولسنر، لیپولد و گرینبرگ^۵ (۲۰۱۰) پیوند با مدرسه را شامل مشارکت در مدرسه، تعهد به ارزش‌ها و باور نسبت به مدرسه تعریف کرده‌اند.

جنکینس (۱۹۹۹) چندین سازه را به‌عنوان مؤلفه‌های پیوند با مدرسه مطرح کرده است که شامل تعهد، دل‌بستگی، درگیری و باور به قوانین مدرسه است (به نقل از لیبی، ۲۰۰۴). به طور کلی می‌توان گفت که پیوند با مدرسه از مؤلفه‌های دل‌بستگی به معلم، دل‌بستگی به مدرسه، دل‌بستگی به کارکنان، مشارکت در مدرسه، باور به مدرسه و تعهد به مدرسه تشکیل شده است. دل‌بستگی به مدرسه^۶ اشاره به احساسات دانش‌آموزان درباره مدرسه (سرنگویچ و جوردانو، ۱۹۹۲) و شامل حسی از تعلق داشتن، احساس غرور در مدرسه و همچنین احساس آرامش در مدرسه است (رضایی شریف، ۱۳۹۱: ۲۱). دل‌بستگی به معلمان^۷ شامل درک شدن و حمایت شدن بوسیله معلمان است. دل‌بستگی به کارکنان^۸ به ارتباطات بین فردی تجربه شده

1 School bonding

2 Anderman and Anderman

3 Maddox and Prinz

4 Battistich, Schaps and Wilson

5 Oelsner, Lippold and Greenberg

۱ Attachment to School

۲ Attachment to Teacher

8 Attachment to Personnel.

9 School Involvement.

10 Belief to School

11 Commitment

12 Adela

13 Archambault and et al

می‌کنند و در نهایت به نتایج بهتری دست پیدا خواهند کرد. در نتیجه، ادراک افراد از خود، بر تفکر، انگیزش، عملکرد و هیجانات فرد تاثیر می‌گذارد (کارول و همکاران^۵، ۲۰۰۹). بررسی‌ها گویای وجود رابطه بین انگیزه تحصیلی با خودکارآمدی و پیوند با مدرسه است برای مثال، یافته‌های پژوهش بوستو و همکاران^۶ (۱۹۹۸) نشان داد که انگیزه تحصیلی با خودکارآمدی رابطه مثبتی داشته و پیشرفت عاملی موثر در بوجود آمدن خودکارآمدی است. وایتنی^۷ (۱۹۸۹) معتقد است که انگیزه‌ی پیشرفت با نیاز به تسلط بر تکالیف دشوار، بهتر از دیگران عمل کردن و پیروی کردن از معیارهای بالایی برتری ارتباط دارد (به نقل از کارن و همکاران، ۲۰۰۵). روحی و همکاران (۱۳۹۲) نیز دریافته‌اند که خودکارآمدی با انگیزه درونی و به طور کلی با انگیزه تحصیلی ارتباط معنادار داشت. کیم و پارک^۸ (۲۰۱۵) به این نتیجه رسیدند که خودکارآمدی بالا با رضایت و خصوصاً رضایت یادگیری و تحصیلی همراه است. نتایج عبدالمطلب و ساهان^۹ (۲۰۱۳) نشان داد که خودکارآمدی تحصیلی ادراک شده بر انگیزه دانش‌آموز، میزان علاقه او به ادامه تحصیل، پیشرفت‌های تحصیلی و نحوه آماده‌سازی خود برای مشاغل حرفه‌ای گوناگون تأثیر می‌گذارد. نیلسن^{۱۰} (۲۰۰۹) نیز بیان کرده که خودکارآمدی و انگیزه تحصیلی بر عملکرد تحصیلی دانشجویان تأثیر مثبت دارند. همچنین میمی^{۱۱} (۲۰۰۴) دریافت که خودکارآمدی تحصیلی با انگیزه تحصیلی رابطه مثبت دارد. معمولاً دانش‌آموزانی با خودکارآمدی بالا شاهد موفقیت‌های چشمگیری در موقعیت‌های مختلف، بالخصوص در موقعیت‌های تحصیلی خود هستند (بندورا، ۱۹۹۷). مهموئی و همکاران (۱۳۹۶) دریافته‌اند که بین خودکارآمدی معلمان و کیفیت زندگی در مدرسه و پیشرفت تحصیلی

که به طور منظم سر کلاس حاضر می‌شوند، بر موضوعات یادگیری تمرکز می‌کنند و بر مقررات مدرسه پایبندند در کل نمرات بالایی می‌گیرند و در آزمون‌های استاندارد شده پیشرفت تحصیلی عملکرد بهتری دارند (وانگ و هولکامبی^۱، ۲۰۱۰) و این‌که پیوند با مدرسه و همچنین، دل بستگی و پیوند به والدین، نقش مهمی در خودکارآمدی دانش‌آموزان دارند (کولمن^۲، ۲۰۰۳؛ کاو^۳، ۲۰۱۰).

از طرف دیگر، خودکارآمدی تحصیلی یکی از انواع خودکارآمدی است که توجه بسیاری از پژوهشگران آموزشی در حوزه فعالیت‌های مربوط به یادگیری را به خود جلب کرده است. خودکارآمدی تحصیلی اعتقاد فرد راجع به این که تا چه اندازه می‌تواند تکالیف تحصیلی در سطوح تعیین شده را با موفقیت انجام دهد و اشاره دارد به باور فرد در این خصوص که توانایی انجام تکالیف را دارد یا خیر؟ (میلن، بل و شیرن^۴، ۲۰۰۰). خودکارآمدی بر رفتار فرد بسیار تأثیرگذار است. دانش‌آموزانی که از انگیزه تحصیلی و میل به پیشرفت بالایی برخوردارند در زمینه تحصیل پشتکار و تلاش بالایی برخوردارند و در مقابل دانش‌آموزانی که خودکارآمدی کمتری دارند تلاش کمتری را در رسیدن به هدف انجام می‌دهند، انگیزه کمتری را در عملکرد تحصیلی دارند. بندورا (۱۹۷۸) بیان کرده دانش‌آموزانی که احساس خودکارآمدی دارند، آرمان‌های بالایی را برای خود در نظر گرفته و در جستجوی راه‌حل‌ها، راهبردهای بسیار انعطاف‌پذیری را به کار می‌گیرند؛ همچنین، این دانش‌آموزان عملکرد ذهنی بالایی داشته و در ارزیابی کیفیت عملکردشان، نسبت به دانش‌آموزانی که توانایی شناختی برابری دارند اما خود را فاقد این توانایی‌ها می‌دانند، دقت‌تر عمل می‌کنند. به طور کلی افرادی که بر این باور هستند که قابلیت‌ها و توانایی‌های لازم برای انجام کار یا فعالیتی را دارند، برای انجام آن تکلیف وقت بیشتری را صرف

⁵ Carroll and et al

⁶ Busto and et al

⁷ Whitney

⁸ Kim and Park

⁹ Abd-Elmotalieb and Saha

¹⁰ Nilsen

¹¹ Mimi

¹ Wang and Holcombe

² Coleman

³ Cave

⁴ Milne, Bell and Souren

کرونباخ ۹۲٪ بدست آمد. در این پژوهش آلفای کرونباخ پرسشنامه انگیزه تحصیلی ۹۰٪ بدست آمد.

پرسشنامه پیوند با مدرسه: این پرسشنامه در ابتدا ۷۰ گویه داشت و روی نمونه ۱۰۰۰ نفری اجرا گردید تا تصحیحات لازم به عمل آید و در نهایت بعد از تحلیل عاملی ۴۰ سوال نهایی به دست آمد. این پرسشنامه شامل ۴۰ سوال و ۶ مولفه دلبستگی به معلم (۹ سوال)، دلبستگی به مدرسه (۱۰ سوال)، دلبستگی به کارکنان مدرسه (۶ سوال)، مشارکت در مدرسه (۶ سوال)، باور به مدرسه (۶ سوال) و تعهد به مدرسه (۳ سوال) است. نمره‌گذاری پرسشنامه براساس طیف لیکرت ۵ درجه‌ای هرگز(۱)، گاهی(۲)، به ندرت(۳)، غالباً(۴) و همیشه(۵) است. حداقل امتیاز ممکن ۴۰ و حداکثر ۲۰۰ خواهد بود. نمره بین ۴۰ تا ۸۰ نشان‌دهنده پیوند دانش آموز با مدرسه نامطلوب، نمره بین ۸۰ تا ۱۲۰ نشان‌دهنده پیوند دانش آموز با مدرسه متوسط و نمره بالاتر از ۱۲۰ نشان‌دهنده پیوند دانش آموز با مدرسه مطلوب است. در پژوهش رضایی شریف و همکاران (۱۳۹۳) به منظور کسب اطمینان از روایی پرسشنامه، روایی محتوا، پیش‌بین و سازه مورد بررسی قرار گرفته است. روایی محتوا به واسطه نظرخواهی از ۵ نفر متخصص روان‌شناسی مورد بررسی قرار گرفت و ابزاری روا تشخیص داده شد. برای محاسبه روایی پیش بین همبستگی بین میانگین تحصیلی با پیوند به مدرسه ۳۱٪ به دست آمد. برای اطمینان از پایایی نیز همسانی درونی کل پرسشنامه و مولفه‌های آن از طریق آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۹۳٪ به دست آمد. در این پژوهش آلفای کرونباخ پرسشنامه پیوند با مدرسه ۸۷٪ بدست آمد.

پرسشنامه خودکارآمدی تحصیلی: این پرسشنامه دارای ۳۰ گویه و سه خرده مقیاس استعداد (۱۳ سوال)، کوشش (۴ سوال) و بافت (۱۳ سوال) است. این پرسشنامه بر اساس مقیاس لیکرت (کاملاً مخالفم(۱)، مخالفم(۲)، موافقم(۳)، کاملاً موافقم(۴) می‌باشد. حد پایین نمره ۳۰، حد متوسط نمرات ۷۵ و حد بالای نمرات ۱۲۰ است. در

دانش‌آموزان رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. با توجه به آنچه گفته شد، این تحقیق به دنبال پاسخ به این سوال است که تا چه اندازه بین پیوند با مدرسه با انگیزش تحصیلی و نقش میانجی خودکارآمدی تحصیلی رابطه وجود دارد؟

روش شناسی

روش پژوهش توصیفی - همبستگی با استفاده از مدل معادله ساختاری است. جامعه آماری دانش‌آموزان پایه سوم ابتدایی شهرستان سنجند به تعداد ۳۱۹۰ نفر بود که با استفاده از فرمول کوکران حجم نمونه ۳۱۰ نفر محاسبه و با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای و به نسبت زیرگروه‌های فرعی جامعه مورد نظر، از دو ناحیه و دو جنسیت دختر و پسر در ناحیه یک (۷۱ پسر و ۹۲ دختر) و در ناحیه دو (۶۲ پسر و ۸۵ دختر) به عنوان نمونه انتخاب شدند. در این پژوهش از پرسشنامه‌های زیر برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شده است.

پرسشنامه استاندارد انگیزش تحصیلی: پرسشنامه استاندارد انگیزش تحصیلی هارتر شامل ۳۳ گویه و هدف آن بررسی انگیزش تحصیلی در بین دانش‌آموزان می‌باشد. این ابزار شکل اصلاح شده مقیاس هارتر (۱۹۸۱) به عنوان یک ابزار سنجش انگیزش تحصیلی است. همان‌گونه که بیان شد مقیاس اصلی هارتر، انگیزش تحصیلی را با سؤال‌های دو قطبی می‌سنجد که یک قطب آن انگیزش درونی و قطب دیگر انگیزش بیرونی است. تعداد ۱۷ سوال مربوط به انگیزه درونی و تعداد ۱۶ سوال مربوط به انگیزه بیرونی می‌باشد. نمره‌گذاری این پرسشنامه بر اساس مقیاس لیکرت (هیچ وقت(۱)، به ندرت(۲)، گاهی اوقات(۳)، اکثر اوقات(۴) و تقریباً همیشه(۵) می‌باشد. در صورتی که نمرات پرسشنامه بین ۳۳ تا ۶۶ باشد، میزان انگیزش تحصیلی ضعیف، در صورتی که نمرات پرسشنامه بین ۶۶ تا ۹۹ باشد، میزان انگیزش تحصیلی در سطح متوسط و در صورتی که نمرات بالای ۹۹ باشد، میزان انگیزش تحصیلی بسیار خوب می‌باشد. پایایی این پرسشنامه توسط ظهیری و رجبی (۱۳۸۸) با آزمون آلفای

توسط متغیرهای مشاهده شده تبیین شده است)، پایایی مرکب^۳ (شاخص سازگاری درونی مدل اندازه‌گیری) و بار عاملی^۴. مقدار متوسط واریانس استخراج شده بالاتر از ۰/۴ حاکی از مناسب بودن اندازه‌گیری متغیر است. پایایی مرکب بالاتر از ۰/۷ نشان از سازگاری درونی یا پایایی متغیر دارد. در صورتی که آلفای کرونباخ بیشتر از ۰/۷ باشد می‌توان قابلیت اعتماد بالای شاخص‌های متغیر را نتیجه‌گیری کرد.

نتایج شاخص‌های معادلات ساختاری در جدول شماره ۱ آمده است.

سازه	شاخص‌های برازش	شاخص	بارعاملی
انگیزه تحصیلی	متوسط واریانس	انگیزه	۰/۸۴۴
	استخراج شده=۰/۷۵۶	درونی	۰/۸۹۴
	پایایی ترکیبی=۰/۸۷۶	انگیزه بیرونی	۰/۹۲۱
خودکارآمدی	متوسط واریانس	بافت	۰/۸۶۵
	استخراج شده=۰/۷۹۰	کوشش	۰/۸۸۰
	پایایی ترکیبی=۰/۹۱۹	آلفای کرونباخ=۰/۸۶۹	
پیوند با مدرسه	متوسط واریانس	دلبستگی به معلمان	۰/۷۵۶
	استخراج شده=۰/۵۶۴	دلبستگی به مدرسه	۰/۷۳۶
	پایایی ترکیبی=۰/۸۱۶	دلبستگی به کارکنان	۰/۷۸۲
	آلفای کرونباخ=۰/۸۴۶	مشارکت	۰/۷۸۰
		در مدرسه	۰/۸۱۱
		باور به مدرسه	۰/۷۳۴
		تعهد به مدرسه	

همانطور که از جدول ۱ مشخص است، سوال‌های طرح شده ۷۶ درصد از واریانس متغیر مکنون انگیزه تحصیلی را توضیح می‌دهند. ضرایب بارهای عاملی متغیرهای مشاهده شده برای متغیر انگیزه تحصیلی در دامنه‌ی ۰/۸۴ تا ۰/۹۴ قرار دارد. پایایی مرکب متغیر مکنون انگیزه تحصیلی ۰/۸۸ است و همچنین آلفای کرونباخ آن ۰/۹۰ است. سوال‌های طرح شده ۷۹ درصد از واریانس

صورتی که نمرات پرسشنامه بین ۳۰ تا ۵۲ باشد، میزان خودکارآمدی دانش‌آموز ضعیف، در صورتی که نمرات پرسشنامه بین ۵۲ تا ۷۵ باشد، میزان خودکارآمدی دانش‌آموز در سطح متوسط و در صورتی که نمرات بالای ۷۵ باشد، میزان خودکارآمدی دانش‌آموز بسیار خوب می‌باشد. در این پژوهش آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۸۵ بدست آمد.

روایی و پایایی ترکیبی پرسشنامه‌ها

برای سنجش روایی و پایایی ابزار گردآوری داده‌ها، از روش مدل معادلات ساختاری حداقل مربعات جزئی^۱ استفاده شده است. در PLS دو مدل آزمون وجود دارد. مدل اول مدل بیرونی که معادل مدل اندازه‌گیری و مدل دوم مدل درونی که معادل مدل ساختاری در ادبیات معادلات ساختاری است. پس از سنجش بارهای عاملی و سطح معنی‌داری سوالات پرسشنامه، در مرحله بعد برای تکمیل کردن برازش سوالات پرسشنامه به ترتیب پایایی ترکیبی و روایی واگرا پرسشنامه‌ها محاسبه گردید. از آنجایی که معیار آلفای کرونباخ یک معیار سستی برای تعیین پایایی سوالات است، در نرم افزار PLS معیار مدرن تری نسبت به آلفای کرونباخ به نام پایایی ترکیبی معرفی شده است. تفاوت این شاخص با آلفای کرونباخ در این است که در آلفای کرونباخ تمامی شاخص‌ها با اهمیت مساوی در محاسبات وارد می‌شوند ولی در پایایی ترکیبی هر شاخص با بار عاملی بیشتر، اهمیت بیشتری پیدا می‌کند. بنابراین می‌توان این شاخص‌ها را قوی‌تر و منطقی‌تر از آلفای کرونباخ دانست. پس از پایایی ترکیبی نوبت به محاسبه روایی واگرا خواهد رسید. این نوع روایی به بررسی میزان همبستگی یک سازه با شاخص‌هایش در مقابل همبستگی آن سازه با سایر سازه‌ها مقایسه می‌شود. شاخص‌های برازش رایج در مدل‌های اندازه‌گیری PLS برای سه متغیر مکنون در قالب سه شاخص مهم برازش عبارتند از: متوسط واریانس استخراج شده^۲ (درصدی از تغییرات متغیر مکنون که

³ Composite Reliability (CR)

⁴ Factor loading(FR)

¹ PLS

² Average Variance Extracted(AVE)

سازه‌ها مقایسه می‌شود. مطابق با جدول ۲ مقدار جذر متوسط واریانس استخراج شده تمامی متغیرها از مقدار همبستگی آنها بیشتر است که این امر روایی و اگرایی مناسب و برازش خوب مدل‌های اندازه‌گیری را نشان می‌دهد.

جدول ۲- روایی واگرا با استفاده از روش فورنل و لارکر

سازه‌ها	خودکارآمدی	انگیزه	پیوند با مدرسه تحصیلی
خودکارآمدی	۰/۸۸۹		
انگیزه تحصیلی	۰/۴۹۰	۰/۸۶۹	
پیوند با مدرسه	۰/۳۵۵	۰/۶۲۰	۰/۷۵۱

جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار **SPSS** نسخه ۲۲ و همچنین نرم‌افزار **PLS** استفاده شد.

یافته‌ها

در جدول ۳ اطلاعات مربوط به فراوانی و درصد فراوانی نمونه براساس جنسیت آمده است.

جدول ۳: اطلاعات توصیفی نمونه‌ی آماری براساس جنسیت

متغیر	طبقه	فراوانی	درصد
جنسیت	دختر	۱۷۷	۵۷/۳
	پسر	۱۳۳	۴۲/۷
ناحیه آموزشی	یک	۱۶۳	۵۲/۱
	دو	۱۴۷	۴۷/۹

جدول ۴- اطلاعات توصیفی متغیر پیوند با مدرسه و ابعاد آن

متغیرها	تعداد	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف استاندارد
دلبستگی به معلمان	۳۱۰	۹	۴۵	۲۸/۱۹	۷/۲۸
دلبستگی به مدرسه	۳۱۰	۲	۵۰	۳۳/۷۷	۸/۶۷
دلبستگی به کارکنان	۳۰۹	۴	۳۰	۱۹/۳۵	۴/۹۸
مشارکت در مدرسه	۲۹۵	۷	۳۰	۱۹/۸۰	۵/۱۹
باور به مدرسه	۲۹۵	۳	۳۰	۲۰/۹۷	۵/۴۶
تمهد به مدرسه	۲۹۳	۳	۱۵	۱۰/۳۹	۲/۸۱
پیوند با مدرسه	۲۹۳	۵۲	۱۸۷	۱۳۲/۴۷	۲۶/۲۶

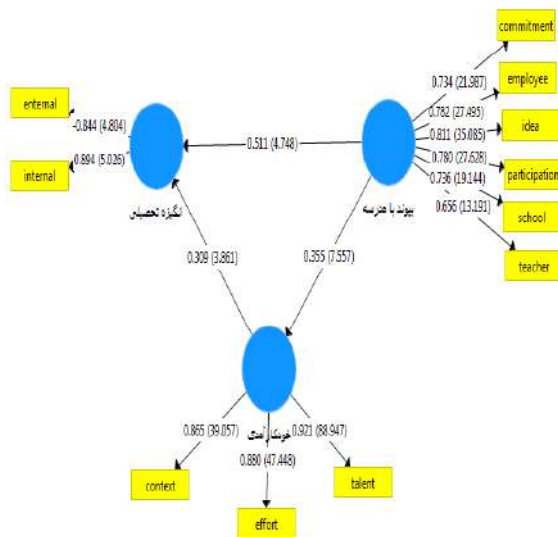
متغیر مکنون خودکارآمدی را توضیح می‌دهد. ضرایب بارهای عاملی متغیرهای مشاهده شده برای متغیر خودکارآمدی در دامنه‌ی ۰/۸۶ تا ۰/۹۲ قرار دارد. پایایی مرکب متغیر مکنون خودکارآمدی ۰/۹۲ است و همچنین آلفای کرونباخ آن ۰/۸۷ است. همچنین سوال‌های طرح شده ۵۶ درصد از واریانس متغیر مکنون پیوند با مدرسه را توضیح می‌دهد. ضرایب بارهای عاملی متغیرهای مشاهده شده برای متغیر پیوند با مدرسه در دامنه‌ی ۰/۷۳ تا ۰/۸۱ قرار دارد. پایایی مرکب متغیر مکنون پیوند با مدرسه ۰/۸۹ است و همچنین آلفای کرونباخ آن ۰/۸۵ است. براساس نتایج شاخص‌های مربوط به هر سه پرسشنامه، باتوجه به این که مقدار متوسط واریانس استخراج شده بالاتر از ۰/۵ است، این مقدار حاکی از مناسب بودن اندازه‌گیری متغیر، پایایی مرکب بالاتر از ۰/۷ نشان از سازگاری درونی یا پایایی متغیرها و آلفای کرونباخ بیشتر از ۰/۷ نشان از قابلیت اعتماد بالای شاخص‌های متغیر است.

روایی واگرا

این روش میزان همبستگی یک سازه با شاخص‌هایش در مقابل همبستگی آن سازه با سایر

۶/۲۳	۳۵/۷۵	۴۶	۱۰	۳۰۳	استعداد
۵/۴۱	۳۳/۴۹	۴۱	۱۲	۳۰۳	باقت
۲/۶۶	۱۱/۳۱	۱۶	۱	۳۰۳	کوشش
۱۱/۷۳	۸۰/۵۵	۹۷	۳۴	۳۰۳	خودکارآمدی
۱۱/۹۸	۹۷/۴۷	۱۱۵	۱۵	۳۰۳	انگیزه تحصیلی
۱۳/۴۰	۶۰/۷۵	۸۵	۹	۳۰۳	انگیزه درونی
۱۰/۲۷	۳۶/۷۱	۷۱	۹	۳۰۳	انگیزه بیرونی

وسیله پیوند با مدرسه قابل تبیین است. علاوه بر این بارهای عاملی ابعاد خودکارآمدی نشان می‌دهد که تمامی آنها بالاتر از ۸/ هستند. همچنین بین خودکارآمدی و انگیزه تحصیلی ضریب بتا ۳۱ را نشان می‌دهد و علاوه بر این بارهای عاملی ابعاد انگیزه تحصیلی نشان می‌دهد که تمامی آنها بالاتر از ۸/ هستند. در شکل ۲ ضرایب مسیر، T معنی‌داری و بارهای عاملی ابعاد متغیرها آمده است.

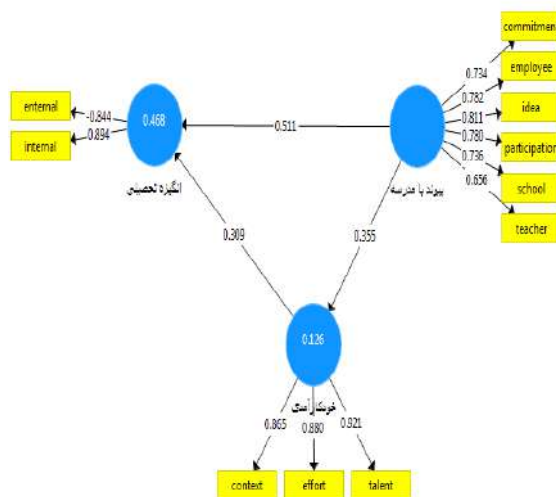


شکل ۲- ضرایب مسیر و بارهای عاملی ابعاد متغیرهای تحقیق

در شکل ۳ نیز با توجه به این‌که سطح معناداری $P=0.01$ از مقدار 0.05 کوچکتر است نشان از تأیید فرضیه پژوهش دارد. میزان تأثیر کل، مستقیم و غیر مستقیم بر اساس جدول ۵ استخراج شده است.

سوال اصلی: بین پیوند با مدرسه با انگیزه تحصیلی با نقش میانجی خودکارآمدی رابطه وجود دارد.

ابتدا متغیرهای تحقیق را در صفحه نرم‌افزار رسم نمودیم. به این صورت که متغیرهای اصلی را به‌عنوان متغیرهای مشاهده شده ترسیم و برای هر کدام از آنها ابعاد موردنظر را نیز در نظر گرفته شدند که در شکل ۱ نمایش داده شده است.



شکل ۱- ضرایب مسیر و بارهای عاملی ابعاد متغیرهای تحقیق

در شکل ۱ ضرایب مسیر و بارهای عاملی نشان می‌دهد که بین پیوند با مدرسه و انگیزه تحصیلی ضریب بتا ۵۱ را نشان می‌دهد و همچنین براساس ضریب تبیین ۴۷ درصد متغیر انگیزه تحصیلی به وسیله پیوند با مدرسه قابل تبیین است. علاوه بر این بارهای عاملی ابعاد پیوند با مدرسه نشان می‌دهد که تمامی آنها بالاتر از ۶۶/ هستند که نشان از دقت ابزار اندازه‌گیری دارد. بین پیوند با مدرسه و خودکارآمدی ضریب بتا ۳۵ را نشان می‌دهد و همچنین براساس ضریب تبیین ۱۳ درصد متغیر خودکارآمدی به

جدول ۵: تعیین اثر مستقیم و غیر مستقیم متغیرها

نتیجه	مغنی داری اثر غیر مستقیم	اثر کل	اثر مستقیم	متغیر درونزا	متغیر برونزا
تأیید اثر مستقیم	.۱۱۰	۴/۷۴۸	.۶۲۰	انگیزه تحصیلی	پیوند با مدرسه
تأیید اثر مستقیم و غیر مستقیم		۷/۵۵۷	.۳۵۵	خودکارآمدی	پیوند با مدرسه
تأیید اثر مستقیم		۳/۸۶۱	.۳۰۹	انگیزه تحصیلی	خودکارآمدی

در جدول ۶ نتایج ضریب پیرسون بررسی رابطه بین

ابعاد پیوند با مدرسه و انگیزه تحصیلی آمده است.

سوال ویژه اول: تا چه میزان بین ابعاد پیوند با

مدرسه و انگیزه تحصیلی رابطه وجود دارد؟

جدول ۶: ضرایب همبستگی پیرسون

دلبستگی به معلمان	دلبستگی به مدرسه	دلبستگی به کارکنان	به مشارکت مدرسه	در باور به مدرسه	به تعهد به مدرسه
۱					
۰/۶۷**	۱				
۰/۵۵**	۰/۶۸**	۱			
۰/۳۸**	۰/۳۵**	۰/۴۷**	۱		
۰/۳۴**	۰/۴۲**	۰/۴۷**	۰/۷۱**	۱	
۰/۲۹**	۰/۴۱**	۰/۴۴**	۰/۵۶**	۰/۶۲**	۱

همبستگی در سطح ۱ درصد معنادار است (دوطرفه) * همبستگی در سطح ۵ درصد معنادار است (دوطرفه) نتایج جدول بالا نشان می‌دهد که بین دلبستگی به کارکنان با انگیزه تحصیلی (۲۷/، $R=$ مشارکت در مدرسه با انگیزه تحصیلی (۱۷/، $R=$ و باور به مدرسه با انگیزه تحصیلی (۱۴/، $R=$) رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

سوال ویژه دوم: تا چه میزان بین ابعاد پیوند با

مدرسه و خودکارآمدی رابطه وجود دارد؟

در جدول ۷ نتایج ضریب پیرسون بررسی رابطه بین

ابعاد پیوند با مدرسه و خودکارآمدی آمده است.

جدول ۷- ضرایب همبستگی پیرسون

خودکارآمدی	استعداد	بافت	کوشش
۰/۱۵**	۰/۱۶**	۰/۱۵**	۰/۱۶**
۰/۲۹**	۰/۲۶**	۰/۱۶**	۰/۲۷**
۰/۲۶**	۰/۳۲**	۰/۱۹**	۰/۳۳**
۰/۲۷**	۰/۳۱**	۰/۲۲**	۰/۲۶**
۰/۳۱**	۰/۳۵**	۰/۲۷**	۰/۳۳**
۰/۲۵**	۰/۲۷**	۰/۱۹**	۰/۳۱**

خودکارآمدی ($R = .25$) رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

سوال ویژه سوم: تا چه میزان بین ابعاد خودکارآمدی و انگیزه تحصیلی رابطه وجود دارد؟ در جدول ۸ نتایج ضریب پیرسون برای بررسی رابطه بین انگیزه تحصیلی با خودکارآمدی آمده است.

جدول ۸: ضرایب همبستگی پیرسون

استعداد	بافت	کوشش
انگیزه تحصیلی	$.0729^{**}$	$.0723^{**}$

نتایج جدول بالا نشان می‌دهد که دل‌بستگی به معلمان با خودکارآمدی ($R = .15$)، دل‌بستگی به مدرسه با خودکارآمدی ($R = .29$)، دل‌بستگی به کارکنان با خودکارآمدی ($R = .26$)، مشارکت در مدرسه با خودکارآمدی ($R = .27$)، باور به مدرسه با خودکارآمدی ($R = .31$) و تعهد به مدرسه با

و احساس غرور و شادکامی را در محیط مدرسه در آن‌ها ایجاد می‌کند، لذا مشارکت بیشتری در انجام فعالیت‌های فوق برنامه و فعالیت‌های ورزشی و کانون‌های آموزشی را دارند. در توضیح و تبیین یافته‌های این فرضیه می‌توان گفت که در دانش‌آموزانی که به مدرسه دل‌بستگی دارند و به معلمان علاقمنداند، مشارکت بیشتری در فعالیت‌های مدرسه دارند. افراد دارای انگیزه تحصیلی بیشتر به سراغ تکالیف می‌روند و سعی بر این دارند تکالیف دشوار را با راه حل‌های ساده، بازی‌های آموزشی و یا در آمیختن درس با تفریح به صورت ساده و آشکار بیان نمایند. بنابراین ارتباط معناداری بین این دو متغیر وجود دارد.

از سوی دیگر رابطه بین انگیزه تحصیلی و خودکارآمدی در تحقیقاتی از جمله بوستو و همکاران (۱۹۹۸)، میمی (۲۰۰۴)، نیلسن (۲۰۰۹)، عبدالمطلب و ساها (۲۰۱۳)، کیم و پارک (۲۰۱۵)، روحی و همکاران (۱۳۹۲) و مهموئی و همکاران (۱۳۹۶) مطابقت دارد.

همچنین یافته‌های نشان داد که ضریب تاثیر متغیر پیوند با مدرسه بر خودکارآمدی نشان دهنده این است که فرضیه پژوهش تائید می‌شود، به عبارت دیگر بین پیوند با مدرسه و خودکارآمدی رابطه مستقیم و معنی داری وجود دارد. با توجه به این یافته‌ها می‌توان گفت یک چهارم از تغییرات خودکارآمدی به وسیله احساس تعلق به مدرسه تبیین می‌شود. هر چه دانش آموز احساس تعلق و تعهد به مدرسه را بیشتر احساس کند، یعنی این تصور که خود را

نتایج جدول ۸ نشان می‌دهد بین استعداد با انگیزه تحصیلی ($R = .35$)، بافت با انگیزه تحصیلی ($R = .29$) و کوشش با انگیزه تحصیلی ($R = .23$) رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف کلی این تحقیق تعیین رابطه بین پیوند با مدرسه با انگیزه تحصیلی و نقش میانجی خودکارآمدی در دانش‌آموزان پایه سوم شهر سنج بود. یافته‌ها نشان داد که بین پیوند با مدرسه و ابعاد پیوند با مدرسه با انگیزه تحصیلی رابطه معنادار وجود دارد بر اساس نتایج بدست آمده پیوند با مدرسه و خودکارآمدی می‌تواند انگیزه تحصیلی را پیش بینی کند. این یافته‌ها با نتایج تحقیقات برای مثال رستمی و سامری (۱۳۹۵)، آدل (۲۰۰۷)، آرچامبالت و همکاران (۲۰۰۹) و وانگ و هولکامبی^۱ (۲۰۱۰) و یافته‌های کولمن^۲ (۲۰۰۳) و کاو^۳ (۲۰۱۰) در مورد این‌که پیوند با مدرسه و همچنین، دل‌بستگی و پیوند به والدین، نقش مهمی در خودکارآمدی دانش‌آموزان دارند مطابقت دارد. هر چه دل‌بستگی دانش‌آموز به مدرسه، معلمان و کارکنان مدرسه بیشتر باشد، انگیزه بیشتری را در انجام دادن تکالیف دارند.

1 Wang and Holcombe

2 Coleman

3 Cave

که این امر موجب می‌شود که دانش‌آموزان از عملکرد تحصیلی بهتری برخوردار شوند. هر چند که پیوند با مدرسه در افراد تحت تأثیر عوامل متعدد قرار می‌گیرد ولی با برنامه‌های آموزشی نیز می‌توان سطح این متغیر را در دانش‌آموزان ارتقا داد.

در راستای سایر نتایج پیش‌نهاد می‌شود که مدارس برنامه‌هایی را به اجرا بگذارند که از طریق آن، به دانش‌آموزان کمک شود تا از طریق بهبود بخشیدن به مهارت‌های اجتماعی (یعنی فرد بتواند رفتار، افکار و احساسات خود را بشناسد و شیوه‌هایی را پیاده کند که باعث راحت‌تر شدن برقراری ارتباط با دیگران شود) و یادگیری خودکارآمدی با مدارس پیوند بیشتری برقرار کنند. از سوی دیگر پیشنهاد می‌شود که معلمان شرایطی را در مدرسه مهیا کنند تا دانش‌آموز ارتباط بیشتری را با محیط برقرار کند، هر چه قدر معلم به دانش‌آموز در جهت شایستگی‌های خود در کلاس تلاش کند میزان موفقیت و پیوند با مدرسه در وی بیشتر می‌شود.

پیشنهاد می‌شود با افزایش حس تعلق و تعهد به مدرسه از طریق تحت تأثیر قرار دادن یادگیری گروهی مشارکتی، عملکرد، بازی و خدماتی که پیوند اجتماعی را رشد و به تشکیل شبکه‌های ارتباطی بین دانش‌آموزان و کارکنان کمک می‌کند، به رشد خودکارآمدی نوجوانان کمک که موجب می‌شود دانش‌آموز نسبت به توانایی‌های خود در پیشرفت و موفقیت تحصیلی درک درست‌تری داشته باشد و در نتیجه این امر انگیزه آنان را افزایش دهد.

منابع

بیانی، علی اصغر. (۱۳۹۶). امید کار، انگیزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی: واریسی یک مدل علی در دانشجویان غیر شاغل. پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی، ۴(۳) ۶۱-۷۰.

رضائی شریف، علی. (۱۳۹۱). بررسی عوامل مؤثر بر پیوند با مدرسه در بین دانش‌آموزان از مقطع

در برخورد با تکلیف توانمند بداند در طول زمان به تدریج به این درک می‌رسد و می‌داند که در یک تکلیف خاص تا چه اندازه توانمند است و در انجام تکالیف کوشش و پافشاری بیشتری می‌کند و پیشرفت‌های بالاتری را بدست می‌آورد.

نتایج تحقیق نشان داد که بین خودکارآمدی و ابعاد آن با انگیزه تحصیلی رابطه معنادار وجود دارد. ضریب تاثیر متغیر خودکارآمدی بر انگیزه تحصیلی نشان دهنده این است که فرضیه پژوهش تأیید می‌شود، به عبارت دیگر بین خودکارآمدی و انگیزه تحصیلی رابطه مستقیم و معنی‌داری وجود دارد. این نتایج با نتایج تحقیقات روحی و همکاران (۱۳۹۲)، سماوی و همکاران (۱۳۹۵)، مهموئی و همکاران (۱۳۹۶) و نیلسن (۲۰۰۹) مطابقت و همخوانی دارد. در توضیح و تبیین یافته‌های این فرضیه می‌توان گفت که با افزایش خودکارآمدی، میزان انگیزه تحصیلی نیز افزایش می‌یابد. هر چه باور و اعتقاد دانش‌آموزان در مورد توانایی‌هایشان در انجام تکالیف درسی مثبت‌تر باشد از انگیزه تحصیلی و عملکرد بهتری برخوردار خواهند بود. در توضیح و تبیین یافته‌های این فرضیه می‌توان گفت ایجاد رقابت سالم و دوستانه بین دانش‌آموزان در مدرسه توسط معلمان می‌تواند منجر به تغییر مثبت در باور فرد شود و با کوشش و تلاش در راستا فعالیت‌ها استعدادهای خود را در زمینه‌های متفاوت کشف کند و به آن‌ها پی ببرد.

در انجام این پژوهش محدودیت‌هایی از جمله استفاده از پرسشنامه‌های خودگزارشی و روش همبستگی که نمی‌توان نتیجه گرفت که بین این متغیرها رابطه علت و معلولی وجود دارد، را می‌توان ذکر کرد.

پیشنهاد می‌شود با برنامه‌های درمانی و اصلاحی، ایجاد تعاملات صمیمانه، حمایتی و پذیرنده بین همسالان در مدرسه به افزایش بیشتر خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان کمک کرد. همچنین پیشنهاد می‌شود که مدارس کمک کنند که انگیزه و اعتقاد دانش‌آموزان در مورد توانایی‌هایشان در انجام امور تحصیلی مثبت‌تر باشد

- در مدرسه، انگیزه پیشرفت و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان. روانشناسی تربیتی، ۸(۲)، ۵۸-۷۲.
- AbdElmotaleb, M & Saha, S. K. (2013). The role of academic selfefficacy as a mediator variable between perceived academic climate and academic performance. *Education and learning*, 2 (3). 117-129.
- Adelab, A.D. (2007). Time perspective and school membership as correlates to academic achievement among African American adolescents. *Teaching and Teacher Education*, 1(3) 203-215.
- Anderman, L. H. & Anderman, E. M. (1999). Social predictors of changes in students' achievement goal orientations. *Contemporary Educational Psychology*, 24(1) 21-37.
- Archambault, I., Janosz, M., Fallu, J. S. & Pagani L. S. (2009). Student engagement and its relationship with early high school dropout. *Journal of Adolescence*, 32, 651-670.
- Bandura, A. (1997). Selfefficacy: toward a unifying theory of behavior change. *Psychological Review*, (84) 191-215.
- Battistich, V., Schaps, E. & Wilson, N. (2004). Effects of an elementary school intervention on students' connectedness to school and social adjustment during middle school. *Journal of Primary Prevention*, 24, 243-262.
- Busto, V., Prins, F., Elshout, j. & Harnamaker, C. (1998). Learning styles: acrosssectional and longitudinal study I higher education. *British Journal of Educational Psychology*, 63(3) 427-441.
- Carroll, A., Houghton, S., Wood, R., Unsworth, K., Hattie, J., Gordon, L. & Bower, J. (2009). Selfefficacy and academic achievement in Australian high school students: The mediating effects of academic aspirations and delinquency. *Journal of Adolescence*, 32 (4) 797-817
- Cave, G. A. (2010). Maternal and paternal differential attachment associations and inpatient adolescent psychological wellbeing. The doctoral dissertation, University of Fielding Graduate.
- Coleman, P. (2003). Perceptions of parentchild attachment, social selfefficacy and peer relationships in middle childhood. *Infant and Child Development*, 12: 351-368.
- Haidari, A. R., Askari, P., Saedi, S., & Mashak, R. (2015). Relationship between academic motivation and the motivation for progress with female students' educational environment. *Journal of women and culture*, 6(24) 95-107.
- ابتدایی تا متوسطه، یک مطالعه آمیخته. رساله دکتری روانشناسی تربیتی: دانشگاه تهران.
- رضایی شریف، علی؛ حجازی، الهه؛ قاضی طباطبایی، محمود و اژه‌ای، جواد. (۱۳۹۳). ساخت و آماده سازی پرسشنامه پیوند با مدرسه در دانش‌آموزان در کلیه ی مقاطع شهر اردبیل در سال تحصیلی ۹۰-۱۳۸۹. روانشناسی مدرسه، ۳(۱)، ۵۵-۶۷.
- رستمی، معصومه؛ سامری، مریم. (۱۳۹۵). تعیین سهم مولفه‌های پیوند با مدرسه در پیش‌بینی پیشرفت و انگیزش تحصیلی دانش‌آموزان دوره متوسطه ناحیه یک ارومیه. اولین همایش بین‌المللی انسجام مدیریت و اقتصاد در توسعه شهری، تبریز.
- روحی، قنبر؛ آسایش، حمید؛ بطحایی، سید احمد؛ شعوری بیدگلی، علیرضا؛ بادل، محمد تقی و رحمانی، حسین. (۱۳۹۲). ارتباط خودکارآمدی و انگیزه تحصیلی در بین گروهی از دانشجویان علوم پزشکی. مجله مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی یزد، ۹، ۴۵-۵۱.
- سماوی، عبدالوهاب؛ ابراهیمی، کلثوم و جاودان، موسی. (۱۳۹۵). بررسی رابطه درگیری‌های تحصیلی، خودکارآمدی و انگیزش تحصیلی با پیشرفت تحصیلی در دانش‌آموزان دبیرستانی شهر بندرعباس در سال تحصیلی ۹۴-۱۳۹۳. راهبردهای شناختی در یادگیری، ۷، ۷۱-۹۲.
- ظهیری ناو، بیژن و رجبی، سوران. (۱۳۸۸). بررسی ارتباط گروهی از متغیرها با کاهش انگیزش تحصیلی دانشجویان رشته زبان و ادبیات فارسی. دو ماهنامه دانشگاه شاهد، ۳۶، ۶۹-۸۰.
- مهموئی، حسین؛ کرمی، مرتضی و مشهدی، علی. (۱۳۹۶). رابطه خودکارآمدی معلمان با کیفیت زندگی

- Harter, S. (1981). A new self report scale of intrinsic versus extrinsic orientation in classroom: Motivational and informational components. *Developmental Psychology*, 17 (3) 300-312.
- Jinks, J., & Morgan, V. (1999). Children's perceived academic selfefficacy: An inventory scale. *The Clearing House*, 72(4) 224-230.
- Karen, L., Rutler, B. & Smitt, H. (2005). The effects of gender of grade level on the motivational need of achievement. *Journal of Family and Consumer Sciences Education*, 23(2): 19-26.
- Kim, J. & Park, M. (2015). Elearning satisfaction by selfefficacy in higher education. *International Journal of Software Engineering and Its Application*, 9(10): 109-116.
- Libbey, H. P. (2004). Measuring student relationships to school: Attachment, bonding, connectedness and engagement. *Journal of School Health*, 74(7): 274-283.
- Maddox, S. J. & Prinz, R. J. (2003). School bonding in children and adolescents: Conceptualization, Assessment, and Associated Variables. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 6 (1) 31-49.
- Milne, S. Orbell, & Sheeran, p. (2000). Combining motivational and itional interventions to exercise participation: protection motivation Theory and implementation intentions. *British journal of Health psychology*, 7, 163-184.
- Mimi, B. (2004). Academic motivation in selfefficacy, task value, achievement goal orientations, and attributional beliefs. *Journal of Educational Research*, 97 (6) 287-298.
- Nilsen, H. (2009). Influence on student academic behaviour through motivation, selfefficacy and value expectation: An action research project to improve learning. *Issues in Informing Science and Information Technology*, 6: 544-556.
- Oelsner, J, Lippold, M, Greenberg, A. & Mark, T. (2010). Factors influencing the development of school bonding among middle school students. *The Journal of Early Adolescence*. 10(5) 1-25.
- Wang, M. T. & Holcombe, R. (2010). Adolescents' perceptions of classroom environment, school engagement, and academic achievement. *American Educational Research Journal*, 47, 633-662.

Quarterly Journal of Educational Psychology

Islamic Azad University Tonekabon Branch

Vol. 12, No. 1, spring 2021, No 45



Journal of Educational
Psychology

The Relationship between School Bonding and Academic Motivation mediated by Academic Self-efficacy in Students

Elahe Sarfarazi¹, Rafigh Hasani^{2*}

- 1) M.A. Department of Educational Sciences, saghez branch, Islamic Azad University, saghez, Iran
2) Assistant Prof, Department of Educational Sciences, Sanandaj branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran

Abstract

The purpose of this research is to determine the relationship between the Schools bonding with with academic motivation based on the mediating role of academic self-efficacy in students. The research method was correlation and using the structural equation model. The research population consisted of all 3rd grade students in 3199 students, of which 310 were selected by random cluster sampling. Data were gathered using Hartler's academic motivation, Maddox and Prince School bonding, and Jink and Morgan's Academic Admission Questionnaire. To measure the reliability of the data gathering tool, a partial least squares structural equation model has been used. The composite reliability of the student's motivation is .88 And also Cronbach's alpha of .90 Also, the composite reliability of the Academic Self-efficacy is .92 And its Cronbach alpha .87 Finally, the combined composite reliability of the School Bonding is .89 And also Cronbach's Alpha Is .85. The results of the study showed that there is a significant relationship between the School bonding with academic self-efficacy and academic motivation and between self-efficacy and academic motivation. Self-efficacy has a mediator role between the relationship between the relationship with the school and the academic motivation. Also, 34% of school children's motivation changes can be predicted by School bonding and self-efficacy, and according to the results of the research, attention to School bonding and self-efficacy variables is recommended to increase academic motivation.

Key words: School Bonding, Academic motivation, Academic Self-efficacy, internal motivation, External motivation.
