

## مقاله تحقیقی

### استفاده از روش امیدانس جهت برآورد سریع شمارش میکروبی مزوفیل‌ها در سس مایونز

سهیلا فرجی<sup>۱\*</sup>، علی فضل آرا<sup>۲</sup>، مهناز هاشمی روان<sup>۱</sup>، نسرین فرجی<sup>۱</sup>، دلنیا فرجی<sup>۱</sup>

۱. دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ورامین- پیشوا، دانشکده کشاورزی، گروه علوم صنایع غذایی، ورامین، ایران

۲. دانشگاه شهید چمران اهواز، دانشکده دامپزشکی، اهواز، ایران

\*مسئول مکاتبات: سهیلا فرجی، کارشناس ارشد علوم و صنایع غذایی، شماره تماس، ۰۹۱۶۳۲۲۱۲۶۷، پست الکترونیکی: Faraji\_soh@yahoo.com

محل انجام تحقیق: دانشگاه شهید چمران اهواز، دانشکده دامپزشکی، گروه بهداشت مواد غذایی، صنایع غذایی آذین شوشتر

تاریخ پذیرش: ۸۹/۱۲/۱۶

تاریخ تحویل: ۸۹/۱۱/۱۱

## چکیده

سس مایونز، نوعی چاشنی است که از امولسیون شدن روغن‌های گیاهی خوراکی (حداقل ۶۶ درصد) در یک فاز مایع شامل سرکه به دست می‌آید. استفاده از روش‌های جدیدی که بتوانند ضمن داشتن حساسیت کافی در حداقل زمان، نتایج وضعیت بهداشتی مواد غذایی را ارائه نمایند، از جمله نکات مهم در صنایع غذایی به‌شمار آمد. در این تحقیق، تعداد ۵۰ نمونه سس مایونز در فصل زمستان، تهیه شد و با استفاده از روش‌های امیدانس و استاندارد، مورد ارزیابی میکروبی (شمارش کلی میکروبی) قرار گرفت. با استفاده از نتایج، منحنی‌های انطباق روش‌های مرجع با امیدانس و معادله منحنی‌های مذکور با استفاده از نرم‌افزار Excel به دست آمد که انطباق دو روش در شمارش کلی میکروبی سس مایونز در فصل زمستان، ۸۸/۴ درصد بود. هدف اصلی اجرای این طرح، بهره‌گیری از روش جدید همچون تکنیک امیدانس و بررسی میزان تطابق آن با روش مرجع در قالب طراحی یک مدل ریاضی پیشگو بود تا با بهره‌گیری از تکنیک امیدانس، به یک روش دقیق‌تر، مطمئن‌تر و سریع‌تر دست یافت که ارزیابی بار میکروبی نمونه‌های مورد آزمایش را در مدت زمان کوتاه‌تری امکان‌پذیر سازد.

واژه‌های کلیدی: امیدانس، سس مایونز، شمارش کلی میکروبی

## مقدمه

لاکتوباسیلوس، در سس سالاد گاز تولید کند. گونه‌های باسیلوس، نسبت به اسید مقاوم نیستند. (۲). مفهوم اندازه‌گیری امیدانس الکتریکی رشد میکروبی، توسط جی. ان. استوارت در سال ۱۸۹۹ شناخته شده، اما تا سال ۱۹۷۰ از این تئوری برای این هدف استفاده نشده بود (۳).

در این روش، جداسازی سریع میکروب‌ها از طریق نمایش فعالیت‌های متابولیک به‌وسیله ایجاد تغییر در

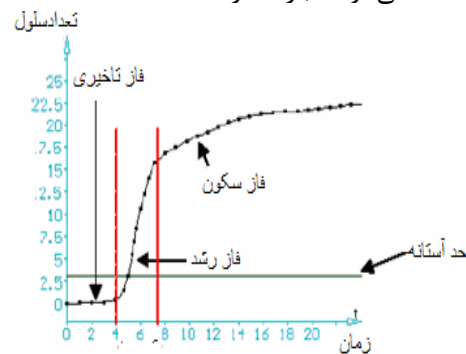
مایونز، فرآورده غذایی آماده‌ای است که به‌صورت امولسیون دائم روغن در آب بوده و دارای بو و مزه ملایم و رنگ آن کرم تا زرد کم‌رنگ است. pH آن نباید از ۴/۱ تجاوز نماید (۱).

مخمرها، کپک‌ها و باکتری‌ها قادرند سس‌های سالاد و محصولات مشابه را فاسد کنند. باکتری‌هایی که نسبت به اسید مقاوم هستند می‌توانند سس‌ها را فاسد کنند. بنابراین انتظار می‌رود باکتری

مقاومت الکتریکی امکان‌پذیر است. سنجش مقاومت الکتریکی اساس ساخت چندین دستگاه از جمله باک‌تر، مالتوسو باک‌ترک است.

اندازه‌گیری مقاومت الکتریکی، روش نسبتاً سریعی است که جداسازی سریع میکروب‌ها را از طریق نمایش فعالیت‌های متابولیک به‌وسیله ایجاد تغییر در مقاومت الکتریکی، امکان‌پذیر می‌سازد (۴).

طی متابولیسم میکروبی، سوبسترای مغذی که اغلب شامل ترکیبات بزرگ مولکول (پروتئین‌ها، پیتیدها و کربوهیدرات‌ها) است مولکول مصرف شده و منجر به تولید مولکول‌های کوچک‌تر و محصولات فرعی دارای بار الکتریکی می‌شود. این محصولات جدید، حاوی بار الکتریکی هستند و اجزای تشکیل‌دهنده آن‌ها هدایت الکتریکی مواد مغذی مایع را تغییر داده و از میزان مقاومت الکتریکی محیط مغذی می‌کاهند که این کاهش به طریق تکنیکی و با استفاده از دو الکتروود در محلول غذایی، قابل اندازه‌گیری است (۵). اگر ولتاژ برق متناوب در الکتروودها به کار گرفته شود، اختلاف حاصل از کاهش ولتاژ که امپدانس نام‌گذاری شده است، قابل اندازه‌گیری است (۶). طی گذشت زمان، میزان تغییر در ساختار یونی یا بار الکتریکی، در ماده غذایی افزایش یافته یا مثبت می‌گردد و علی‌رغم کاهش سیگنال‌های اندازه‌گیری شده که ناشی از کاهش مقاومت الکتریکی است، میزان هدایت الکتریکی که تابع این کاهش است، افزایش می‌یابد که شبیه به منحنی رشد باکتریایی است. این منحنی-های معمول اندازه‌گیری باک‌ترک را می‌توان به سه بخش اصلی طبقه‌بندی کرد. این بخش‌ها که در نمودار ۱ مشاهده می‌شوند عبارتند از:



نمودار ۱ - منحنی رشد میکروارگانیسم‌ها در دستگاه باک‌ترک.

۱. مرحله مقدماتی یا عادت کردن
۲. مرحله رشد لگاریتمی یا صعودی
۳. مرحله ثابت

در طی مرحله مقدماتی، میکروارگانیسم‌ها، خود را با شرایط محیط کشت همسو می‌کنند. در مرحله رشد لگاریتمی یا صعودی، نتایج حاصل از تغییر در وضعیت یون‌ها چندان مشخص نیست. همگام با تکثیر میکروارگانیسم‌ها در مرحله رشد تصاعدی، تعداد میکروارگانیسم‌ها تقریباً به  $10^6$  تا  $10^7$  عدد در هر میلی‌لیتر مایع مغذی محیط کشت می‌رسد و کم‌کم منحنی رشد میکروارگانیسم‌ها به انتهای مرحله رشد تصاعدی می‌رسد که خود یک وجه مشخصه است و منحنی به صورت خط مستقیم افقی ادامه می‌یابد. نقطه تغییر جهت منحنی از مرحله آغازی یا فاز تأخیری به مرحله رشد تصاعدی، بهترین بخش جهت اندازه‌گیری در این تکنیک است (۷).

در دو دهه اخیر، استفاده از روش امپدانس جهت شناسایی میکروب‌های تاثیرگذار در مواد غذایی و نیز شمارش کلی میکروب در غذاهای مختلف، گسترش فراوانی یافته است. بر این مبنا، استاندارد AFNOR, ISO در اتحادیه اروپا به منظور بهره‌گیری از تکنیک امپدانس به‌عنوان جایگزین مطمئن در آزمون میکروبی مواد غذایی به جای روش‌های قدیمی و مرسوم که وقت‌گیر بودند تدوین شده‌اند. تحقیقات متعددی در زمینه استفاده از روش امپدانس در کنترل کیفیت میکروبی مواد غذایی انجام شده است که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

Hardy و همکاران در سال ۱۹۷۷، روش امپدانس را به‌عنوان روش سریع برای تعیین آلودگی میکروبی سبزیجات منجمد بررسی کردند (۸). Cady در سال ۱۹۷۸، امپدانس را به‌عنوان یک روش متناوب جهت جایگزین روش پلیت کانت برای تسریع بخشیدن به شمارش میکروبی شیر پیشنهاد کرد (۹).

Andrade و همکاران در سال ۱۹۹۸، روش امپدانس را در مقایسه با روش کشت مرجع در پلیت به‌منظور شناسایی انتروکوکوس‌های موجود در سطح

در تماس با مواد غذایی مورد استفاده قرار دادند (۱۰).

فضل‌آرا در سال ۱۳۸۳، شمارش کلی میکروبی شیر پاستوریزه را با استفاده از دو روش امیدانس و مرجع، مورد بررسی مقایسه‌ای قرار داد (۱۱).

در ارزیابی بار میکروبی، شمارش کلی میکروب‌ها (مزوفیل‌ها) در سس مایونز، یکی از دستورالعمل‌های ضروری و مطابق با استاندارد میکروبی سس مایونز ایران به شماره ۲۹۶۵ است که می‌بایست از حدود اعلام‌شده در استاندارد مذکور فراتر نباشد و لذا بررسی محصولات تولیدی کارخانجات در حداقل زمان و اطمینان از کیفیت محصول قبل از ارسال آن به بازار مصرف، از جمله نکات بسیار مهم و حائز اهمیت است که با توجه به روش مرسوم و رایج مرجع، بسیار وقت‌گیر بوده و نیاز به آماده‌سازی وسایل و مواد زیادی دارد. لذا در اجرای این طرح، بهره‌گیری از روش جدید همچون تکنیک امیدانس و بررسی میزان تطابق آن با روش مرجع در قالب طراحی یک مدل ریاضی پیشگو مدنظر واقع گردید تا بدین‌وسیله بتوان با بهره‌گیری از تکنیک امیدانس، به یک روش دقیق‌تر، مطمئن‌تر و سریع‌تر دست یافت که ارزیابی بار میکروبی نمونه‌های مورد آزمایش را در مدت زمان کوتاه‌تری امکان‌پذیر سازد.

### مواد و روش‌ها

مواد مصرفی در این پژوهش، سس مایونز، محیط کشت پلیت کانت آگار، پلیت، محیط کشت 001A ساخت Sytab اتریش (ویژه شمارش کلی)، سمپلر، دستگاه امیدانس به‌همراه لوازم جانبی مثل انکوباتور و ویال مخصوص امیدانس استفاده شد.

### روش‌ها

#### روش کشت مرجع

ابتدا محیط کشت پلیت کانت آگار استریل آماده گردید و ۱۰ سی‌سی از سس مایونز با ۹۰ سی‌سی رینگر ترکیب شد. سپس از هر نمونه سس مایونز، رقت ۰/۱ تا ۰/۰۰۰۱ تهیه شد و یک سی‌سی از هر رقت، به‌صورت جداگانه به پلیت‌های استریل منتقل

گردید. سپس محیط پلیت کانت آگار در داخل هر پلیت به میزان ۱۵-۱۰ میلی‌لیتر (تا حدودی که کف پلیت از محیط پوشیده شود) ریخته شد. پلیت‌ها به آرامی سفت شد و به حالت جامد درآمد و بعد از چند دقیقه مجدداً حدود ۵ میلی‌لیتر از محیط پلیت کانت آگار به پلیت‌ها افزوده شد، به‌طوری که لایه نازکی محیط سطح پلیت را پوشاند. پس از سفت‌شدن لایه دوم، پلیت‌ها به‌صورت واژگون در گرمخانه ۳۷ درجه سانتی‌گراد به مدت ۲۴ تا ۷۲ ساعت قرار داده شد (۱۲).

پس از ۷۲ ساعت، نمونه‌های کشت داده‌شده از انکوباتور خارج گردید و به‌وسیله پرگنه شمار، پرگنه‌های تشکیل شده در هر پلیت به‌طور جداگانه بر اساس دستورالعمل شماره ۲۳۲۵ موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران، شمارش شد و داده‌های به‌دست آمده به‌صورت لگاریتم کلنی شمارش شد، به ازای هر گرم ( $\text{Log cfu.g}$ ) ارائه گردید. شایان ذکر است تنها پلیت‌هایی که ۳۰-۳۰۰ پرگنه داشتند، شمارش شدند و در نهایت در میزان عکس رقت، ضرب گردید. در این پروژه، از ۵ رقت استفاده شد که هر کدام ۳ بار تکرار شد (۱۳).

### روش کشت امیدانس

همزمان با انجام روش مرجع، آزمایش شمارش کلی از طریق دستگاه آنالایزر میکروبی سی لب که بر اساس روش امیدانس و اندازه‌گیری مقاومت ظاهری و هدایت الکتریکی بین الکتروده‌های موجود در ویال آزمایشگاهی ویژه دستگاه انجام می‌پذیرد، نیز صورت گرفت. ابتدا ۹ سی‌سی محیط کشت 001A در سلول (ویال) ریخته شد و در داخل اتوکلاو در دمای ۱۲۱ درجه سانتی‌گراد و فشار ۱/۵ اتمسفر به‌مدت ۱۵ دقیقه استریل گردید. محیط کشت تا دمای ۴۵- ۴۰ درجه سانتی‌گراد سرد شد. یک سی‌سی از نمونه سس مایونز در شرایط کاملاً استریل، به ویال منتقل گردید و در گرمخانه ۳۷ درجه سانتی‌گراد به‌مدت ۲۴ ساعت قرار داده شد. آزمایش شمارش کلی به روش امیدانس به ازای هر نمونه، ۳ بار تکرار شد. تجهیزات باک‌ترک سری ۴۳۰۰ قابلیت ثبت دو نوع امیدانس خاص با دو اندازه‌گیری به‌صورت

نتایج حاصل از شمارش کلی میکروبی در کل دوره در روش مرجع و نیز زمان‌های به‌دست آمده توسط دستگاه امیدانس در سیستم نرم‌افزاری ویژه دستگاه که بر اساس Excel طراحی شده است، ثبت گردید. بهترین منحنی ارتباط دو روش با بالاترین (ضریب تعیین)  $R^2$  به‌دست آمد و بر این اساس، فرمول یا معادله منحنی رگرسیون مربوطه که جهت پیشگویی و محاسبه ریاضی تراکم میکروبی بر اساس پارامتر زمان امیدانس است، حاصل شد. نتایج حاصله با استفاده از نرم‌افزار SPSS 16 و بهره‌گیری از آزمون One Sample T Test و نیز آزمون مک-نمار مورد بررسی و تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

### نتایج

#### نتایج آزمایش میکروبی شمارش کلی به روش مرجع

در این تحقیق، بار میکروبی باکتری‌های مزوفیل نمونه‌های سس مایونز در فصل زمستان مورد بررسی قرار گرفت و بر اساس نتایج حاصل از شمارش کلونی‌های رشد کرده در پلیت به تفکیک مقادیر میانگین شمارش کلی باکتری‌ها ناشی از سه تکرار به‌دست آمد و با نتایج حاصل از آزمون به‌روش امیدانس، مورد بررسی و مقایسه قرار گرفت. حداکثر آلودگی در فصل زمستان به میزان  $10^7 \times 3/7$  باکتری در هر گرم سس مایونز و حداقل آن  $10^3 \times 8/3$  باکتری در هر گرم سس مایونز بود به‌ترتیب در نمودار ۲ و جدول ۱ مشاهده می‌گردد.

#### نتایج آزمایش میکروبی شمارش کلی به‌روش امیدانس

پس از کالیبره‌شدن دستگاه امیدانس و معرفی نمونه‌ها به دستگاه، طی حداکثر مدت زمان ۲۴ ساعت، نتایج حاصل از آزمون میکروبی به‌روش امیدانس برحسب زمان امیدانس (IDT) در سیستم نرم‌افزاری ویژه دستگاه ثبت شد. این نتایج به ترتیب در نمودار ۳ و جدول ۲ مشاهده می‌گردد.

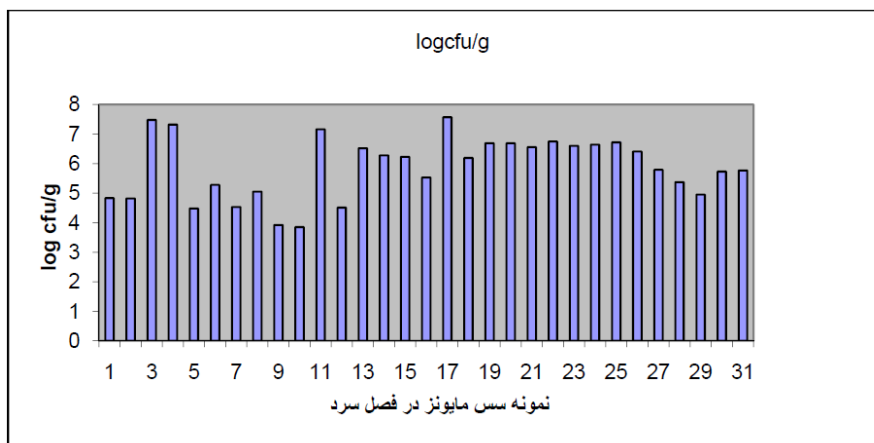
جداگانه را دارد. این مقادیر برای امیدانس محیط کشت با علامت M و برای امیدانس الکتروود با علامت E نشان داده شده است. اساس اندازه‌گیری امیدانس با بررسی تغییرات نمودار از نقطه شروع تا انتهای مسیر است. یکی از ویژگی‌های روش اندازه‌گیری امیدانس آن است که تمامی نمودارهای حاصل، دارای یک نقطه آغازین مشخص هستند و به‌همین دلیل، متابولیت‌های حاصل، سبب نوسانات مشخص در میزان هدایت الکتریکی اولیه آن‌ها می‌شوند.

تغییر در مقدار M، بستگی به میزان کاهش امیدانس (مقاومت ظاهری) محیط کشت در مقایسه با نقطه شروع دارد که به صورت درصد بیان می‌شود. مقدار M، اساس نمایش امیدانس در محیط کشت است و با ساختار یونی محیط رشد و نمونه مورد آزمایش، ارتباط دارد. بنابراین، استفاده از محیط‌های کشت که به خودی خود دارای هدایت الکتریکی بالایی هستند، در این روش میسر نیست، زیرا ثبت تغییر در میزان هدایت الکتریکی آن‌ها به‌سختی امکان‌پذیر است. با بهره‌گیری از یک تکنیک یا روش ویژه در اندازه‌گیری امیدانس به‌صورت متوالی در تجهیزات باک‌ترک، عملاً استفاده از محیط‌های کشت که دارای هدایت الکتریکی بالایی هستند، نیز میسر شده است. بنابراین، میزان عملکرد و ویژگی‌های این دستگاه، وسیع‌تر شده است.

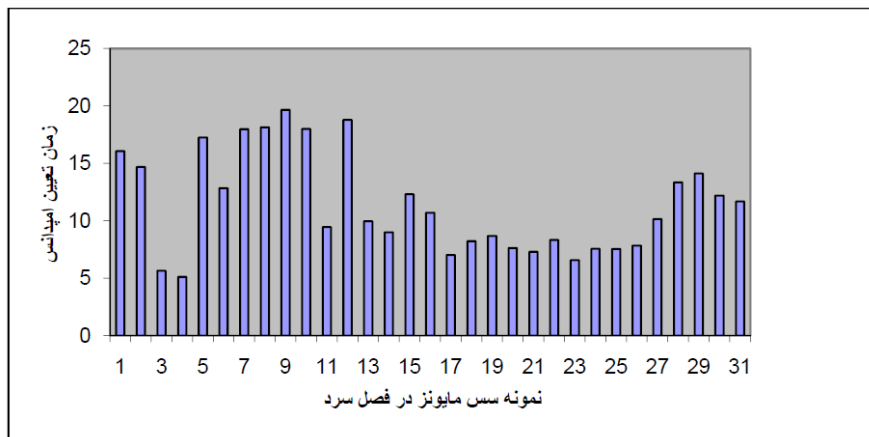
در روش جدید، علاوه بر تغییرات امیدانس در محیط کشت (امیدانس M) نوسانات مربوط به تغییرات امیدانس در الکتروودها (امیدانس E) نیز ثبت می‌شوند که به‌منظور ثبت امیدانس و تغییرات آن در الکتروودها از عملکرد الکتروشیمیایی دو لایه‌ای الکترون‌ها در اطراف الکتروودها استفاده می‌شود که بر مبنای میزان این عملکرد الکتروشیمیایی، میزان امیدانس الکتروودها معین و ثبت می‌گردد که در واقع در این بخش، تاثیر عملکرد الکتروشیمیایی الکترون‌ها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و در واقع، اندازه‌گیری مقدار امیدانس الکتروودهای دستگاه، ویژگی منحصر به فرد تکنولوژی باک‌ترک است. در این مطالعه، تغییرات در محیط کشت M-value بررسی گردید.

جدول ۱ - میانگین شمارش کلی باکتری نمونه‌های سس مایونز در فصل زمستان.

شماره نمونه سس مایونز	شمارش کلی میکروبی به‌روش مرجع	شماره نمونه سس مایونز	شمارش کلی میکروبی
۱	$6/8 \times 10^4$	۱۷	$3/7 \times 10^7$
۲	$6/6 \times 10^4$	۱۸	$1/56 \times 10^6$
۳	$3 \times 10^7$	۱۹	$4/9 \times 10^6$
۴	$2/1 \times 10^7$	۲۰	$4/9 \times 10^6$
۵	$3 \times 10^4$	۲۱	$3/6 \times 10^6$
۶	$1/9 \times 10^5$	۲۲	$5/6 \times 10^6$
۷	$3/4 \times 10^4$	۲۳	$3/97 \times 10^6$
۸	$1/11 \times 10^5$	۲۴	$4/4 \times 10^6$
۹	$8/3 \times 10^3$	۲۵	$5/2 \times 10^6$
۱۰	$7 \times 10^3$	۲۶	$2/6 \times 10^6$
۱۱	$1/44 \times 10^7$	۲۷	$6/2 \times 10^5$
۱۲	$3/2 \times 10^4$	۲۸	$2/35 \times 10^5$
۱۳	$3/3 \times 10^6$	۲۹	$8/9 \times 10^4$
۱۴	$1/9 \times 10^6$	۳۰	$5/35 \times 10^5$
۱۵	$1/7 \times 10^6$	۳۱	$5/9 \times 10^5$
۱۶	$3/4 \times 10^5$		



نمودار ۲ - نمودار میانگین شمارش میکروبی نمونه سس مایونز در فصل زمستان.



نمودار ۳ - میانگین زمان تعیین امیدانس نمونه سس مایونز در فصل زمستان.

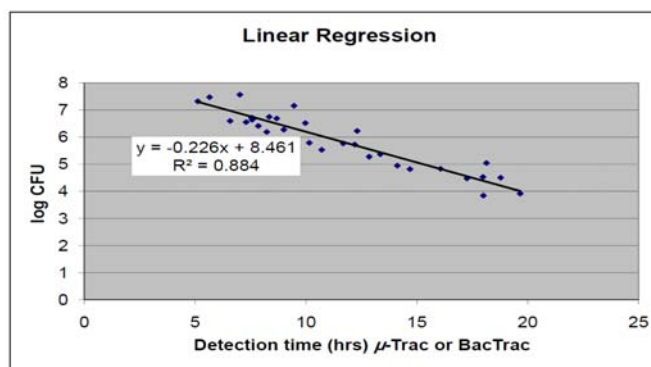
جدول ۲ - میانگین زمان تعیین امیدانس نمونه‌های سس مایونز در فصل زمستان.

شماره نمونه	تعیین زمان امیدانس	شماره نمونه	تعیین زمان امیدانس
۱	۱۶/۰۷	۱۷	۷/۰۲
۲	۱۴/۶۹	۱۸	۸/۲۳
۳	۵/۶۵	۱۹	۸/۶۸
۴	۵/۱۲	۲۰	۷/۶۳
۵	۱۷/۲۶	۲۱	۷/۳
۶	۱۲/۸۵	۲۲	۸/۳۴
۷	۱۷/۹۸	۲۳	۶/۵۸
۸	۱۸/۱۴	۲۴	۷/۵۷
۹	۱۹/۶۶	۲۵	۷/۵۵
۱۰	۱۸	۲۶	۷/۸۵
۱۱	۹/۴۶	۲۷	۱۰/۱۵
۱۲	۱۸/۷۸	۲۸	۱۳/۳۵
۱۳	۹/۹۷	۲۹	۱۴/۱۲
۱۴	۹	۳۰	۱۲/۲
۱۵	۱۲/۳۱	۳۱	۱۱/۶۸
۱۶	۱۰/۷۱		

علاوه بر تعیین معادله خطوط کالیبراسیون یا منحنی کالیبراسیون، پارامترهای مهم ضریب همبستگی ( $r$ ) و پراکندگی (SYX) برای سنجش کالیبراسیون نشان داده شده است. هر چه تابع  $r$  به مقدار ایده‌آل، یعنی یک، نزدیک‌تر باشد (مساوی با بالاترین حد تطابق، یعنی تمام مقادیر روی خطوط) دقت ارتباط بین روش امیدانس و روش مرجع، بیشتر است و همچنین  $r$  باید در حیطه  $-۰/۸۵$  تا  $-۱$  باشد. SYX تابع هم باید در نظر گرفته شود. این تابع باید کمتر از  $۰/۵$  باشد.

میانگین بار میکروبی نمونه‌ها در فصل زمستان

منحنی ارتباط زمان‌های به‌دست آمده از دستگاه امیدانس با مقدار بار میکروبی حاصل از روش مرجع با استفاده از آزمون رگرسیون خطی برای فصل زمستان، در نمودار ۴ مشاهده می‌گردد.



Syx = 0.362  
r = -0.9403

نمودار ۴ - منحنی ارتباط زمان‌های به‌دست آمده از دستگاه امیدانس با مقادیر بار میکروبی مزوفیل‌ها در فصل زمستان.

نمونه سس مایونز، ۳۱ نمونه (۶۲ درصد نمونه‌ها) دارای بار میکروبی بوده که تمامی آن‌ها (۱۰۰ درصد نمونه‌های فصل زمستان) دارای آلودگی بیش از حد مجاز (بیش از  $10^3$  در هر گرم سس مایونز) تشخیص داده شدند. بر اساس روش امیدانس، حداکثر زمان صرف شده جهت دریافت نتایج،  $19/66$  و حداقل زمان صرف شده،  $5/12$  ساعت بود که در مقایسه با روش استاندارد مرجع (به مدت ۱ تا ۳ روز) از سرعت چشمگیری برخوردار بوده است. حداکثر آلودگی در فصل زمستان، به میزان  $8/3 \times 10^7$  باکتری در هر گرم سس مایونز و حداقل آن  $7 \times 10^3$  باکتری در هر گرم سس مایونز بود. میزان تطابق روش امیدانس با روش استاندارد مرجع در سس مایونز  $88/4$  درصد گزارش شده است.

با توجه به این که ضریب همبستگی باید بین  $0/85$  تا  $1$  - (به‌عنوان همبستگی قابل قبول بین دو روش) و میزان پراکندگی نقاط  $SYX$  باید کمتر از  $0/5$  باشد تا فاصله هر نقطه تا خط قابل قبول باشد. در این تحقیق، ضریب همبستگی  $(r = -0/9403)$  و میزان پراکندگی نقاط  $(SYX = 0/362)$ ، کمتر از حداقل میزان اعلام شده گزارش گردید. پس با توجه به نتایج حاصل از داده‌ها، منحنی حاصله به‌عنوان منحنی استاندارد قابل قبول برای محصول سس مایونز در فصل زمستان در منطقه خوزستان به نظر می‌آید.

تحقیقات مشابهی از نظر مقایسه روش امیدانس با روش مرجع در جستجوی میکروب‌ها در مواد غذایی توسط محققین انجام شده است که از آن جمله می‌توان به تحقیق انجام شده توسط فضل‌آرا در سال ۱۳۸۳ روی ۸۵ نمونه شیر پاستوریزه اشاره نمود که در آن، شمارش کلی میکروبی با دو روش امیدانس و مرجع مورد بررسی مقایسه‌ای قرار گرفت و میزان تطابق روش دو روش بر اساس منحنی رگرسیون  $95/06$  درصد به‌دست آمد. میزان تطابق این دو روش در شیر بالاتر از این دو روش در سس مایونز بوده است. شاید بتوان علت انطباق کمتر دو روش در سس مایونز نسبت به شیر را به استفاده از فرمولاسیون‌های مختلف در تهیه انواع سس مایونز مربوط دانست (۱۷).

بدین ترتیب، معادله رگرسیونی باکتری‌ها در فصل زمستان با زمان‌های تعیین شده به‌وسیله دستگاه امیدانس باک‌ترک  $4300$  به شرح ذیل به دست آمد.

$$Y = -0.226x + 8.461$$

در مطالعه حاضر، شمارش میکروبی با دو روش امیدانس و مرجع مورد مقایسه قرار گرفت و میزان ارتباط روش امیدانس و مرجع برای فصل سرد، بالا بود. میزان  $R^2$  یا ضریب تعیین معادله فوق مساوی  $0/884$  بود که بیانگر میزان تطابق دو روش به‌کار برده شده به میزان  $88/4$  درصد است. بنابراین، به‌منظور تسریع در حصول نتایج، همواره می‌توان با استفاده از روش امیدانس و به‌دست آوردن زمان لازم جهت شمارش میکروارگانیسم‌ها (X) و قرار دادن مقدار مربوطه در معادله فوق، میزان تراکم میکروبی (Y) را در هر گرم از نمونه مورد آزمایش، محاسبه نمود. ضریب همبستگی  $(r = -94/03)$  و پراکندگی  $(SYX = 0/362)$  به دست آمد.

#### بحث

امروزه از تکنیک اندازه‌گیری مقاومت الکتریکی یا امیدانس حاصل از انجام متابولیسم میکروبی به‌منظور شمارش، تشخیص و شناسایی میکروب‌های مختلف استفاده می‌شود. از آنجایی که در صنایع غذایی به‌لحاظ اقتصادی، تولید سریع و انبوه و برگشت سرمایه از اهمیت زیادی برخوردار است، به‌موازات آن، کنترل کیفی تولیدات دارای اهمیت بسیاری است. روش امیدانس، حصول نتایج آزمون‌های کنترل کیفی را در مدت زمان کوتاه‌تری مقدور می‌سازد (۱۴).

امیدانس به‌عنوان یک روش سریع و ویژه برای تعیین باکتری‌های بیماری‌زای عامل تعیین میزان مسمومیت‌زایی و عملکرد موثر آن برای تعیین ایمنی و سلامت غذا شناخته شد (۱۵). روش امیدانس اخیراً در فرانسه و آلمان به‌عنوان یک تکنولوژی مناسب برای آزمون میکروبی محصولات غذایی پذیرفته شده و دو استاندارد در این زمینه منتشر گردیده است (۱۶).

در مطالعه انجام شده در فصل زمستان روی ۵۰

در تمامی این مطالعات، نتایج حاصل از دو روش مرجع و امیدانس از نظر آماری، اختلاف معنی‌داری نشان ندادند و علل تفاوت‌های جزئی در نتایج دو روش می‌توان به عواملی چون نوع و ترکیبات تشکیل‌دهنده مواد غذایی مختلف، نوع باکتری مورد مطالعه، محیط‌های کشت مصرفی متفاوت، روش‌های مختلف کشت و جداسازی میکروبی، میزان دقت و خطاهای فردی پرسنل آزمایشگاه نسبت داد. در تحقیق حاضر نیز به ترتیب تعداد ۵۰ نمونه سس مایونز به روش‌های مرجع و امیدانس مورد بررسی قرار گرفت. ۱۰۰ درصد کل نمونه سس مایونز، آلودگی بالاتر از محدوده استاندارد داشتند. بر اساس آزمون آماری مک‌نمار، اختلاف معنی‌داری بین دو روش وجود نداشت ( $p > 0.05$ ) و لذا با توجه به این موضوع و از آنجایی که روش امیدانس در مدت زمان بسیار کوتاه‌تر و سریع‌تر نسبت به شناسایی باکتری اقدام می‌نماید و می‌تواند تعداد نمونه بیشتری را مورد آزمایش قرار دهد و از سوی دیگر به دلیل آن که به مواد و آماده‌سازی‌های مرسوم در روش‌های کشت مرجع نیاز ندارد، می‌تواند به‌عنوان روشی کاربردی، آسان و سریع در امر نظارت و کنترل کیفی سس مایونز مورد استفاده قرار می‌گیرد. به‌طور کلی، مقادیر ضریب همبستگی در حیطه ۰/۸۵- تا ۱- و نیز ضریب تعیین ( $R^2$ ) بالاتر از ۰/۷۵ بیانگر میزان تطابق بالای روش مرجع و امیدانس است که در اکثر تحقیقات انجام‌شده در داخل و خارج کشور، مبنای تایید منحنی‌های حاصله و کاربردی بودن معادله آن‌ها در صنایع غذایی است. بنابراین، با توجه به نتایج حاصل از تحقیق حاضر که انطباق خوبی بین روش امیدانس و مرجع در شناسایی بار میکروبی مزوفیل سس‌های مایونز ملاحظه شد، معادل ۸۸/۴ درصد برای نمونه‌های فصل زمستان، روش امیدانس می‌تواند جایگزین مناسبی برای روش‌های قدیمی در تعیین تراکم باکتریایی سس مایونز باشد.

#### تقدیر و تشکر

بدین وسیله از همکاری معاونت پژوهشی دانشگاه چمران اهواز و معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین- پیشوا و همچنین مدیریت صنایع

همچنین، در بررسی دیگری توسط نوری و همکارانش در سال ۱۳۸۴ که با استفاده از دو روش مرجع و امیدانس نسبت به شمارش انتروکوک‌ها (استرپتوکوک‌های گروه D) در بستنی‌های سنتی غیرپاستوریزه مصرفی شهر اهواز انجام گرفت، در این تحقیق نیز در دو فصل گرم و سرد بین دو روش مرجع و امیدانس از نظر آلودگی به انتروکوک اختلاف معنی‌داری وجود داشت. در بررسی آنان، میزان دو روش بر اساس منحنی رگرسیون ۸۷/۸۵ درصد گزارش گردید که از این نظر، مشابه تحقیق حاضر بود و بیانگر تاثیر شرایط آب و هوایی فصل روی تراکم میکروبی محصول است (۱۸).

Batrinou و همکاران در سال ۲۰۰۵، جمعیت میکروبی مخلوط شکلات تلخ را به‌وسیله روش امیدانس تعیین کردند. میزان تطابق روش امیدانس با روش مرجع بر اساس منحنی رگرسیون ۸۹/۸۹ درصد بود. انطباق دو روش، بسیار شبیه به انطباق دو روش در سس مایونز است. روش آزمون و محیط کشت و شرایط آزمون بسیار شبیه به تحقیق حاضر بوده و در ضمن، شکلات تلخ مانند سس مایونز، از ترکیبات متفاوت تشکیل شده است که این امر در جواب آزمون و مشابه بودن نتایج، تاثیرگذار بوده است (۱۹).

ابهری سه گنبد در سال ۱۳۸۵، رشد میکروبی در ماهی حلوا سفید نگهداری‌شده در یخ را با روش مرجع و امیدانس و طراحی مدل ریاضی مربوطه بررسی کرد و میزان دو روش را برای باکتری‌های سایکروفیل بر اساس منحنی رگرسیون ۹۲/۴۳ درصد و برای باکتری‌های مزوفیل ۹۱/۱۵ درصد اعلام نمود. میزان انطباق این دو روش به میزان انطباق دو روش در سس مایونز نسبتاً نزدیک بوده و دقت انجام آن در دو محصول نیز تقریباً مشابه است که در واقع تطابق بالای بین دو روش در ماهی حلوا سفید، ترکیب نسبتاً ثابت عضلات ماهی بوده است. به عبارت دیگر، مطالعات انجام‌شده حاکی از آن است که هر چه ترکیب یا فرمولاسیون مواد غذایی، ثابت یا یکنواخت-تر باشد، منحنی‌های کالیبراسیون حاصله بین دو روش از درصد انطباق بالاتری برخوردار خواهد بود (۸).



که در انجام این پژوهش، همکاری صمیمانه‌ای داشته-  
اند، قدردانی می‌شود.

غذایی آذین شوشتر در انجام مطالعه حاضر  
سپاسگزاری می‌گردد. همچنین از سرکار خانم فدایی

### منابع مورد استفاده

۱. مقصودی، ش. ۱۳۸۴. تکنولوژی تولید انواع سس، چاپ اول، انتشارات مرز دانش، تهران، ص ۳۵۹.
۲. ترابی‌زاده، ه. ۱۳۸۱. امولسیون‌های غذایی و امولسیفایر، چاپ اول، انتشارات آبیژ تهران، ص ۱۲۵.
۳. فضل‌آرا، ع. ۱۳۸۳. ارزیابی شمارش کلی میکروبی در شیرهای پاستوریزه با استفاده از روش امپدانس و مقایسه آن با نتایج حاصله از روش مرسوم و استاندارد پورپلیت. هفتمین کنگره سراسری میکروب شناسی ایران. دانشگاه علوم پزشکی سمنان. ص ۱۶۶.
۴. بی‌نام. ۱۳۷۱. موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران. میکروبیولوژی مواد غذایی و خوراک دام-روش شمارش کلی میکروارگانیسم در ۳۰ درجه سیلسیوس. استاندارد ملی ایران شماره ۵۲۷۲.
۵. بی‌نام. ۱۳۸۶. موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران. میکروبیولوژی سس مایونز و سس سالاد- ویژگی‌ها و stainless steel as determined by plate count and impedance method. Journal of Food Protection 61: 833-838.
17. Fazlara, A., Rasekh, A., Khataminia, A., 2007. Comparative survey on hygienic quality (Coliform, *Escherichia coli* and *Staphylococcus aureus*) of industrial butter with using standard methods and impedance-splitting Method. 1<sup>st</sup>Irania Congress of Clinical Microbiology Shiraz-Iran, 42.
18. Anon, A., 1989. House of common session 1988-1989. Agricultural committee. First report-salmonella in eggs, vol.2. Inutes of evidence and appendices, london, Her Majesty's stationary office.
19. Batrinou, A. M., Katsogiannos, E. N., Spiliotis, V. K., 2005. Estimation of microbial population of bitter chocolate mix by impedance measurement. *Ernahrung/nutrition* 29: 260-263.
۶. بی‌نام. ۱۳۸۰. موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران. آئین کاربرد روش‌های عمومی آزمایش‌های میکروبیولوژی. استاندارد ملی ایران شماره ۲۳۲۵.
۷. نوری، الف. ۱۳۸۴. بررسی و شمارش آنتروکوک‌ها در بستنی‌های غیرپاستوریزه مصرفی در شهر اهواز به روش مرجع و تطابق آن با تفکیک امپدانس و طراحی الگوی ریاضی مربوطه، پایان‌نامه دکتری عمومی دامپزشکی، دانشگاه شهید چمران اهواز، ص ۵۰.
۸. ابهری سه‌گنبد، ح. ۱۳۸۵. رشد میکروبی ماهی حلوازی سفید (*pampus argenteus*) نگهداری شده در یخ با روش مرجع و روش امپدانس و طراحی مدل ریاضی مربوطه و ارتباط بار میکروبی با تغییرات TVN، پایان‌نامه دکتری عمومی دامپزشکی، دانشگاه چمران اهواز، ص ۵۰.
9. Jay, J. M., 1996. Modern Food Microbiology. 4th ed. Chapman and Hall. London. UK, 421-426.
10. Firstenberg-Eden, R., 1984. Rapid estimation of the number of microorganisms in raw meat by impedance measurement. *Food Technology* 37: 64-70.
11. Silley, P., Forsthe, S., 1996. Impedance microbiology-a rapid change for microbiologists. *Journal of Applied Bacteriology* 80: 233-243.
12. Ur, A. Brown, D. F. J., 1974. Rapid detection of bacterial activity using impedance measurements. *Biomedical Engineering* 8: 18-20.
13. Yang, L., Bashir, R., 2008. Electrical/electrochemical impedance for rapid detection of foodborne pathogenic bacteria. *Biotechnology Advances* 26: 135-150.
14. Hardy, D., Kraeger, S. J., Dufour, S. W. Cady, P., 1977. Rapid detection of microbial contamination in frozen vegetables by automated impedance measurements. *Applied and Environmental Microbiology* 34: 14-17.
15. Cady, P., 1978. Progress in impedance measurements in microbiology in sharpe. (Eds), *Mechnizing microbiology*. Journal of Food Protection 13: 199-239.
16. Andrade, N. J., Bridgeman, T. A., Zottola, E. A., 1998. Bactericidal activity of sanitizers against Enterococci attached to