



## بررسی ارتباط آموزه‌های دینی با ساختار و مفهوم در قصه ضامن‌آهو

حجت الله حسنوند

دانشجوی دکتری تاریخ تطبیقی و تحلیلی هنر اسلامی، گروه تاریخ تطبیقی و تحلیلی هنر اسلامی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران، ایران

<sup>۱</sup>محمد خزایی (نویسنده مسئول)

استاد گروه گرافیک، دانشکده هنر، دانشگاه تربیت مدرس، تهران

غلامعلی حاتم

استاد گروه پژوهش هنر، دانشکده هنر، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران

محمد عارف

دانشیار دانشکده هنر، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی، تهران، ایران.

دریافت: ۱۴۰۱/۳/۸ پذیرش: ۱۴۰۱/۷/۱۸

### چکیده

«ضامن‌آهو» از جمله مضامین ارزشمند دارای پیام صریح اخلاقی-تریبیتی در باور عامه است. قالب این مضامون، «قصه عامیانه و شفاهی ضامن‌آهو» است. بررسی‌های اولیه حاکی از پیوند این «قصه» با متون دینی و روایات مرتبط با رفتار پیامبر(ص) و برخی امامان معصوم(ع) در قبال حیوانات است. این در حالی است که؛ عدم وجود منابع و مطالعات کافی در این زمینه و درنتیجه نبود علم دقیقی نسبت به اشکال و کیفیت‌های این پیوند، موجبات کم توجهی به این مهم را فراهم ساخته است. از این رو هدف از انجام تحقیق حاضر، دستیابی به کیفیت‌های ارتباط مفاهیم، متون و روایات دینی با اجزاء

ساختار در قصه حاضر است. این تحقیق با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی و همچنین مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی به انجام رسیده است و به سؤالاتی از جمله: چیستی و چگونگی رابطه متون و آموزه‌های دینی-اسلامی و شیعی با شکل‌گیری «قصه ضامن‌آهو» به تفکیک ساختار و مفهوم آن، پاسخ داده است. بررسی‌ها نشان داده است که: به تفکیک، ساختار بیرونی قصه، دارای روابط مستقیم و تنگاتنگی با احادیث و روایات مرتبط با پیامبر(ص) و معصومین(ع) بوده و اشارات موردنی را در بر می‌گیرد. همچنین مفاهیم و مضامین(اجزاء درونی) قصه، برگرفته و در پیوند با متون اولیه و اصلی اسلامی(قرآن) و برخی روایات و احادیث است؛ که اشارات کلی(اخلاقی) را شامل می‌شود. ازین‌رو قصه بستر و قالبی برای بیان محتوا و مضامین دینی-شیعی را فراهم آورده است، که با خیال‌پردازی و به یاری برخی از باورهای ملی و قومی شکل کنونی خود را یافته است. این خصوصیت موجب تمایز و قوت قصه حاضر در قیاس با سایر موارد مشابه در این حوزه ادبی گردیده است.

**وازگان کلیدی:** ادبیات عامیانه، قصه ضامن‌آهو، امام رضا(ع)، متون دینی، مضمون شیعی

## ۱. مقدمه

### ۱-۱. بیان مسأله

مضمون شیعی و عامیانه «ضامن‌آهو» دارای زمینه دینی-مذهبی و بن‌مایه اعتقادی و مرتبط با موضوع حمایت از حیوانات است. این مضمون در حوزه ادبیات عامه و شفاهی ایران و در قالب «قصه ضامن‌آهو» شناخته شده است و بعد از «رضا» از مهمترین القاب برای خطاب قرار دادن علی بن موسی(ع) امام هشتم شیعیان، خصوصاً در بین ایرانیان به شمار می‌آید. ضمانت در لغت به معنی کفیل شدن، بر عهده گرفتن چیزی است. ضمانت آهو در مقابل صیاد توسط امام رضا(ع) که نقطه اوج این قصه و تأکید آن را تشکیل می‌دهد؛ معانی دیگری چون تضمین، تعهد، تقبل چیزی در مقابل کسی، وثیقه و پایبندی را در بر می‌گیرد و گویای درون‌مایه اصلی روایت است. توجه به نکات تربیتی دین در حمایت از حیوانات دارای پیشینه‌ای از قرون اولیه اسلامی در بین مسلمانان است که کشف مفاهیم عمیق و مهم دینی نهفته در آن، علاوه بر رمزگشایی از قصه «ضامن‌آهو»، می‌تواند در شناخت اشکال مختلف تعامل و تأثیرپذیری از آموزه‌های دینی، در سایر امور مشابه نیز، مؤثر باشد. از طرفی مطالعه در باب قصه‌های عامیانه به‌واسطه ریشه داشتن در سنت‌ها و چیزهایی که عملاً رخداده‌اند؛ شناخت بهتر

فرهنگ سرزمین‌ها و هویت ملت‌ها را در پی خواهد داشت. عدم توجه کافی در شناختن و شناساندن و تبیین ارزش‌های واقعی تربیتی و دینی موجود در مضامین ارزشمندی چون قصه حاضر، موجب درک این پدیده صرفاً در همان سطح رویین است. ازین‌رو بررسی ارتباط متون دینی و قصه یادشده می‌تواند در راستای درک و شناخت مفاهیم عمیق (درون‌مایه) آن قرار گیرد؛ که از جنبه‌های ساختار بیرونی و اجزاء درونی قابل بررسی خواهد بود. این مباحث مبنای شکل‌گیری پرسش‌هایی در ذهن خواهد بود؛ که از جمله می‌توان اشاره نمود به: ۱- چیستی و چگونگی رابطه متون و آموزه‌های دینی-اسلامی و شیعی با شکل‌گیری «قصه ضامن آهو» ۲- ارتباط و تأثیرات احتمالی چگونه و با کدام بخش از ساختار قصه صورت گرفته است. ۳- شناخت متون و آموزه‌های مرتبط با قصه چه تأثیری بر کیفیت محتوایی آن افزوده است. ازین‌رو پیرو مباحث مطرح شده، پژوهش حاضر در جهت پر کردن این خلاصه خواهد توانست گام‌هایی را هرچند کوچک، برداشته و در کنار آن بستر و زمینه توجه به این موضوع را برای سایر محققین ایجاد نماید.

## ۱-۲. روش پژوهش:

پژوهش حاضر به لحاظ هدف، بنیادی و به لحاظ ماهیت داده‌ها در ردیف تحقیقات کیفی قرار دارد. بر این اساس در جهت تحقق فرایند درک معانی، واژگان، علائم و نشانه‌های موجود در این مسیر، روش توصیفی-تحلیلی را مورد استفاده قرار گرفته است. گردآوری مطالب نیز به شیوه کتابخانه‌ای و اسنادی صورت گرفته است. اما در راستای نیل به اهداف پژوهش، در ابتدا ضمن طرح «قصه ضامن آهو» و سپس اشاره به کلیت‌ها در ساختار، مضمون و مفهوم آن، به گردآوری و تحلیل رابطه آموزه‌های دینی که امکان مؤثری در شکل‌گیری قصه حاضر را داشته‌اند، پرداخته خواهد شد. درنهایت تحلیل یافته‌ها و اطلاعات موجود در جهت دستیابی به اهداف تحقیق و پاسخ به سوالات، صورت خواهد گرفت؛ به‌گونه‌ای که دست‌یابی به پاسخ‌های مناسب و به همراه مصدق‌ها و معیارهای قابل استناد در قبال سوالات تحقیق حاصل گردد.

## ۱-۳. پیشینه پژوهش:

بر اساس مشاهدات و مطالعات انجام شده، اشاراتی در خصوص بررسی قصه‌های عامیانه و همچنین دین به عنوان عامل اصلی یا بخشی از عوامل شکل‌گیری رویدادها، در متن سایر آثار پژوهشی به چشم می‌خورد؛ اما در این تحقیقات، اثری که مستقل‌اً به تحلیل و بررسی رابطه «آموزه‌های دینی» با ساختار و مفهوم در «قصه ضامن آهو» پرداخته باشد، یافت نگردید. از این نظر می‌توان تحقیق حاضر را در زمرة اولین‌ها از این نوع دانست. این اتفاق از جنبه نوبودن می‌تواند خوب و از جنبه‌های کمبود منابع مطالعاتی کار تحقیق را دشوار نماید؛ اما تعدادی از مقالات موجود که حداقل به بررسی بخشی از مباحث تحقیق حاضر پرداخته باشند، یافت گردید که از جمله: پور جم و حسینی (۱۳۹۶) در مقاله «تخیل‌شناسی در شعر و نقاشی «ضامن آهو» در آثار سلیمانی تونی و محمود فرشچیان (بر اساس نظریه‌ی دوران)» به مقایسه برداشت‌ها از یک قصه مشترک در دو فضای شعری و نقاشی پرداخته است. میر آقایی (۱۳۹۱) در مقاله: «تجلى قصه ضامن آهو در شعر فارسی»، به طرح قصه عامیانه ضامن آهو و مباحث پیرامون در اشعار پرداخته است. حسنوند (۱۴۰۰)، در مقاله: «مقایسه ساختار و مفهوم در آثار نقاشی برگرفته از قصه ضامن آهو»، ضمن ذکر و بررسی قصه، به جهت تکمیل مباحث شناختی خود، در مواردی چند به برخی آموزه‌های دینی مرتبط اشاره نموده است؛ که این سه مورد مقاله از جمله مواردی هستند که به طور مستقیم به بررسی قصه ضامن آهو در حوزه شعر پرداخته‌اند. همچنین عزیزی (۱۳۹۶) در کتابی با عنوان «ضامن آهو» به گردآوری ماجراها و روایات مربوط به امام رضا (ع) و همچنین تجلی و مدح آن حضرت در اشعار شرعا در این خصوص پرداخته است. در صفحه ۴۲ همین کتاب، بدون ذکر منبع، به روایت این قصه عامیانه در حد یک پاراگراف اشاره شده است؛ که از جمله مطالعات موجود در این زمینه است. در حوزه ادبیات عامه نیز مواردی چند یافت گردید که با تخصیص دادن بخشی از مقاله خود به کمیت و کیفیت‌های قصه‌های عامیانه در اینجا قابل ذکر گردیده‌اند. از جمله آن‌ها: توسط جوکار (۱۳۹۰) با عنوان: دادخواهی در بیابان با تحلیل قصه‌های شکار (در برخی از متون و منظومه‌های ادب فارسی تا قرن هفتم) است که به ساختار بیرونی و محتوایی قصه‌های شکار مرتبط با دادخواهی می‌پردازد و با نسبت دادن صبغه آرمانی به آن‌ها، ختم آن‌ها را در پیامدهای خجسته می‌داند. مقاله: طاهری و همکاران (۱۳۹۸) با عنوان «اهمیت فرهنگ و ادبیات عامه»، تأثیرات ادبیات و فرهنگ عامه بر ادبیات و به طورکلی بر علوم مختلف را مورد بررسی قرار داده است. از دیگر منابع مهم در خصوص ادبیات عامه می‌توان اشاره کرد به: مقاله احمد وکیلیان

(۱۳۸۹)، با عنوان دانشنامه فرهنگ عامه ایران، مقاله محمد حنیف (۱۳۸۸) با عنوان: ویژگی‌های قصه‌های عامه فارسی و درنهایت، کتاب محمد جعفر محجوب (۱۳۸۲) با عنوان: ادبیات عامه ایران؛ که در بدنه مقاله از آن‌ها استفاده لازم به عمل خواهد آمد.

اما تحقیق حاضر در کنار توجه به کیفیت‌های نوع ادبی قصه در پی یافتن روابط تأثیرگذار بر شکل‌گیری اجزاء بیرونی و درونی این قصه بوده است که در نوع خود از اولین پژوهش‌های صورت گرفته در این خصوص به حساب خواهد آمد؛ به گونه‌ای که امکان پیوند روابط و تأثیرپذیری «قصه» از «متون دینی»، به دوراز توجه به سایر عوامل مؤثر بر شکل‌گیری یک پدیده، بررسی و تحلیل خواهد شد. این جهت‌گیری نوعی رویکرد تطبیقی هم به حساب خواهد آمد که تاکنون در تحقیقات پیشین مورد توجه قرار نگرفته است.

## ۲. ساختار عمومی قصه‌های عامیانه

تاکید بر رویداد به جای موقعیت مکانی و زمانی، پیام واضح و صریح، دارا بودن جنبه‌های اخلاقی-تریبیتی و اجتماعی و داشتن مخاطب عام از جمله خصوصیات مشترک در ساختار قصه‌های عامیانه است. قصه‌ها از نظر حجم و اندازه یکسان نبوده و در صورت به نگارش در آمدن، اندازه‌ی آن‌ها از چند سطر و چند صفحه تا چندین جلد متغیر خواهد بود؛ «روایت» نیز به عنوان اصل و اساس شناسایی یک اثر به عنوان قصه است. این نوع ادبی به عنوان بخشی از دانش مردمی یا فرهنگ عامه و معادل واژه «فولکلور» (حنیف، ۱۳۸۸: ۶) و صورتی از انواع ادبیات شفاهی عامیانه است که ساختاری ساده و ابتدایی دارد و حوادث آن بر محور یک ماجراهای ساده می‌چرخد. برخی از صاحب‌نظران در تالیفات خود، قصه‌های عامیانه را در حالات، دیدگاه‌ها و زوایای مختلف به تعریف درآورده‌اند که در بسیاری از موارد به لحاظ کلیات به هم نزدیک و همسان هستند. از جمله مهم‌ترین این موارد اشاره دارد که: قصه‌های عامیانه به «قصه‌های کهنه اطلاق می‌شود که به صورت شفاهی یا مکتوب در میان یک قوم از نسلی به نسل دیگر منتقل شده است» (ذوق‌الفاری، ۱۳۹۴: ۷۳). همچنین حنیف (۱۳۸۸)، مهم‌ترین مشخصه آن‌ها را «شفاهی بودن و وابسته نبودن و تعلق نداشتن آن‌ها به فردی خاص» (حنیف، ۱۳۸۸: ۷) می‌داند.

به عقیده «سید ابوالقاسم انجوی شیرازی»<sup>۱</sup> که وی را با عنوان «نگاهبان» قصه‌های ایرانی لقب داده‌اند، قصه گویاتر از تاریخ است، «زیرا لبریز از تخیلات و اوهام و سرشار از باورهای قومی و دینی جوامع و

آینه جهان‌بینی، آرزوها، بیمه‌ها، امیدها و بیان‌کننده تلاش مداومی است که آدمیزاد برای رسیدن به مقاصد و مرادهای خود به کار بسته است؛ و از این‌رو «صادق‌تر» از تاریخ است... اغراض قومی و سیاسی آن را تیره نکرده است.» (محمدی، ۱۳۹۹: ایرنا)

## ۱-۲. قصه ضامن آهو<sup>۲</sup> و تقابل ساختار ظاهری آن با صحنه شکار حیوانات

در ساختار ظاهری قصه (ضامن آهو)، اجزاء و عناصر کلی روایتگر ماجراهای شکار یک ماده آهو هستند که در آن، نخست با حضور امام (ع)، به صحنه ضمانت و نجات حیوان و درنهایت به نجات انسان ختم می‌گردد. تا بهانه‌ای برای مطرح نمودن کرامات امام و معصومین (ع) باشد. از این‌رو قصه حاضر با توجه به تأکید بر حمایت به جای شکار حیوانات، به نوعی در مقابل سنت کهن شکار حیوانات در ایران قرار می‌گیرد.

## ۲-۲. قصه ضامن آهو به عنوان مضمونی<sup>۳</sup> شیعی

بهره‌گیری از قصه‌ها در جهت آموزش و تفہیم مسائل دینی در دوره اسلامی سابقه‌ای طولانی دارد. بهترین نمونه‌ها برای این مبحث را در «قصه‌های قرانی<sup>۴</sup>» می‌توان یافت؛ که به عنوان بخش‌های مهمی از آیات «قرآن کریم» و بیان‌کننده سرگذشت واقعی پیامبران و اقوام آن‌ها و همچنین برخی از موضوعات اخلاقی و تربیتی هستند. استفاده از این شیوه روایت در «قرآن» در جهت عبرت، بیان حقایق، تفکر در زندگی کدشتنگان و به‌واسطه قدرت تأثیرگذاری آن صورت گرفته است. این در حالی است که تعاریف امروزی از قصه کمی متفاوت هستند و در کنار تأکید بر رویداد، به تحول و تکامل شخصیت‌ها توجه بیشتری دارند. اما قصه عامیانه شفاهی «ضامن آهو» به این صورت آمده است که: «روزی صیادی در بیابان آهوبی را دنبال می‌کند. اتفاقاً امام رضا (ع) در آن نواحی بوده است و آهو به امام پناه می‌برد، امام حاضر می‌شود مبلغی را به آن شکارچی پردازد تا او آهو را آزاد سازد ولی صیاد نمی‌پذیرد. در این هنگام آهو به زبان می‌آید و به امام می‌گوید من دو بچه شیرخوار دارم که گرسنه‌اند و چشم به راه‌اند و شما ضمانت مرا بکنید تا بروم و آن‌ها را شیر دهم و برگردم. امام هم ضمانت آهورا می‌کند و آهو می‌رود و به سرعت بر می‌گردد، شکارچی که این وفای به عهد آهورا می‌بیند و وقتی می‌فهمد که ضامن آهو، امام (ع) است، منقلب می‌شود و آهو را آزاد می‌کند» (میرآقایی، ۱۳۹۱: ۱۵). اما روایت مکتوب و

مرتبط با قصه که در عيون اخبار الرضا به آن اشاره گردیده است، مربوط به نجات و امنیت آهو در مقابل شکارچی است که زمان رویداد، بعد از وفات آن حضرت و در محل مدفن و مرقد ایشان روایت گردیده است. این اتفاق به این صورت آمده است که: «ابو منصور بن عبد الرزاق... گفت... در روزگار جوانی، نظر خوشی به طرفداران این مشهد (مرقد امام رضا) نداشتیم و در راه، به غارت زائران می‌پرداختیم، لباس‌ها، خرجی، نامه‌ها و حواله‌هایشان را بهزور از آنان می‌ستاندم. روزی به شکار بیرون رفتم و آهوبی را دیدم و یوز شکاری در عقب آن آهو فرستادم پس آن یوز پیوسته آن آهو را تعاقب کرد تا اینکه آن آهو به حیاط این مشهد پناه برد آهو ایستاد و یوز در مقابل او ایستاد و نزدیک آن آهو نمی‌رفت و آنچه اهتمام کردیم که یوز نزدیک آهو رود یوز نزدیک نرفت و چون آهو از موضع خود حرکت می‌کرد یوز آن آهو را تعاقب می‌نمود تا اینکه آهو داخل در صحن مشهد مقدس شد یوز در همان موضع بایستاد و پیش نرفت پس آهو داخل در حجره از حجرات صحن مقدس شد و من داخل در درگاه صحن شدم و بابی نصر مقربی گفتم که آهوبی که الان داخل صحن شد در کجا است گفت آن راندیدم پس داخل شدم در مکانی که آهو داخل در آن مکان شده بود، پشک و اثر آهو را دیدم ولیکن آهو راندیدم نذر کدم که بعدازاین زوار را اذیت نکنم و بهغیراز خوبی به ایشان متعرض ایشان نشوم و بعدازاین هر امری که از برای من رو می‌داد در این مشهد شریف می‌رفتم و گریه می‌کرم و آن بزرگوار را زیارت می‌کرم و حاجت خود را از خدا سؤال می‌کرم خدا حاجت مرا برمی‌آورد» (شیخ صدق، ۱۳۷۳، ج ۲: ۵۳۸). در تائید احتمال و امکان بهره‌گیری و ارتباط برخی از روایات با شکل‌گیری قصه ضامن آهو می‌توان به ارتباط پدیدهای خاستگاه آن‌ها اشاره نمود، به این معنی که: قصه «می‌تواند مبتنی بر امور واقع باشد و نزدیک‌ترین انطباق ممکن را بین حوادث داستان و چیزهایی که عملاً در جهان رخداده‌اند، حفظ کند، یا بسیار تخیلی باشد...» (میرصادقی، ۱۳۸۳: ۱۲۰). این در حالی است که در خصوص آزاد کردن آهوبی در بند شکارچی توسط پیامبر (ص) در بحار الانوار، ج ۱۷، ص ۴۰۲، حدیث ۱۹<sup>۰</sup> روایتی مشابه با ماجراهای «ضامن آهو» ذکر گردید است. اهمیت موضوع اخیر در بین اهل تسنن به اندازه‌ای است که از پیامبر به عنوان ضامن آهو یاد می‌گردد.

## ۲-۳. تعامل قصه ضامن آهو با متون و رخدادهای دینی در ساختار بیرونی و اجزاء درونی

«قصه ضامن آهو» نه به عنوان یک واقعیت تاریخی و یا سرگذشت، بلکه به عنوان برداشتی کلی از آموزه‌های دینی و تربیتی و برخی رویدادهای تاریخی مشابه و تعلق به حوزه ادبیات شفاهی عامه، طیف گسترده‌ای از مباحث اخلاقی و تربیتی را در بر می‌گیرد. این «قصه» از جنبه‌های تأثیرپذیری و تعامل با آموزه‌های دینی در ساختار بیرونی و اجزاء درونی قابل بررسی و تحلیل است؛ که در ذیل به آن‌ها پرداخته خواهد شد.

#### ۴-۲. دور افتادن از همراهان بهانه‌ای برای دادستانی مظلوم

حضور ضامن آهو در این قصه تنها و بدون هرگونه همراهی در محل رویداد روایت گردیده است؛ این در حالی است که در روایات و متون مختلف دینی-تاریخی همواره افرادی امام را در برگرفته‌اند. این حالت مختص به شکل حضور شخصیت‌ها در قصه‌ها به‌طورکلی است که آن را می‌توان به‌طور مشخص در مثال آورد. از جمله این موارد، پیشینه ادبی تنهایی در «قصه‌های عامیانه شکار» مربوط به «قرن‌های ششم و هفتم هجری» هم قابل پیگیری است. «در برخی از منظومه‌های عرفانی و تعلیمی فارسی، قصه‌های کوتاهی دیده می‌شود که از چهارچوب یکسانی برخوردار است. در این قصه‌ها پادشاه در شکارگاه به دلایل نامعلوم، از همراهان جدا می‌ماند و در بین راه، یکی از اهالی...سر راهش سبز می‌شود» (جوکار، ۱۳۹۰: ۵۳)؛ و ادامه ماجرا... که به دادستانی حق مظلوم از ظالم طی خواهد شد.

#### ۴-۵. قصد شکار آهو توسط شکارچی و پناه بردن آهو به امام

در دین اسلام اعتقاد به داشتن قوای درک و روح برای حیوانات پذیرفته شده است، چنانچه در تفسیرالمیزان این‌گونه به آن اشاره می‌شود که: «حیوانات هم مانند انسان دارای عقاید و آرای فردی و اجتماعی هستند... در اجتماعات حیوانی هم مانند اجتماعات بشری، فطرتاً ماده و استعداد پذیرفتن «دین الهی» وجود دارد. همان فطرتی که در بشر سرچشمه دین الهی است و وی را برای حشر و بازگشت بهسوی خدا قابل و مستعد می‌سازد، در حیوانات نیز هست» (طباطبایی، ۱۳۸۶، ج ۷: ۱۰۳).

این نقل قول نماینده بخش عمده‌ای از تعاریف اخلاقی و مواضعی است که انسان مسلمان باید در قبال حیوانات اتخاذ نماید؛ که با جزئیات و سفارش‌ها موردی از طرف پیامبر اسلام و سایر معمصوین و بزرگان دین همراه است. قصد شکار از طرف شکارچی آهو را به دامان و پناه امام رضا (ع) هدایت

می‌کند، اما پناه بردن آهو به امام در آن شرایط خطرناک و ترس‌آور می‌تواند مصدق و استعاره‌ای از وجوده نمادین فطرت خداجویی و تمسک به دین الهی باشد که در ذات همه موجودات می‌تواند ساری و جاری است. این در حالی است که پناه بردن آهو به امام در این قصه، درست نکته مقابل ویژگی‌های ذاتی و طبیعی «آهو» یعنی ضعف و رمندگی و ترس از آدمی است. همچنین چشمان زیبا، رمندگی، تیزتکی، ضعف و ترس از آدمی، از ویژگی‌های این حیوان است که در متون ادبی و عرفانی کاربرد تشبيه‌ی دارد و به مسئله‌فنا و بقای درویش اشاره می‌نماید. «مولانا فنای عارف در برابر حق تعالی را به بیهوشی آهو در برابر شیر تشبيه کرده است» (تاجدینی، ۱۳۸۸: ۶۴-۶۶).

پیش شیری آهوی بی‌هوش شد هستی اش در هست او روپوش شد

(مولانا، ۱۳۸۸: ۴۷۶)

گناه چشم‌سیاه تو بود و گردن دلخواه که من چو آهوی وحشی ز آدمی بر میدم

(حافظ، ۱۳۸۷: ۲۶۶)

## ۲-۶. فهم زبان حیوانات و سخن گفتن امام با آهو

بنا بر متن قصه، گفتگوی میان امام (ع) و آهوی گرفتار در دام صیاد صورت گرفته است که به‌واسطه درک زبان حیوان از طرف امام این امر میسر گردیده است؛ این نکته اشاره دارد به قدرت فهم زبان آهو و درکل فهم زبان حیوانات توسط امام. در گفتگوی صورت گرفته، دلیل اصرار برای زنده ماندن از طرف آهو مشخص می‌گردد. این نکته «گفتگو» مصدق بیرونی و روایی دارد؛ ازجمله: «سلیمان جعفری روایت کرده که گفت: در خدمت حضرت رضا (ع) بودم در بستانی...، ناگاه گنجشکی آمد مقابل آن حضرت بر زمین و شروع کرد به صیحه زدن و اضطراب کردن، حضرت فرمود ای فلاانی میدانی که این عصفور چه می‌گوید: گفتم نه فرمود: می‌گوید که ماری می‌خواهد جوجه‌های مرا بخورد، این عصا را بردار و داخل بیت شو و بکش مار را. سلیمان گفت عصا را بردست گرفتم و داخل بیت شدم دیدم ماری بر جولان است. پس کشتم مار را» (قمی، ۱۳۷۷: ۸۸۳).

برای درک دلایل اینکه در این ماجرا امام به کشتن مار امر نموده‌اند و این که چه پشتونهای دارد به‌عبارتی دیگر پیش متن آن چیست؛ می‌توان اشاره کرد به این حدیث نقل شده از رسول خدا که: «حضرت رضا (ع) از علی بن ابی طالب (ع) روایت کرده که رسول خدا (ص) فرمود: هرکسی که

ماری را بکشد مثل اینکه کافری را کشته است» (عطاردی قوچانی، ۱۳۹۷ ق: ۸۴۱). این حدیث بخشی از پیوستگی اعمال و کردار معصومین (ع) در قبال حیوانات را یادآور می‌شود، به این صورت که: چون در قران آمده است یا پیامبر فرموده است و یا...»

در حدیث شاهد دیگر با همین منظور که عمل امام رضا (ع) را تائید می‌نماید؛ «ابن عباس می‌گوید: رسول خاتم صلی الله علیه و آله از کشتن هر جانداری نهی فرمود؛ مگر آنکه جانور موذی باشد و آزار برساند [آن هم به روشنی نیکو]» (متقی هندی، ۱۴۰۹ ق، ج ۱۵: ۳۹).

همچنین دیگر موارد مشابه قابل ذکر: سخن گفتن امام سجاد (ع) با آهو<sup>۱</sup> و گنجشک و... است و در کتب معتبری چون بحار الانوار، عيون الاخبار الرضا و... آمده است که درک آن‌ها در اعتبار بخشی به قصه ضامن آهو می‌تواند مؤثر باشد و ریشه‌های دینی و رفتاری آن را در ارتباط با متن قصه بیشتر نمایان سازد.

## ۲-۷. گفتگوی امام و صیاد و دعوت به عدم شکار آهو

شاید بتوان گفت که دعوت صیاد به صرف نظر کردن از شکار آهو را به عنوان بخشی اصلی از قصه دانست که غایت طرح قصه را شامل می‌شود. این بخش از قصه در قالب گفتگو و مذاکره، خود می‌تواند نمودی از جلوه‌ای نمادین از دعوت به ایمان و بخشش، بر اساس دستورات برگرفته از متون دینی باشد؛ به گونه‌ای که رسول خدا (پیامبر اسلام) اصل شکار کردن را به نوعی «منکر» دانسته و می‌فرمایند: «هر کسی به دنبال شکار رود (شکارچی)، غافل می‌گردد» (قضاعی، ۱۳۶۱: ۴۴۱). طبرسی نیز به نقل از کتاب محسن (مجالس) از امام صادق علیه السلام در میزان زشتی و گناه بودن شکار حیوانات (۱) آورده است که: «أَفَذَرُ الذُّنُوبِ ثَالِثُهُ قَتْلُ الْبَهِيمِ هُوَ حُبْسٌ مَهْرَالْمَرْأَةِ هُوَ مَنْعَالْجَيْرِ أَجْرَهُهُ لِيْلَدِتْرِينْ گَنَاهَانِ ۳ تا هَسْتَنْدَهُ كَشْتَنْ حَيَوانَاتَ، حَبْسٌ نَمُودَنْ مَهْرَ زَنَ وَ نَپْرَدَاخْتَنْ دَسْتَمْزَدَ اَجِيرَ» (طبرسی، ۱۴۱۲ ق: ۲۳۷).

درجایی دیگر پیامبر در خصوص مضرات معنوی شکار برای مؤمنان فرموده‌اند: «هیچ شکاری صید نمی‌شود، مگر اینکه یک تسبیح‌گوی کم می‌شود؛ ...» (دمیری، ۱۴۰۹ ق، ج ۲: ۱۷۶). از این‌رو در مجموع می‌توان دریافت کلی از متون و احادیث را در جهت حمایت از حیوانات و عدم شکار بی‌مورد آن‌ها دانست که در این گفتگوی امام و صیاد مورد تأکید بوده است. بر این اساس برداشت کلی از متون

دینی اسلامی نشان می‌دهد که تعرض و کشتن حیوانات کار پسندیده‌ای نیست و اسلام به همان نسبت قائل شدن حق حیات برای انسان‌ها به فراخور حال حیوانات نیز، همین حق را محترم شمرده است. همچنین از جمله مهم‌ترین موضوعات در این خصوص استناد به آیه شریفه ۱۶ سوره «نمل» است که در آن از زبان سلیمان نبی آمده است که: «وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عُلِّمْنَا مَنْطَقَ الطَّيْرِ»؛ «ای مردم، ما را زبان مرغان آموختند». گفتگوی دو طرفه در میان آهو و امام مورداشاره است و کاربردی در پیشبرد قصه دارد. این نوع گفتگو در نظر میر صادقی؛ «عمل داستانی را در جهت معین پیش می‌برد».(میر صادقی، ۴۸۱: ۱۳۸۰).

## ۲-۷. ضمانت آهو

ضمانت در لغت به معنی ضامن شدن، کفیل شدن، بر عهده گرفتن چیزی است، به اصطلاح می‌توان ضمانت را تضمین، تعهد، تقبل چیزی در مقابل کسی، گرو، وثیقه و پایبندی به چیزی تعریف کرد. علی‌رغم اهمیت موضوع و باوجود تأکید عنوانی و موضوعی قصه بر ضمانت حیوان (به عنوان واژه کلیدی) توسط امام، تقریباً هیچ شاخصه و تأکید یا و یا واژه نمادینی به طور اختصاصی توجه بیشتر به این بخش به کار بسته نشده است؛ و این مهم را صرفاً به صورت قرار گرفتن آهو و دو بچه‌وی در سایه و پناه امام مورداشاره قرارگرفته است. در اینجا ضمانت بالانگیزه دفاع نمادینی از مبانی دینی و حق مظلوم است. سلیمی تونی در بیان شرایط پس از رفتن آهو و تهدید شکارچی مبنی بر ریختن خون امام در صورت عدم بازگشت آنچه را که ضمانت کرده است، در ولایت نامه<sup>۷</sup> خود از زبان امام با ایجاد یک رابطه «بینامتنی<sup>۸</sup>» به واقعه عاشورا و پرنگ‌تر نمودن نقش دین، این‌گونه آورده است که:

شاه غریب گفت به صیاد، جد من بخشید بهر دین، سرخود را به دشمنان  
(سلیمی تونی، ۱۳۹۰: ۳۵۷).

و با این اشاره عمل امام به عنوان دفاع تا سرحد فدا کردن جان برای احراق حق مظلوم معرفی می‌کند.

## ۲-۸. بازگشت آهو، درک ماجرا و شناخت امام از طرف شکارچی و ابراز پشیمانی

آهو پس از شیر دادن به فرزندان خود بر می‌گردد. این «وفای به عهد» و بازگشت به عهد آن چنان اهمیتی دارد که خداوند در قران بارها نسبت به آن توصیه فرموده است. شکارچی متاثر از این اتفاق، ضمن

درک ماجرا و محضر امام، تغییر موضع می‌دهد. تأکید بر این جزء از قصه، به جهت تحلیل بخشی اصلی و بالاهمیت از نتایج اخلاقی قابل استخراج از متن، نشان‌دهنده ضرورت، اهمیت و جایگاه دینی «وفای به عهد» خواهد بود. به این ترتیب در متن قصه با از بین رفتن نشانه‌های پلیدی طمع و رام شدن نفس سرکشی که تعلیم پذیرفت و درنتیجه بروز نشانه‌های پشمیمانی، صیاد به‌قصد نجات به امام متولسل می‌شود. این مهم را نیز سلیمانی تونی در دیوان خود در (ولايت نامه) این‌گونه مورد تأکید قرار داده است که:

از صدق توبه کرم و هستم امیدوار      بشماریم زخیل محجان خاندان  
(سلیمانی تونی، ۱۳۹۰: ۳۵۸).

اسرار برشکار آهو، به‌مانند اسرار بر گناه، می‌توانسته است به عنوان بهانه‌ای برای طرح یک موضوع و مضمون دینی دیگری با موضوع ارشاد و توبه پذیری با ایجاد فضا و زمینه برای القاء احساس برگرفتگی از یک واقعیت تاریخی باشد. از این‌رو در این قصه درنهایت شکارچی بعد از درک محضر امام و ابراز پشمیمانی، چهره‌ای مثبت، متعادل و منطقی از خود نشان داده و در جهت نشان دادن پشمیمانی خود از این جریان، آهو را آزاد می‌کند؛ که نشان‌دهنده نتایج تحولات روحی عمیقی در روی است. اهمیت پشمیمانی از گناه به‌اندازه‌ای است که در این خصوص در حدیثی از پیامبر بزرگ اسلام نقل است که: «النَّدْمُ تَوْبَةٌ: پشمیمانی از گناه، خود، توبه از گناه است» (حرانی، ۱۳۹۳: ۵۵).

## ۲-۹. ارتباط ساختار بیرونی قصه با آموزه‌های دینی

بنا بر آنچه از بررسی ارتباط ساختار بیرونی قصه با آموزه‌های دینی بر می‌آید، می‌توان این‌گونه نتیجه‌گیری نمود که: متون دینی مرتبط با این بخش از قصه در دو گروه کلی قابل تفکیک خواهند بود؛ گروهی که به طور کلی و عمومی بر منع آزار و از بین بردن حیوانات، مانند موجود روح دار، به استثنای موجودات موذی، هر حیوان پرنده یا غیر آن که بهناح ق کشته شود، تأکیدارند؛ و گروهی دیگر بانام بردن از موجود خاصی به مقصود خود اشاره می‌نمایند. این هر دو گروه بیشتر در قالب حدیث و روایات ذکر شده در خصوص رفتار پیامبر و معصومین در اشارات مستقیم و یا معانی قابل استنباط از آن‌ها است. از مهم‌ترین ویژگی‌های این متون به طور کلی، اشاره به گروه و یا دسته‌ای خاص از حیوانات و یا نام بردن از حیوان (مثالاً آهو، گنجشک، اسب و...) است. به‌طور مثال این مبحث در روایاتی

نقل شده از پیامبر مبنی بر: «هرکس گنجشکی را بدون دلیل بکشد خداوند در روز قیامت از آن سؤال می‌کند» (رازی، ۱۴۲۰: ۵۲۵)، عذاب زنی در آتش جهنم به دلیل آزار گربه و محبوس کردن آن (طوسی، ۱۳۸۸، ج: ۶، ۴۷)<sup>۹</sup>، لعنت فرستادن پیامبر بر کسانی که «...مرغ زنده‌ای را قرار داده و به آن (تیر) پرتاب می‌کرددن» (راوندی، بی‌تا: ۳۳) و یا... قابل پیگیری است.

## ۲-۱۰. اجزاء درونی قصه (مفهوم و مضامون)

در قصه ضامن آهو بر جنبه‌های تربیتی و پندآموزی آن در کنار توجه دادن به آموزه‌های دینی تأکید گردیده است. رفع ستم، دادخواهی از مظلوم، نجات انسان از ظلمت به روشنایی و نور از جمله این موارد است که در گفتگوی امام و صیاد گنجانده شده است. ایجاد شرایطی که در آن تشخیص حق دشوار است (حق حیات برای آهو و حق شکار برای شکارچی)، معرفی و تثبیت جایگاه امام معصوم، اثبات حقانیت در دفاع از مظلوم با ارجاع به واقعه عاشورا، تبیین نگاه آموزه‌های دینی در خصوص حمایت از حیوانات را نیز می‌توان از جمله این مفاهیم و مضامین قابل برداشت و استنباط دانست.

## ۲-۱۱. روابط در اجزاء درونی (مفهوم) قصه با آموزه‌های دینی

در بررسی و مطابقت اجزاء درونی (مفهوم) قصه اشاره عمومی به هدایت انسان در این بخش قابل تشخیص است. در اینجا رفتار انسانی با منع از بدی و تشویق به احسان و مفاهیم کلی برگرفته از آن موردنظر است. از منظر لغوی احسان در نقطه مقابل بدی و آزار رساندن و در کنار معروف آمده است و با توجه دادن به ارزش‌های انسانی، بخشش، پشیمانی از گناه، انقلاب درونی و... مورد تأکید قرارگرفته است. دعوت شکارچی به صرف نظر کردن از شکار آهو، می‌تواند جلوه‌ای نمادین از دعوت به ایمان، نیکی و بخشش بر اساس فرمان الهی و هدایت در برابر اسرار به گناه، باشد. «قرآن کریم» با توجه به کارکردهای زیاد احسان و بخشش در عرصه‌های فردی، اجتماعی، فرهنگی، معنوی، در بیش از صد مورد احسان و نیکوکاری را مورد تأکید قرار داده است. به طور مثال در آیه «سوره نحل آیه ۹۰» می‌فرماید: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَإِلَاحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ (النحل، ۹۰)»؛ «خداؤند به عدل و احسان و بخشش به نزدیکان فرمان می‌دهد؛ و از فحشا و منکر و ستم، نهی می‌کند؛ خداوند به شما اندرز می‌دهد، شاید متذکر شوید!» (ترجمه:

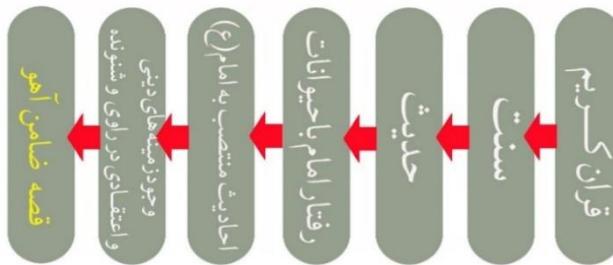
فولادوند، ۱۳۷۶). خداوند در قرآن به نیکی و بخششی اشاره دارد که می‌تواند سایر اعمال انسان را در برگیرد و اخلاق و تربیت و حدود آن را مشخص می‌نماید. در بخش اول آیه دعوت است که می‌فرماید: «**خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرِّ بِالْعُرْفِ**» گذشت پیشه کن و به [کار] پسندیده فرمان ده و در بخش دوم هشدار و مراقبت: «**وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ**؛ و از نادانان رخ برتاب.» (اعراف/۷).

ساختار بیرونی قصه مقدمه‌ای برای سوق دادن مخاطب به محتوا و مضامین اصلی قصه است. گفتگو و مذاکره در جهت نجات آهو، پوسته و سطح رویین قصه است و وجود حیوان شکار بهانه‌ای برای شروع گفتگو و پند و اندرز است. آهو بازمی‌گردد و این نقطه اوج تأثیر سخنان امام بر شکارچی است، یعنی برهان قاطع (وفای به عهد)، نشانه و دلیل متقن وارد می‌شود و شکارچی قانع و تسليم می‌گردد، نفس سرکش چیره می‌شود و دیگر عذری نزد امام ندارد. نقطه اوج و هدف غایی قصه (پشیمانی از گناه در برابر برهان قاطع) محقق می‌گردد؛ که درنهایت به قیام و انقلاب درونی انسان منتهی می‌گردد. مراد از قیام، قیام درونی و باطنی است برای به پا خواستن و درون خود را تطهیر و تحول بنيادی ایجاد کردن است. انقلاب درونی به معنای دعوت به یک تحول، یک تغییر باطنی، قلبی، روحی و بنيادی است. دگرگونی یا تغییر یک مفهوم عام است در جهت ثابت؛ و تغییر هدفمند تحول را در پی دارد؛ اما آنچه اهمیت «وفای به عهد» در این قصه را بیشتر نمایان می‌سازد، تأکید خداوند متعال در قرآن بر این مقوله است که در موارد متعدد (مؤمنون/۸)، (بقره/۱۷۷، ۸۰)، (مریم/۵۵)، (اسراء/۳۴)، (توبه/۱۱، ۴)، (رعد/۲۰)، (مائده/۱) و... است. عهد معادل پیمان، قول و وعده است و نوعی قرارداد است که بین دو نفر یا دو گروه یا چند نفر و چند گروه یا بین امت و امام (به عنوان بیعت) بسته می‌شود که اگر به طور مشروع و صحیح باشد حتماً باید به آن پاییند بود.

## ۲-۱۲. شکل کلی قابل ترسیم در روابط آموزه‌های دینی و قصه ضامن آهو

ازجمله دیگر موارد قابل تعمق و بررسی حاضر، تأکید بر روابط طولی در یک پدیده است. این رابطه با عنایینی چون «درزمانی»<sup>۱</sup> هم شناخته شده است؛ درست به مانند آنچه «سلسله سند» حدیث «سلسله الذهب» را از زبان امام رضا (ع) روایت می‌کند. بخشی از «سلسله سند» به این صورت است که می‌فرماید: «از پدرم امام کاظم علیه السلام و او از پدرش امام صادق علیه السلام و او از پدرش امام باقر علیه السلام و او از پدرش امام سجاد علیه السلام و او از پدرش امام حسین علیه السلام و او از پدرش امام علی علیه السلام و او از پیغمبر اکرم صلی الله واله و آن حضرت از جبرئیل و جبرئیل

از خدای تعالیٰ این حدیث را بیان می‌کند که...» (شیخ صدق، ۱۳۹۸: ۲۴-۲۵). به پیروی از این حدیث اگر سلسله مراتب وجود و حضور متون دینی و وقایع تاریخ-دینی را در قالب تأثیر یکی بر دیگری، در یک رابطه طولی به مانند آنچه در نمودار (۱) ترسیم گردیده است، درنهایت غایت آن، شکل‌گیری قصه ضامن آهو خواهد بود.



نمودار (۱) روابط «فرضی» طولی (درزمانی) در عوامل و شرایط شکل‌گیری قصه ضامن آهو (منبع نگارنده)

### ۳. نتیجه‌گیری

در بیان نوع رابطه آموزه‌های دینی با «قصه ضامن آهو»، می‌توان به‌طور مشخص آموزه‌های دینی را به عنوان مهم‌ترین عامل مؤثر در شکل‌گیری ساختار و مفهوم در «قصه ضامن آهو» دانست؛ که در گام اول و در سطح رویین خود اشارات مستقیم و صریحی به موضوع عدم شکار حیوانات و همچنین ایجاد مسئولیت در قبال آن‌ها را ارائه می‌نمایند؛ و در گام دوم به مفاهیم عمیق دینی مرتبط بالاخلاق اسلامی و انسانی اشاره دارند. بررسی‌ها نشان از آن دارد که: ساختار بیرونی قصه دارای روابط مستقیم و تنگاتنگی با احادیث و رویدادهای مرتبط با پیامبر (ص) و معصومین (ع) بوده و اشارات موردی را در بر می‌گیرند، بدین معنا که بر طبق روایات مصداق‌های متعدد رفتاری منتبه به ایشان برای توجیه رفتار امام در متن قصه قابل ذکر و انطباق است. همچنین در یک نگاه دقیق‌تر، ساختار درونی (مفهوم)، برگفته و در ارتباط با متون اولیه و اصلی اسلامی (قرآن) و برخی روایات و احادیث است؛ که اشارات کلی (اخلاقی) را شامل می‌شود. لذا با استناد و انتکا به شکل روابط مثبت و سازنده آموزه‌های اسلامی و شیعی، ارتقاء کیفی ساختار کلی در قصه پیامد این ارتباط بوده است. این موضوع نشان می‌دهد که قصه حاضر، برداشتی کلی از متون دینی-اسلامی و شیعی در طول یک دوره تاریخی ظهور اسلام تا شهادت امام رضا (ع) است؛ که به‌واسطه شرایط تفسیر و ترجمه و تغییر در نظام نشانه‌ای خود،

سرانجام به یاری ذوق و خیال و برخی از باورهای ملی و قومی در قالب یک پدیده (قصه) یا شکلی از یک رویداد؛ خود را نمایان ساخته است و «قصه» در زمانی بعید، پس از شهادت آن حضرت ساختار کنونی را یافته است. این پیوند دینی، قصه و باورپذیری آن را در پی داشته است. همچنین مشخص گردید؛ قصه ضامن آهو علی رغم استفاده از تخیل زیاد در بستر نوع ادبی خود، به واسطه حضور شخصیت دینی - تاریخی شناخته شده، پیام صریح اخلاقی و وجود مصادق های تاریخی و روایی از امکان ارتقاء مضمون و باورپذیری بالایی برخوردار خواهد بود؛ که این امر مشروط به گسترش مطالعات در این زمینه و انتشار نتایج حاصل از آن ها خواهد بود.

## به نوشته

- ۱- نویسنده کتاب مجموعه «قصه های ایرانی»؛ در قالب کتاب پنج جلدی: (گنجینه فرهنگ مردم، تهران: امیرکبیر؛ ۱۳۵۲، ج ۱-۵) و متولد ۱۳۰۰ خورشیدی در شیراز است. به علت عدم دسترسی به این منبع، صرفاً نقل افکار نویسنده به دلیل جایگاه و اهمیت وی در زنده نگاهداشتن قصه های ایرانی (نگاهبان قصه های ایرانی) و نیز تأکید دکتر محمد جعفر محجب بر اهمیت ایشان در کتاب «ادبیات عامه های ایران» جلد سوم و به کوشش حسن ذوالفاری، نظرگاه وی به این صورت مورد اشاره قرار گرفته است.
- ۲- چشمان زیبا، رمندگی، تیز تکی، ضعف و ترس از آدمی، از ویژگی های این حیوان است. «مولانا فنا عارف در برابر حق تعالی را به بیهوشی آهو در برابر شیر تشبیه کرده است». (تاجدینی، ۱۳۸۸: ۶۴-۶۶)
- ۳- در منابع مختلف ادبی، مضمون، با مواردی چون: «بن ماشه اثر» (رضابی، ۱۳۸۲: ۲۱۴) و «در وون ماشه اثر» (داد، ۱۳۷۱: ۱۳۱) و در مواردی نیز با: «محتو» (راد فر، ۱۳۶۸: ۹۹۸) مترادف دانسته شده است؛ که معمولاً در ظاهر و روینا دیده نمی شود. حاجیان (۱۳۹۶) معتقد است: اجماع و توافقی نسبی در زمینه تعریف مضمون وجود ندارد؛ بنابراین نتیجه گیری می کند که: «مضمون» را می توان: «یکی از دشوارترین و پیچیده ترین مفاهیم در ادبیات فارسی دانست» ( حاجیان، ۱۳۹۶: ۲۵۰)
- ۴- قرآن مجید به همه مزایای داستانی توجه داشته است. این کتاب آسمانی خود به بیان قصه های گذشتگان پرداخته و در برخی موارد معارف الهی و جهان بینی خود را در ضمن آن ها بیان کرده است. نقل قصه، تمثیل (مثل زدن)، بشارت و اندرز، الگوده (نمونه و سرمشق)، موعظه و نصیحت و... از جمله روش هایی است که در قران برای هدایت انسان مورد استفاده قرار گرفته است.

- ۵- روزی پیامبر اکرم صلی الله واله در صحراء راه می رفت که ماده آهوی به بند افتداده را دید، آهو گفت: «یا رسول الله!» حضرت فرمود چه حاجتی داری؟ ماده آهو گفت: «این عرب مرا شکار کرده و در این کوه، دو بچه کوچک دارم، بگو مرا آزاد کند تا بروم آن ها را شیر دهم و برگردم». حضرت فرمود: «به عهدت عمل می کنی»؟ آهو گفت بلی! اگر عمل نکردم خدا مرا ده برابر عذاب کند. شکارچی آهو را آزاد کرد. آهورفت و بچه هایش را شیر داد و برگشت و شکارچی آهو را در بند کرد و به حضور پیامبر آورد و در

محضر آن حضرت، آزادش کرد. آهو درحالی که می‌رفت، می‌گفت: اشهد ان لا اله الا الله و انک رسول الله». (مجلسی، ۱۴۰۳ ق. ج، ۱۷، حدیث ۱۹) (۴۰۲: ۱۹)

<sup>۶</sup>- در روایتی، امام باقر فرمود: روزی پدرم با جمعی از اهل بیت و اصحاب از شهر خارج شد. در راه، امام دستور داد سفره غذا را پهنه کنند. در این حال آهوبی از صحراء جلو آمد و صدایی کرد و به پدرم نزدیک شد. اصحاب پرسیدند: «یابن رسول الله، این آهو چه می‌گوید؟» امام فرمود: «سه روز است غذا نخورد و شکایت دارد. با او کار نداشته باشید تا او را برای غذا صدا کنم». آنان قبول کردند و امام او را دعوت نمود. آهونیز مشغول غذا خوردن شد. در این هنگام یکی از اصحاب دستش را بر پشت او گذاشت و آهو فرار کرد. پدرم فرمود: «مگر نگفتم کاری با او نداشته باشید؟ آن مرد سوگند خورد که این کار را تکرار نکند. امام دوباره آهو را فراخواند. آهو برگشت و غذا خورد تا سیر شد. سپس صدایی کرد و رفت. اصحاب پرسیدند: «یابن رسول الله چه گفت؟» فرمود: «برای شما دعا کرد و رفت». (مجلسی، ۱۴۰۳ ق، ج ۲۵-۲۶: ۴۶)

<sup>۷</sup>- «ولایت نامه» گونه ادبی کمتر شناخته شده در ادبیات دینی و در حوزه شعری شیعی است که در یک بازه زمانی به شکوفایی رسید و قالب قصیده دارد... «تاج الدین حسن بن سلیمی تونی (متوفی ۸۵۴ ق)، نخستین شاعری است که این ماجرا را در قصیده‌ای با نام «ولایت نامه» به نظم درآورده است» (پور جم، حسینی، ۱۳۹۷: ۶۴). خاوران نامه، مشهورترین ولایت نامه فارسی سروده این حسام خوشنوی در قرن نهم است.

<sup>۸</sup>- بینامتیت یا متن پنهان (Intertextuality) : «شکل‌گیری معنای متن توسط متون دیگر است. این می‌تواند شامل استقراض و دگردیسی متنی دیگر توسط مؤلف یا ارجاع دادن خواننده به متنی دیگر باشد.

<sup>۹</sup>- عن النبي أنه قال: «اطلعت ليلة أسرى بي على النار فرأيت امرأة تعذب، فسألت عنها، فقيل: إنها ربيت هرة ولم تطعمها ولم تسقها ولم تدعها تأكل من حشائش الأرض حتى ماتت فعذبتها بذلك»

<sup>۱۰</sup>- این مبحث توسط ژرار ژنت نظریه پرداز فرانسوی مطرح گردیده است و لازمه آن قرارگیری پیش متن‌ها «در یک فرایند تاریخی یکی بر دیگری...» (ربیعی، ۱۳۹۳: ۲۷۵). است.

## فهرست منابع:

- قران کریم (۱۳۷۶). ترجمه فولادوند. محمدمهری. تهران: دفتر مطالعات تاریخ و معارف اسلامی.
- پور جم، سحر، حسینی، مریم (۱۳۹۷). تخیل شناسی شعر و نقاشی «ضامن آهو» در آثار سلیمی تونی و محمود فرشچیان. دوره ۹. شماره ۷. صص ۵۹-۷۱.
- تاجدینی، علی (۱۳۸۸). فرهنگ نمادها و نشانه‌ها در اندیشه مولانا. چاپ دوم. تهران: سروش.
- جوکار، نجف (۱۳۹۰). دادخواهی در بیابان با تحلیل قصه‌های شکار (در برخی از متون و منظومه‌های ادب فارسی تا قرن هفتم). فصلنامه بوستان ادب. سال سوم. شماره ۱. صص ۵۳-۷۳.

- حافظ، شمس الدین محمد (۱۳۸۷). *دیوان حافظ. قزوینی-غنى. چ هفتم*. با مجموعه تعلیقات و حواشی علامه محمد قزوینی. به اهتمام ع. جربزه‌دار. تهران: اساطیر.
- حاجیان، خدیجه (۱۳۹۶). *تأملی زبانی در مضمون و شگردهای مضمون‌سازی در شعر فارسی*. دوماهنامه جستارهای زبانی. شماره ۲. صص ۲۴۹-۲۷۵.
- حرانی، ابو محمد (۱۳۹۳). *تحف العقول عن آل الرسول (ص)*. ترجمه: صادق حسن‌زاده. قم: آل علی حنیف، محمد (۱۳۸۸). *ویزگی‌های قصه‌های عامه فارسی*. فصلنامه فرهنگ مردم ایران. شماره ۱۷. صص ۱۱۸-۳.
- داد، سیما (۱۳۷۱). *فرهنگ اصطلاحات ادبی*. تهران: نشر مروارید.
- دمیری، کمال الدین (۱۴۰۹ ق). *حيات الحيوان الكبرى*. بیروت: نشر دارالفکر.
- ذوالفقاری، حسن (۱۳۹۴). *زبان و ادبیات عامه مردم ایران*. تهران: سمت.
- رضایی، عربعلی (۱۳۸۲). *واژگان توصیفی ادبیات*. چاپ اول. تهران: فرهنگ معاصر.
- رادفر، ابوالقاسم (۱۳۶۸). *فرهنگ بلاغی-ادبی*. جلد ۱، تهران: اطلاعات.
- ربیعی، هادی (۱۳۹۳). *جستارهایی در چیستی هنر اسلامی (به اهتمام)*. چاپ ششم، تهران: متن.
- رازی، فخرالدین (۱۴۲۰)، *مفاتیح الغیب*. بیروت: داراحیاء التراث العربی.
- راوندی کاشانی، فضل الله بن علی (بی‌تا) النوادر. قم: دارالکتاب.
- سلیمی تونی، تاج الدین حسن بن سلیمان (۱۳۹۰). *دیوان سلیمی تونی؛ به کوشش عباس رسخیز*. با مقدمه حسن عاطفی. تهران: کتابخانه و موزه و مرکز استناد مجلس شورای اسلامی.
- شيخ صدق، محمد بن علی بن بابویه (۱۳۷۳). *عيون اخبار الرضا (ع)*. ترجمه حمیدرضا مستفید و علی اکبر غفاری. جلد دوم. چاپ اول. تهران: صدق.
- (۱۳۹۸). *التوحید*. چاپ اول قم: جامعه مدرسین.
- طباطبایی، محمدحسین (۱۳۸۶). *المیزان فی تفسیر القرآن*. جلد ۷. قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- طوسی، محمد بن حسن (۱۳۸۸). *التبیان فی تفسیر القرآن*. تهران: ذوی القریبی.
- طبرسی، حسن بن فضل (۱۴۱۲ ق). *مکارم الاخلاق*. قم: نشر شریف رضی.
- عطاردی قوچانی، عزیز الله (۱۳۹۷ ق). *اخبار و آثار حضرت امام رضا (ع)*. تهران: کتابخانه صدر.

قمی، حاج شیخ عباس (۱۳۷۷). منتهی الامال. چاپ نهم. (بی‌جا): چاپخانه احمدی.

قضاعی، قاضی (۱۳۶۱). شهاب الاخبار. کلمات کوتاه پیغمبر خاتم صلی الله علیه و‌اله. با شرح فارسی سید جلال‌الدین ارموی محدث. چاپ دوم. تهران: علمی و فرهنگی.

متقی هندی، حسام‌الدین (۱۴۰۹ ق). کنز‌العمال فی سنن الا قول و الا فعل. چاپ دوم. جلد ۱۵. بیروت: انتشارات مؤسسه الرساله.

میرآفایی، سید هادی (۱۳۹۱). ضامن‌آهو و تجلی آن در شعر فارسی. فصلنامه فرهنگ مردم، سال یازدهم. شماره ۴۴ و ۴۳. صص ۱۱-۲۳.

میرصادقی، جمال (۱۳۸۰). عناصر داستان. چاپ ششم. تهران: سخن.

میرصادقی، جمال (۱۳۸۳). داستان و ادبیات. چاپ اول. تهران: انتشارات آیه مهر.

مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۳ ق). بحار الانوار. جلد ۱۷ و ۴۶. بیروت: مؤسسه الوفاء، الطبعة الثانية.

مولانا جلا الدین، محمدمولوی (۱۳۸۸). مثنوی معنوی. براساس نسخه رینولدالین نیکلسون. چاپ دوم. تهران: فرهنگسرای میردشتی.

منابع اینترنتی:

<https://www.irna.ir/news>

## References:

- The Holy Quran (۱۹۹۸). Translated by Fooladvand. Mohammad Mahdi. Tehran: Office of the History and Islamic teachings Studies
- Atardi Quchani, Azizullah (۱۳۹۷ AH). News and works of Imam Reza (AS). Tehran: Sadr Library
- Dad, Sima (۱۹۹۲). Dictionary of Literary Terms. Tehran: Morvarid Publication.
- Damiri, Kamal al-Din (۱۴۰۹ AH). The life of the great animal. Beirut: Dar al-Fikr Publication.

- Ghazai, Ghazi (۱۹۸۳). Shahab Al Akhbar. The short words of the last Prophet, peace be upon him. With Persian commentary by Seyyed Jalaluddin Ermoi Mohaddes. Second edition. Tehran: Scientific and cultural
- Hafiz, Shamsuddin. Mohammad (۱۳۸۷). Divan-e-Hafez.Ghazvini.Ghani. v<sup>th</sup> edition. With a collection of comments and notes by Allameh Mohammad Qazvini. The efforts by A.Jorbozedar. Tehran: Asatir
- Hajian, Khadijeh (۲۰۱۸). Linguistic reflection on the theme and thematic techniques in Persian poetry. Bimonthly of linguistic essays. Number ۲. p. ۲۴۹-۲۷۰
- Harani, Abu Muhammad (۲۰۱۰). Tahf Al Oghol An All Al Rasool. Translation: Sadeg.Hasanzadeh.Qom: Al Ali.
- Hanif, Mohammad (۲۰۱۰). Features of Persian folk tales. Iranian People Culture Quarterly. No ۱۷. p. ۳-۱۱۸
- Jokar, Najaf (۱۳۹۰). Lawsuit in the desert by analyzing hunting stories (in some texts and systems of Persian literature up to the seventh century). Boostan Adab Quarterly. Third year. Number ۱. p. ۵۳-۷۳.
- Mottaqi Hindi,Hesamuddin (۱۴۰۹ AH). Kanz Al Aamal fi Sonan Al aghval and ahval. Second edition.VOLUME ۱۵. Beirut: Moases al-Risalah Publications
- Mir Aghaei,Seyed Hadi (۲۰۱۳). Zamen Ahoo and its manifestation in Persian poetry. People's Culture Quarterly, Eleventh Year. No. ۴۴ and ۴۵. p. ۱۱-۲۳
- Mirsadeghi, Jamal (۲۰۰۲). Story elements. Sixth edition. Tehran: Sokhan
- Mir Sadeghi, Jamal (۲۰۰۵). Fiction and literature. First Edition. Tehran: Aye Mehr Publications
- Majlesi.Mohamadbager (۱۴۰۲AH). Behar Al anvar. Volumes ۱۷ and ۴۶. What: Al vafa Al tabat Al sania publications

- Maulana Jala al-Din, Mohammad Maulavi (۲۰۱۰). *Masnavi*. Based on the version of Reynolds Nicholson. Second edition. Tehran: Mirdashti Cultural Center
- Pourjam, Sahar, Hosseini, Maryam (۲۰۱۹). "Imagination of poetry and painting of Zamen Ahoo in the works of Salimi Toni and Mahmoud Farshchian". Volume ۹. Number ۵. P. ۵۹-۷۱
- Qomi, Haj Sheikh Abbas (۲۰۲۰). *Montaha Al Amal*. Ninth edition.(Bija): Ahmadi Printing House
- Rezaei, Arab Ali (۲۰۰۴). Descriptive vocabulary of literature. First Edition. Tehran: Contemporary Culture
- Radfer, Abolghasem (۱۹۹۰). Rhetorical-literary culture. Volume ۱, Tehran: Etelaat
- Rabiee, Hadi (۲۰۱۵). Essays on what is Islamic art (diligently). Sixth Edition, Tehran: Matn
- Razi, Fakhreddin (۱۴۲۰), *The Unseen Keys*, Beirut: Darahiyah Al-Tarath Al-Arabi
- Ravandi Kashani, Fazlullah Ibn Ali (Bita) Al-Nawadir. Qom: Dar Al-Kitab
- Salimi Toni, Tajuddin Hassan bin Suleiman (۱۳۹۰). *Diwan Salimi Toni*; By the efforts of Abbas Rasakhiz. With introduction by Hassan Atefi. Tehran: Library, Museum and Documentation Center of the Islamic Consultative Assembly
- Sheikh Saduq, Muhammad ibn Ali ibn Babawiyyah (۱۳۷۳). *Euyon Akhbar Al Reza (AS)*. Translated by Hamid Reza Mostafid and Ali Akbar Ghaffari. Volume II. First Edition. Tehran: Sadough
- .(۲۰۲۰). *Al Tohid*.First Edition.Qom:Teachers Association

- Tajdini, Ali (۱۳۸۸). The dictionary of symbols and signs in Molana's thought. Second edition. Tehran: Soroush
- Tabatabai, Mohammad Hussein (۲۰۰۸). Balance in the interpretation of Qur'an. Volume v. Qom: Qom Seminary Teachers Association
- Tusi, Muhammad ibn Hassan (۲۰۱۰). Explanations in the interpretation of Qur'an. Tehran: Zavel Ghorba
- Tabarsi, Hassan Ibn Fazl (۱۴۱۲ AH). Makarem Al-Akhlaq. Qom: Sharif Razi Publication
- Zolfaghari, Hassan (۲۰۱۶). Popular language and literature of Iranian people. Tehran: Samat

**Internet sources:**

- IRNA, ۲۰۲۱, research,mohammadi <https://www.irna.ir/news>
-