



## رابطه بهزیستی ذهنی، مهارت‌های فراشناختی و تحمل ابهام با خلاقیت در دانشجویان دانشگاه آزاد اهواز

نجمه فرهادی بیرگانی<sup>۱</sup>

علیرضا حیدری<sup>۲</sup>

### چکیده

هدف از پژوهش حاضر رابطه بهزیستی ذهنی، مهارت‌های فراشناختی و تحمل ابهام با خلاقیت در دانشجویان دانشگاه آزاد اهواز بود. این تحقیق از نوع توصیفی بود. جامعه آماری این پژوهش را کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز تشکیل بودند. نمونه‌گیری از بین آنها طبق جدول مورگان ۵۰۰ نفر برآورد که بصورت تصادفی - طبقه‌ای (۲۵۰ دختر و ۲۵۰ پسر) انجام شد. سپس نمونه‌ها از طریق پرسشنامه خلاقیت عابدی (۱۳۷۲)، پرسشنامه مهارت‌های فراشناختی ارجمند (۱۳۸۹)، پرسشنامه بهزیستی ذهنی کی‌یز و ماگیارمو (۲۰۰۳) و نسخه دوم پرسشنامه تحمل ابهام مک‌لین (۱۹۹۳) مورد بررسی قرار گرفتند. داده‌ها با روش همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه تحلیل شدند. نتایج نشان داد بین بهزیستی ذهنی، مهارت‌های فراشناختی و تحمل ابهام با خلاقیت در دانشجویان رابطه معنی‌داری وجود دارد. همچنین، نتایج نشان داد پیش‌بینی خلاقیت دانشجویان از روی متغیرهای بهزیستی ذهنی، مهارت‌های فراشناختی و تحمل ابهام معنی‌دار می‌باشد. بنابراین برنامه‌ریزی جهت بهبود خلاقیت از طریق افزایش بهزیستی ذهنی، مهارت‌های فراشناختی و تحمل ابهام از طریق کارگاه‌های آموزشی ضروری است.

واژه‌های کلیدی: بهزیستی ذهنی، مهارت‌های فراشناختی، تحمل ابهام، خلاقیت

۱. دانش‌آموخته کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی، واحد اهواز دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران  
dr.sepidehfarhadi@gmail.com

۲. استادیار گروه روانشناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران (نویسنده مسئول) arheidarie43@gmail.com

## مقدمه

دانشجویان هر جامعه به عنوان قشر آینده ساز هر کشور، گروهی هستند که بخش عمده برنامه ریزی و بودجه هر کشور را به خود اختصاص می‌دهند. آنان از هوشمندترین و مستعدترین اقشار جامعه می‌باشند، لذا توجه به ابعاد روان‌شناختی آن‌ها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (امامت، ۱۳۹۲). از طرفی دیگر خلاقیت<sup>۱</sup>، استعداد، ابتکار و خلق کردن است که بصورت بالقوه در هر فردی و در هر سنی وجود دارد و با محیط اجتماعی، فرهنگی در رابطه تنگاتنگی می‌باشد، خلاقیت در ساده‌ترین شکل خود به معنی به وجود آوردن چیزی است که قبلاً وجود نداشته است. (امیرحسینی، ۱۳۸۹). خلاقیت از جمله متغیرهایی است که در فرایند یادگیری و تعلیم و تربیت بسیار تاثیرگذار می‌باشد. از آن جا که از اهداف مهم آموزش و پرورش، پرورش استعدادهای خلاق است، توجه به این توانایی دانش آموز و تاثیر آن بر فرایند یادگیری و متغیرهای میانجی آن ضروری به نظر می‌رسد. یکی از عوامل موثر بر خلاقیت بهزیستی ذهنی<sup>۲</sup> است. ویژگی مهم روانی که فرد واجد سلامت می‌بایست از آن برخوردار باشد، احساس ذهنی بهزیستی یا رضایتمندی است. احساس ذهنی بهزیستی اصطلاحاً این گونه تعریف می‌شود: احساس مثبت و احساس رضایتمندی عمومی از زندگی که شامل خود و دیگران در حوزه‌های مختلف خانواده، شغل و غیره است (مایرز و دایرتر ترجمه کرمی‌نوری، مکرمی، محمدی فر و یزدانی، ۱۳۹۰). مراد از رضایت از زندگی، نگرش فرد، ارزیابی عمومی نسبت به کلیت زندگی خود و یا برخی از جنبه‌های زندگی خانوادگی و تجربه آموزشی است. رضایت از گذشته، رضایت از حال و رضایت از آینده سه بعد متمایز رضایت از زندگی است (شاپروکارور اسنایدنر و همکاران، ترجمه بخشی پور رودسری، پیروی و عابدیان، ۱۳۹۰).

یکی دیگر از عوامل مرتبط با خلاقیت، فراشناخت است که به عوامل شناختی درونی اطلاق می‌شود که تفکر را کنترل، پایش و ارزیابی می‌کند. فراشناخت را می‌توان به سه حوزه‌ی دانش فراشناختی، تجربه‌ها و راهبردها تقسیم کرد. مفهوم اصلی این است که عوامل فراشناختی در تعیین سبک‌های تفکر ناسازگارانه‌ی مشاهده شده در اختلال‌های روان‌شناختی که منجر به تداوم هیجان‌ها ی منفی می‌شوند، نقش اساسی دارند. مهارت‌های فراشناختی<sup>۳</sup> در طول دو دهه گذشته به وسیله روانشناسان پردازش اطلاعات مورد بررسی قرار گرفته است. این دیدگاه با الهام از چگونگی پردازش در کامپیوتر از اصطلاحات این علم نیز برای تبیین پردازش اطلاعات در ذهن استفاده می‌کند در روانشناسی فراشناخت، تأکید عمده بر عمل هوشمندانه و آگاهی موجود انسانی از نظام شناختی خود است. (محبی نژاد، ۱۳۹۵).

ویژگی دیگری که از آن به عنوان پیشایندهای مهم خلاقیت یاد می‌شود تحمل ابهام<sup>۴</sup> است قدرت تحمل ابهام روشی است که فرد یا گروه اطلاعات مربوط به موقعیت‌ها یا محرک‌های مبهم را زمانی که با یک دسته از نشانه‌های ناشناخته پیچیده یا نامتجانس مواجه می‌شود ادراک یا پردازش می‌کند (ناظمی، ۱۳۹۴). تحمل ابهام یک متغیر شخصیتی است که فرد را با مجموعه‌ای از روش‌های ناآشنا، پیچیده و نامفهوم روبرو می‌کند. فرد دارای تحمل ابهام پایین معمولاً استرس را بیشتر تجربه می‌کنند و با واکنش از خود در جهت دوری از محرک مبهم تلاش می‌نمایند بدست آورند که کمال گراها در مقایسه با افراد غیرکمال

1. creativity

2. Subjective well-being

3. Metacognitive skills

4. Tolerance of ambiguity

گرا وقتی که در تکالیف پیچیده درگیر می‌شوند در چندین جنبه متفاوت هستند فراوانی اشتباهات آنها بالاتر است، سطوح بالاتری از خلق منفی دارند، اطمینان پایین تری در توانایی شان برای انجام تکالیف پیچیده و دشوار را دارند، معتقدند که دیگران در مورد آنها سخت تر قضاوت می‌کنند و احتمالاً بیشتر نتایج از دیگران مخفی می‌کنند. کمال گرایی به طور عملی با پیامدهای مخرب در محیط کار مرتبط است (ابوالقاسمی، ۱۳۹۰).

پیشینه مطالعات خلاقیت به وضوح بیانگر آن است که افراد خلاق در مقایسه با سایر مردم تحمل بیشتری نسبت به مسائل و موضوعات یا شرایط مبهم دارند به عبارت دیگر افراد خلاق می‌توانند مسائل مبهم را آنقدر تحمل کنند تا بلاخره راحل مناسبی را برای آنها تشخیص دهند از طرفی شکست‌ها و مشکلات در زندگی روزمره اجتناب ناپذیر هستند (ناظمی، ۱۳۹۴). رحیمی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی نتایج نشان داد که با قدرت تحمل ابهام و جو عاطفی خانواده دانشجویان می‌توان خلاقیت آنان را افزایش داد. احمدی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی نشان می‌دهد که بین خلاقیت هیجانی و مهارت‌های فراشناختی همبستگی معنادار وجود دارد. احمدی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی نشان داد که براساس خلاقیت، سبک یادگیری (احساسی) دانشجویان قابل پیش بینی است، اما باورهای فراشناختی، سبک‌های یادگیری را پیش بینی نمی‌کنند و همینطور نقش واسطه ای ندارند. نتیجه گیری خلاقیت، پیش بینی کننده سبک یادگیری احساسی می‌باشد. ممبینی و همکاران (۱۳۹۴) پژوهشی نشان داد خلاقیت هیجانی و خودکارآمدی هیجانی با بهزیستی مدرسه رابطه مثبت و معنی داری دارند. قدم پور و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی نشان داد، بین میانگین نمرات دو گروه آزمایش و گواه در مرحله پس آزمون و پیگیری در میزان خلاقیت تفاوت معنی داری وجود دارد. نجفی و احمدی ظهور سلطانی (۱۳۹۰) در پژوهشی نشان داد که بین نمره کلی باورهای فراشناختی افراد معتاد با دو گروه دیگر تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین میزان تحمل ابهام افراد معتاد نسبت به دو گروه دیگر پایین تر بود. گرنر<sup>۱</sup> و همکاران، (۲۰۱۴) واکنش‌های افراد به موقعیت‌های مبهم به صورت شناختی (تمایل فرد به ادراک یک موقعیت مبهم به صورت سیاه و سفید) واکنش‌های هیجانی (رنج، تنفر، ناراحتی، اضطراب در یک موقعیت مبهم) و پاسخ‌های رفتاری (اجتناب از موقعیت مبهم) می‌باشد افراد دارای تحمل ابهام پایین در مواجهه با موقعیت اضطراب‌زا به دلیل تحمل ابهام پایین به روش‌هایی از جمله سوء مصرف مواد و یا جرم روی بیاورند. نتایج پژوهش رایت و والتون<sup>۲</sup> (۲۰۱۳) حاکی از وجود همبستگی مثبت بین بهزیستی ذهنی با خلاقیت بود. براون<sup>۳</sup> (۲۰۱۲) در پژوهشی آشکار کرد که میزان عدم تحمل ابهام افراد معتاد نسبت به سیگاری و عادی پایین تر است ولی بین میزان عدم تحمل ابهام در افراد سیگاری و عادی تفاوت معنی داری دیده نشد. دی بونو<sup>۴</sup> (۲۰۱۰)، سیالی و تازگی را که از کارکردهای بهزیستی هستند را به عنوان دو جنبه مهم خلاقیت مطرح کردند. در تحقیق دیگری سریواستاوا<sup>۵</sup> (۲۰۰۹) نشان داد که تحمل ابهام در نقش یک متغیر تهدیدکننده بین ابهام در نقش و میزان استرس کاری مدیران می‌باشد. لذا با توجه به مطالب ارائه شده هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بهزیستی ذهنی، مهارت‌های فراشناختی و تحمل ابهام با خلاقیت در دانشجویان دانشگاه آزاد اهواز می‌باشد.

1. Gernier
2. Wright and Walton
3. Brown
4. De bono
5. Srivastara

## مواد و روش

در این تحقیق از طرح پژوهش توصیفی استفاده شد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز بودند که نمونه‌گیری از بین آنها بر اساس جدول مورگان ۵۰۰ نفر برآورد که بصورت تصادفی - طبقه‌ای (۲۵۰ دختر و ۲۵۰ پسر) انجام شد. در این پژوهش به دنبال بررسی رابطه ساده و چندگانه متغیرهای پیش‌بین (بهزیستی ذهنی)، (مهارت‌های فراشناختی) و (تحمل ابهام) با متغیر ملاک (خلاقیت) در دانشجویان بود، که بوسیله چهار پرسشنامه بررسی شد. پرسشنامه خلاقیت عابدی: این پرسشنامه را عابدی (۱۳۷۲) با ۶۰ ماده ساخته است. هر ماده دارای سه گزینه الف، ب و ج است که به ترتیب، نمره‌ی ۱، ۲ و ۳ به آن‌ها تعلق می‌گیرد. این پرسشنامه بر اساس آزمون خلاقیت تورنس و برای ارزیابی ۴ مولفه سیالی، ابتکار، انعطاف‌پذیری و بسط تدوین شده است. عابدی در گزارش خود ضریب آلفای کرونباخ را برای مولفه‌های خلاقیت، به ترتیب سیالی ۰/۷۵، ابتکار ۰/۶۷، انعطاف‌پذیری ۰/۶۱، و بسط ۰/۶۱ گزارش کرده است. روایی آزمون با آزمون خلاقیت تورنس و دیگر آزمون‌ها با حدود اطمینان ۰/۹۹ معنادار گزارش شده است. در پژوهش حاضری پایایی و روایی پرسشنامه خلاقیت عابدی ۰/۸۷ بدست آمد.

پرسشنامه مهارت‌های فراشناختی: این پرسشنامه توسط ارجمند (۱۳۸۹) ساخته شده است. دارای ۴۲ سوال می‌باشد و بصورت طیف لیکرت (خیلی زیاد، نسبتاً زیاد، نسبتاً کم، خیلی کم) نمره گذاری می‌شود و دارای پنج بعد می‌باشد. شماره سؤالات مرتبط با ابعاد در نظر گرفته شده عبارت است از: (برنامه ریزی: پرسش‌های ۸، ۹، ۱۰، ۵، ۳، ۲، ۱۵، ۴۰، ۱)، (مرور ذهنی: پرسش‌های ۳۰، ۲۸، ۳۶، ۲۹، ۳۱، ۲۵، ۲۷، ۳۵، ۱۹)، (کنترل و نظارت: پرسش‌های ۱۱، ۲۶، ۱۲، ۴۱، ۳۲، ۱۶، ۷، ۴، ۱۸، ۳۳، ۴۲، ۲۳)، (ارزشیابی: پرسش‌های ۶، ۲۴، ۲۲، ۱۷، ۱۴، ۲۱، ۲۰)، (سازمان دهی: پرسش‌های ۳۹، ۳۴، ۳۸، ۳۷، ۱۳). حد پایین نمره (۴۲)، حد متوسط نمرات (۸۴)، حد بالای نمرات (۱۶۸). در پژوهش ارجمند (۱۳۸۹) برای تعیین روایی پرسشنامه از روایی محتوا استفاده شده است. در پژوهش ارجمند (۱۳۸۹) پایایی پرسشنامه بر اساس روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه به دست آمده است. لازم به ذکر است چنانچه ضریب آلفای کرونباخ بیش از ۰/۷ محاسبه گردد، پایایی پرسشنامه مطلوب ارزیابی می‌شود. ضرایب پایایی پرسشنامه شناختی و فراشناختی در تحقیق حاضر بین ۰/۷۶ تا ۰/۸۹ نوسان دارد.

پرسشنامه بهزیستی ذهنی: این پرسشنامه توسط کی‌یز و ماگیارمو در سال ۲۰۰۳ طراحی شد که شامل سه بعد بهزیستی هیجانی (۱۲ سوال)، بهزیستی روانشناختی (۱۸ سوال) و بهزیستی اجتماعی (۱۵ سوال) می‌باشد. این پرسشنامه توسط گلستانی بخت (۱۳۸۶) روی ۵۷ آزمودنی اجرا و اعتباریابی شد و ضریب همبستگی پرسشنامه بهزیستی ذهنی را ۰/۷۸ و مقیاس‌های فرعی آن شامل بهزیستی هیجانی، بهزیستی روانشناختی و بهزیستی اجتماعی را به ترتیب ۰/۷۶، ۰/۶۴ و ۰/۷۶ گزارش کرد. ضریب همسانی درونی بر اساس آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۸۰ و برای مقیاس‌های فرعی آن به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۸۰ و ۰/۶۱ به دست آمد. تمناپی فر و معتقدی فرد (۲۰۱۴) ضریب همسانی درونی بر اساس آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۶۳ و برای مقیاس‌های فرعی آن به ترتیب ۰/۲۵، ۰/۷۰ و ۰/۶۱ به دست آورد. برای نمره گذاری، سوالات بخش هیجانات مثبت (۶ سوال اول) با سوالات بخش هیجانات منفی (۶ سوال دوم) با هم جمع میشوند و نمره کل بهزیستی هیجانی به دست می‌آید. البته، همه سوالات بخش هیجانات منفی به غیر از سوال ۵ از مقیاس بهزیستی هیجانی، بر عکس کد گذاری

می‌شوند و سپس با یکدیگر جمع می‌گردند. با توجه به ارزش گذاری ۱ تا ۵ برای گزینه‌های اصلا تا تمام مدت در این زیر مقیاس حداقل نمره ۱۶ و حداکثر نمره ۵۶ می‌باشد (گلستانی بخت، ۱۳۸۶). بهزیستی روانشناختی: در این قسمت سوالات ۱، ۲، ۳، ۸، ۹، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۷، ۱۸ بر عکس نمره گذاری شد و مجموع نمرات مولفه‌ها، نمره کل بهزیستی روانشناختی محسوب می‌شود. در قسمت مقیاس بهزیستی اجتماعی: سوالات ۳، ۴، ۵، ۶، ۱۱، ۱۲ و ۱۴ برعکس نمره گذاری شد. با توجه به ارزش گذاری ۱ تا ۷ برای گزینه‌های (بسیار زیاد مخالفم) تا (بسیار زیاد موافقم) در هر دو زیر مقیاس بهزیستی روانشناختی و اجتماعی حداقل نمره در زیر مقیاس بهزیستی روانشناختی ۱۸ و حداکثر نمره ۱۲۶ و در زیر مقیاس بهزیستی اجتماعی حداقل نمره ۱۵ و حداکثر نمره ۱۰۵ است. از مجموع نمرات بهزیستی هیجانی، روانشناختی و اجتماعی، نمره بهزیستی ذهنی به دست می‌آید. همانطوری که در جدول ۳-۶ ملاحظه می‌شود ضرایب پایایی پرسشنامه بهزیستی ذهنی در تحقیق حاضر بین ۷۶/۰ تا ۸۹/۰ نوسان دارد. نسخه دوم پرسشنامه تحمل ابهام: مک لین در سال ۱۹۹۳ پرسشنامه ای را برای ارزیابی تحمل ابهام تهیه کرد. این پرسشنامه ۱۳ آیتم دارد. مک لین (۱۹۹۳) پایایی درونی مناسبی را برای هر دو فرم ۲۲ آیتمی و ۱۳ آیتمی گزارش کرد (به عنوان مثال آلفای کرونباخ فرم ۱۳ آیتمی ۰/۸۲؛ و فرم ۲۲ آیتمی: ۰/۸۶ می‌باشد). در پژوهش حاضر پایایی و روایی نسخه دوم پرسشنامه تحمل ابهام مناسب بود. داده‌های حاصل از اجرای پرسشنامه‌های فوق با روش همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه تحلیل شدند.

### یافته‌ها

یافته‌های توصیفی این پژوهش شامل شاخص‌های آماری مانند میانگین، انحراف معیار برای کلیه متغیرهای مورد مطالعه در این پژوهش در جدول (۱) ارائه شده است.

جدول (۱): میانگین و انحراف معیار نمره متغیرهای بهزیستی ذهنی، مهارت‌های فراشناختی و تحمل ابهام با خلاقیت دانشجویان

متغیر	ساخسه‌های آماری آزمودنی‌ها	میانگین	انحراف معیار	تعداد
بهزیستی ذهنی در زمینه برنامه ریزی	دانشجویان زن	۸۸/۶۲	۸/۳۴	۲۵۰
	دانشجویان مرد	۸۵/۸۳	۱۰/۴۶	۲۵۰
	کل دانشجویان	۸۶/۶۸	۸/۶۶	۵۰۰
بهزیستی ذهنی در زمینه مرور ذهنی	دانشجویان زن	۹۸/۲۹	۱۴/۵۳	۲۵۰
	دانشجویان مرد	۹۳/۲۴	۱۲/۵۴	۲۵۰
	کل دانشجویان	۹۵/۳۴	۱۲/۸۷	۵۰۰
بهزیستی ذهنی در زمینه کنترل و نظارت	دانشجویان زن	۸۶/۰۳	۵/۶۷	۲۵۰
	دانشجویان مرد	۸۸/۶۲	۸/۰۴	۲۵۰
	کل دانشجویان	۸۷/۸۳	۶/۹۴	۵۰۰

۲۵۰	۱۰/۴۶	۸۵/۸۳	دانشجویان زن	
۲۵۰	۸/۰۴	۸۲/۱۲	دانشجویان مرد	بهزیستی ذهنی در زمینه ارزشیابی
۵۰۰	۸/۵۶	۸۳/۷۸	کل دانشجویان	
۲۵۰	۱۳/۶۳	۸۹/۳۹	دانشجویان زن	
۲۵۰	۱۱/۴۴	۸۳/۲۴	دانشجویان مرد	بهزیستی ذهنی در زمینه سازمان دهی
۵۰۰	۱۲/۶۷	۹۱/۴۴	کل دانشجویان	
۲۵۰	۴/۷۶	۷۹/۰۳	دانشجویان زن	
۲۵۰	۸/۰۱	۸۷/۶۲	دانشجویان مرد	مهارت‌های فراشناختی در زمینه پذیرش خویشتن
۵۰۰	۶/۰۴	۸۶/۳۸	کل دانشجویان	
۲۵۰	۸/۳۴	۸۸/۶۲	دانشجویان زن	
۲۵۰	۱۰/۴۶	۸۵/۸۳	دانشجویان مرد	مهارت‌های فراشناختی در زمینه هدف در زندگی
۵۰۰	۸/۶۶	۸۶/۶۸	کل دانشجویان	
۲۵۰	۱۲/۵۳	۷۸/۲۹	دانشجویان زن	
۲۵۰	۱۱/۵۴	۸۳/۲۴	دانشجویان مرد	مهارت‌های فراشناختی در زمینه تسلط بر محیط
۵۰۰	۱۰/۸۷	۸۵/۳۴	کل دانشجویان	
۲۵۰	۵/۶۷	۸۹/۰۳	دانشجویان زن	
۲۵۰	۹/۰۴	۸۷/۰۳	دانشجویان مرد	مهارت‌های فراشناختی در زمینه روابط با دیگران
۵۰۰	۷/۰۴	۸۷/۸۳	کل دانشجویان	
۲۵۰	۸/۳۴	۸۸/۶۲	دانشجویان زن	
۲۵۰	۱۰/۴۶	۹۵/۱۳	دانشجویان مرد	مهارت‌های فراشناختی در زمینه رشد شخصی
۵۰۰	۸/۹۶	۸۹/۶۸	کل دانشجویان	
۲۵۰	۱۴/۵۳	۹۸/۱۹	دانشجویان زن	
۲۵۰	۱۲/۵۴	۹۰/۲۴	دانشجویان مرد	مهارت‌های فراشناختی در زمینه خود مختاری
۵۰۰	۱۲/۸۷	۹۵/۳۴	کل دانشجویان	
۲۵۰	۶/۶۷	۸۶/۰۳	دانشجویان زن	
۲۵۰	۸/۰۴	۹۰/۶۲	دانشجویان مرد	تحمل ابهام
۵۰۰	۵/۹۴	۸۶/۸۳	کل دانشجویان	
۲۵۰	۵/۶۷	۸۴/۰۲	دانشجویان زن	
۲۵۰	۸/۰۴	۸۸/۶۲	دانشجویان مرد	خلاقیت
۵۰۰	۶/۹۴	۸۷/۸۳	کل دانشجویان	

همان طوری که در جدول (۱) مشاهده می‌شود مطابق جدول فوق یافته‌های توصیفی متغیرها آورده شده است. ضرایب همبستگی ساده بین بهزیستی ذهنی با خلاقیت در دانشجویان در جدول (۲) ارائه شده است.

جدول (۲): ضرایب همبستگی ساده بین بهزیستی ذهنی با خلاقیت در دانشجویان

تعداد نمونه (n)	سطح معنی داری (p)	ضریب همبستگی (r)	شاخص آماری	متغیر ملاک
			متغیر پیش بین	
۵۰۰	۰/۰۰۰۱	۰/۳۸	بهزیستی ذهنی در زمینه برنامه ریزی	خلاقیت
	۰/۰۴۳	۰/۱۸	بهزیستی ذهنی در زمینه مرور ذهنی	
	۰/۰۲۱	-۰/۲۶	بهزیستی ذهنی در زمینه کنترل و نظارت	
	۰/۰۰۰۱	۰/۳۸	بهزیستی ذهنی در زمینه ارزشیابی	
	۰/۰۰۰۱	۰/۴۸	بهزیستی ذهنی در زمینه سازمان دهی	

همان طوری که در جدول (۲) نشان داده شده است بین بهزیستی ذهنی در زمینه برنامه ریزی با خلاقیت دانشجویان رابطه معنی داری وجود دارد ( $r = 0/38$  و  $p = 0/0001$ ). بین بهزیستی ذهنی در زمینه مرور ذهنی با خلاقیت دانشجویان رابطه مثبت معنی داری وجود دارد ( $r = 0/18$  و  $p = 0/043$ ). بین بهزیستی ذهنی در زمینه کنترل و نظارت با خلاقیت دانشجویان رابطه مثبت معنی داری وجود دارد ( $r = -0/26$  و  $p = 0/021$ ). بین بهزیستی ذهنی در زمینه ارزشیابی با خلاقیت دانشجویان رابطه مثبت معنی داری وجود دارد ( $r = 0/38$  و  $p = 0/0001$ ). بین بهزیستی ذهنی در زمینه سازمان دهی با خلاقیت دانشجویان رابطه مثبت معنی داری وجود دارد ( $r = 0/48$  و  $p = 0/0001$ ). بنابراین فرضیه اول تأیید می‌گردد. ضرایب همبستگی ساده بین مهارت‌های فراشناختی با خلاقیت در دانشجویان در جدول (۳) ارائه شده است.

جدول (۳): ضرایب همبستگی ساده بین مهارت‌های فراشناختی با خلاقیت در دانشجویان

تعداد نمونه (n)	سطح معنی داری (p)	ضریب همبستگی (r)	شاخص آماری	متغیر ملاک
			متغیر پیش بین	
۵۰۰	۰/۰۰۰۱	۰/۴۸	مهارت‌های فراشناختی در زمینه پذیرش خویشتن	خلاقیت
	۰/۰۴۳	۰/۲۸	مهارت‌های فراشناختی در زمینه هدف در زندگی	
	۰/۰۲۱	۰/۳۲	مهارت‌های فراشناختی در زمینه تسلط بر محیط	
	۰/۰۰۰۱	۰/۵۰	مهارت‌های فراشناختی در زمینه روابط با دیگران	
	۰/۰۰۰۱	۰/۴۹	مهارت‌های فراشناختی در زمینه رشد شخصی	
	۰/۰۰۰۱	۰/۵۲	مهارت‌های فراشناختی در زمینه خود مختاری	

همان طوری که در جدول (۳) نشان داده شده است بین مهارت‌های فراشناختی در زمینه پذیرش خویشتن با خلاقیت دانشجویان رابطه معنی داری وجود دارد ( $r = 0/48$  و  $p = 0/0001$ ). بین مهارت‌های فراشناختی در زمینه هدف در زندگی با خلاقیت دانشجویان رابطه مثبت معنی داری وجود دارد ( $r = 0/28$  و  $p = 0/043$ ). بین مهارت‌های فراشناختی در زمینه تسلط بر محیط با خلاقیت دانشجویان رابطه مثبت معنی داری وجود دارد ( $r = 0/32$  و  $p = 0/021$ ). بین مهارت‌های فراشناختی در زمینه روابط با دیگران با خلاقیت دانشجویان رابطه مثبت معنی داری وجود دارد ( $r = 0/50$  و  $p = 0/0001$ ). بین مهارت‌های فراشناختی در زمینه رشد شخصی با خلاقیت دانشجویان رابطه مثبت معنی داری



وجود دارد ( $p=0/0001$  و  $r=0/49$ ). بین مهارت‌های فراشناختی در زمینه خود مختاری با خلاقیت دانشجویان رابطه مثبت معنی داری وجود دارد ( $p=0/0001$  و  $r=0/52$ ). بنابراین فرضیه دوم تأیید می‌گردد. ضرایب همبستگی ساده بین تحمل ابهام با خلاقیت در دانشجویان در جدول (۴) ارائه شده است.

جدول (۴). ضرایب همبستگی ساده بین تحمل ابهام با خلاقیت در دانشجویان

متغیر ملاک	شاخص آماری متغیر پیش بین	ضریب همبستگی ( $r$ )	سطح معنی داری ( $p$ )	تعداد نمونه ( $n$ )
خلاقیت	تحمل ابهام	۰/۴۹	۰/۰۰۰۱	۵۰۰

همان طوری که در جدول ۴-۶ مشاهده می‌شود بین تحمل ابهام با خلاقیت در دانشجویان رابطه معنی داری وجود دارد ( $p=0/0001$  و  $r=0/49$ ). بنابراین فرضیه سوم تأیید می‌گردد. نتایج رگرسیون چندگانه متغیرهای پیش بینی بهزیستی ذهنی، مهارت‌های فراشناختی و تحمل ابهام با خلاقیت در دانشجویان با روش ورود همزمان و مرحله ای در جدول (۵) ارائه شده است.

جدول (۵). نتایج رگرسیون چندگانه متغیرهای پیش بین بهزیستی ذهنی، مهارت‌های فراشناختی و تحمل ابهام با خلاقیت در دانشجویان با روش ورود همزمان و مرحله ای

روش	متغیرهای پیش بین	R	R <sup>2</sup>	F	p =	$\beta$	t	p =
»»»	بهزیستی ذهنی در زمینه برنامه ریزی	۰/۶۷	۰/۴۴	۱۷/۰۸	۰/۰۰۰۱	۰/۱۸	۴/۳۲	۰/۰۰۲
	بهزیستی ذهنی در زمینه مرور ذهنی					۰/۱۹	۱/۱۹۸	۰/۰۸۳
	مهارت‌های فراشناختی در زمینه پذیرش خویشتن					۰/۳۷	-۸/۱۰۲	۰/۰۰۰۱
	مهارت‌های فراشناختی در زمینه هدف در زندگی					۰/۲۲	-۴/۹۲۳	۰/۰۰۲
»»»	تحمل ابهام	۰/۴۹	۰/۲۴	۶۴/۳۹	۰/۰۰۰۱	-۰/۴۹	-۸/۰۲	۰/۰۰۰۱
	بهزیستی ذهنی در زمینه مرور ذهنی					۰/۴۳	-۶/۳۰	۰/۰۰۰۱
	مهارت‌های فراشناختی در زمینه پذیرش خویشتن	۰/۵۹	۰/۳۵	۵۳/۳۶	۰/۰۰۰۱	۰/۳۳	۵/۶۷	۰/۰۰۰۱
	مهارت‌های فراشناختی در زمینه هدف در زندگی	۰/۶۵	۰/۴۳	۴۹/۶۷	۰/۰۰۰۱	-۰/۳۲	-۴/۵۵	۰/۰۰۰۱
						۰/۳۰	-۵/۲۷	۰/۰۰۰۱
						۰/۲۹	-۳/۵۱	۰/۰۰۰۱
						۰/۲۶	-۴/۵۵	۰/۰۰۰۱
	تحمل ابهام	۰/۶۹	۰/۴۷	۴۶/۶۷	۰/۰۰۰۱	-۰/۲۴	-۴/۲۷	۰/۰۰۲
						۰/۲۳	۳/۶۵	۰/۰۰۳

همان طوری که در جدول (۵) ارائه شده است، رگرسیون پیش بینی خلاقیت دانشجویان از روی متغیرهای بهزیستی ذهنی، مهارت‌های فراشناختی و تحمل ابهام معنی دار می‌باشد ( $p < 0/0001$  و  $F=32/14$ ). بنابراین فرضیه چهارم تأیید می‌گردد. متغیر مهارت‌های فراشناختی در زمینه پذیرش

خویشتن با ضریب بتای ۰/۱۸ می‌توانند به طور مثبت و معنی داری خلاقیت دانشجویان را پیش بینی کنند و مهارت‌های فراشناختی در زمینه هدف در زندگی زندگی با ضریب بتای ۰/۳۷، متغیر بهزیستی ذهنی در زمینه برنامه ریزی با ضریب بتای ۰/۲۹ و متغیر بهزیستی ذهنی در زمینه مرورذهنی با ضریب بتای ۰/۱۹ می‌توانند به طور منفی و معنی داری خلاقیت دانشجویان را پیش بینی کنند. همچنین، مقدار  $R^2$  نشان می‌دهد ۴۴٪ از واریانس خلاقیت دانشجویان توسط متغیرهای یاد شده تبیین می‌شود. نتایج تحلیل رگرسیون مرحله ای نیز نشان داده است که متغیرهای بهزیستی ذهنی در زمینه مرورذهنی، مهارت‌های فراشناختی در زمینه پذیرش خویشتن، مهارت‌های فراشناختی در زمینه هدف در زندگی و تحمل ابهام به ترتیب پیش بینی کننده خلاقیت دانشجویان می‌باشند.

### بحث و نتیجه گیری

نتایج نشان داد که بین بهزیستی ذهنی با خلاقیت دانشجویان رابطه معنی داری وجود دارد بنابراین فرضیه اول تأیید می‌گردد. نتایج این یافته‌ها با نتایج تحقیقات ممبینی و همکاران (۱۳۹۴)، رایت و والتون (۲۰۱۳) همسو است. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که افراد دارای سطح بهزیستی ذهنی بالا، رفتارهای انعطاف پذیر تر بیشتری از خود بروز می‌دهند و روابط بهتری را با دیگران ایجاد می‌کنند. این رفتارها انعطاف پذیر باعث حل بهتر مسأله و درک بهتر شرایط می‌شوند. بسیاری از مردم احتمال دارد از تغییر بترسند یا از آن اجتناب کنند. آنها ممکن است مضطرب یا برانگیخته شوند، بترسند و برای کنترل چنین احساس‌هایی در محیط خود به دنبال ثبات و پیش بینی بگردند. افرادی که اضطراب یا برانگیختگی مزمن دارند، غالباً الگوی رفتاری را در خود شکل می‌دهند که با انعطاف ناپذیری زیاد مشخص می‌شود. اگر چنین فردی بخواهد خلاق باشند، باید انعطاف ناپذیری خود را کنار بگذارند. در واقع افرادی که ارزیابی مثبتی از زندگی‌شان دارند، آرامش بیشتری را تجربه می‌کنند و می‌توانند اطلاعات دریافتی را به طور گسترده تر و متنوع تری طبقه بندی کنند. در نتیجه تداعی‌های بیشتری را در مورد یک موضوع داشته باشند. افرادی دارای سطح بهزیستی ذهنی بالا، برای حل مسایل زندگی پافشاری بیشتری می‌کنند، استقامت بیشتری دارند، در نتیجه می‌توانند سطوح بالاتری از خلاقیت را از بروز دهند. از سوی دیگر خلاقیت به عنوان خصوصیتی مثبت که از توزیع نرمال برخوردار است، افراد را قادر خواهد ساخت تا با پرورش آن در خود، نسبت به تنیدگی و سایر جنبه‌های منفی که سلامت روان و بهزیستی آنها را به خطر می‌اندازد، مصون باشند.

دیگر نتایج نشان داد که بین مهارت‌های فراشناختی با خلاقیت دانشجویان رابطه معنی داری وجود دارد. بنابراین فرضیه دوم تأیید می‌گردد. نتایج این یافته‌ها با نتایج تحقیقات احمدی و همکاران (۱۳۹۴) و قدم پور و همکاران (۱۳۹۳) همسو است. در تبیین این فرضیه نیز می‌توان گفت استفاده از فراشناخت به فرد کمک می‌کند در مواجهه با مشکلات بر مبنای پردازش اطلاعات، با تمرکز زدایی از مشکل و تبعات آن به سوی توجه به خود، روند فکری بهتری را طی نماید که خود منجر به رفتار مطلوب تر وی و پیشگیری از آسیب‌های بعدی می‌گردد. به عبارتی تغییر روند تفکر فرد کمک می‌کند تا نسبت به موجود هوشیار باشد و آگاهی از منابع سودمند احتمالاً خوش بینی را در فرد فرا می‌خواند و برای پرش به وضعیت تعادل (تاب آوری) به یاری او می‌آید. این تجارب فراشناختی، تفکر فرد را در مواجهه با مسأله و حل مشکل هدایت می‌کند. فرد در این وضعیت به تطبیق آن با اندوخته‌های حافظه خود می‌پردازد. این خود بازبینی و تطبیق شرایط فعلی با شرایط گذشته و پیامدهای آن، فرد را وادار می‌کند تا از عملکردهایی که منجر به وقایع

ناخوشایند و شکست وی در زندگی می‌شوند، دوری‌گزینند. اعتقاد و آگاهی از توانایی‌ها و ناتوانایی‌های فردی که جزء ویژگی‌های سیستم‌های فراشناختی محسوب می‌گردد، باعث بسیج انگیزه و مبادرت به یک رشته اعمال برای تفوق در تکلیف خاص می‌گردد. قبل از اینکه فرد، کاری را انتخاب کند و تلاش خود را آغاز نماید، ابتدا اطلاعاتی در مورد ظرفیت‌ها و قابلیت‌های خود در آن مورد خاص جمع‌آوری و ارزیابی می‌نماید. در تبیین این موضوع که چرا متغیرهای فراشناختی پیش‌بینی‌کننده‌های خوبی برای خلاقیت به شمار می‌روند، باید گفت به نظر می‌رسد وقتی افراد از راه پردازش فراشناختی به کشف فرایند حل مسأله نایل می‌شوند، انتقال مثبت تضمین می‌گردد. زیرا آنان موفق به کشف قواعد و اصولی می‌گردند که توانایی آن‌ها را به موقعیت دیگر تعمیم می‌دهد. راهبردهای فراشناختی با تقویت آگاهی و تمرکز به جوانان کمک می‌کند در شرایط نامشخص و ناآشنا به واسطه تمرکز بر فعالیت‌های فکری به ارزیابی جوانب مسأله بپردازند و طی پردازش عمیق شناختی مشخص نمایند که چه بخشی از کار درست‌تر و کدام ارزش عملکردی دارد و با تفکر خلاقانه به تصمیم‌گیری صحیح‌تری معطوف گردند. بنابراین فراهم کردن محیطی که به دانشجویان فرصت دهد درک عمیقی از خود داشته باشند، از اهمیت خاصی برخوردار است. نتایج دیگر نشان داد که بین تحمل ابهام با خلاقیت در دانشجویان رابطه معنی‌داری وجود دارد. بنابراین فرضیه سوم تأیید می‌گردد. نتایج این یافته‌ها با نتایج تحقیقات رحیمی و همکاران (۱۳۹۴)، نجفی و احمدی طهور سلطانی (۱۳۹۰)، گرنر و همکاران، (۲۰۱۴)، براون (۲۰۱۲) و سریواستاوا (۲۰۰۹) همسو است. در تبیین این فرضیه چنین می‌توان گفت طبق یافته‌های این فرضیه، تحمل ابهام با خلاقیت رابطه دارد و نشانه رفتار خلاق است. و هرچه افراد قدرت تحمل ابهام بیشتری داشته باشند بیشتر به آفریدن (تولید ایده‌های جدید و بدیع، بیان داستان‌های خلاق و گزارش ویژگی‌های خلاق) تمایل دارند. روان‌شناختی تحمل ابهام را به عنوان یک ویژگی خودگردان شخصیت معرفی می‌کنند که در موقعیت‌های مبهم به ظرفیت‌های خلاق فرد اضافه می‌شود. بنابراین، تحمل ابهام و خلاقیت بهم وابسته‌اند و به طور متقابل افزایش یکدیگر را باعث می‌شوند. قدرت ابهام از ویژگی‌های افراد خلاق است و شرط لازم برای خلاقیت است. چون افراد را توانا می‌کند تا راه‌های جزئی و نامساعدتر حل مسائل پیچیده آنها را راضی نکند. در واقع قدرت تحمل ابهام باعث می‌شود که افراد از حداکثر قابلیت آفریدن خود استفاده کنند که این امر به واسطه حل نکردن ابهام بازداری نمی‌شود. هرچه افراد بیشتر ابهام را تحمل کنند بیشتر می‌توانند خلاق باشند. چون موقعیت‌هایی که نیاز به فکر خلاق دارند، اغلب مبهم هستند. فرد هرچه بیشتر بتواند موضوعات مبهم را تحمل کند، بیشتر می‌تواند با موضوعات کنار بیاید. افراد خلاق، پشتکار و تلاش مستمر و قدرت پافشاری و دنبال کردن ایده خود را دارند. افراد دارای قدرت تحمل ابهام نیز برای درک موقعیت‌های مبهم و استنباط اطلاعات کافی، تلاش شناختی و زمان زیادی را صرف می‌کنند و برای رفته ابهام پشتکار دارند.

نتایج دیگر نشان داد که پیش‌بینی خلاقیت دانشجویان از روی متغیرهای بهزیستی ذهنی، مهارت‌های فراشناختی و تحمل ابهام معنی‌دار می‌باشد. بنابراین فرضیه چهارم تأیید می‌گردد. متغیر مهارت‌های فراشناختی در زمینه پذیرش خویشتن با ضریب بتای ۰/۱۸ می‌توانند به طور مثبت و معنی‌داری خلاقیت دانشجویان را پیش‌بینی کنند و مهارت‌های فراشناختی در زمینه هدف در زندگی با ضریب بتای ۰/۳۷، متغیر بهزیستی ذهنی در زمینه برنامه‌ریزی با ضریب بتای ۰/۲۹ و متغیر بهزیستی ذهنی در زمینه مرورذهنی با ضریب بتای ۰/۱۹ می‌توانند به طور منفی و معنی‌داری خلاقیت دانشجویان را پیش‌بینی کنند. همچنین، مقدار ضریب تعیین نشان می‌دهد ۴۴٪ از واریانس خلاقیت دانشجویان توسط متغیرهای

یاد شده تبیین می‌شود. نتایج تحلیل رگرسیون مرحله ای نیز نشان داده است که متغیرهای بهزیستی ذهنی در زمینه مرور ذهنی، مهارت‌های فراشناختی در زمینه پذیرش خویشتن، مهارت‌های فراشناختی در زمینه هدف در زندگی و تحمل ابهام به ترتیب پیش بینی کننده خلاقیت دانشجویان می‌باشند.

### منابع

- آقایی فیشانی، تیمور. (۱۳۸۷). خلاقیت و نوآوری در انسان‌ها و سازمان‌ها. چاپ دوازدهم، تهران، نشر ترمه.
- ابوالقاسمی، عباسی. (۱۳۹۰). روانشناسی کمالگرایی. چاپ اول، تهران: انتشارات گلپونه.
- احمدی، خالد. (۱۳۹۴). رابطه خلاقیت هیجانی با مهارت‌های فراشناختی در بین دانشجویان دانشگاه محقق اردبیلی. سومین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی، تهران، تحقیقات اسلامی سروش مرتضوی، مرکز راهکارهای دستیابی به توسعه پایدار، [http://www.civilica.com/Paper-EPSCONF03-EPSCONF03\\_376.html](http://www.civilica.com/Paper-EPSCONF03-EPSCONF03_376.html)
- امامت، سعادت. (۱۳۹۲). بررسی تحولی سبک‌های تفکر در دانش آموزان و رابطه آن‌ها با خلاقیت و پیشرفت تحصیلی. فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، ۳(۲)، ۵۶-۶۳.
- امیرحسینی، خلیل. (۱۳۸۹). خلاقیت و نوآوری (مبانی، اصول، تکنیک‌ها). چاپ دوم، تهران، انتشارات عارف کامل.
- امیری، مهدی و پرتابیان، اکبر. (۱۳۹۵). بررسی رابطه مؤلفه‌های هوش هیجانی با خلاقیت دانشجویان (مطالعه موردی: دانشگاه‌های پیام نور جنوب فارس). فصلنامه ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی ۵(۴)، ۱۹۱-۲۱۶.
- بخشی پور رودسری، عباس؛ پیروی، حمید و عابریان، احمد. (۱۳۹۰). بررسی رابطه میان رضایت از زندگی و حمایت اجتماعی با سلامت روان در دانشجویان. فصلنامه اصول بهداشت روانی، ۷(۲۷-۲۸)، ۱۴۵-۱۵۲.
- دباغ، رحیم؛ همایونفر، سجاد و میرحاجی مغانجوقی، آرش. (۱۳۹۵). بررسی میزان خلاقیت دانشجویان مطالعه موردی دانشگاه صنعتی ارومیه. کنفرانس بین المللی مهندسی صنایع و مدیریت، تهران، دبیرخانه دائمی کنفرانس.
- رحیمی، معصومه؛ واعظ فر، سیدسعید و جابروند، حمدالله. (۱۳۹۴). رابطه ساده و چندگانه قدرت تحمل ابهام و جو عاطفی خانواده با خلاقیت شناختی. فصلنامه ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی، ۵(۲)، ۱۴۷-۱۶۴.
- قدم پور، عزت‌اله؛ سبزیان، سعیده؛ اسدالهی، جواد و گراوند، هوشنگ. (۱۳۹۳). اثربخشی آموزش تکنیک‌های فراشناختی بر میزان خلاقیت دانش آموزان دختر دبیرستانی شهر اصفهان. فصلنامه ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی، ۴(۱)، ۹۵-۱۱۲.
- کرمی‌نوری، رضا. (۱۳۹۰). مطالعه عوامل مؤثر بر احساس شادی و بهزیستی در دانشجویان دانشگاه تهران. مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی، ۳۲(۱)، ۳-۳۱.
- نجفی، محمود و احمدی سلطانی، محسن. (۱۳۹۰). مقایسه باورهای فراشناختی و تحمل ابهام در افراد معتاد، سیگاری و عادی. مجله روانشناسی بالینی، ۳(۴)، ۶۵-۵۹.
- محبی نژاد، حمیدرضا. (۱۳۹۵). رابطه بین مهارت‌های فراشناختی یادگیری و بررسی آنها از دیدگاه صاحب‌نظران و دبیران. همایش پژوهش‌های مدیریت و علوم انسانی در ایران، تهران، موسسه پژوهشی مدیریت مدبر، دانشگاه تهران، - <http://www.civilica.com/Paper-IICMO-1-II> MO.1\_070.html

محبی نژاد، حمیدرضا و شریف زادی، حجت الله. (۱۳۹۴). بررسی رابطه ی مهارت‌های فراشناختی (برنامه ریزی، کنترل، نظارت و نظم دهی) و یادگیری از دیدگاه صاحب نظران و دبیران. دومین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی، تهران، مرکز مطالعات و تحقیقات اسلامی سروش حکمت مرتضوی، موسسه آموزش عالی مهر ارونند، مرکز راهکارهای دستیابی به توسعه پایدار، [http://www.civilica.com/Paper-EPSCONF02-EPSCONF02\\_1032.html](http://www.civilica.com/Paper-EPSCONF02-EPSCONF02_1032.html)

ممبینی، شریف؛ پارسا، منوچهر و حاجی یخچالی، علیرضا. (۱۳۹۴). پیش بینی بهزیستی مدرسه از روی خلاقیت هیجانی و خودکارآمدی هیجانی در دانش آموزان دوره متوسطه. کنفرانس بین المللی علوم انسانی، روانشناسی و علوم اجتماعی، تهران، موسسه مدیران ایده پرداز پایتخت ایلیا، [http://www.civilica.com/Paper-HPSCONF01-HPSCONF01\\_050.html](http://www.civilica.com/Paper-HPSCONF01-HPSCONF01_050.html)

ناظمی، عالییه؛ کاظمی، رضا؛ مظفری، سعیده و محمدی، پروین. (۱۳۹۴). نقش عدم تحمل ابهام و خودتنظیمی در پیش بینی سوء مصرف مواد در معتادان. همایش بین المللی روانشناسی و فرهنگ زندگی، استانبول، موسسه سفیران فرهنگی مبین، [http://www.civilica.com/Paper-ICPCL01-ICPCL01\\_186.html](http://www.civilica.com/Paper-ICPCL01-ICPCL01_186.html)

- Brown, C., & winne, D. (2012). the adult sensory profile : measuring patterns of sensory processing. *American J occup*, 55(3), 75- 82.
- Debono, E. (2007). How to have creative ideas: exercises to develop the mind. London: Published by Ebury Press.
- Grenier, S., & Barrette, A. (2014). Ladouceur R. Intolerance of uncertainty and intolerance of ambiyuity : similarities and differnces. *J pers Individ Differ*, 39, 593-600.
- Wright, T. A., & Walton, A. P. (2003). Affect, psychological wellbeing and creativity: Results of a field study. *J Bus Manag*, 62, 55-73.